

Vol. 13, No. 10 Noviembre de 1989 EUA: \$1.00

Perspectiva Mundial

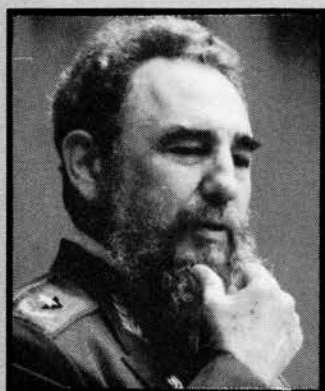
UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Acción el 12
de noviembre por
el derecho al aborto

Baja en la bolsa refleja inestabilidad del capitalismo mundial



La bolsa de valores en Nueva York



RESEÑA

En defensa del socialismo

Libro de Pathfinder con discursos de Castro

ESTADOS UNIDOS
Nuevo ímpetu a huelgas
en Eastern y de mineros

EUROPA ORIENTAL
Regímenes en crisis
en Alemania y Hungría

Nuestra América

En Estados Unidos debaten, lamentan fallido golpe militar en Panamá

Por Don Rojas

En los días posteriores al fallido golpe contra el líder militar panameño general Manuel Noriega, se desató un debate en la clase dominante de Estados Unidos. El debate no giró en torno a si Washington estuvo o no involucrado, sino en torno a lo que muchos consideraron el desperdicio de una oportunidad de oro para deponer a Noriega y reemplazarlo con un cliente de confianza.

Mientras se sumaban las pruebas de que Washington —contrario a sus negativas iniciales— había bloqueado el acceso a las carreteras para las fuerzas de Noriega que acudieron en su ayuda, y había provisto a las fuerzas anti Noriega dentro de las Fuerzas de Defensa panameñas de apoyo militar, logístico y moral, el enfoque del debate entre los opositores y los partidarios de la administración de George Bush se transformó. Comenzó a girar en torno a si hubiera sido prudente tanto a nivel militar como a nivel político, involucrar tropas norteamericanas en una situación de combate durante el intento de golpe.

Los funcionarios de la Casa Blanca admitieron que Washington le sugirió a los rebeldes que solicitaran una intervención norteamericana, y que les dijo que “declararan su apoyo a la democracia”.

Sin embargo, los críticos no dieron respiro a la administración por haber hechado a perder el incidente, por la confusión entre los funcionarios, y la “vacilación” y “timidez” que manifestó el presidente Bush en medio de la crisis.

Algunos cuestionaron cómo se percibiría el mensaje que la “falta de disposición” del gobierno norteamericano para aprehender a Noriega —tildado por Bush como “el enemigo público número uno” del hemisferio— estaba transmitiendo a los barones de la droga en Colombia. Otros preguntaron cómo vería el gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua que tiene programadas las elecciones presidenciales para febrero “la falta de voluntad por parte de Estados Unidos a infligirle sanciones a Noriega tras haberse robado la elección de mayo pasado”.

Este debate tenía muy poco, o casi nada que ver con los sentimientos y opiniones del público norteamericano. En realidad, los resultados de

una encuesta reciente de la compañía Gallop, publicados en la revista *Newsweek*, indican que la mayoría de los ciudadanos norteamericanos se oponen al uso de fuerzas militares norteamericanas para derrocar a Noriega. En cambio, un 76 por ciento está a favor de que se persuada a otros países en las Américas para que presionen a Noriega a dejar su cargo.

Lo que resulta más revelador acerca de los argumentos que iban y venían fueron los puntos críticos que el debate ni siquiera abordó, y sobre los cuales existe un consenso bipartidista entre los republicanos y demócratas del Congreso norteamericano, como también existe un acuerdo unánime dentro de la clase dominante en general.

No hubo divergencia de opiniones, por ejemplo, sobre el derecho que Washington se ha otorgado para interferir en los asuntos internos de Panamá. Todas las partes en esta guerra de palabras dieron por sentado que el gobierno norteamericano tiene el derecho a exigir la extradición de Noriega a Estados Unidos para enjuiciarlo ante los tribunales norteamericanos por el supuesto tráfico de drogas.

Las cuestiones de principios, como el respeto a los derechos soberanos de las naciones, se consideran irrelevantes dentro del marco de este debate.

Nadie en el Congreso cuestionó al secretario de estado James Baker cuando dijo que Washington se reserva la opción de recurrir a la acción militar en el futuro para sustituir a Noriega y que la Casa Blanca, no un grupo de oficiales subalternos panameños, escogería el momento para tal ocasión.

“Creo que los hechos harán constar que nunca existió la oportunidad de que nos lo entregaran”, dijo Bush con respecto al líder panameño. “Obviamente, me gustaría verlo destituido”, añadió. “Sin embargo, creo que todo comandante en jefe debe tener en mente, antes que nada, las vidas de los ciudadanos y soldados norteamericanos en el momento de tomar una decisión”. Cuando se le preguntó sobre futuros atentados militares, Bush respondió: “Yo no excluiría ninguna opción”.

Según un funcionario del gobierno panameño, los rebeldes eligieron el 3 de octubre para dar el golpe porque las unidades leales a Noriega se encontraban fuera de la ciudad realizando ejercicios de entrenamiento y

Sigue en la página 20

En este número

Cierre de la edición: 24 de octubre de 1989

EDITORIAL	5	La huelga en Eastern y la lucha minera
	15	EU amenaza la soberanía de Nicaragua
	16	La OTAN contra el Mercado Común
ESTADOS UNIDOS	7	Miles defienden el derecho al aborto—Por Mónica Jones y Amy Belvin
	8	Johnny Harris y su lucha por la justicia—Por Joan Levitt
	10	Un mural para un mundo sin fronteras—Por Susana Pasternac
	11	Abogan por derechos de activista preso—Por Priscilla Schenk
ALEMANIA	17	Protestas denotan una grave crisis—Por Greg McCartan
NICARAGUA	14	Sandinistas plantean su plataforma—Por Judy White y Seth Galinsky
LECCIONES DE MARXISMO	19	Se profundiza la crisis en Hungría, se crea un “nuevo partido socialista”—Por Doug Jenness
RESEÑA	12	Pathfinder publica discursos de Castro—Por Greg McCartan

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Director de oficina de prensa en Nicaragua: Larry Seigle, Apartado 2222, Managua; teléfono: 24845. Publicada mensualmente en Nueva York. Director: Luis Madrid. Redacción: Judy White (Nicaragua), Seth Galinsky (Nicaragua), Selva Nebbia. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

SUSCRIPCIONES: 9 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando la etiqueta con tu dirección antigua de un número reciente de Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 255-3783.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol 13, No. 10, Noviembre de 1989. Published monthly except August by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$9 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office (212) 929-6933. Telex, 497-4278. Editorial Office: (212) 255-3783. Fax: (212) 727-0150.

Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

El trasfondo del bajón en Wall Street

El descenso manifiesta una mayor inestabilidad del capitalismo mundial

Por Peter Thierjung

NUEVA YORK—"Viernes trece: Una pesadilla en Wall Street", decía el encabezado del *New York Post* del 14 de octubre, un día después que el descenso de 190 puntos en la bolsa de valores de Nueva York llenara de nerviosismo al mundo capitalista.

El bajón fue el segundo más grande de la historia, rebasado únicamente por la caída de 508 puntos del 19 de octubre de 1987. En términos de porcentaje es el décimo segundo peor de la historia de la bolsa. Debido al volumen en las órdenes de ventas, las transacciones de muchas acciones fueron suspendidas, y otras no pudieron restablecer sus operaciones ese día.

En Chicago, el mercado de operaciones a plazo sufrió una "baño de sangre financiero", indicó el *Washington Post*. Allí, las operaciones fueron suspendidas en su totalidad desde tempranas horas de la tarde, quedando sin realizar órdenes de ventas por millones de dólares.

Las pérdidas financieras

Las pérdidas financieras fueron abrumadoras, totalizando casi 200 mil millones de dólares. El valor de las acciones de la USX, la compañía de acero más grande en Estados Unidos, bajó 151 millones de dólares. Algunas firmas de Wall Street perdieron cerca de 100 millones de dólares en acciones de las aerolíneas United y American. Al menos una compañía corredora en Chicago sufrió grandes pérdidas, requiriendo un préstamo de emergencia sin precedente de 50 millones de dólares para pagarle a sus acreedores y evitar mayores pérdidas.

En cuestión de horas los ejecutivos de Wall Street y los funcionarios del gobierno comenzaron a reunirse intentando impedir que se repitiera la "catástrofe" de 1987, que también se inició en un viernes y sumergió en una vorágine a los mercados internacionales el lunes siguiente.

Se realizaron llamadas telefónicas a Japón, Alemania occidental, y Gran Bretaña en un intento por tranquilizar a los funcionarios y corredores de que no se trataba de la repetición de lo acontecido en 1987. Los rumores en las salas de transacciones de Nueva York mantuvieron al gobierno japonés forzando el alza en los precios —al realizar grandes adquisiciones— en la bolsa de valores de Singapur, una de las primeras bolsas en abrir la mañana del lunes 16 de octubre.

A pesar de los esfuerzos, los mercados internacionales sufrieron fuertes golpes, lo que reflejó las profundas interconexiones económicas entre las potencias imperialistas. La bolsa de valores de Alemania occidental sufrió el golpe más violento cuando el valor de las acciones cayó un 13 por ciento, la caída más

grande ocurrida en un sólo día desde la segunda guerra mundial. Los corredores de bolsa de Alemania occidental se quejaron de que la bolsa de Frankfurt resultó ser demasiado vulnerable ante "los sucesos en el exterior" y a "la red mundial de la especulación".

En Francia, los precios cayeron cerca del 7 por ciento. Las bolsas en Suiza, Grecia y Singapur cayeron más del 10 por ciento. Aunque la bolsa de Japón cayó tan sólo un 2 por ciento, la Segunda Sección de la bolsa japonesa —en donde se operan las acciones de las compañías más pequeñas— sufrió la segunda pérdida más grande de su historia. La caída del 8 por ciento en la bolsa australiana equivalió a pérdidas de más de 15 mil millones de dólares.

Gran Bretaña, que ya se encuentra al borde de una recesión, terminó mejor de lo que esperaban y experimentó una baja de sólo un poco más del 3 por ciento.

Desde el 16 de octubre, los precios de las acciones en la bolsa de Nueva York han fluctuado con rapidez, reflejando la inestabilidad del mercado. Dos días después aún no se habían recuperado las pérdidas.

El bajón de Wall Street fue causado cuando los pilotos de la aerolínea United; los ejecutivos de la corporación UAL, la sociedad matriz de la United; y la British Airways fracasaron en su intento por conseguir financiamiento para su plan de 6.7 mil millones de dólares para comprar la UAL. Con la huelga de la aerolínea Eastern como fondo y la oposición de la transacción por parte de los miembros del sindicato

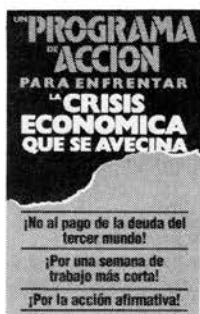
de torneros IAM de la United, los banqueros no facilitaron los préstamos necesarios para la compra de la corporación.

Los funcionarios del sindicato de torneros se oponen a la compra porque temen que la deuda en que la compañía incurriría a raíz de la transacción la pondría en una posición riesgosa en caso de una recesión. John Peterpaul, dirigente del sindicato IAM, le dijo a los banqueros que el sindicato iba a tratar de conseguir aumentos salariales significativos en la próxima ronda de negociaciones de contrato, las cuales están por iniciarse.

Aunque el colapso de la transacción de la UAL desató el pánico del 13 de octubre, esto únicamente reflejó lo explosiva que resulta la deuda de 2 billones de dólares de las corporaciones norteamericanas, la que creció a partir de comienzos de la década y que ahora equivale al 54 por ciento del Producto Nacional Bruto de Estados Unidos. Las crecientes dificultades por parte de las compañías y de los inversionistas en mantenerse al día en los altos pagos por concepto de intereses a cuenta de dicha deuda, han hecho que durante los últimos meses en Wall Street se estrechezcan tanto el mercado de obligaciones de alta tasa de interés (obligaciones de alto riesgo) como la industria bancaria misma.

Según la firma de inversiones Merrill Lynch & Co., con base en Wall Street, actualmente los pagos por concepto de intereses sobre las deudas de las corporaciones absorben el 30 por ciento de sus ingresos en efectivo, rebasando las marcas establecidas durante las dos peores

PROGRAMA DE ACCIÓN



Folleto presentado por el Partido Socialista de los Trabajadores. Partiendo de un análisis de la caída de la bolsa de valores en octubre de 1987 y de la realidad social, económica y política actual, plantea los retos que la clase trabajadora a nivel internacional habrá de enfrentar. Tema central del programa son las propuestas para luchar por la unidad internacional de nuestra clase, a través de la acción, para defender nuestros intereses: ¡Por una semana laboral más corta! ¡Implementar la acción afirmativa! y ¡No al pago de la deuda del Tercer Mundo!

¡Ordénalo ahora mismo!

EDITORIAL PATHFINDER, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014. Adjunte US\$1.00 por cada uno. 50 por ciento de descuento si ordena 10 o más. (Para prisioneros es gratis). Envíenme ☐ 100 ☐ 50 ☐ 10

¿Cuántos en español? _____ ¿Cuántos en inglés? _____

Nombre: _____

Dirección: _____ Ciudad: _____

Estado/País: _____ Zona Postal: _____

recesiones posteriores a la segunda guerra mundial. La caída de las ganancias corporativas en los primeros dos trimestres de 1989 han reducido sus ingresos en efectivo al nivel más bajo en los tres últimos años. Los informes iniciales del tercer trimestre, que señalan la continuación de la caída en las ganancias, denotan que hay más problemas por delante.

Los niveles de demoras en los pagos y de bancarrotas corporativas son ya elevados. Desde 1983, el número de compañías en quiebra ha promediado 105 por cada 10 mil empresas, muy por encima del promedio posterior a la segunda guerra mundial de 55 por cada 10 mil. En la primera mitad de 1989 hubo 3.2 mil millones de dólares en moras en las obligaciones de alta tasa de interés, más del doble del ritmo del año pasado.

Según William Seidman, jefe de la aseguradora federal de depósitos bancarios FDIC, los préstamos para las adquisiciones corporativas, ascienden a más del 50 por ciento de la actividad de préstamos de los 10 bancos multinacionales más grandes. En virtud de las noticias económicas más recientes, los bancos se muestran reacios a extender más préstamos.

Los presagios de la crisis se han podido apreciar en los últimos meses.

Los bonos de alto riesgo

El imperio de tiendas de Robert Campeau se vio en serios problemas en septiembre cuando se hizo evidente que Campeau había tomado prestado demasiado dinero en su intento por comprar la cadena de almacenes Bloomingdale. El no podía realizar sus pagos por concepto de intereses. Se logró evitar una posible crisis financiera y un vuelco en los precios de las obligaciones o bonos de alto riesgo en el mercado de valores cuando la poderosa familia canadiense de los Reichman —dueña de la Olympia & York Development— canalizó 250 millones de dólares a la corporación Campeau.

Dos días antes del bajón en la bolsa de valores, la cadena de moteles Ramada Inn anunció que no podía conseguir los 400 millones —una suma relativamente pequeña— que necesitaba para su reorganización corporativa. La corporación ha tratado de vender obligaciones de alto riesgo al 16 por ciento de interés para financiar sus operaciones.

Otros tratos similares se vieron también en aprietos. Para el 13 de octubre las condiciones para un colapso se estaban acumulando. Ante los precios de las obligaciones de alto riesgo muy por encima de su valor real y ante el colapso del trato de la United, los inversionistas de las instituciones —dominados por las compañías aseguradoras, por los gerentes de fondos mutuos y de activo, por los fondos de pensiones, y por los grandes bancos— se salieron del mercado de obligaciones de alto riesgo y comenzó el pánico.

“Se salieron y le dispararon a todo el mundo”, dijo un asesor de finanzas. “Creo que esto podría ser el final del juego”, comentó otro. El mercado de obligaciones de alto riesgo no se ha recuperado aún de la baja.

Recientemente también han surgido otros signos de lo volátiles que son las economías

imperialistas.

Ahora que la deuda del tercer mundo sobrepasa los 1.3 billones de dólares, los principales bancos imperialistas en Estados Unidos han comenzado a reforzar sus fondos de reservas para defenderse de cualquier demora en los pagos y de las pérdidas resultantes.

Brasil es un ejemplo del tipo de problemas que los banqueros imperialistas anticipan van a empeorar. Bajo el peso de una inflación galopante y una ola de huelgas que ha envuelto a más de 2 millones de trabajadores, Brasil no pudo realizar el pago de 812 millones de dólares en intereses para el 3 de julio. En junio, la bolsa de Brasil había sufrido un colapso, y durante la primera mitad de 1989 experimentó la fuga de más de 2 mil millones de dólares, comparada a la de 1.5 mil millones en todo 1988.

Algunos de los grandes entre los grandes —la J.P. Morgan and Co., Chase Manhattan Corp., Manufacturers Hanover Corp., Citicorp, y la Chemical Banking Corp.— han retirado el dinero de sus ganancias y lo han depositado en reservas ya existentes. En algunos casos esto significó el registro de pérdidas en las ganancias trimestrales y la negación de préstamos adicionales a los países del tercer mundo.

En septiembre, la J.P. Morgan agregó 2 mil millones de dólares a su reserva, la que llegó a un total de 3 mil millones. Este equivale al 100 por ciento de los préstamos a mediano y largo plazo del banco a países subdesarrollados y al 68 por ciento del total de sus préstamos al tercer mundo. Además, el banco vendió 500 millones de dólares de deudas en forma de bonos a un descuento enorme.

A pesar del desastre económico y social que la deuda impone a los países del tercer mundo, los bancos no aceptan anular ni siquiera porciones de la deuda a menos que Washington les provea de fondos. Ellos insisten que el gobierno de Estados Unidos garantice cualquier nuevo préstamo que realicen.

En Estados Unidos, a pesar del plan de emergencia de 164 mil millones de dólares propuesto por el gobierno, el plan de rescate financiero más grande de la historia, la crisis de las asociaciones de ahorro y préstamo en Estados Unidos continúa en su avalancha. Estas instituciones están perdiendo dinero a un ritmo inesperado, añadiendo así 2 mil millones de dólares al déficit ya reportado por dicha rama en la primera mitad de 1989.

Asociaciones de ahorro y préstamo

La aseguradora federal de asociaciones de ahorro y préstamo FSLIC ha clausurado o fusionado más de 264 instituciones que quebraron en lo que va del año. Durante todo 1988 el total fue de 205. Algunos funcionarios bancarios dicen que el plan de rescate resultará insuficiente para salvar la agonizante industria.

Los analistas de la banca que años atrás previnieron sobre la crisis de las asociaciones de ahorro y préstamo, ahora advierten que la crisis se va extender a los bancos comerciales. Calculan que unos 30 bancos grandes, con 23 mil millones de dólares en bienes, secretamente están insolventes. Al estudiar los bancos que cuentan con más de 50 millones de dólares en

Las obligaciones o bonos de alto riesgo (Junk bonds) simplemente son los bonos emitidos por compañías cuyo crédito está valorado por debajo de la tasa de inversión. (Un bono es un título de valor emitido por una compañía o institución financiera a una tasa fija de interés y que debe ser rembolsado en un periodo fijo de tiempo).

Según las agencias crediticias capitalistas, los bonos emitidos valorados a la tasa de inversión, son aquellos emitidos por compañías que supuestamente pagan sus deudas a pesar de los altibajos de la economía. Menos del 4 por ciento de las corporaciones norteamericanas caen en esa categoría.

Para atraer a los inversionistas y contrarrestar el riesgo mayor, las tasas de interés de los bonos de alto riesgo son más altas que lo normal.

Un número relativamente reducido de instituciones retiene la mayoría de estos bonos: las aseguradoras poseen el 30 por ciento, los fondos de pensiones un 15 por ciento, las compañías de fondos mutuos y de administración de inversiones monetarias otro 27 por ciento, y los bancos y asociaciones de ahorro y préstamo un 10 por ciento.

El mercado de bonos de alto riesgo con un valor total de 200 mil millones de dólares envuelve a 800 compañías en 100 industrias.

bienes, descubrieron que aproximadamente un 10 por ciento de ellos —que poseen casi la tercera parte de los depósitos— no cuentan con el capital que se supone deben tener para protegerse contra las pérdidas.

A nivel económico, “el crecimiento claramente ha decelerado en comparación al año pasado, haciendo que se reduzca la demanda de bienes y servicios”, se informó en un artículo del 10 de octubre del *Wall Street Journal*. El artículo indicó que esto fue el resultado de la reducción en los márgenes de ganancias y advirtió que habrá una recesión durante la primera mitad del año próximo.

A comienzos de octubre, las “tres grandes” fabricantes de autos, la General Motors, la Ford y la Chrysler, anunciaron que en lo que queda de 1989 planean producir un 10 por ciento menos de autos y camiones. La General Motors ya anunció algunas cesantías. El incremento de la competencia con las plantas de propiedad y de gerencia japonesa en Estados Unidos, junto a la caída en las ventas, han incitado los recortes.

Afectadas por la reducción en la demanda de acero por parte de las fabricantes de autos, las principales siderúrgicas norteamericanas han experimentado las ganancias trimestrales más bajas en dos años.

El Departamento del Comercio informó el 18 de octubre que la construcción de viviendas, un indicador importante de la actividad económica, bajó en septiembre a los niveles de 1982. La construcción de casas y de apartamentos bajó en un 5.2 por ciento, después de una caída del 6.2 por ciento en agosto.

Recientemente el Departamento del Trabajo

Sigue en la página 23

La huelga en Eastern y la lucha minera

Las luchas sindicales señalan un auge en la militancia del sector obrero

"Lo que es nuestro es también de ustedes", dijo un minero del carbón procedente de Virginia en huelga contra la compañía de carbón Pittston durante un mitin de huelguistas de la aerolínea Eastern en el aeropuerto La Guardia de Nueva York a comienzos de septiembre.

Esa frase captura la creciente solidaridad entre los huelguistas del carbón y los de las aerolíneas y da un indicio de algo nuevo que se está desarrollando dentro de las luchas del pueblo trabajador en Estados Unidos.

Por primera vez en más de 40 años —desde que se realizó una ola de huelgas inmediatamente después de la segunda guerra mundial— se están desarrollando al mismo tiempo dos batallas obreras a nivel nacional de gran envergadura: la huelga realizada por miles de trabajadores de la Eastern, y la lucha de los mineros que por todas las zonas mineras concentran su apoyo en torno a la huelga contra la Pittston.

Estas luchas, que se presentan tras un largo periodo de derrotas y retrocesos del movimien-

chos de los huelguistas contra la Eastern sabían que podían contar con refuerzos. Sin que pasara mucho tiempo, los trabajadores de las aerolíneas y los mineros comenzaron a verse como fuentes de apoyo mutuo y de solidaridad.

En junio, los huelguistas de la Eastern realizaron una gira por las secciones mineras y las comunidades carboneras en Virginia, Virginia del Oeste y Kentucky. El 11 de junio cientos de huelguistas de la Eastern se unieron a miles de mineros en huelga contra la Pittston, así como a familiares y partidarios de estos, en un mitin en la ciudad de Charleston, Virginia del Oeste.

Desde entonces, los huelguistas de la Pittston y de la Eastern han participado en las líneas de piquete de ambos, se han incorporado a los mitines de apoyo de sus sindicatos, han hablado ante las reuniones de sus secciones sindicales, y se han unido para brindar su apoyo a otros trabajadores que también se han ido a huelga.

La muestra más grande de resistencia por parte de los mineros hasta ahora —el paro que por seis semanas en junio y julio realizaron 44 mil miembros del UMWA en apoyo a los huelguistas de la Pittston— fue motivo de gran aliento para los huelguistas de la Eastern.

En las últimas semanas, las luchas de los miembros del sindicato IAM y la de los mineros se han visto cada vez más entrelazadas en la medida que los intentos de la Eastern por romper la huelga fallan y la lucha de los mineros del carbón se agudiza.

Las luchas se fortalecen entre sí

Estas luchas están reforzándose y fortaleciéndose entre sí. A su vez, el desafío común presentado tanto por los mineros como por los trabajadores de la Eastern, hace que su presencia se sienta en otras luchas que surgen, como en la de los trabajadores de la construcción contra la Boise Cascade en el norte de Minnesota, o en la victoria de los 50 mil trabajadores miembros del Local 1199 del sindicato de trabajadores de la salud en Nueva York que en base a su combatividad conquistaron un contrato digno, o el rechazo del contrato por parte de los 58 mil miembros del IAM con lo que recientemente se fueron a la huelga contra la Boeing.

Todos estos trabajadores se integran a la lucha desde una posición de mayor firmeza y solidaridad, puesto que —después de meses de batalla— los huelguistas contra la Eastern y la Pittston siguen en pie de lucha.

En 1985 los trabajadores de la industria empacadora de carne del norte central norteamericano iniciaron una serie de huelgas y de campañas de sindicalización. Estos esfuerzos marcaron el comienzo de una nueva resistencia por parte de los trabajadores a la ofensiva antiobrero de la patronal y se dieron tras un largo

periodo durante el cual el movimiento obrero había estado virtualmente en retirada.

Sin embargo, esa faceta en la lucha de los empacadores de carne fue derrotada y concluyó antes de que se pudieran iniciar las batallas laborales subsiguientes que les pudieran brindar los refuerzos que necesitaban.

El siguiente enfrentamiento grande surgió en 1987, cuando los trabajadores de la papelera International Paper de los estados de Maine, Pennsylvania y Wisconsin, se negaron a aceptar las medidas de austeridad por medio de las cuales la compañía intentaba debilitar al sindicato y se fueron a la huelga. El cierre por parte de la patronal contra los trabajadores de una cuarta planta en Alabama también fue parte de esta batalla.

Otro frente de batalla

Después de más de un año de lucha, las huelgas de los trabajadores de la industria papelera terminaron a finales de 1988, unos cinco meses antes que se iniciara la huelga contra la Eastern.

La situación actual es diferente. La huelga contra la Eastern —aunque ha sido golpeada— se mantiene sólida. Al mismo tiempo, las huelgas y la amplia resistencia de los mineros han abierto un nuevo frente de batalla, dándole así más fuerza a las luchas de ambos sindicatos.

Los huelguistas de la Eastern y los mineros del carbón conocen también la diferencia entre sus luchas actuales y las dos huelgas que sus sindicatos realizaron en el periodo más oscuro de la retirada obrera.

En 1983, el encargado de la corporación Texas Air, Frank Lorenzo, logró aplastar los sindicatos de los torneros, de los asistentes de vuelo y el de los pilotos de la Continental —la aerolínea hermana de la Eastern— tras una campaña que consiguió su meta sin enfrentar ninguna oposición seria y organizada por parte de los sindicalistas de las aerolíneas o del resto del movimiento obrero. Dos años después, la compañía minera A.T. Massey le asestó un golpe serio al sindicato UMWA en una huelga que también permaneció aislada del resto del sindicato minero y del amplio sector sindical.

Un nuevo ímpetu

El desarrollo de las huelgas contra la Pittston y la Eastern se les ha diferenciado de forma aguda.

Lorenzo esperaba que el inicio de más vuelos y el regreso de cientos de pilotos y asistentes de vuelo a sus labores a comienzos de agosto destruiría la moral de los huelguistas y rompería la huelga en la Eastern.

No fue eso lo que sucedió. Aunque estos hechos debilitaron la huelga, la respuesta de muchos huelguistas fue buscar otros medios para continuar luchando. En su totalidad, la

Editorial

to obrero, están al centro de un nuevo auge en la militancia laboral.

La huelga contra la aerolínea Eastern comenzó en marzo. Los años de ataques por parte de la compañía contra los salarios, las condiciones de trabajo, los derechos sindicales, y la dignidad de los trabajadores, forzaron a los 8 500 trabajadores de pista, limpiaviones, mecánicos y otros miembros del sindicato de torneros IAM en la Eastern a suspender sus labores. Los asistentes de vuelo y los pilotos se unieron a la lucha, y las operaciones de la Eastern rápidamente se vieron suspendidas.

Un mes después se desató la huelga en la Pittston. Los trabajadores de la compañía en las minas localizadas en Virginia y Virginia del Oeste iniciaron el paro tras haber trabajado sin contrato por 14 meses. Estaban decididos a enfrentar la campaña de la Pittston para recortar sus prestaciones médicas, los beneficios de pensiones y debilitar —sino más bien destruir— al sindicato de mineros UMWA en las minas de la compañía. Después de la derrota de la huelga contra la compañía minera A.T. Massey en 1984-85, los miembros de todo el UMWA decidieron que la batalla contra la Pittston no iba a terminar de forma similar. El 30 de abril, unos 10 mil mineros y simpatizantes provenientes de las comunidades carboneras de los montes Apalaches se unieron en el Condado de Wise, Virginia, para que no hubieran dudas.

Cuando las noticias del paro minero llegaron a las líneas de piquete en los aeropuertos, mu-

huelga recibió un nuevo ímpetu.

La capa de activistas y líderes de la huelga que ven en la movilización del poder sindical un elemento clave para ganar la huelga, reemprendieron la obra.

En agosto, los locales sindicales en huelga organizaron mitines, líneas de piquete y otras actividades para protestar contra los nuevos vuelos. Unos 6 mil sindicalistas se manifestaron en Pittsburgh el 13 de agosto para apoyar a los mineros de la Pittston, a los trabajadores de la Eastern y a los trabajadores de la telecomunicación, que también se hallaban en huelga. Una semana después, el sindicato de mineros se fue a la huelga contra otras tres compañías mineras en Virginia del Oeste. Ese mes, en Virginia, en los mitines de miles de mineros y sus simpatizantes, también se ofreció apoyo a la lucha contra la Eastern.

El IAM organiza caravanas de solidaridad

A mediados de agosto, desde Miami partieron las caravanas de miembros del IAM en huelga contra la Eastern que junto a los asistentes de vuelo y pilotos visitaron decenas de ciudades desde Florida a Massachusetts. En muchos lugares se unieron a los mineros de la Pittston y a los trabajadores de la telecomunicación en huelga.

Las caravanas llegaron al Campamento de Solidaridad del sindicato UMWA en el suroeste de Virginia a fines de agosto, donde más huelguistas de la Eastern pudieron unirse a los mineros de la Pittston y a otros sindicalistas. Mientras tanto, los huelguistas de la Eastern y de Pittston estaban trazando planes para hacer sentir su presencia en las celebraciones del Día

del Trabajo, celebrado el 4 de septiembre.

El 7 de septiembre el incremento de vuelos por parte de la Eastern fue enfrentado con más protestas en los principales centros de huelga de la costa este del país, como también en las terminales más pequeñas.

En muchas ciudades, los huelguistas de la Eastern han reactivado y reorganizado los comités de oradores y de propaganda. Los activistas de la huelga están discutiendo cómo fortalecer las líneas de piquete, cómo conseguir más apoyo activo de parte del movimiento obrero, y cómo movilizarse en acciones futuras.

Al mismo tiempo, los informes sobre las dificultades económicas de la Texas Air, la compañía matriz de la Eastern y de la Continental, han fortalecido la confianza de los huelguistas de que su lucha le está asestando serios golpes.

También los inspiró la toma durante 80 horas de la mina Moss No. 3, perteneciente a la Pittston, que a partir del 17 de septiembre realizaron los mineros en Carbo, Virginia. Los huelguistas de la Eastern se hallaban entre los miles de sindicalistas que se juntaron en las afueras de la planta para apoyar a los mineros.

* * *

El reciente aumento en las actividades y en la moral de la huelga contra la Eastern —reforzadas por el paro minero— coloca al sindicato de torneros IAM en una posición de fuerza para superar los grandes desafíos que enfrenta hoy que se acerca al comienzo de su noveno mes en las líneas de piquete.

La amplia movilización de los mineros para apoyar a los huelguistas de la Pittston es un ejemplo para el IAM. Todos los mineros —sin

importar para qué compañía trabajan o en qué parte del país viven— se consideran parte de la lucha contra la Pittston. Miles de mineros han participado en las manifestaciones, en las sentadas, han sido arrestados, e incluso han realizado paros, todo eso para respaldar la lucha del UMWA contra la Pittston.

Lorenzo está tratando de incrementar sus vuelos diarios de 600 a un total de 700. La “nueva” Eastern sin sindicato tiene como meta 800 vuelos diarios para fin de año.

Se necesita de todo el movimiento obrero

Las protestas realizadas en los últimos meses demuestran que esas actividades sí pueden tener un impacto. Ahora se necesita mucho más. Se necesita que la totalidad del sindicato IAM —y la huelga contra la Boeing acentúa este desafío— y del resto del movimiento obrero usen todo su poder para apoyar los esfuerzos de los huelguistas por solidificar las líneas de piquete, los mitines y otras protestas necesarias para vaciar esos aviones.

El mitin de 11 mil personas realizado el 16 de septiembre en St. Paul, Minnesota, en apoyo a los obreros de la construcción en huelga contra la Boise Cascade ilustra el tipo de movilización obrera que se necesita por todo el país para apoyar a los huelguistas de la Eastern.

Ellos también están lidiando con otras cuestiones centrales para el fortalecimiento de todo el sindicato. Este esfuerzo es una razón adicional por la que todos los miembros del IAM deben ver la huelga de los trabajadores de la Eastern como su propia huelga.

Una práctica romphuelgas

La primera de estas cuestiones consiste en cómo detener la utilización de los subcontratistas (organizados por el IAM) en el desempeño de trabajos de la Eastern, los cuales son esenciales para que la compañía consiga más vuelos. El empleo de compañías sindicalizadas por el IAM como la Hudson General, Ogden Allied, Marriott y otras, para la realización de las labores de abastecimiento de comidas para los vuelos, el trabajo de limpieza en las pistas y de las aeronaves, y el servicio de combustible para los aviones de la Eastern es algo que socava la huelga desde adentro del sindicato mismo.

En Nueva York, Miami y otras ciudades, los huelguistas están tratando de platicar con los trabajadores de la Hudson General y de otras compañías subcontratistas para ganar su apoyo hacia la huelga. Al mismo tiempo, están presionando a los funcionarios sindicales para que respalden a los trabajadores de las subcontratistas y de los locales sindicales que quieren dar fin a esta práctica romphuelgas.

Además, la reciente venta de nueve estacionamientos de la Eastern en el aeropuerto de Filadelfia —junto con los aviones y las rutas correspondientes— a la no sindicalizada aerolínea Midway, plantea un reto adicional para los huelguistas de la Eastern en esa ciudad y para la huelga en general.

La lucha en Filadelfia sigue siendo la misma que se inició el 4 de marzo —mantener el cierre

Sigue en la página 23

Los miembros del sindicato de la costura ILGWU se manifestaron en un mitin reciente en Connecticut en apoyo de las luchas sindicales.

Mark Satinoff/Perspectiva Mundial



Miles defienden el derecho al aborto

Acciones por toda Norteamérica dan impulso a marcha del 12 de noviembre

Por Mónica Jones y Amy Belvin

En las últimas semanas, decenas de miles de personas han participado en manifestaciones en Norteamérica en defensa del derecho al aborto.

La legislatura de Florida suspendió una sesión especial convocada por el gobernador Robert Martínez quien intentaba la aprobación de 10 propuestas de ley para restringir el acceso al aborto en ese estado.

Originalmente, la sesión estaba programada a durar cuatro días, pero se suspendió 24 horas después de iniciada. El 10 de octubre, al inicio de la sesión, unos 10 mil partidarios del derecho de la mujer a optar por el aborto marcharon al capitolio estatal en Tallahassee, y realizaron un mitin en las afueras del edificio exigiendo que se derogaran las propuestas.

Cinco días antes a la protesta, en otra victoria, la Corte Suprema de Florida rechazó una ley que exigía que las mujeres menores de veinte años debían obtener el consentimiento de sus padres antes de tener un aborto.

El 15 de octubre en San Francisco, cerca de 30 mil personas participaron en una marcha y mitin en defensa del derecho al aborto.

La manifestación contó con el patrocinio de los siete concilios laborales que comprenden el área de la bahía de San Francisco. Esta fue la acción en defensa del derecho al aborto que ha contado con el apoyo laboral más amplio en el área. Del total de patrocinadores, una cuarta parte pertenecían a organizaciones obreras, entre ellas la Coalición de Mujeres Sindicalistas (CLUW).

Norma McCorvey recibió la ovación más grande durante el mitin. McCorvey fue "Jane Roe" en el caso *Roe contra Wade*. Fue a través de dicho caso que en 1973 la Corte Suprema de Estados Unidos dictaminó que las leyes estatales que prohibían el derecho de la mujer al aborto eran una negación del derecho constitucional a la vida privada.

McCorvey dijo que no fue ella ni tampoco el caso *Roe contra Wade* lo que originó el movimiento por el derecho al aborto. "Yo sólo fui la gota que derramó el vaso de agua", sostuvo.

"Ningún político, por listo que se crea, ningún primer ministro, ningún legislador, no importa qué tan buenas intenciones tenga o por muy sabio que se crea, tiene el derecho de decirle a una mujer qué es lo que ella debe hacer con su propio cuerpo". Así se expresó Bob Rae, un líder del Nuevo Partido Demócrata, ante los 5 mil participantes en el mitin celebrado el 14 de octubre en Toronto, Canadá.

La actividad en Toronto fue parte del Día Nacional de Acción que envolvió a más de 20 mil personas en unas 30 localidades. La fecha de actividades fue convocada por la Liga Canadiense para la Acción por el Derecho al Aborto, el Comité Nacional de Acción por el Estado de

la Mujer, y otros grupos a favor de la opción. Las protestas fueron en respuesta a los planes del gobierno canadiense por volver a penalizar el aborto.

El aborto fue depenalizado en enero del año pasado, cuando la Corte Suprema de Canadá derogó una ley de 1969, bajo la cual el aborto era considerado un crimen.

Linda Torney, presidenta del Concilio Metropolitano Obrero de Toronto, prometió que defendería las clínicas de abortos mientras sean atacadas, y que seguiría luchando "hasta que se gane en esta cuestión".

Torney explicó, "El tema de la opción es vital porque a menos que las mujeres puedan controlar sus cuerpos no podrán controlar su futuro. ¡No a la nueva ley!".

En la costa oeste de Canadá, en Vancouver, otras 5 mil personas se unieron al día de acción nacional. En el mitin allí celebrado, se observaron pancartas de los sindicatos de los trabajadores de los hospitales, del servicio postal, de las telecomunicaciones, de carpinteros, maestros y otros.

En la acción de Toronto se dio lectura a un mensaje enviado por los líderes de los derechos civiles en Estados Unidos. El mensaje desmintió las proclamas de la Operación Rescate —un grupo que intenta obstruir el acceso a las clíni-

cas de aborto en ambos países— de que representa las tradiciones de las luchas por los derechos civiles de la década de 1960.

"La batalla por los derechos civiles luchó por extender los derechos constitucionales a todos los norteamericanos", expresó el mensaje, y también "para que tales derechos fueran llevados a la práctica". Al acosar a las mujeres que intentan ingresar a las clínicas de abortos, la Operación Rescate "trata de negarle a las mujeres su derecho constitucional a la libertad de elección. . . Quizás sea más acertado comparar a los manifestantes de la Operación Rescate con los segregacionistas que lucharon desesperadamente por impedir que los norteamericanos negros tuvieran acceso a sus derechos".

En todas las actividades los oradores instaron a los asistentes a participar y construir la marcha del 12 de noviembre a celebrarse en Washington D.C.

La marcha en Washington fue convocada por la Organización Nacional para la Mujer en respuesta al fallo adoptado el 3 de julio pasado por la Corte Suprema de Estados Unidos que limita el acceso de la mujer al aborto y permite que las legislaturas estatales puedan dictar sus propias leyes para limitar más aún el derecho de la mujer al aborto. □

Marchan cien mil, exigen viviendas

Bajo el lema "Viviendas ahora", miles de personas sin hogar —mujeres, hombres y niños— dirigieron la marcha de 100 mil personas en Washington D.C. el pasado 7 de octubre. La acción contó con el respaldo de más de 200 organizaciones obreras. En la foto, por ejemplo, los miembros del sindicato de trabajadores de los hospitales de Nueva York. En Estados Unidos hay actualmente por lo menos 3 millones de personas sin hogar.

Margrethe Siem/Perspectiva Mundial



Johnny Harris y su lucha por la justicia

Estando en prisión, 'Debemos tener contacto humano, intercambiar ideas'

Por Joan Levitt

[Johnny "Imani" Harris tiene 43 años de edad. Ha pasado 19 en prisión, 14 de ellos en espera de la pena capital. En 1970 fue hallado culpable de los cargos fabricados de violación y entrada ilegal, y condenado a cinco cadenas perpetuas consecutivas. En 1975 le fabricaron un caso de homicidio y lo condenaron a muerte.

En 1987 la condena a muerte fue derogada por la Corte Suprema de Estados Unidos en base a que había sido dictada de forma inconstitucional. En junio pasado, la Corte Suprema del estado de Alabama dictaminó que a Harris no se le podía volver a condenar a muerte. Subsecuentemente recibió una sentencia de cadena perpetua por parte del Tribunal de Apelaciones Criminales de Alabama. Hasta hace poco estuvo en la Prisión Holman en Altmore, Alabama, aguardando la pena de muerte. Ha sido trasladado a la Prisión de St. Clair en Springville, Alabama. Esta entrevista se realizó en la Prisión Holman después del dictamen de junio de la Corte Suprema de Alabama.]

* * *

"Imani" Harris es un hombre alto, de pelo corto y cano, y usa lentes de aros delgados. Posee una voz tenue y goza del respeto de los otros prisioneros que aguardan sus condenas a muerte. En el transcurso de visitas anteriores, en un salón de visitas en la Prisión Holman que se llena de eco, los otros prisioneros o sus familias siempre se acercaban a Harris y le brindaban muestras de afecto. El dedica el tiempo necesario para poder conversar con cada individuo.

Lo visité durante el día asignado a la prensa y a los abogados por lo que no había otros reclusos.

Harris comenzó describiendo la ciudad de Birmingham, Alabama, de 1970. Después, describió los eventos que condujeron a la fabricación del caso. Su familia tenía poco de haberse mudado a una área que anteriormente había sido sólo para blancos, aunque su nueva casa quedaba a unas pocas cuadras de la comunidad negra.

Después de unas tres semanas se convirtieron en objeto de los abusos racistas. A través de una campaña de firmas se pedía que su familia se mudara. Quemaron una cruz en el patio de su casa. Tiraron basura en su jardín. Derramaron ácido sobre su auto. Rompieron las ventanas de su casa. Pusieron azúcar con huevos en el tanque de gasolina de una mujer blanca amiga suya.

"Después que comenzaron los problemas", explicó Harris, "mi suegro y yo trabajamos turnos opuestos, de manera que siempre estuviera uno de nosotros en la casa". Aunque la familia notificó a la policía siempre que algo sucedía, "la policía nunca hizo nada para detener los

abusos, estos siguieron aumentando", dijo.

En una ocasión desde un auto soltaron un pastor alemán, entrenado para atacar, para que persiguiera a los hijos de Harris. En vez de adoptar una actitud seria para detener estas amenazas, las autoridades hicieron que se jurara un "compromiso de paz".

"El juez nos puso bajo un compromiso de paz", dijo Harris. "Nosotros no habíamos hecho nada. Estipulaba que nosotros y Skip [el dueño del perro] no podíamos acercarnos a menos de tantos metros uno del otro, y que teníamos que guardar una conducta ordenada y civilizada hacia la otra persona. El juez incluso fue

dijeron a Harris que si no confesaba esos crímenes, iban a "montarle todos los cargos posibles". Un secretario de la policía entró al cuarto de interrogaciones repitiendo la amenaza. Después de un día, Harris había sido acusado de cuatro robos por las cantidades de 11, 67, 90 y 205 dólares, además de haber violado a una mujer blanca.

En Alabama en 1970, cada uno de los cargos implicaba una pena máxima de muerte.

En abril de 1971 Harris fue llevado a juicio. Había permanecido preso desde su arresto. Sus abogados, designados por el tribunal, no prepararon ninguna defensa y uno de los abogados



Johnny 'Imani' Harris

John Hawkins/Perspectiva Mundial

al extremo de poner a nuestros perros bajo el mismo compromiso de paz. Y colocó a los niños de las familias, niños de menos de un año, también bajo el compromiso. En otras palabras, la policía no nos ayudó mucho", agregó.

Se realizó un intento para incendiar la casa de Harris, como también una serie de amenazas y provocaciones por parte de individuos que aseguraban ser miembros de la policía local. Los abusos continuaron sin descanso.

Luego, el 11 de agosto, de camino a su trabajo Harris fue detenido sin que hubiera una orden de arresto. Le tomaron las huellas digitales, lo ficharon, y lo metieron en una de las celdas de la cárcel municipal sin que se le hubiera acusado de crimen alguno. Más tarde la policía lo puso en una formación, a la vez que pasaron su foto para asegurarse que fuera él la persona a ser identificada. Fue entonces cuando se le informó que había sido reconocido como el sospechoso de violación y de entrada ilegal.

Durante la interrogación, las autoridades le

nunca lo visitó entre el período en que se presentaron los cargos y el juicio.

Aunque varios testigos podían declarar que Harris no estaba cerca del lugar de la supuesta violación, no se llamó a ninguno de ellos a atestiguar. Los abogados de Harris no estudiaron el examen médico de la supuesta víctima, en el que se afirmaba que no había ninguna evidencia de violación.

Durante los meses anteriores al juicio, Harris nunca supo que los crímenes de los que era acusado eran castigables con la pena de muerte.

Poco antes de que el juicio empezara, sus abogados le informaron que no estaban preparados para defenderlo. Uno de ellos le dijo que era poco probable que el jurado aceptara el testimonio de un hombre negro con respecto a una mujer blanca, de modo que si Harris no se declaraba culpable, lo iban a condenar a muerte. El abogado dijo que de ninguna manera iba a "contrariar el sistema", a pesar de la inocencia de Harris.

Con la asechanza de la pena de muerte, Harris se declaró culpable y recibió cinco cadenas perpetuas consecutivas. Lo llevaron directamente a la prisión de máxima seguridad en Almore, Alabama.

Desde la prisión, Harris solicitó copias de la transcripción del juicio; le dijeron que no había ninguna transcripción. La inexistencia de los documentos necesarios para la defensa de Harris ha sido un tema al que con frecuencia se ha vuelto a través de los años en su lucha por la justicia.

Cuando Harris ingresó a la prisión, se enfrentó a condiciones que han llegado a ser descritas por un juez federal como "no aptas para la habitación humana".

"El edificio goteaba y la tubería no funcionaba la mitad del tiempo. En la unidad de segregación, donde las celdas fueron construidas para dos personas, a menudo encontrarías seis u ocho hombres en una sola celda", dijo Harris.

"Aunque te cueste creerlo, algunas de las celdas ni siquiera tenían inodoros. Tenían cubetas de cinco galones, las que nos dejaban vaciar cada dos o tres días. Si uno presentaba una queja al alcaide diciendo que el guardia no te dejaba vaciar la cubeta, te podías quedar sin vaciarla por una semana. Las instalaciones médicas eran prácticamente inexistentes, excepto cuando alguien se lesionaba de gravedad en el trabajo. Por supuesto que podías conseguir aspirinas o pastillas para la tos, pero eso no es suficiente", dijo Harris.

Estas condiciones condujeron a la formación de una organización de reclusos llamada Prisioneros para la Acción (IFA). Esta funcionaba dentro de la prisión, mientras que los familiares de los prisioneros organizaron el grupo Familias para la Acción. "Nuestra meta era corregir y mejorar las condiciones de la prisión, conseguir inodoros, servicio de agua, luces, etcétera", agregó Harris. "En eso estábamos cuando se realizó una protesta en la prisión en enero de 1974, allí se perdieron dos vidas. Las consecuencias fueron serias, duras, por haber tratado de cambiar las cosas".

Tribunal deroga condena de 1983

Se ha obtenido una importante victoria en la campaña por obtener justicia para Johnny "Imani" Harris. El 29 de septiembre, un tribunal de apelaciones de Alabama revirtió la condena a muerte de Harris y ordenó la derogación de su condena en el asesinato de Luell Barrow.

El tribunal dictó que el caso de Harris estaba viciado debido a la falta de transcripciones y de actas judiciales. Estas se consideraban esenciales para la apelación de Harris a su convicción en 1983. La decisión deja a Harris cumpliendo cadena perpetua por los cargos de violación y entrada ilegal. Una audiencia para su libertad condicional que estaba programada para septiembre ha sido pospuesta.

Los intentos de la IFA por atraer la atención pública hacia la prisión fueron recibidos con amenazas y con brutalidad por parte de las autoridades de la prisión. Esto incluyó el encierro de prisioneros acinados en el "hoyo", sin inodoros ni camas. Los guardias realizaban provocaciones y golpizas.

Un guardia, Luell Barrow, fue tomado de rehén durante la protesta de enero. La única demanda planteada por los reclusos era que una delegación —compuesta por religiosos, los medios de prensa, funcionarios políticos y autoridades de la prisión— se reuniera con ellos y debatieran sobre las condiciones de la prisión. El alcaide ordenó que los guardias se tomaran la unidad por asalto y acabaran con la protesta. Barrow y George Dobbins, un líder de la prisión, resultaron muertos.

Aunque no se presentó ninguna evidencia, Harris fue acusado del asesinato del guardia. La fiscalía sostuvo que la participación de Harris en la protesta era evidencia más que suficiente. Por otro lado, hubo testigos que afirmaron que el alcaide apuñaló a George Dobbins varias veces en la cara después de hacer que un guardia le disparara. No se presentaron cargos contra nadie por el asesinato de Dobbins.

La rebelión en la prisión en Almore sucedió tras la prohibición de las ejecuciones impuesta por la Corte Suprema en 1972.

Un jurado de blancos

A pesar de la prohibición, los fiscales tenían fe de que podrían conseguir la pena de muerte en el caso de Harris. Lo juzgaron bajo un estatuto de la época esclavista de 1859, en el que se exige la pena de muerte para aquellos que sean hallados culpables de asesinato mientras se encuentran cumpliendo cadena perpetua. El juicio se llevó a cabo en el Condado de Baldwin que es predominantemente negro. En 1975, un jurado compuesto en su totalidad por hombres blancos encontró culpable a Harris y lo condenó a muerte.

Esta condena fue derogada en 1981 cuando un tribunal dictaminó que la parte acusadora impidió que la defensa tuviera acceso a ciertas evidencias claves. En 1983, otro jurado compuesto por blancos, hombres y mujeres, volvió a encontrarlo culpable y de nuevo lo condenó a muerte. "El sistema quería hacer de mí un ejemplo", explicó Harris, "para hacer que 'la ley y el orden' retornaran al interior de la prisión y reinstaurar así la pena de muerte en el estado de Alabama. Eso es lo que en realidad sucedió durante mis juicios, tanto en 1975 como en 1983".

La Alianza Nacional contra la Represión Política y Racial ha conducido una campaña internacional para exponer esta injusticia y para conquistar la libertad de Harris. Por todo el mundo, decenas de miles han sabido acerca del caso de Harris y a través de dicha campaña han denunciado su persecución.

Harris describió la importancia de la labor de defensa. "Antes de que alguien pueda actuar en torno a lo que sea, dicha persona debe ser informada al respecto", dijo. "Los comités de defensa ayudan a educar al público en dos niveles: ayudan a divulgar los hechos en torno al caso, y

elaboran un plan de acción para obtener justicia. La solidaridad de las personas que están afuera puede tener un efecto real y concreto sobre las condiciones dentro de la prisión", comentó.

"Si no fuese por el apoyo internacional hacia mí, hacia mi caso, el estado tenía todas las intenciones de matarme. Ellos sabían que yo no maté a nadie", sostuvo Harris. "Pero el apoyo siguió aumentando, y surgían cada vez más interrogantes. Se seguía haciendo la demanda. Yo creo que las autoridades se dieron cuenta que aunque me quisieran utilizar como chivo expiatorio, ahora ya no me podían matar. Había demasiada atención. Si lo hubieran llevado a cabo, nunca habrían podido librarse de esa culpa."

"La Alianza Nacional contra la Represión Política y Racial (NAARPR) ha prestado un apoyo tremendo. Lucha contra la injusticia, la brutalidad, los casos fabricados", dijo Harris. "Ellos han realizado estas labores—como grupo y a nivel individual—gracias a su generosidad, su amabilidad, su interés. A menudo obtengo su apoyo y les estoy muy agradecido por eso".

En 1987, la Corte Suprema de Estados Unidos falló que la ley que exigía la pena de muerte para Harris era inconstitucional. En 1989 la Corte Suprema de Alabama dictaminó que ya no se le podría volver a imponer otra sentencia de muerte.

Harris describió algunas de las labores de los otros reclusos que aguardan por sus ejecuciones. "Aunque ya no existe el nombre formal de Prisioneros para la Acción, seguimos haciendo mucho de aquel trabajo de autosuficiencia. Nos enseñamos el uno al otro a leer, a escribir, a aprender matemáticas. Nos enseñamos a llenar las solicitudes para los funcionarios, responder a las cartas legales, y a mantener correspondencia con los abogados", explicó.

"Somos como una familia que depende de cada uno de nosotros. Si no fuera así, ya sea que estuviéramos esperando por nuestra ejecución o encarcelados de por vida, o incluso como prisioneros comunes, la brutalidad no habría cesado. No habrían habido suficientes personas reclamando. Sin embargo, hoy realmente nos enseñamos el uno al otro a cómo llenar los formularios de reclamos", Harris agregó.

No hay programas de rehabilitación

"Cuando esperas por tu ejecución, no se te provee de programas de rehabilitación. La única rehabilitación que recibimos es la que nos ofrecemos nosotros mismos. Por ejemplo, yo recibo una diversidad de publicaciones del tercer mundo. Revisamos libros, periódicos, y encontramos artículos que consideramos nos van a presentar un reto, algo que vaya a estimular nuestra capacidad de aprender. Luego los debatimos entre nosotros mismos".

Harris agregó que a veces los prisioneros discuten para así "envolver a alguien en un debate, para saber su opinión. Algunas veces para sacar a alguien de su enclaustrado. Aquí, el estar aislado es una de las cosas más dañinas que conozco. Debemos tener contacto humano, intercambiar ideas. Debemos solicitar favores y también estar dispuestos a hacerlos. Esto no es

Sigue en la página 21

Un mural para un mundo sin fronteras

El proyecto está en etapa final, se inaugurará a mediados de noviembre

Por Susana Pasternac

[El siguiente artículo ocupó la primera plana del calendario de fin de semana en el número del 22 de octubre de *El Diario/La Prensa*, un periódico de amplia circulación en la comunidad de habla hispana de Nueva York.]

* * *

Todo comenzó con un muro y la idea de un mural.

El muro, en la esquina de West y Charles Street, en el bajo Manhattan, abriga las máquinas impresoras de la editorial Pathfinder, que se especializa en la publicación de las obras de los grandes pensadores y luchadores de las causas sociales del mundo.

La idea, cubrir su inmensa fachada de seis pisos con un fresco gigante, con la intención de rendir homenaje a las obras y panfletos de esos grandes pensadores del mundo que Pathfinder publica.

Comenzado hace dos años, el mural es hoy prácticamente una realidad, y pronto el público de Nueva York podrá admirarlo en todo su esplendor cuando, en las semanas que vienen la obra llegue a su término.

Una celebración inaugural pública acompañada, si el tiempo lo permite, de una fiesta de calle, ha sido prevista para el 19 de noviembre. Pero desde ya esta aventura es una invitación a visitarla y, aunque más no sea por la observación, participar en su continuo devenir bajo los atareados pinceles de los artistas que, manos a la obra, ocupan los diferentes niveles del andamio que cubre la fachada del inmueble.

La pieza central de ese mural consiste en una gran prensa impresora en marcha, que expele, pasando por los inmensos rollos de papel, los

libros y panfletos que hablan de la explotación de los obreros y campesinos del mundo entero y revelan los grandes proyectos de la lucha para abolirla. En las páginas abiertas de esos libros, se desgranar como hojas al viento los retratos de los grandes líderes revolucionarios.

Importantes artistas de diferentes países han participado en esta ambiciosa obra. Pero no son los únicos. Cientos de artistas menos conocidos, de Nueva York y de diferentes estados del país, han venido expresamente para aportar con su colaboración el grano de arena necesario para la realización de este inmenso proyecto.

Entre las obras ya terminadas se encuentran la del líder del Congreso Nacional Africano Nelson Mandela, encarcelado desde hace más de 25 años por los responsables del apartheid. Su retrato fue realizado por el artista sudafricano Dumile Feni. De Argentina, Ricardo Carpani se hizo responsable de estampar en la piedra los rasgos del líder revolucionario Che Guevara.

También figuran los revolucionarios nicaragüenses Carlos Fonseca y Augusto César Sandino realizados por Arnoldo Guillén, pintor nicaragüense. El pintor Aldo Soler Avila, miembro de la Unión Nacional de Artistas y Escritores Cubanos fue especialmente invitado para plasmar el rostro del líder cubano Fidel Castro.

La obra va tomando forma a medida que los inmensos retratos se hacen visibles entre una multitud de hombres y mujeres que marchan detrás del estandarte que reza "Por un mundo sin fronteras".

Y por ese mundo sin fronteras desfilan entre otros, al lado de José Martí, las figuras de Albizu Campos, el luchador puertorriqueño; Farabundo Martí; Mahatma Gandhi; y Patricio Lu-



V.I. Lenin por Malcolm McAllister, director artístico del mural.

mumba. El campesino revolucionario mexicano Emiliano Zapata, y el arzobispo salvadoreño martirizado Oscar Romero.

Entre todos ellos se confunden los miles de rostros de los luchadores más o menos anónimos de la historia de la humanidad. Los rostros de los hombres y mujeres que, por la claridad de sus objetivos y la obstinación que pusieron en realizarlos, sacrificaron sus vidas en la lucha por la conquista de derechos tan diversos, como la jornada de ocho horas, las libertades civiles, contra el racismo y la opresión. La lucha de las uniones de trabajadores representada por la ejemplar Mother Jones, está presente entre otros en este fresco. También presente, Flora Tristán, que ya en el siglo diecinueve estampó su nombre en la lucha por los derechos de las mujeres.

Figuras tan diversas como Caamaño, Martin Luther King, Sitting Bull, Túpac Amaru se han unido también al desfile de los notables pintados en este fresco gigantesco. Y, por supuesto, no se ha olvidado de representar a las madres de la Plaza de Mayo que por su grito desgarrador reclamando la restitución de sus hijos desaparecidos atrajeron a su causa la atención del mundo entero.

La lista es larga, y es imposible nombrar a todos y cada uno de los inmortalizados en esta obra, ni tampoco a los que han contribuido a su realización. Pero desde ya este mural es considerado como la obra colectiva más importante en realización actualmente en Estados Unidos y sin duda una buena oportunidad para una visita este fin de semana. □

Patricia Sotorello, que pintó a Flora Tristán; Aldo Soler, que pintó a Fidel Castro y Carlos Marx; y Seitu Jones, que pintó el retrato de W.E.B. DuBois, precursor en la lucha por los derechos civiles en Estados Unidos.

Fotos por Selva Nebbia/Perspectiva Mundial



Abogan por derechos de activista preso

Comité adopta meta de 10 mil dólares para efectuar las labores de defensa

Por Priscilla Schenk

John Studer, coordinador del Comité de Defensa de Mark Curtis, informó en una entrevista sobre la decisión del grupo de lanzar una campaña para recaudar fondos para el comité como parte de sus proyecciones para los próximos meses.

"Hemos tenido mucho éxito en conseguir apoyo político a favor de la lucha por la justicia para Mark Curtis. No obstante, existe una brecha al traducir ese apoyo político en apoyo financiero", dijo Studer.

Mark Curtis es un sindicalista y activista político de Des Moines, Iowa. Después de haber asistido a una reunión en defensa de 17 inmigrantes —compañeros de trabajo de Curtis— que habían sido capturados en una redada por la migra, fue capturado por la policía de Des Moines el 4 de marzo de 1988.

Se le fabricaron cargos de violación de una joven negra y de entrada ilegal a la casa de ella. En septiembre del año pasado, tras un juicio en el que no se le permitió presentar pruebas centrales para su defensa, fue hallado culpable y condenado a 25 años de prisión. Actualmente se encuentra en el Reformatorio Estatal para Hombres en Anamosa, Iowa.

Seis mil patrocinadores

El comité de defensa cuenta en la actualidad con el patrocinio a nivel internacional de más de 6 mil personas. Entre ellas se incluyen líderes sindicales, de los derechos civiles, funcionarios públicos, etcétera.

Actualmente, el comité está elaborando sus perspectivas en torno a la defensa del derecho democrático de Curtis a seguir funcionando como un ente político en la prisión, y en particular en cada ocasión que las autoridades de la prisión intenten restringirle el espacio político. En estos momentos, explicó Studer, el esfuerzo en defensa de sus derechos y del espacio político —de Curtis y de los otros prisioneros— gira en torno a la prohibición de las autoridades para que Curtis reciba correspondencia y literatura en otros idiomas distintos al inglés.

El alcaide de la prisión de Anamosa, John Thalacker, sostiene que la prohibición se basa en cuestiones de "seguridad" de la prisión. Además, a los prisioneros se les prohíbe compartir todo material escrito. El comité de defensa ha estado a la vanguardia en la lucha contra

estas prácticas.

Studer explicó que la lucha por establecer el libre acceso en prisión de la literatura en otros idiomas ayuda a que más personas entiendan la naturaleza del caso fabricado contra Curtis, y hará posible que el número de partidarios siga creciendo.

"En total, se necesitan miles de dólares para cubrir los costos legales, los envíos postales, la reproducción de información, los viajes, y muchos otros aspectos de las labores de defensa", dijo Studer.

La meta es de 10 mil dólares

A comienzos de octubre los activistas del comité adoptaron una meta de 10 mil dólares para financiar sus labores. Esta meta se realizará por medio de un esfuerzo coordinado desde las oficinas del comité en Des Moines, Iowa.

Los activistas del comité se dividieron las listas de partidarios de Iowa y del resto del país para llamarlos y solicitar sus contribuciones financieras.

Studer dijo que una voluntaria, recién llegada a Des Moines, ha recaudado más de 4 200 dólares por medio de llamadas telefónicas a los partidarios del comité de defensa. "Vamos a tener que hacer contacto con todos los partidarios de Curtis del mundo entero para que contribuyan a recaudar fondos", añadió Studer. "Toda persona que convenzamos a que brinde su apoyo a esta lucha querrá hacer posible su éxito por medio de una contribución", dijo.

Además de la literatura ya disponible para explicar el caso de Mark Curtis, existe ahora

una nueva herramienta para obtener más apoyo para el comité de defensa.

Nick Castle, un cineasta de Hollywood, produjo el video *The Frame-Up of Mark Curtis* (El caso fabricado contra Mark Curtis) de 50 minutos de duración. El video puede ser mostrado ante reuniones sindicales, de grupos comunitarios y de cualquier otro tipo. Las presentaciones del video —obtenible a través de las oficinas del comité— ofrecen una oportunidad adicional para la recolección de fondos para el Comité de Defensa de Mark Curtis.

Los partidarios de Curtis también planean seguir participando en las distintas actividades que se están realizando por todo Estados Unidos, tanto en defensa del derecho de la mujer al aborto como en apoyo de las luchas sindicales y otras, y a través de ellas conseguir más apoyo al esfuerzo de defensa de parte de todos esos sectores en lucha.

Mensajes de protesta

El 7 de octubre, por ejemplo, durante la marcha por "Viviendas ahora" en Washington D.C., en la que participaron alrededor de cien mil personas, los partidarios de Mark Curtis montaron una mesa de literatura. Desde ella informaron a cientos de personas sobre su caso, y consiguieron más patrocinadores como también contribuciones en efectivo. Unas 300 personas firmaron una protesta dirigida a las autoridades de la prisión de Anamosa condenando la violación de los derechos de los prisioneros al no permitirles recibir literatura en el idioma de su elección. □

Cómo puedes ayudar

• Consigue patrocinadores para el Comité de Defensa de Mark Curtis.

Ayuda a aumentar el número de patrocinadores que ya asciende a más de mil. Entre ellos se encuentran funcionarios sindicales, de gobierno; líderes de partidos políticos; activistas en contra del racismo, en favor de los derechos de la mujer, de los derechos civiles; líderes estudiantiles; y también otras víctimas de este tipo de celadas.

Hay disponibles tarjetas para recoger firmas de nuevos patrocinadores, folletos que describen los hechos y respuestas a las calumnias de la Liga Obrera. Los materiales están disponibles en español e inglés. Los puedes ordenar en las cantidades que necesitas a las oficinas del comité de defensa.

• **Ayuda a recaudar fondos.** El comité de defensa necesita reunir 50 mil dólares para poder cubrir los costos legales y de publicidad. Las contribuciones deberán enviarse al comité de defensa en Des Moines

(Cheques con contribuciones grandes que pueden ser deducidos de sus impuestos se deben hacer a nombre del Political Rights Defense Fund, Inc.).

• **Escríbele a Mark Curtis.** En prisión únicamente puede recibir cartas, postales y fotos. No enviar paquetes de ningún tipo ni dinero. Su dirección es: Mark S. Curtis, No. 805338A, Box B, Anamosa, Iowa 52205. El comité de defensa agradecerá copias de las cartas.

• **Envía mensajes de protesta.** Ayuda a los esfuerzos por defender el derecho de Curtis y de los otros prisioneros a recibir literatura en el idioma de su elección y a la vez poder compartir la literatura entre sí. Envía las protestas a: John Thalacker, Warden, Iowa State Men's Reformatory, Anamosa, Iowa 52205.

Comunícate con el Comité de Defensa de Mark Curtis, Box 1048, Des Moines, Iowa 50311. Teléfono (515) 246-1695.

Oferta especial para los lectores nicaragüenses

Suscríbete a *Perspectiva Mundial* directamente desde Nicaragua. Para información sobre tarifas, escribe a: *Perspectiva Mundial* Apartado 2222, Managua Nicaragua Libre

Pathfinder publica discursos de Castro

El socialismo es 'la única esperanza, el único camino' de los oprimidos

Por Greg McCartan

Los cuatro discursos del presidente de Cuba Fidel Castro, recopilados en este libro en inglés, son una herramienta importante para quienes están envueltos en las luchas contra los ataques de los patrones tanto en Estados Unidos como en otros países, para los que luchan por su liberación nacional, y para aquellos que intentan organizar a los obreros y agricultores para derrocar al capitalismo. Estos discursos fueron pronunciados en un periodo de un mes alrededor del trigésimo aniversario de la revolución cubana, la cual triunfó el 1 de enero de 1959.



Terry Coggan/Perspectiva Mundial

Una brigada de trabajo voluntario en La Habana. El proceso de rectificación demuestra lo que se puede conquistar "cuando no se parte del criterio de que el hombre sea un animalito que se mueve porque le dan un palo o porque le ponen una zanahoria delante".

Por otro lado, estos discursos aclaran por qué el trabajo de solidaridad con la revolución cubana debe ser una prioridad para todos los luchadores del mundo de hoy.

Castro habla dentro de un marco mundial que se caracteriza por una crisis económica capitalista que se agudiza, por el peso aplastante que la deuda externa ejerce sobre los países del tercer mundo, por las amenazas militares imperialistas, y por las jactancias del imperialismo sobre el supuesto ocaso y bancarrota del socialismo.

Los líderes cubanos no dan por sentado que habrá un aumento en la paz y en la prosperidad a nivel mundial. Ellos han trazado un rumbo en base a un creciente trastorno social y político y de acontecimientos revolucionarios dentro de los cuales los trabajadores a nivel internacional se defiendan tanto de los efectos de la catástrofe económica capitalista que se avecina como

de la agresión militar imperialista.

Correctamente titulada *In Defense of Socialism* (En defensa del socialismo), esta recopilación de discursos explica que el camino escogido es el de agudizar la lucha por el socialismo en Cuba, el de la defensa del socialismo como el camino a seguir para los trabajadores de todo el mundo, y el de seguir siendo un modelo de liderazgo comunista a nivel internacional.

En esta ruta se ubica el proceso de rectificación iniciado en Cuba en 1986, el cual, en la medida que impulsa a la revolución, al mismo tiempo enfrenta al pueblo trabajador cubano con una capa social privilegiada en ese país.

Castro describe los hondos lazos que unen a

unos países y para otros. Hay dos supervivencias y hay dos paces: la supervivencia de los ricos y la supervivencia de los pobres, la paz de los ricos y la paz de los pobres".

Castro le dio la bienvenida a las iniciativas realizadas a finales del año pasado en torno a la reducción de armas nucleares. Sin embargo, en su discurso del 4 de enero del presente año dijo que el imperio entiende "la paz como paz entre las grandes potencias, reservándose el derecho a oprimir, explotar, amenazar y agredir a los países del tercer mundo".

En un mundo en el que cada año mueren tantas personas —a causa de los efectos de la desigualdad y la injusticia— como las que murieron durante la segunda guerra mundial, Castro sostuvo, "¡Queremos paz y debemos luchar por la paz, pero una paz para todos los pueblos, una paz con derecho para todos los pueblos del mundo!".

Habiendo realizado la primera revolución socialista en las Américas, Cuba es "un símbolo, un camino que se traza de rebeldía, de liber-

In Defense of Socialism, cuatro discursos de Fidel Castro dados en torno al trigésimo aniversario de la revolución cubana. Contiene un prólogo por Mary-Alice Waters, líder del Partido Socialista de los Trabajadores. Incluye también un índice de nombres y temas abordados. Las traducciones, que originalmente aparecieron en el *Resumen Semanal Granma* en inglés, fueron revisadas por Pathfinder para la edición del libro.

tad, de independencia", dijo Castro en su discurso de diciembre.

La situación económica en deterioro, el aumento de los efectos de la deuda externa y el impacto acumulativo de las décadas de saqueo colonial han conducido a "un momento decisivo en la historia de América Latina y del Caribe. Nosotros percibimos una gran ebullición, una gran rebelión, entre esos pueblos, contra el dominio imperialista, como no lo habíamos percibido nunca antes. Son tiempos verdaderamente nuevos y no soportan más, no resisten más", señaló Castro en el discurso dirigido a la juventud cubana el 8 de enero de 1989.

"Nuestro pueblo tiene una tarea histórica de enorme importancia, y es la de luchar unido a los pueblos latinoamericanos".

Este cuadro general conformaba el trasfondo de lo que señaló en diciembre: "Nunca podremos, mientras exista el imperio, bajar la guardia".

En su discurso del 4 de enero, cuando en La Habana se celebró el acto central del trigésimo aniversario del triunfo de la revolución, Castro habló de la importancia de haber dado inicio a las Milicias de Tropas Territoriales en 1980. Recalcó la importancia de "organizar la defen-

Cuba con la lucha en África austral contra el apartheid, así como la importancia de la victoria contra la invasión sudafricana de Angola en 1988. Habla sobre la rica historia de la lucha que Cuba realizó por décadas contra la dominación colonial e imperialista, y sobre las tareas que las generaciones jóvenes tienen por delante.

Cuba se encuentra "a muchos miles de kilómetros de cualquier aliado potencial o aliados reales, a 90 millas de la potencia imperialista no sólo más poderosa de la tierra, sino también la más arrogante, prepotente y altanera", dijo Castro ante medio millón de personas en la Plaza de la Revolución en La Habana, durante la conmemoración del Día de las Fuerzas Armadas Revolucionarias el 5 de diciembre de 1988.

El presidente cubano añadió, "La supervivencia y la paz tienen un sentido diferente para

sa con la participación de todo el pueblo: trabajadores, estudiantes, hombres, mujeres, de manera que millones de personas forman parte activa de nuestra defensa".

Además de poseer un ejército profesional que cuenta con una alta preparación y con experiencia en el combate, la construcción de una milicia basada en "la guerra de todo el pueblo" es lo que le da a Cuba la certeza de que "jamás, por poderoso que sea ese imperio, por sofisticadas que sean sus armas, podrá vencernos, jamás podrá doblegarnos, jamás podrá conquistarnos".

En cada uno de los cuatro discursos, toca la histórica victoria de las fuerzas combinadas de Cuba, Angola y de la Organización Popular del Africa Sudoccidental (SWAPO) contra el ejército sudafricano en la batalla de Cuito Cuanavale en Angola, a comienzos de 1988.

"En Cuito Cuanavale, realmente, se rompieron los dientes los sudafricanos", declaró Castro.

Aunque la batalla fue un punto decisivo en la lucha de esa región, la guerra aún no ha terminado. En sus discursos, Castro explica que no se podrán conseguir más avances sin batallar, y aún así el resultado no estará garantizado.

La lucha por defender las conquistas de los obreros y campesinos en Cuba, explicó Castro, es inseparable de la marcha del resto de la humanidad. "Quien no sea capaz de luchar por otros, no será nunca suficientemente capaz de luchar por sí mismo", dijo.

La defensa de Cuba y del socialismo no es únicamente algo militar, sino que "se libra también en el terreno ideológico, se libra también en la conciencia", señaló el líder cubano.

Defender y abogar por el socialismo como "la única esperanza, el único camino de los pueblos, de los oprimidos, de los explotados, de los saqueados", adquiere una especial importancia ya que "el imperialismo trata de presentar hoy día al socialismo como algo fracasado, como un sistema sin porvenir, y trata de exaltar al máximo las supuestas ventajas de su egoísta y repugnante sistema capitalista".

Un gran desafío histórico

"Estamos ante un gran desafío histórico", dijo Castro ante la audiencia de jóvenes en el discurso del 8 de enero y preguntó, "¿Quién vencerá, quién prevalecerá? ¿El régimen capitalista, egoísta, caótico, inhumano? ¿O prevalecerá el socialismo como el sistema más racional, más solidario y más humano? Este es el desafío que tienen hoy no sólo los jóvenes cubanos y el pueblo cubano, sino también los jóvenes y los pueblos de los países socialistas".

"Debemos ver con mucha claridad", dijo el presidente de Cuba a los jóvenes, "lo que tenemos delante y la batalla en que estamos enfrascados ahora por el perfeccionamiento del socialismo en nuestro país; la batalla —y éste es, quizás, el mayor desafío— de perfeccionar el socialismo sin acudir a los mecanismos y al estilo del capitalismo, sin jugar al capitalismo. En esa tarea estamos enfrascados dentro del proceso de rectificación", dijo.

Los resultados del proceso de rectificación demuestran lo que se puede conquistar "cuando



Prensa Latina

"Millones de personas forman parte activa de nuestra defensa".

no se parte del criterio de que el hombre sea un animalito que se mueve porque le dan un palo o porque le ponen una zanahoria delante".

El proceso de rectificación es una reorientación política fundamental iniciada por el Partido Comunista de Cuba como resultado de las crecientes muestras de despolitización y demoralización en el pueblo trabajador cubano.

Buscando movilizar a las masas cubanas con el fin de que éstas tomen un mayor control sobre todos los aspectos del manejo de la sociedad, cada vez más este proceso está llevando al pueblo trabajador hacia un creciente conflicto con una capa social privilegiada que, hasta que surgió el proceso de rectificación, se había estado fortaleciendo.

Comenzando en junio, los encargados de varios ministerios y otros líderes del Partido Comunista de Cuba fueron enjuiciados y condenados por crímenes que iban desde el narcotráfico a la malversación de fondos y recursos. Los juicios recibieron una publicidad muy amplia y fueron objeto de muchos debates en Cuba.

El grado al que los privilegios de esta capa social se habían enraizado se reveló durante el juicio a fines de agosto del General José Abrantes, ex encargado del Ministerio del Interior (MININT). Abrantes fue condenado a 20 años de prisión por abuso de autoridad y malversación de fondos. También fueron juzgados otros seis funcionarios del MININT quienes recibieron condenas que oscilaron entre los cinco y los 12 años.

La situación dentro del MININT no era algo nuevo. En 1986, durante el Tercer Congreso del Partido Comunista de Cuba, en el que se dio inicio al proceso de rectificación, Castro anunció que el MININT había aceptado ceder las instalaciones de salud, deportivas y recreativas que habían sido construidas para el uso exclusivo de sus miembros.

"Había una situación", dijo el ministro de

justicia de Cuba Juan Escalona, después de la sentencia de Abrantes, "que diferenciaba notablemente a los miembros del Ministerio del Interior de los trabajadores y de la gente humilde, normal de nuestro país".

Escalona señaló que el MININT había cedido ciertas instalaciones después del Tercer Congreso, pero que sin embargo construyeron otras nuevas en su lugar.

Además, Abrantes utilizó fondos generados de forma ilícita por el MININT para enriquecerse a sí mismo. El tenía libre acceso a esos fondos y disfrutó "de toda una serie de cuestiones a la que ninguno de nosotros tenemos posibilidad ni siquiera de aspirar", señaló Escalona.

En un caso anterior, el ex general de las fuerzas armadas Arnaldo Ochoa, y el oficial del MININT Antonio de La Guardia fueron hallados culpables de narcotráfico y traición, junto con otros funcionarios. Cuatro fueron condenados a muerte —Ochoa y La Guardia entre ellos— y ejecutados el 13 de julio.

En un discurso el 9 de julio [Ver *Perspectiva Mundial* de septiembre], Castro afirmó que al MININT le habían hecho un daño enorme. "Casi pudiéramos decir que han destruido moralmente al Ministerio del Interior. Hay que reconstruirlo, hay que hacerlo de nuevo".

En el editorial del 2 de septiembre del diario del Partido Comunista de Cuba, *Granma*, al resumir las lecciones de los juicios contra Ochoa y Abrantes, se expresó que "no puede haber dos mundos, sino uno solo: el mundo de los trabajadores. No puede haber dos verdades: la verdad de la batalla heroica por el desarrollo y contra las dificultades, que libra nuestro pueblo, y la verdad de camarillas privilegiadas, venales y derrochadoras".

El MININT se había convertido en un bastión de corrupción y de privilegios. "No se trata, sin embargo", explica el editorial, "únicamente del ministerio, sino de todos los demás organismos estatales y organizaciones políticas y de masas".

El trabajo voluntario

Una de las razones por las que la vida de privilegios de esta capa social está siendo abiertamente desafiada es la participación del pueblo trabajador de Cuba en las brigadas de trabajo voluntario —uno de los pilares del proceso de rectificación— y, como consecuencia, el incremento de su conciencia política.

Las microbrigadas, por ejemplo, fueron iniciadas en la década de 1970, pero decayeron "precisamente, a causa de aquellos errores de mercantilismo, de economicismo que mencioné y de determinados mecanismos que se introdujeron en el desarrollo de nuestro país, que resultaron ser tremendamente funestos", señaló Castro en su discurso del 4 de enero. Añadió que las microbrigadas "son la respuesta a la solución de nuestro desarrollo social".

En estos discursos, Castro describe los logros que por todo el país se han realizado gracias a las brigadas de trabajo voluntario, construyendo viviendas, círculos infantiles, hospitales, y otros proyectos sociales necesarios. Este creciente movimiento de masas ha tenido un tremendo

Sigue en la página 20

Sandinistas plantean su plataforma

Daniel Ortega y Sergio Ramírez, candidatos del FSLN para las elecciones

Por Judy White y Seth Galinsky

MANAGUA—Bajo el ruido de silbatos, el sonido de la música tradicional de las bandas de *chicheros* nicaragüenses, y la consigna "Todo será mejor", unos 1 700 miembros y partidarios del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) se reunieron aquí el 24 de septiembre para adoptar su plataforma electoral y nombrar sus candidatos para las elecciones de febrero de 1990.

Semanas antes, la Unión Nacional Opositora, una coalición de 14 partidos, nominó a Violeta Barrios de Chamorro y a Virgilio Godoy como candidatos a la presidencia y vicepresidencia respectivamente.

La convención que duró un día, se realizó después que se informara en *Barricada*, el diario del FSLN, que se estaba llevando a cabo "un amplio y prolongado proceso democrático de consultas tanto en el interior de la membresía sandinista, como entre los diferentes sectores y movimientos sociales". Se dijo que por medio de este proceso se buscaba incorporar las demandas de estos diversos sectores en la plataforma, así como desarrollar una lista de nominaciones procedentes de cada región del país para las candidaturas de presidente, vicepresidente y para los 90 escaños de la Asamblea Nacional.

El líder del FSLN Bayardo Arce abrió la convención, señalando que la meta debe ser la de desarrollar una plataforma que sea "realista, responsable y factible realizar" en los años venideros.

El documento plantea las metas económicas para el FSLN, entre las que se señalan: la pavimentación de 500 kilómetros más de carreteras, ampliación de la red telefónica, incremento de la exportación en un 20 por ciento anual, y la construcción de 6 mil viviendas al año.

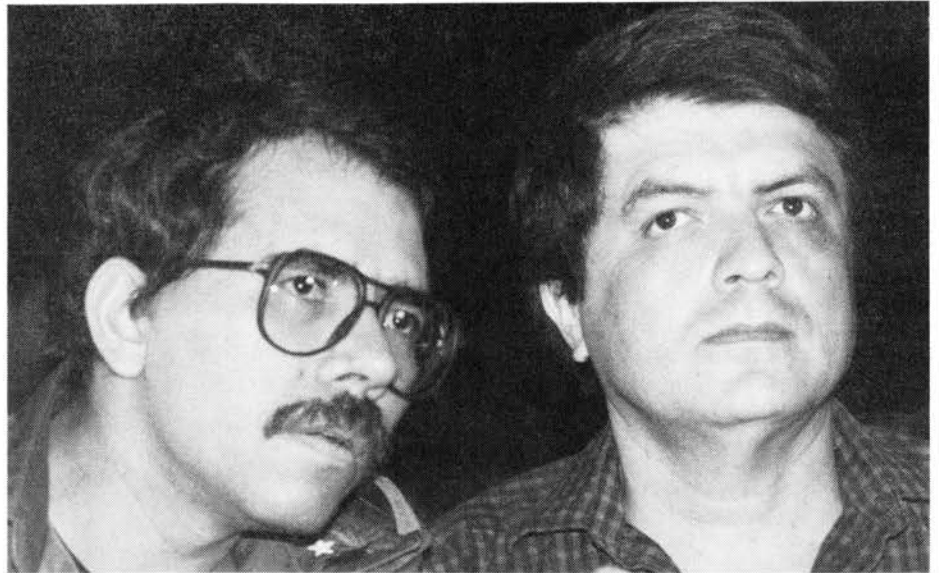
A la vez, establece las metas en cuanto a la salud, la educación, la cultura, la recreación; y con respecto a los trabajadores, los artesanos, los pequeños industriales, la mujer, la juventud, los profesionales y las víctimas de guerra.

El líder del FSLN Tomás Borge nombró a Daniel Ortega y a Sergio Ramírez como sus candidatos para presidente y vicepresidente.

El gobierno norteamericano ha fracasado en su intento de destruir la revolución nicaragüense militar y económicamente, dijo Ortega en una conferencia de prensa aquí, dos días después de su postulación.

"Nos enfrentamos ahora en el terreno político-electoral", dijo Ortega. "Aquí no existe una oposición real, sino una oposición artificial. Son los Estados Unidos la oposición real".

Ortega rechazó la idea de sostener un debate con la oposición. Y afirmó que un debate con Bush, "el máximo líder de la oposición", sí es posible. "Bush sí sabe perfectamente qué es lo



Daniel Ortega y Sergio Ramírez.

Bill Gretter/Perspectiva Mundial

que quiere. Yo estoy dispuesto a dialogar públicamente con el presidente Bush, en un sentido constructivo".

Los gobiernos de Estados Unidos y Nicaragua están de acuerdo en la paz, la democracia y la estabilidad de Centroamérica, dijo Ortega. "Tenemos la disposición de trabajar junto con los Estados Unidos para fortalecer las coincidencias".

La plataforma del FSLN hace un llamado a las fuerzas políticas de oposición para que jueguen un papel constructivo en un marco que garantice la "propiedad social, cooperativa, comunal y privada" y la "concertación gobierno-empresa-trabajadores".

En la sección sobre la reforma agraria y desarrollo agropecuario, el FSLN promete "garantizar la propiedad de la tierra" y otorgar tierras a unos 25 mil campesinos más.

Una promesa para brindar créditos a los pequeños agricultores y asegurar que éstos no perderían sus tierras como resultado de la ineficiencia y de la deuda, fue modificada durante la sesión para que se incluyera a los terratenientes capitalistas.

Una de las promesas del FSLN a los trabajadores fue la de elaborar un nuevo código de trabajo. El código vigente contiene estipulaciones que le permiten a los patrones despedir a sus trabajadores de forma arbitraria, algo que "se ha convertido en un hecho cotidiano en las diferentes empresas tanto estatales como las privadas", según un reciente artículo aparecido en *Trinchera*, el semanario de los sindicatos pro sandinistas.

La sección de la mujer incluye una promesa de "campañas sobre la planificación familiar y educación sexual", así como el compromiso para "luchar por la estabilidad y la unidad de la familia".

Una propuesta de Félix López, líder del sindicato de maestros ANDEN, para crear un "reglamento que apoye el aborto", no se llevó a votación durante la convención.

Ray Hooker, miembro de la Asamblea Nacional por el área de Bluefields, alabó la sección de la plataforma referente a la Costa Atlántica. "Es la primera vez que una plataforma electoral ha recogido las genuinas aspiraciones de la costa", dijo, refiriéndose al aislamiento y opresión nacional que los pueblos de la Costa Atlántica sufrieron en el pasado.

En esta sección, el proyecto de plataforma promete que el FSLN dará un "fuerte impulso al proceso de autonomía", incluyendo el respeto a las tradiciones y creencias religiosas de los residentes de la costa; el reinicio de los programas bilingües de educación cultural y de alfabetización; la participación de las comunidades costeñas en la explotación de los recursos naturales del área y en los proyectos de desarrollo.

Borge dijo en su discurso para la nominación del candidato presidencial, "El pueblo de Nicaragua, en el actual contexto histórico, se apresta a discutir las bases que lo proyectarán al próximo siglo".

Borge continuó, "Vamos a hacer en los próximos años lo que ha sido imposible por la guerra, vamos a hacer una revolución social. Vamos a sorprender a la humanidad con cambios profundos, humanos, democráticos".

"Nosotros somos originales", dijo el líder del FSLN. "Hemos trazado nuestro propio rumbo, la brújula que nos guía está fabricada con nuestro barro, nuestras propias raíces y nuestra propia sangre. Sin menospreciar otras experiencias, hemos escogido un camino singular que, en su vocación de creatividad e independencia, es una esperanza para otros pueblos".

Al nominar los candidatos a la Asamblea Nacional, se escogió a un número de prominentes empresarios, agricultores y ganaderos capitalistas, la mayoría de los cuales no eran miembros del FSLN. Dichos candidatos cuentan hoy con un número mayor que el que tuvieron en la lista de candidatos del FSLN en 1984.

Las elecciones van a "abrir ya una nueva situación tanto a nivel interno como a nivel

internacional", dijo Ortega en la rueda de prensa. "O sea, la polarización que se presenta en estos momentos, o a lo interno de Nicaragua, va a desaparecer inmediatamente después de las elecciones.

"Los países europeos", continuó Ortega, "estamos convencidos van a abrir mayores flujos de financiamiento inmediatamente después de las elecciones". Ortega dijo que Japón tam-

bién participaría. "La opinión internacional ratificará el proceso democrático, popular y revolucionario en Nicaragua", añadió.

"Tendremos una paz definitiva después de las elecciones. Entonces, el Frente Sandinista indiscutiblemente estará en una mejor posición para seguir impulsando una cantidad de programas que se han visto afectados en estos años por la guerra". □

EDITORIAL

EU amenaza soberanía de Nicaragua

Fuerza "imparcial" de Naciones Unidas supervisará el proceso electoral

Se ha desatado un esfuerzo masivo, con Estados Unidos a la cabeza, para intervenir en las elecciones de febrero de 1990 en Nicaragua.

Los primeros contingentes de cientos de observadores han comenzado a arribar a ese país centroamericano para supervisar todos los aspectos del proceso electoral. Los observadores son miembros, por un lado, de un equipo de Naciones Unidas encabezado por Elliot Richardson, quien desempeñó varios cargos en el gabinete y en el cuerpo diplomático de tres distintas administraciones norteamericanas y, por otro, de una delegación de la Organización de Estados Americanos. Se encuentran en Nicaragua como resultado de la serie de negociaciones que, comenzando en 1987, se realizaron entre los cinco presidentes de América Central.

Además, el gobierno nicaragüense ha extendido una invitación al ex presidente norteamericano James Carter para que dirija una delegación observadora integrada por jefes y ex jefes de estado.

Ultimamente, Carter ha tenido una amplia experiencia observando elecciones e informando lo que los creadores de la política de Washington quieren divulgar. Por ejemplo, las elecciones realizadas a comienzos de año en El Salvador contaron con su completa aprobación. El gobierno norteamericano ha apoyado al régimen salvadoreño en sus diez años de guerra contra una insurrección popular en ese país.

En su papel de "observador" de las elecciones en Panamá el pasado mayo, Carter sirvió los esfuerzos de Washington por derrocar al gobierno panameño y por instalar un régimen del agrado del gobierno de Estados Unidos.

'Algo que no tiene precedente'

"Hemos hecho algo que no tiene precedente", dijo un veterano funcionario de Naciones Unidas con respecto al ex secretario de defensa norteamericano Richardson, "es decir, designar a un norteamericano para que supervise las elecciones de un país con el que Estados Unidos virtualmente se encuentra en guerra".

El secretario general de Naciones Unidas Javier Pérez de Cuéllar ha nombrado a Richardson como su representante personal en la misión que supervisará las elecciones.

La portavoz de Naciones Unidas Angélica Hunt dijo que el cuerpo que supervisará las elecciones dará seguimiento a todos los aspectos

del proceso electoral, entre ellos las listas de votación, el tiempo dedicado a la campaña por los medios de difusión, la utilización de la propiedad gubernamental o de sus empleados con fines políticos, y otros temas políticos delicados.

"Esta es la primera vez que hemos aceptado supervisar las elecciones de un país independiente", señaló Josué Cardoza Perdomo, un observador de Naciones Unidas y ex oficial de la Fuerza Aérea Colombiana.

Esta farsa que quiere pasar como una fuerza internacional "imparcial" de verificación de las elecciones es un reto a la soberanía de Nicaragua. Esta intervención en un país independiente es una afrenta al pueblo nicaragüense, como si no tuviera el derecho a determinar su propio futuro.

'La comunidad internacional'

Un funcionario del gobierno costarricense le dijo al *New York Times* "la comunidad internacional debe continuar ejerciendo mucha presión para asegurarse que las elecciones sean tan libres y justas como sea posible".

A lo que el funcionario se refiere por "comunidad internacional", es a Washington y sus aliados imperialistas en el mundo.

¿Es que la Casa Blanca o el Congreso estarían a favor de que una misión observadora internacional supervisara las elecciones en Estados Unidos?

En julio de 1979, los obreros y campesinos nicaragüenses, dirigidos por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) derrocaron la dictadura apoyada por Estados Unidos de Anastasio Somoza. La familia Somoza había dominado Nicaragua con puño de hierro por 50 años.

Desde los primeros años de la revolución, el pueblo nicaragüense ha tenido que librar una lucha incesante contra la guerra mercenaria organizada por el gobierno norteamericano y contra el bloqueo económico. Tras haber perdido la guerra, Washington sigue buscando otras formas de intervenir en los asuntos internos de Nicaragua.

Contando con un ex presidente y un ex secretario de defensa para la completa supervisión de las elecciones en Nicaragua, los demócratas y republicanos trabajan horas extras en Washington para alentar a la coalición opositora que participa en la contienda contra el FSLN.

El FSLN ganó con una gran mayoría de votos en las elecciones de 1984. El presidente Daniel Ortega es de nuevo el candidato del FSLN para el más alto cargo de ese país.

El Congreso aprobó una propuesta de ley presentada por la administración Bush con la que otorgarán 9 millones de dólares en ayuda a la campaña del grupo de oposición de Violeta Chamorro. Cinco millones de dólares de estos fondos serán otorgados a la "campaña no política" auspiciada por la Fundación Nacional para la Democracia, que incluye actividades de la coalición opositora tales como la "educación para los votantes, campañas para incrementar el número de votantes, y supervisión de las elecciones", según una declaración de la fundación.

Una propuesta anterior con la que Bush buscaba canalizar directamente 3 millones de dólares para las actividades de la campaña del grupo opositor por medio de dicha fundación, fue rechazada por los líderes del Partido Democrata, entre ellos el encargado del subcomité para América Latina del área de relaciones exteriores del senado, Christopher Dodd.

Dodd se opuso al método de financiamiento porque mancharía la imagen de la fundación, la cual ha "conquistado una reputación excelente a nivel nacional e internacional" como una organización no partidista. El recibió con agrado el paquete de 9 millones de dólares como "mucho mejor que la propuesta inicial de la administración".

Nicaragua debe elegir su propio destino

El secretario de estado James Baker envió una carta a los líderes del Congreso instándolos a aprobar la propuesta de ley puesto que las elecciones en Nicaragua "enfrentan a una coalición democrática mal financiada contra un estado autoritario".

La presencia de la fuerza observadora internacional —y la presión de parte del gobierno norteamericano— en Nicaragua seguirá aumentando durante los próximos cuatro meses. Todos los que se oponen a la intervención norteamericana en los asuntos internos de Nicaragua deben protestar este desafío a la soberanía de ese país y exigir que se le permita al pueblo de Nicaragua elegir su propio destino. □

La OTAN contra el Mercado Común

Decae el poderío económico del imperialismo norteamericano en Europa

Los hechos recientes en Alemania —tanto oriental como occidental— han sacado a la luz uno de los acontecimientos políticos actuales de mayor envergadura en Europa, acontecimiento con implicaciones profundas para la política mundial. Se está resquebrajando el marco total, creado después de la segunda guerra mundial, dentro del cual se han desarrollado las relaciones políticas entre los países de Europa, Estados Unidos y la Unión Soviética.

Al centro de este proceso se encuentra la caída de la influencia política y económica del imperialismo norteamericano en Europa, en relación a la del imperialismo alemán que está cobrando fuerza. Esto se observa con mayor

de Hungría, Checoslovaquia, Polonia y otros. Vista desde esa perspectiva, la OTAN cumplió su cometido.

La OTAN fue construida en torno al imperialismo norteamericano como la fuerza militar central en el mundo, incluyendo a Europa. Poco después, Gran Bretaña y Francia adquirieron armas nucleares y se convirtieron en sus subalternos claves en el terreno militar. La Alemania capitalista, a la que las potencias victoriosas de la segunda guerra mundial no le permitieron convertirse en una fuerza nuclear, se convirtió en la pieza principal lista para el ataque contra Europa oriental y la Unión Soviética. En el suelo alemán se mantuvieron decenas de miles de tropas norteamericanas y de la OTAN, y armas nucleares controladas por Estados Unidos.

La otra medida con la que el imperialismo norteamericano intentó detener la extensión de la revolución socialista fue impulsando el Plan Marshall, para proveer cantidades inmensas de capital a las economías capitalistas de Europa las cuales habían sido destruidas por la guerra. Esto facilitó la expansión masiva del capitalismo norteamericano y estableció el peso tremendo de su papel en lo económico en Europa.

Sin embargo, en los 40 años siguientes, se desarrolló una evolución que minó el relativo peso económico del imperialismo norteamericano en Europa y puso al descubierto los límites políticos de su poderío nuclear.

La expansión masiva del capitalismo norteamericano después de la segunda guerra mundial abrió paso a una reducción en la acumulación de capital.

Las tasas de ganancias

Ya para finales de la década de 1960 el promedio de las tasas de ganancias había comenzado a declinar con mayor rapidez y las ganancias masivas habían comenzado a estancarse. El resultado fue la intensificación de la competencia de precios entre las potencias imperialistas que destruyó el monopolio industrial de hecho, controlado por los capitalistas norteamericanos a partir del fin de la segunda guerra mundial. El peso económico de Alemania occidental y de Japón creció con relación al imperialismo norteamericano.

Alemania occidental, por ejemplo, con una población de 60 millones, ha sido la líder mundial en exportaciones en los tres últimos años y actualmente compra la cuarta parte del producto interno bruto de los 12 países miembros de la Comunidad Europea, a menudo referida como el Mercado Común.

Los capitalistas alemanes occidentales son los principales responsables de la elaboración del plan para eliminar gran parte de las barreras impuestas al flujo de bienes, mano de obra y de capital entre los miembros de la CE para finales

de 1992. A cada paso han enfrentado la resistencia de la clase dominante británica, cuya fuerza relativa dentro de la CE ha estado en decadencia.

Al mismo tiempo, Washington sigue siendo la fuerza imperialista dominante, el principal policía de los intereses imperialistas alrededor del mundo. No obstante, la importancia de esa función en Europa ha sido minada en la medida que la Unión Soviética ha alcanzado paridad en el desarrollo y desplazamiento de armas nucleares. Al no contar con la capacidad para asestar el primer golpe nuclear, las posibilidades del imperialismo de revertir las relaciones de propiedad estatal en Europa oriental y de restablecer allí el capitalismo o al menos cambiar de forma significativa el balance militar de fuerzas, quedan virtualmente excluidas.

Decae la influencia de Washington

Por consiguiente, esto reduce la importancia militar de las armas nucleares emplazadas en Europa y, con ella, la influencia política que Washington ejerce sobre sus aliados debido a esa superioridad masiva en armas nucleares.

Esto ha sido subrayado por dos acontecimientos.

En primer lugar, la ofensiva que el presidente soviético Mijail Gorbachov ha iniciado para presionar a Washington para reducir sus misiles de mediano y corto alcance en Europa, particularmente en Alemania. Esto también ayudó a socavar el postulado de la Guerra Fría que afirmaba que la amenaza más grande contra la estabilidad europea era la agresión soviética.

Todo esto se da en un contexto en el que ni Moscú ni Washington proponen —ni tampoco están considerando— deshacerse de sus masivas fuerzas nucleares.

En segundo lugar, hasta ahora la debilidad militar de los capitalistas de Alemania occidental no ha sido un obstáculo significativo para utilizar el poder gubernamental y asegurarse una mayor influencia e independencia de Washington en cuestiones referentes a Europa.

Esto no sólo se refiere a las cuestiones dentro de la CE y la OTAN, sino también en cuanto a las iniciativas para incrementar los lazos e influencia en Europa oriental, y en particular con Alemania oriental.

Uno de los pilares del orden de la postguerra ha sido la división de Alemania. Hoy, con la desintegración de dicho orden, el fantasma de una Alemania más fuerte que combine los recursos de ambos lados, ha desatado un coro de

Editorial

claridad a través de la reducción del papel que juega la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) —dominada por Estados Unidos— por un lado y, por otro, la firmeza creciente de una Comunidad Europea de la cual Alemania se convierte cada vez más en su principal protagonista. Es esto la fuente más grande de tensiones y de inestabilidad política actualmente en Europa, más aún que las relaciones del imperialismo norteamericano con Moscú.

Esta conmoción está haciendo añicos del panorama elaborado 40 años atrás. Como resultado de la segunda masacre imperialista mundial, cinco países europeos y la región oriental de un sexto —Alemania— fueron ocupados por las tropas soviéticas, las cuales habían jugado un papel decisivo en la derrota de las fuerzas militares alemanas. Además, hubo revoluciones de obreros y campesinos en Yugoslavia y Albania que también lograron derrocar a los gobiernos capitalistas locales. Para 1949, la clase capitalista en cada uno de esos países había sido expropiada.

Para impedir que se siguieran eliminando a los regímenes capitalistas en más países, los imperialistas —supeditados por la clase dominante norteamericana, la principal ganadora en la guerra— realizaron dos cosas que habían de moldear las relaciones políticas en Europa durante los años que siguieron.

Una fue fundar la Organización del Tratado del Atlántico Norte, la cual creó una fuerza militar convencional conjunta, incrementada por las armas nucleares basadas en Europa y reforzada en última instancia por una dependencia en el poderío nuclear norteamericano.

Muchos políticos capitalistas plantearon que la meta de la OTAN era revertir la “amenaza comunista” y reinstaurar la “democracia”, es decir el capitalismo, en Europa oriental. No obstante, en realidad su verdadero fin era impedir que más países siguieran el mismo camino

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

comentarios alarmistas, aunque especialmente se han dado en Francia e Inglaterra, también los hay en Estados Unidos. La emigración masiva de alemanes orientales hacia Alemania occidental durante las últimas semanas ha intensificado la especulación en torno al destino de esta nación dividida.

Si el Partido Comunista de Alemania oriental bajo la presión de sus dificultades políticas y económicas decide implementar las medidas del tipo perestroika y glasnost que están siendo fomentadas por el liderazgo soviético y por los partidos comunistas de Europa oriental, es muy

probable que conduzca hacia una mayor integración económica y al aumento de los lazos políticos entre las dos secciones de Alemania.

Cualquiera que sea la evolución de este proceso, no hay duda que la creciente confianza, independencia e influencia de la clase capitalista alemana colocarán sus intereses cada vez más en un mayor conflicto con las metas políticas y económicas de las familias norteamericanas en el poder.

En este momento, los capitalistas que gobiernan Estados Unidos y Europa, y las castas burocráticas privilegiadas de Europa oriental y

de la Unión Soviética, son los principales actores en este proceso en desarrollo.

Sin embargo, las condiciones económicas que están causando el incremento de la rivalidad interimperialista también conducirán a una crisis aguda por todo el sistema capitalista y a una depresión catastrófica.

Esto sacudirá a los trabajadores en Estados Unidos, Alemania y el resto del mundo y desatará un proceso de radicalización en masa en la medida que los trabajadores luchemos por defender nuestros derechos y por protegernos de los estragos de un sistema en quiebra. □

ALEMANIA ORIENTAL

Protestas denotan una grave crisis

Presión económica y política fuerza la emigración de decenas de miles

Por Greg McCartan

En la ciudad de Leipzig, República Democrática Alemana (RDA), en el mes de octubre se realizaron las protestas políticas más grandes acontecidas en esa nación desde las rebeliones obreras de 1953.

Aunque la policía se hizo presente, las autoridades permitieron que las acciones se llevaran a cabo, a diferencia de los ataques contra las protestas realizadas en fechas anteriores.

Las protestas han estado aumentando. En ellas se exige que el gobierno adopte medidas económicas y políticas tipo perestroika y glasnost como las que se están llevando a la práctica en la Unión Soviética y en algunos países de Europa oriental.

El 16 de octubre en Leipzig, por ejemplo, más de 100 mil personas, después de celebrar servicios religiosos, marcharon por el centro de la ciudad cantando, "¡Nos queremos quedar!" y "¡Gorby!" en referencia al presidente soviético Mijail Gorbachov. Los manifestantes también gritaban, "¡Hacia la perestroika!".

Miles emigraron en octubre

Durante la primera semana de octubre, miles de alemanes orientales se aglutinaron en la embajada de la República Federal de Alemania (occidental) en Praga, Checoslovaquia, tratando de obtener permiso para emigrar hacia Alemania occidental.

La embajada en Praga se convirtió en la vía principal para los ciudadanos de la RDA —después que su gobierno restringió los viajes hacia Hungría— que intentaban emigrar hacia Alemania occidental.

Se calcula que durante septiembre unos 12 mil alemanes orientales emigraron a través de Hungría luego que el gobierno húngaro anunció que daría asilo político a los alemanes orientales, de hecho ayudándoles a trasladarse a Alemania occidental.

Unas 11 mil personas fueron transportadas por tren desde Praga hasta Alemania occidental después de la toma de la embajada.

Luego, el gobierno de Alemania oriental res-

tringió los viajes a todos los países, incluso a Checoslovaquia, impidiendo así el flujo de los que intentan salir.

Estos acontecimientos destacan las crecientes presiones dentro de Alemania oriental producto del estancamiento económico y lo atractivo que resulta para muchos alemanes orientales el nivel de vida superior que se vive en la Europa capitalista, a pesar de que la República Democrática Alemana es la nación más desarrollada de Europa oriental.

En la región oriental de Alemania la clase capitalista fue expropiada en 1949. Esa zona fue ocupada por las tropas soviéticas desde 1945 cuando ayudaron a la derrota de las fuerzas militares de Hitler.

La República Democrática Alemana, con una población de 17 millones de habitantes, heredó una infraestructura económica altamente desarrollada luego de la división de la Alemania imperialista después de la segunda guerra mundial. La clase trabajadora en la RDA

está también mejor educada y entrenada que la de los otros países de Europa oriental.

Sin embargo, a partir de 1985 el crecimiento económico en la RDA ha caído del 3.6 por ciento anual a un poco más del 1 por ciento en 1989. Las exportaciones han disminuido, reduciendo el superávit en términos de comercio exterior en más del 60 por ciento en el mismo periodo.

La mayoría de las exportaciones van a Alemania occidental o a la Unión Soviética. Las divisas por exportaciones a la Unión Soviética son utilizadas para pagar por el petróleo y otras fuentes de energía que, en la actualidad, el gobierno soviético vende a los precios del mercado mundial.

El gobierno alemán occidental exenta las exportaciones provenientes de la RDA de las tarifas, por considerarla una extensión de su propio territorio.

Además, su producción agrícola está exenta de los derechos de aduana impuestos por la

¡Suscríbete a *Lutte ouvrière*!

Una revista trimestral en francés que defiende los intereses del pueblo trabajador de todo el mundo.

Lutte ouvrière publica artículos de fondo, de análisis y reportajes directos sobre los avances de la revolución en Cuba, en Nicaragua y en Sudáfrica, así como sobre las luchas de los trabajadores y de los pequeños agricultores de todo el mundo.

Si luchas por construir un mundo sin explotación ni opresión, debes leer *Lutte ouvrière*. La encontrarás en las librerías Pathfinder (ver página 23) o pídelas por correo.

Oferta especial para nuevos lectores:

Un año por: \$6 Can. / \$6 U.S. / 36 Francos franceses

Por favor envía tu nombre y dirección junto con un giro postal o giro bancario a:

Société d'Éditions AGPP

C.P. 340, succursale R, Montreal (Quebec), Canadá H2S 3M2.



Comunidad Europea. La CE, a menudo conocida como el Mercado Común, está compuesta por 12 gobiernos capitalistas de Europa que intentan, entre otras medidas, coordinar sus políticas económicas.

Esta apertura en el intercambio comercial ha hecho que algunos califiquen a la República Democrática Alemana como el "décimo tercer miembro" de la CE. Al mismo tiempo, dicha apertura ha contribuido a que la RDA tenga una ventaja competitiva con las importaciones provenientes de Asia. Sin embargo, debido a una inversión industrial inferior y al incremento de la brecha en la productividad laboral, esta ventaja ha estado disminuyendo.

La productividad laboral

La productividad laboral es un 25 por ciento más baja que el promedio de la Europa capitalista y equivale a dos tercios de la productividad laboral de Alemania occidental.

Aunque la escasez de productos básicos no ha sido igual de extensa que en Polonia, Hungría y la Unión Soviética, la mayoría de alemanes orientales no comparan su nivel de vida con el del resto de Europa oriental. Ellos observan el de Alemania occidental, con la que tienen muchos lazos económicos y sociales.

Por el momento el capitalismo alemán occidental atraviesa por un auge económico. La industria del país está funcionando muy cerca del 90 por ciento de su capacidad, el nivel más alto desde 1970. Se espera que en 1989 la economía crezca a una tasa anual de más del 3 por ciento. Sus exportaciones llegan al 7 por ciento del Producto Nacional Bruto, el nivel más alto de cualquier país desarrollado.

Los obreros industriales de Alemania occidental cuentan con el salario promedio más alto, y la semana laboral legal se halla entre las

más cortas de Europa. Como resultado del auge económico, también existe una falta de obreros calificados.

Los lazos económicos entre las dos alemanías han permitido que los viajes, la comunicación, el comercio, y el intercambio político se mantengan a un nivel que no se percibe entre ningún otro país de Europa oriental con uno capitalista.

A partir de la gran emigración, es evidente que la clase trabajadora en Alemania oriental se ha convertido en una fuente de mano de obra adicional para la economía de Alemania occidental. Además de la cantidad de jóvenes obreros calificados que han salido de Alemania oriental en las últimas semanas, al menos otros 100 mil emigran legalmente cada año.

Alemania occidental no considera a Alemania oriental como "el exterior". Todos los ciudadanos de Alemania oriental son considerados ciudadanos en Alemania occidental.

Por otro lado, Alemania occidental ha invertido más de mil millones de dólares en las dos últimas décadas en diversos proyectos, entre ellos algunos destinados a mejorar las vías de comunicación y transporte en Alemania oriental. Dichos proyectos incluyen la renovación y extensión de las carreteras entre Berlín y el occidente, mejoras en las vías fluviales, proyectos para entrelazar las redes eléctricas de ambos países, y la construcción de una nueva vía ferroviaria hacia Berlín occidental.

Se calcula que Alemania oriental recibe también 2.5 mil millones de dólares en ingresos de Alemania occidental provenientes del turismo; en calidad de servicios postales y peaje de carreteras; y por los pagos para permitirles el uso de sitios de desechos tóxicos. El gobierno de Bonn financia un déficit regular en los pagos que Alemania oriental realiza por los productos

de Alemania occidental, brindándole así un préstamo de bajo interés permanente.

En 1983-84 el gobierno de Alemania occidental facilitó mil millones de dólares en préstamos para Alemania oriental y se comprometió a proveer más ayuda económica "concreta y a largo plazo", así como otras formas de asistencia si Alemania oriental adopta cambios "fundamentales" en sus sistemas económico y político.

El aumento de las protestas

La visibilidad y el tamaño crecientes de las protestas en Alemania oriental son un acontecimiento reciente. Un aspecto notable de la actual ola de manifestaciones es el giro observado en las demandas, del derecho a salir del país a la demanda de una mayor democracia e implementación de medidas del mercado capitalista.

Las manifestaciones anteriores al mes de octubre fueron dispersadas por la policía que recurrió al uso de cañones de agua y garrotes. El jefe de estado de Alemania oriental Erich Honecker comparó el descontento a las movilizaciones pro democracia en China y advirtió que había "una lección fundamental que aprender de las protestas contrarrevolucionarias" de los estudiantes chinos.

El gobierno de Alemania oriental se ha resistido a la implementación de medidas del mercado capitalista que están siendo adoptadas en la Unión Soviética y la mayoría de países de Europa oriental, conocidas como perestroika.

Durante una visita de estado con motivo del cuadragésimo aniversario de la fundación de la República Democrática Alemana, el presidente soviético Mijail Gorbachov instó a Honecker a trabajar "en cooperación con todas las fuerzas de la sociedad".

Refiriéndose a la decisión del gobierno alemán oriental a no interferir con una protesta realizada el 9 de octubre, Valentín Falin, un alto asesor de la política exterior de Gorbachov, dijo, "Creo que, conforme a los intereses del pueblo y del estado, la dirección adoptó la decisión correcta".

Surgen nuevos grupos

Instó a que Honecker se uniera a Moscú en la construcción de un "hogar europeo común". "Cada estado", dijo, "debe contar con un alojamiento cómodo, ciertamente incluso Alemania oriental. Un hogar con puertas abiertas y con aire fresco".

Varios grupos de oposición han surgido durante los últimos meses, entre ellos el Nuevo Foro. Estos grupos abogan por la libertad de expresión y de prensa, la abolición de las limitaciones para viajar, la legalización de grupos como el Nuevo Foro, y el aumento del diálogo entre el gobierno y la población.

El diario oficial *Neues Deutschland* informó que Günter Schabowski, miembro del politburó, dijo ante un grupo de trabajadores el 16 de octubre que el diálogo encaminado a la "renovación del socialismo" era una de las metas de la dirección comunista. Dos días después, Honecker fue relegado de sus cargos. □

Artículos en español de

New International

A MAGAZINE OF MARXIST POLITICS AND THEORY

Perspectiva Mundial ha reproducido varios artículos aparecidos originalmente en *New International*, la revista en inglés de teoría y política marxista. Por su importancia y actualidad, los ponemos de nuevo a la disposición de nuestros lectores.



Su Trotsky y el nuestro: la continuidad comunista en la actualidad. Por Jack Barnes, secretario del Partido Socialista de los Trabajadores. *PM*, 5 de marzo 1984. ■ **Las perspectivas revolucionarias y la continuidad leninista en Estados Unidos.** Resolución política adoptada por el PST en su convención de agosto de 1984. *PM*, 4 de febrero 1985. ■ **La alianza de obreros y agricultores.** Por Doug Jenness. *PM*, 19 de agosto-9 de septiembre de 1985. ■ **El segundo asesinato de Maurice Bishop.** Por Steve Clark. *PM*, agosto de 1987.

El precio es US\$1.00 por cada ejemplar; 5 ejemplares o más, US\$0.70 cada uno. Ordénelos a:

Perspectiva Mundial, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014

Lecciones de marxismo

Se profundiza la crisis en Hungría, se crea un "nuevo partido socialista"

Por Doug Jenness

En la obra de William Shakespeare, *Romeo y Julieta*, Julieta le dice a Romeo: "¿Qué hay en un nombre?! Lo que llamamos rosa exhalaría el mismo grato perfume con cualquier otra denominación".

Pero, ¿qué sucede en el caso del Partido de los Trabajadores Socialistas de Hungría (que a menudo recibe el nombre de Partido Comunista debido a los profundos lazos y estructuras similares que posee con los Partidos Comunistas a nivel internacional)? Acaba de cambiarse el nombre por el de Partido Socialista de Hungría. ¿Es cuestión de una simple cirugía plástica después de la cual la organización se queda oliendo igual? ¿O implica esto un giro más sustancial?

La evidencia demuestra que el congreso celebrado entre el 6 y 9 de octubre —donde se le cambió el nombre al partido— reflejó un proceso mucho más profundo: la creciente crisis que se le presenta a la casta burocrática en Hungría y la desintegración de la organización que ha sido el instrumento clave para que esa capa privilegiada pueda mantener su dominio.

Esencialmente, el congreso dio constancia de una escisión. Una mayoría formó, en las palabras del funcionario del partido Imre Pozsgay, "un partido nuevo, con programas nuevos, reglas nuevas y un nombre nuevo". Desde entonces se han formado al menos otras dos organizaciones que, según se informa, seguirán los viejos lineamientos del partido.

El nuevo partido repudió de manera explícita toda pretensión de ser una organización marxista-leninista. Según Pozsgay, uno de los más fuertes partidarios del nuevo rumbo y que probablemente resulte electo presidente del partido en las próximas semanas, en Hungría el comunismo "pasó a la historia".

El fin de la farsa

Sin embargo, el que los estalinistas húngaros no sean comunistas no es nada nuevo. Lo que sí es nuevo es el fin de la farsa, lo que sólo puede ser bienvenido por el pueblo trabajador del mundo entero que ha visto cómo el estalinismo ha mancillado el nombre del comunismo con sus propias políticas reaccionarias.

La meta proclamada por el nuevo partido es la de convertirse en algo más parecido a las formaciones socialdemócratas de la Europa capitalista, es decir, ir a buscar modelos a la época

anterior a la revolución rusa de octubre de 1917.

Una señal inmediata del cambio se dio en el órgano oficial del partido, *Nepszabadsag*. Hoy ya no aparece con el lema "Trabajadores del mundo, uníos". Además, ahora se identifica como un "diario socialista", y no como el órgano del partido.

Los líderes del nuevo partido reafirmaron el compromiso de la organización a celebrar elecciones multipartidistas a comienzos del año próximo. Dichas elecciones ya habían sido acordadas meses atrás.

Al cambiar el nombre y el carácter del partido que ejerce el dominio en el país se tomó en cuenta el temor de los funcionarios del partido de que no pudieran ganar las próximas elecciones. En cuatro elecciones recientes para cubrir ciertas vacantes, los candidatos del partido recibieron derrotas rotundas. Al deshacerse públicamente de su disfraz "marxista-leninista" y adoptar una serie de cambios estructurales que aparentemente permiten una mayor democracia interna, esperan convencer a los votantes que ya no son los mismos.

El intento de alterar la fachada del partido, sin embargo, va más allá de la cuestión de las elecciones del año que viene. Al igual que en la Unión Soviética y en otros países de Europa oriental —donde la clase capitalista fue expropiada y se estableció la propiedad estatal sobre las minas, las fábricas y toda la industria— en Hungría se confronta una caída en la tasa de crecimiento económico y un estancamiento de la productividad laboral.

Métodos del mercado capitalista

Intentando elevar la productividad laboral, la burocracia ha introducido los métodos del mercado capitalista. Estos intensifican la competencia entre los trabajadores, así como también reducen los beneficios sociales financiados por el gobierno.

En el congreso del partido, Pozsgay dijo que se debe brindar apoyo a la empresa privada para que "cree una economía eficiente". Sin embargo, será una transición difícil y en su "primera etapa no habrán subvenciones del estado", agregó.

Junto a esas medidas, la burocracia húngara está tratando de obtener más préstamos e inversiones de los países capitalistas para ayudar a modernizar su tecnología.

En base a las medidas que están adoptando, las fuerzas dominantes dentro de la burocracia esperan convencer al pueblo trabajador a que acepte sus medidas económicas y aliente a los capitalistas a realizar más inversiones.

No obstante, ninguna de ellas va a mejorar la vida del pueblo trabajador en Hungría, como tampoco resolverá la crisis en desarrollo para ese estrato privilegiado, parásito del producto del pueblo trabajador.

En la medida que intenten incrementar el uso de los métodos capitalistas, los burócratas se

van a tropezar cada vez más con sus limitaciones, limitaciones impuestas por el hecho de que la industria básica es propiedad del estado y el capital no puede ser intercambiado sin que al menos se intente una violenta contrarrevolución que a su vez desataría una feroz resistencia de la clase trabajadora.

Estas limitaciones son también un freno sobre cuánto podrán invertir los capitalistas o cuánto contribuirán para la estabilización de la situación en Hungría o en los otros países de Europa oriental.

Además, las tretas del tipo perestroika están basadas en la idea de que el sistema capitalista no va a cambiar. Todo indica, sin embargo, que en los países capitalistas, incluso los más avanzados, se están acumulando las condiciones para un derrumbe catastrófico que sacudirá también profundamente a la Unión Soviética y a Europa oriental.

Y eso, llámese como se llame, va a sacudir a la clase trabajadora y a sentar las bases para un movimiento genuinamente comunista en estos países. □

[A continuación publicamos una declaración requerida por las leyes norteamericanas. Como de costumbre, pese a que Estados Unidos es el quinto país del mundo en términos de población hispanoparlante, las leyes de este país nos obligan a publicarla en inglés.]

U.S. POSTAL SERVICE STATEMENT OF OWNERSHIP, MANAGEMENT AND CIRCULATION (Required by 39 U.S.C. 3685)

1. Title of Publication: Perspectiva Mundial.
2. Publication No. 460410.
3. Date of Filing: September 18, 1989.
4. Frequency of issue: Monthly except August. A. No. of issues published annually: 11. B. Annual subscription price: \$9.00.
5. Complete mailing address of known office of publication: 410 West Street, New York, N.Y. 10014.
6. Complete mailing address of the headquarters or general business offices of the publisher: Same.
7. Full names and complete mailing addresses of publisher, editor, and managing editor: Publisher: 408 Printing and Publishing Corp., 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Editor: Luis Madrid, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Managing editor: none.
8. Owner (if owned by a corporation, its name and address must be stated and also immediately thereunder the names and addresses of stockholders owning or holding 1 percent or more of total amount of stock. If not owned by a corporation, the names and addresses of the individual owners must be given. If owned by a partnership or other unincorporated firm, its name and address, as well as that of each individual must be given. If publication is published by a nonprofit organization, its name and address must be stated.): 408 Printing & Publishing Corp., 410 West St., New York, N.Y. 10014. Jack Barnes, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. G. Craig Gannon, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Reba Hansen, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Mary-Alice Waters, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. 406 West Street Realty, 410 West Street, New York, N.Y. 10014.
9. Known bondholders, mortgagees, and other security holders owning or holding 1 percent or more of total amounts of bonds, mortgages or other securities (if there are none, so state): Anchor Foundation, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Jack Barnes, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. G. Craig Gannon, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Larry Siegle, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Mary-Alice Waters, 410 West Street, New York, N.Y. 10014.
10. For completion by nonprofit organizations authorized to mail at special rates (Section 423.12 DMM only): Does not apply.
11. Extent and nature of circulation: Average no. copies each issue during preceding 12 months. A. Total no. copies printed (net press run): 6,664. B. Paid circulation (1) Sales through dealers and carriers, street vendors, and counter sales: 2,014. (2) Mail subscriptions: 2,453. C. Total paid circulation (sum of 10B1 and 10B2): 4,467. D. Free distribution by mail, carrier, or other means, samples, complimentary, and other free copies: 306. E. Total distribution (sum of C and D): 4,773. F. Copies not distributed (1) Office use, left over, unaccounted, spoiled after printing: 1,891. (2) Returns from news agents: 0. G. Total (sum of E, F1 and 2 should equal net press run shown in A): 6,664. Actual no. copies of single issue published nearest to filing date. A. Total no. copies printed (net press run): 6,700. B. Paid circulation (1) Sales through dealers and carriers, street vendors and counter sales: 1,761. (2) Mail subscriptions: 2,143. C. Total paid circulation (sum of 10B1 and 10B2): 3,904. D. Free distribution by mail, carrier or other means, samples, complimentary and other free copies: 292. E. Total distribution (sum of C and D): 4,196. F. Copies not distributed (1) Office use, left over, unaccounted, spoiled after printing: 2,504. (2) Return from news agents: 0. G. Total (sum of E, F1 and 2 — should equal net press run shown in A): 6,700.
12. I certify that the statements made by me above are correct and complete.

(signed)
James White
Business Manager

¿Vas a mudarte?

Enviamos tu nueva dirección junto con una etiqueta de PM donde viene marcada tu antigua dirección, y no te pierdas un solo número de tu revista favorita.

... Panamá

Viene de la página 2

porque ese mismo día el presidente de Panamá Francisco Rodríguez estaba dirigiéndose a la Asamblea General de Naciones Unidas en Nueva York.

En su discurso ante Naciones Unidas, Rodríguez calificó el fracasado intento como parte de la campaña norteamericana de “amenazas militares” y de “terrorismo económico” para establecer un “gobierno sumiso” y dependiente en Panamá.

Esta campaña se ha estado realizando en los últimos meses. Durante julio y agosto, las fuerzas militares de Estados Unidos realizaron una serie de ejercicios provocadores y amenazantes sobre el territorio panameño. Con el apoyo de vehículos blindados y helicópteros de combate, sus tropas ocuparon varias instalaciones municipales y estatales bajo jurisdicción panameña.

Contrario a lo que Washington esperaba, una comisión de la Organización de Estados Americanos criticó las maniobras, afirmando que éstas fueron en parte responsables de su inhabilidad en persuadir a Noriega para que dejara su cargo.

En Estados Unidos, las críticas contra la administración Bush estuvieron encabezadas por los senadores Jesse Helms, republicano por el estado de Carolina del Norte; Dennis DeConcini, demócrata por Arizona; y por el periódico *Wall Street Journal*.

El 'derecho' a usar la fuerza

Ambos senadores se hallan entre los más arduos oponentes a los acuerdos Torrijos-Carter de 1977, los cuales llaman por el control panameño del canal para el año 2000.

“Tenemos el derecho unilateral absoluto de usar la fuerza”, dijo DeConcini.

“Una vez más le hemos arrancado una derrota a las mandíbulas de la victoria, y creo que es una desgracia”, se lamentó Helms.

Los directores del *Wall Street Journal* sostuvieron que “el temor más grande de Bush era que se volviera a condenar al imperialismo yanqui”. Opinaron que el basar una política en ese tipo de cuestiones es una receta segura para terminar sin política alguna. Agregaron que las fuerzas norteamericanas estaban “en una situación perfecta” para decidir el resultado del golpe.

Calificando los acuerdos de 1977 de “insípidos”, el periódico alegó que la “nueva asociación” con Panamá que el ex presidente James Carter tanto alabó, “ha resultado peor que la anterior”.

“Noriega ha demostrado ser un maleante peor que Torrijos. En efecto, con los acuerdos en la mano, en repetidas ocasiones Noriega ha desdeñado a Estados Unidos y a la opinión pública mundial... y se ha unido a las causas de Castro y Gadafi”.

El *New York Times* expresó que dado “el carácter novato del plan” junto al hecho que Bush y su equipo “no supieron qué hacer”, el haber ordenado la intervención norteamericana directa habría hecho recaer una mayor responsabilidad sobre Washington sin “aumentar las posibilidades de éxito”.

El periódico señaló que en general el gobier-

no norteamericano tiende a recibir más daños que beneficios al recurrir a la intervención militar directa, a golpes secretos y otras acciones semejantes. Sin embargo, sostuvo que “en circunstancias especiales, y conforme a los valores y las leyes norteamericanos, tales acciones se justifican”.

El senador republicano Richard Lugar, miembro del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, condenó a los que criticaron a la administración calificándolos de “generales de sillón” y defendió a Bush porque “a fin de cuentas, es el presidente quien tiene que pensar sobre nuestras obligaciones en torno a los acuerdos, sobre nuestro personal, nuestras relaciones con los otros países de América Latina y sobre el futuro de la democracia en Panamá”. Instó a que se continuara la presión económica y diplomática contra Panamá.

Por su parte, el encargado del Comité de Inteligencia del Senado David Boren, demócrata de Oklahoma, mostró amargura al condenar a la Casa Blanca.

“Hé aquí un pueblo valiente en Panamá... tratando de librarse de un traficante de drogas y de un criminal que les ha robado el país... y para que en Estados Unidos —con todo nuestro poderío y nuestra fuerza, y toda nuestra fe en la democracia— simplemente nos quedáramos sin hacer nada y permitiéramos que esta gente fracasara, personalmente creo que está muy mal”, dijo.

Provocados por las críticas, los altos funcionarios de la administración fueron a grandes extremos para reafirmar a sus críticos que mantendrían la presión sobre Noriega e insistieron que eventualmente sería derrocado. John Sununu, el encargado de la Casa Blanca, dijo en una entrevista por la cadena televisiva *Cable News Network* que las probabilidades eran de 8 a 5 a que el jefe militar panameño sería expulsado en seis meses.

Una derrota significativa

Escribiendo para el *Washington Post*, Charles Krauthammer, describió el fallido golpe como una “derrota significativa” para la política exterior norteamericana y para la administración Bush. “No había necesidad de invadir Panamá. Estados Unidos ya contaba con 12 mil tropas estacionadas allí, a menos de una milla del sitio donde se realizó el enfrentamiento... es inconcebible que la fuerza norteamericana, adecuadamente desplazada, no hubiera inclinado la balanza”.

Los columnistas del *Times* y del *Post* comparan el fallido golpe con la derrota en 1961 de los mercenarios apoyados por Estados Unidos que trataron de invadir Cuba por la Bahía de Cochinos, dos años después que el pueblo trabajador, dirigido por el Movimiento 26 de Julio, había derrocado la dictadura de Fulgencio Batista.

“Los golpes y las rebeliones rara vez terminan de una forma ordenada y predecible”, escribió R.W. Apple del *New York Times*. “Dos o tres generaciones de funcionarios norteamericanos han tenido dificultades en aprender esa lección que se hizo manifiesta allá en la década de 1960 con la invasión de la Bahía de Cochinos en Cuba”.

... Defensa

Viene de la página 13

impacto en la moral, el nivel político y la disciplina de los trabajadores.

En los discursos también se mantiene el hilo de dos conceptos que forman parte de la continuidad de la revolución cubana y de su dirección. El primero es el de la lucha anticolonial contra España y la subsiguiente lucha antimperialista contra la dominación norteamericana. El segundo es el de las luchas históricas de la clase trabajadora a nivel internacional, entre ellas la Comuna de París de 1871 y la revolución rusa de octubre de 1917.

Debido a esa continuidad, la dirección cubana —aunada en el Movimiento 26 de Julio en la década de 1950— desde sus comienzos intentó conducir una revolución popular profunda.

El primero de enero pasado, recordando la victoria de 30 años atrás sobre la dictadura de Fulgencio Batista, Castro dijo, “nuestro pueblo quería cambios, nuestro pueblo quería una revolución... la sociedad de la explotación tenía que desaparecer, y al pueblo le dijimos: ¡esta vez ha triunfado la revolución, esta vez los postulados de la revolución se cumplirán!”.

Al respecto, en su discurso de las fuerzas armadas Castro señaló, “Fue en primer término el marxismo-leninismo y su ideal socialista el que nos llevó hasta aquí, el que hizo posible este milagro de que nuestro pueblo sea hoy lo que es y signifique lo que significa... le dio contenido, grandes objetivos históricos a nuestra lucha”.

El apoyo de las fuerzas progresistas

Este rumbo hizo posible los tremendos avances que se dieron a partir de 1959 en todas las áreas: la salud, la educación, la cultura, la vivienda, la alimentación y el bienestar social. Aunque la revolución ha superado dificultades a través de estos 30 años, dijo el presidente de Cuba, hoy “Luchamos contra las dificultades objetivas y materiales, y tratamos de superarlas... las dificultades pueden aumentar”.

En el acto del 4 de enero, explicó que las conquistas de Cuba no eran únicamente logros de ese pueblo isleño. “Si este pigmeo que es la Isla de Cuba se pudo enfrentar al gigante imperialista”, Castro señaló, “ello no habría sido posible sin el apoyo de los países socialistas y de las fuerzas progresistas y democráticas de todo el mundo”.

De igual forma, la continuación de la profundización del proceso de rectificación, el internacionalismo del pueblo de Cuba, y el enfrentamiento a las dificultades económicas creadas por la crisis económica capitalista no serán cuestiones que las decidirá el pueblo cubano solo.

En ese sentido, *En defensa del socialismo* es una poderosa contribución a los esfuerzos para defender al socialismo y a Cuba, y a la vez aprender más sobre ellos. Como Castro subraya, “Nuestra revolución no sólo fue obra de nosotros, sino también, en parte importante, obra del apoyo y de la colaboración internacional”.

... Imani Harris

Viene de la página 9

el problema de una sola persona.

"Al igual que en el mundo de afuera, los problemas de un individuo son los problemas de la sociedad. La pena de muerte es un buen ejemplo, es un problema de todos", dijo Harris. "Y nos está afectando cada vez más a todos, incluso a los jóvenes, a los adolescentes".

Recientemente, Harris y otros prisioneros que esperan la pena capital emitieron un pedido de misericordia para Horace Dunkins, un joven retardado mental que fue ejecutado en Alabama el 14 de julio. Harris se refirió al criterio doble con que el sistema aplica justicia. "¿Quién será el próximo? Podemos estar seguros que no va a ser un rico. Se puede asegurar que la pena de muerte no va a frenar el crimen. Lo que sí hace es degradar la sociedad", dijo.

"Según los políticos, vivimos en la sociedad más civilizada de la tierra. Sin embargo, países mucho más pequeños, mucho menos desarrollados han abolido la pena capital. Entonces, ¿quién es más civilizado? ¿Quién es más humano? ¿Es Estados Unidos —que es tan grande y rico— o es una nación más pequeña, aquella que presta mucha más atención y posee un mayor interés por las personas?", preguntó Harris.

Harris explicó que los prisioneros que aguardan por la pena capital pueden tener perspectivas diferentes sobre diversos temas y sin embargo, los une el ser víctimas de un sistema de injusticia. Ese tipo de solidaridad se reflejó cuando un prisionero fue apuñalado en la prisión.

El prisionero "presentó una demanda contra las autoridades por no haber asegurado su seguridad y bienestar", dijo Harris. "Los demandó en los tribunales y ganó. En venganza, los

funcionarios de la prisión pusieron malla metálica alrededor de nuestras celdas. La malla tiene hoyos muy pequeños en los que ni siquiera se puede pasar por ella un lápiz o un cigarrillo. Obstruye la ventilación en el verano y la calefacción en el invierno. Aumenta el peligro de incendios y produce cansancio de la vista", añadió.

"A pesar de todas estas incomodidades, todos apoyamos la acción de haber presentado la demanda. Si no se hubiera ido a juicio en contra de las autoridades para hacerlas responsables, entonces se habría establecido un mal precedente de que la institución no tiene ninguna responsabilidad cuando los reclusos se lesionan", dijo y agregó, "Por supuesto, no nos gusta la malla metálica, pero entendemos por qué está allí. Entendemos que fue en represalia contra todos nosotros.

"De modo que no vamos a decir que el que presentó la demanda es responsable por nuestro sufrimiento. Sí vamos a decir que acaba de obtener una victoria sobre el sistema. Estamos orgullosos de él. Y en respuesta a las repercusiones, vamos a tener que adoptar medidas para que nos libren de la incomodidad". Sonriendo, Harris dijo, "Ahora estamos dando los pasos legales para que retiren la malla metálica".

Otros casos fabricados

Harris lee intensamente, está al tanto de las noticias y le presta una gran atención a las luchas del pueblo trabajador alrededor del mundo. Las reglas de la prisión le prohíben mantener correspondencia con reclusos en otras prisiones, no obstante, trata de seguir sus casos con gran interés.

"Han habido tantos casos fabricados", señaló. "Gerónimo Pratt, Mafundi Lake, Leonard Peltier, Mark Curtis, los que luchan por la libertad de Puerto Rico, y muchos otros. Y también los de aquellos que sucedieron mucho antes, Sacco y Vanzetti, y los Rosenberg. Este sistema niega que hayan prisioneros políticos, ¡pero aquí los hay!", dijo.

"Por mi parte, nunca habría creído que por mudarme a un barrio blanco y haber pagado la prima de una casa iban a terminar condenándome por cinco delitos mayores en Birmingham, cada uno de ellos castigable con la pena de muerte".

Harris describió algunos de los individuos que han sido fuente de inspiración para él. "Nelson Mandela, por supuesto", dijo. "Después de haber leído su libro, *The Struggle Is My Life* (La lucha es mi vida), lo tuve que leer otras tres veces. También me inspira Winnie Mandela, y leí dos veces *Part of My Soul Went With Him* (Parte de mi alma se fue con él). Angela Davis es otra persona que me inspira por su participación en la lucha.

"Y leo todo lo que puedo conseguir del doctor [Martin Luther] King. Para mí, él es el primero. En la década de 1960 solía verlo, siempre luchando contra la brutalidad, siempre en la lucha. Me hace pensar en todas las formas que existen para luchar contra la injusticia", dijo.

'Observamos lo que es efectivo'

"Desde la prisión observamos cómo va la lucha en las calles, en el exterior. Vemos lo que se está haciendo. Observamos lo que da resultados, lo que es efectivo, y aquí lo ajustamos a nuestras necesidades. Enfrentamos nuestros problemas con las soluciones que creemos son las correctas. . . .

"Quiero agregar algo acerca de mi lucha por la justicia", dijo Harris cuando estaba por terminar nuestra entrevista. "Desde aquí se observa mucho. Creo que desde esta celda de cuarenta pies cuadrados, a veces estudio lo que está sucediendo más cuidadosamente que algunas personas en el mundo de afuera".

Harris llena los requisitos para la libertad condicional, aunque aún no se sabe la fecha de su audiencia. El vicefiscal general de Alabama Don Valeska dijo que el estado se va a oponer a la libertad condicional de Harris "en todo momento, y para siempre".

El encargado de la filial en Birmingham de la NAARPR, Colonel Stone Johnson, solicita que se escriban cartas exigiendo la inmediata libertad de Johnny Harris. Las cartas deben ser enviadas a: Gobernador Guy Hunt, 11 S. Union St., Montgomery, Ala. 36130; y a la junta de perdones y libertad condicional, State of Alabama Board of Pardons and Paroles, 777 S. Lawrence St., Montgomery, Ala. 36130. Se deben enviar copias a: Colonel Stone Johnson, National Alliance Against Racist and Political Repression, P.O. Box 11534, Birmingham, Ala. 35202. □

¡Suscríbete al Militant!

El *Militant* es el semanario en inglés que te brinda noticias y análisis sobre la crisis económica en desarrollo. Te informa sobre la resistencia que obreros y agricultores ponen ante los ataques de los patrones y del gobierno de Estados Unidos, desde Sudáfrica y Gran Bretaña hasta Centroamérica y el Caribe. Te presentará nuestras ideas sobre cómo los trabajadores pueden avanzar sus luchas.

Nuestra cobertura sin par incluye el seguir los avances del pueblo trabajador cubano bajo la dirección del Partido Comunista de Cuba. También tenemos artículos semanalmente desde nuestra oficina en Managua, Nicaragua.

- * * *
- ☐ \$4 por 12 semanas ☐ \$17 por 6 meses
☐ \$30 por un año ☐ \$55 por dos años

Nombre _____
 Dirección _____ Ciudad _____
 Estado/País _____ Zona Postal _____ Teléfono _____

Envía al Militant, 410 West St., Nueva York, N.Y., 10014



... México

Viene de la página 24

tos, y de la industria de armas, así como en empresas financieras.

En julio, Salinas firmó un nuevo acuerdo con Washington y con los bancos imperialistas que retienen la deuda externa de México. Aunque se alabó el acuerdo como un "plan para la reducción de la deuda", en el mejor de los casos esto permitiría una pequeña reducción de los pagos de 10 a 12 mil millones de dólares anuales en intereses.

Salinas ha incrementado los esfuerzos para vender miles de millones de dólares en bienes estatales como las aerolíneas nacionales, las minas y una compañía mercante manejada por el estado. Y por primera vez en décadas, el gobierno está invitando a la inversión extranjera en la compañía estatal de teléfonos, el monopolio petrolero propiedad del estado PEMEX, y la comisión de la electricidad manejada por el estado.

Mientras tanto, los que ejercen el poder en México han atacado de frente al sector mejor organizado y mejor pagado de la clase trabajadora mexicana. Esta ofensiva antiobrera ha hecho blanco de los sindicatos afiliados a la Confederación de Trabajadores de México (CTM), la federación obrera más grande del país. Esto señala un cambio radical en comparación a décadas pasadas, cuando el Partido Revolucionario Institucional (PRI) usó su alianza con la jerarquía de la CTM para ayudarlo a mantenerse en el poder.

Las concesiones al gobierno

La CTM representa a 4 millones de trabajadores, la mayoría trabaja directamente para el gobierno o en empresas propiedad del estado. Estos trabajadores a menudo reciben salarios entre los 3 y los 4 mil dólares anuales, es decir,

unas tres o cuatro veces más altos que los de la mayoría de los trabajadores mexicanos. Además, gozan de seguridad en el trabajo, subvenciones de viviendas y otros beneficios que otros trabajadores ni siquiera conocen.

Muchos de los líderes de la CTM han ocupado sus cargos por décadas, disfrutando de ingresos sustanciales por las concesiones al gobierno y por las operaciones comerciales controladas por el sindicato. El sindicato de trabajadores del petróleo, por ejemplo, posee 130 supermercados, recibe pagos equivalentes al 2 por ciento del valor de los contratos que la PEMEX decide otorgar a otras compañías y cobra una supuesta contribución de hasta el 10 por ciento del salario de sus miembros por cuenta de las obras "revolucionarias" que realiza.

Las luchas pasadas

A su vez, los líderes de la CTM han brindado su apoyo político a los gobiernos del PRI y se han opuesto a las huelgas militantes. Durante las décadas de 1940 y 1950, por ejemplo, la jerarquía de la CTM ayudó a que el gobierno saboteara las huelgas de los maestros, de los ferrocarrileros, de los trabajadores del petróleo y de los mineros. Durante la década actual, los altos funcionarios de la CTM aceptaron en varias ocasiones las propuestas con las que el gobierno limitó o congeló los salarios.

Los líderes de la CTM se oponen a organizar a los cientos de miles de trabajadores de las compañías extranjeras ubicadas en las zonas fronterizas con Estados Unidos. En estas fábricas laboran cerca de 350 mil trabajadores en unos 1 300 centros de explotación conocidos como las maquiladoras. Sus propietarios reciben exenciones de impuestos del gobierno mexicano y del estadounidense, y se benefician tanto de los bajos salarios de 4 a 5 dólares diarios, como de la falta de sindicatos que velen por los intereses de los trabajadores.

Este pacto entre el PRI y la CTM, que resultó útil para los capitalistas mexicanos y para los imperialistas por muchos años, ha dejado de cumplir su cometido. Con el aumento de la crisis económica y, como resultado, la reducción en las ganancias, ellos tienen que exprimir más riquezas de los trabajadores mexicanos. Y los salarios y prestaciones relativamente altos de los miembros de la CTM, junto con el poder potencial de sus sindicatos, se han convertido en un obstáculo para la campaña antiobrera de los patrones.

Por ahora, el gobierno mexicano ha tenido éxito en destruir secciones sindicales y en romper contratos laborales. El año pasado, las tres cuartas partes de los 12 mil empleados de la compañía estatal Aeroméxico fueron despedidos y la aerolínea fue vendida a inversionistas privados. En mayo pasado, Salinas aplastó la huelga de los conductores de autobuses de la Ciudad de México despidiendo a los 23 mil huelguistas.

Sin embargo, en algunos casos los trabajadores han logrado presentar cierta resistencia.

En abril, medio millón de maestros se decla-

raron en huelga exigiendo un aumento salarial del 100 por ciento. El gobierno había ofrecido un incremento del 10 por ciento, alegando que cualquier aumento superior tendría un efecto inflacionario. Muchos maestros ganan sólo 150 dólares al mes.

La huelga fue dirigida por los opositores del líder nacional del sindicato Carlos Jonguitud, que exigían su reemplazo. Los líderes de la huelga dijeron que querían a alguien que no tuviese lazos tan estrechos con el PRI o con la administración de Salinas.

Cuando cientos de miles de maestros se manifestaron en la ciudad capital, algunos empleados universitarios y trabajadores del transporte realizaron paros en señal de apoyo.

Al final, el gobierno se vio forzado a conceder un aumento del 33 por ciento en salarios y prestaciones, y Jonguitud tuvo que renunciar.

Otra lucha importante se desató en la Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas (SICARTSA). Este complejo estatal emplea a 6 500 obreros organizados por el Sindicato Minero Nacional (SMN). El gobierno norteamericano ha exigido que la SICARTSA sea clausurada o vendida a los capitalistas privados.

Un vocero del sindicato, Liberio Pliego, le dijo a *Perspectiva Mundial* que durante las negociaciones del contrato a principios de año, la administración de la SICARTSA había presionado por la obtención de concesiones enormes. Entre ellas se incluyó la propuesta de cesantía para más de 1 100 trabajadores, el derecho a contratar nuevos empleados con carácter de temporarios sin contar con garantías para sus trabajos, y la obligatoriedad de las horas extras y del trabajo en los días festivos.

Al acercarse la fecha límite, dijo Pliego, el liderazgo nacional del SMN acordó extender las negociaciones por 30 días sin consultar con la sección sindical local. En una reunión masiva los mineros rechazaron la extensión y se fueron a la huelga el 21 de agosto. El gobierno y el liderazgo nacional del sindicato declararon la huelga "ilegal e inexistente", no obstante los mineros mantuvieron el complejo completamente cerrado.

La lucha en Cananea

La lucha laboral más conocida es la de los 3 mil trabajadores de la Compañía Minera de Cananea. Durante mucho tiempo, Cananea ha sido un símbolo de la lucha de la clase trabajadora mexicana. Una huelga realizada en 1906 —contra un capitalista norteamericano, entonces propietario de la mina— ayudó a dar inicio a la revolución mexicana de 1910. De allí que la decisión del gobierno de enviar miles de tropas para ocupar la mina y de despedir a los trabajadores se vio como una afrenta al movimiento obrero.

Aunque el año pasado se reportaron ganancias de 75 millones de dólares, el gobierno afirmó que la mina estaba en quiebra. Salinas ha anunciado planes para vender la mina a capitalistas mexicanos o extranjeros.

En septiembre, el líder de los mineros de

Suscríbase a

Granma

Resumen Semanal Granma (en español, inglés o francés), le brindará información directa desde Cuba. Con regularidad contiene discursos de los líderes del Partido Comunista de Cuba, entrevistas y más. US\$16 por un año. Indique el idioma que prefiere.

Para obtener más información visite su librería Pathfinder más cercana (Directorio en la pág. 23) o escriba a:

Pathfinder
410 West St.,
Nueva York, N.Y. 10014

Cananea Oscar Sáenz habló junto a un huelguista de la aerolínea Eastern ante un mitin en Phoenix, Arizona. Tras enterarse de la huelga de más de siete meses contra la Eastern, Sáenz dijo, "Nosotros los trabajadores tenemos un enemigo común por todo el mundo. Los ricos quieren destruir sus sindicatos lo mismo que quieren destruir el nuestro".

Sáenz explicó que los ataques contra los trabajadores mexicanos son "parte de las condiciones impuestas por el Fondo Monetario Internacional y el presidente norteamericano George Bush" para hacer posible que continúen los pagos de la deuda externa de México.

En una conversación telefónica el 21 de octubre, René Martínez, vocero del sindicato, informó que los mineros de Cananea aprobaron un contrato con el gobierno mexicano en el que se acordó la reapertura inmediata de las minas y la reinstalación de todos los trabajadores.

Los mineros recibirán un aumento salarial del 33 por ciento, y el 50 por ciento de los sueldos que perdieron durante el paro minero de dos meses.

En la SICARTSA también se firmó un nuevo contrato. En él se estipula un aumento del 10 por ciento, así como el pago de los salarios perdidos durante los dos meses de huelga.

"Esta es una victoria sustancial para los trabajadores", dijo Martínez a *Perspectiva Mundial*.

"Queremos agradecerle a todos los que apoyaron nuestra lucha. En especial a los trabajadores en Tucson, Phoenix y otros lugares de Estados Unidos". □

... Wall Street

Viene de la página 4

de Estados Unidos dio a conocer cifras que demuestran que el desempleo subió, particularmente en el sector industrial. En el mes de septiembre se perdieron 105 mil empleos en 16 de las 20 principales industrias manufactureras. En el periodo de los cinco meses anteriores se habían registrado 30 mil empleos perdidos. Cerca de un tercio de la pérdida de septiembre ocurrió en la industria automotriz.

La tasa de desempleo para los trabajadores negros de menos de veinte años de edad ascendió al 37.3 por ciento después que en julio había bajado al 27 por ciento.

La mayoría de funcionarios del gobierno y de empresarios están de acuerdo en que se acerca un descenso económico.

No se puede predecir cuándo sucederá el próximo descenso ni tampoco cuándo se desatará una recesión a todo vapor. Hoy día están presentes todos los elementos que produjeron la caída de la bolsa en 1987, sólo que en proporciones y con una potencia cualitativamente mucho más grandes.

El bajón del mercado de valores del 13 de octubre señala, como lo hizo la caída de 1987, que el capitalismo, tanto en Estados Unidos como a nivel internacional, está resbalándose y que al pueblo trabajador del mundo entero le aguarda una catástrofe económica y social. Ahora esto se puede apreciar con más facilidad. □

... Huelgas

Viene de la página 6

de las operaciones hasta que se obtenga un contrato sindical aceptable para los trabajadores—no importa qué compañía es la dueña de las estaciones.

El movimiento sindical en Filadelfia necesita respaldar los esfuerzos de los huelguistas de la Eastern para impedir que sean iniciadas las operaciones romphuelgas de la Midway. Los contactos iniciales con los trabajadores de la Midway indican que muchos de ellos apoyarían dicha campaña.

Para enfrentar los retos que se le plantean a la huelga en estos momentos se necesita el involucramiento más amplio posible de sus miembros en todos los aspectos de la actividad huelguística. Esto señala la necesidad de realizar reuniones que envuelvan a todos los huelguistas para que discutan y organicen los pasos a dar en esa lucha.

De esa forma se podrá hacer sentir el peso de la totalidad de la membresía del sindicato, así como de las bases más amplias del sector laboral en la lucha por derrotar a Lorenzo.

La combatividad y la renovada capacidad para asestarle golpes a la compañía que los huelguistas de la Eastern han adquirido, continúa inspirando a todo el pueblo trabajador y sorprendiendo a la clase capitalista. En las distintas etapas de la huelga se ha demostrado lo errada que dicha clase estuvo cada vez que predijo el final de la huelga. □

Si te gusta esta revista, visítanos:

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores del *Militant*, *Perspectiva Mundial*, *Lutte ouvrière*, *New International* y *Nouvelle Internationale*.

ESTADOS UNIDOS

ALABAMA: Birmingham: 1306 1st Ave. N. Envíe correspondencia al: P.O. Box 11963 Zip: 35202. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: 1809 W. Indian School Rd. Zip: 85015. Tel: (602) 279-5850.

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. **Oakland:** 3702 Telegraph Ave. Zip: 94609. Tel: (415) 420-1165. **San Francisco:** 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: 2219 E. Market St. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

FLORIDA: Miami: 137 NE 54th St. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. **Tallahassee:** P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 877-9338.

GEORGIA: Atlanta: 132 Cone St. NW, 2º piso. Zip: 30303. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: 6826 South Stony Island Ave. Zip: 60649. Tel: (312) 363-7322.

IOWA: Des Moines: 2105 Forest Ave. Zip: 50311. Tel: (515) 246-1695.

KENTUCKY: Louisville: P.O. Box 4103. Zip: 40204-4103.

MARYLAND: Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: 605 Massachusetts Ave. Zip: 02118. Tel: (617) 247-6772.

MICHIGAN: Detroit: 5019½ Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 831-1177.

MINNESOTA: Austin: 407½ N. Main. Zip: 55912. Tel:

(507) 433-3461. **Minneapolis/St. Paul:** 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: 5534 Troost Ave. Zip: 64110. Tel: (816) 444-7880. **St. Louis:** 4907 Martin Luther King Drive. Zip: 63113. Tel: (314) 361-0250.

NEBRASKA: Omaha: 140 S. 40th St. Zip: 68131. Tel: (402) 553-0245.

NEUVA JERSEY: Newark: 141 Halsey. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEUVA YORK: Brooklyn: 464 Bergen St. Zip: 11217. Tel: (718) 398-6983. **Nueva York:** 191 7th Ave. Zip: 10011. Tel: (212) 675-6740. Librería Pathfinder: 727-8421.

OHIO: Cleveland: 2521 Market Ave. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150. **Columbus:** P.O. Box 02097. Zip: 43202.

OREGON: Portland: 2730 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 9 E. Chelton Ave. Zip: 19144. Tel: (215) 848-5044. **Pittsburgh:** 4905 Penn Ave. Zip: 15224. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Houston: 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: 253 E. Main St. Correo: P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** 147 E. 900 South. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: 116 McFarland St. Zip: 25301. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: 3165 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699, 797-7021.

WASHINGTON: Seattle: 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

AUSTRALIA

Sydney: 181 Glebe Point Rd., 2do piso, Glebe. Correo: P.O. Box 153 Glebe, Sydney NSW 2037. Tel: 02-692 0319.

GRAN BRETAÑA

Londres: 47 The Cut, SE1 8LL. Tel: 01-401 2293. **Sheffield:** 2A Waverly House, 10 Joiner St., Sheffield 3. Tel: 0742 729469.

CANADA

Montreal: 6566 boul. St-Laurent, H2S 3C6. Correo: C.P. 340 succursale R, H2S 3M2. Tel: (514) 273-2503.

Toronto: 410 Adelaide St. W., suite 400, M5V 1S8. Tel: (416) 861-1399.

Vancouver: P.O. Box 69742, Station K, V5K 4Y7. Tel: (604) 873-8898.

ISLANDIA

Reykjavik: Klapparstíg 26. Correo: P. Box 233, 121 Reykjavik. Tel: (91) 17513.

NUEVA ZELANDA

Auckland: 157a Symonds St. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 793-075.

Christchurch: 593a Colombo St. (piso de arriba). Correo: P.O. Box 22-530. Tel: (3) 656-055.

Wellington: 23 Majoribanks St., Courtenay Pl. Correo: P.O. Box 9092. Tel: (4) 844-205.

SUECIA

Estocolmo: P.O. Box 5024, S-12505, Älvsjö. Tel: (08) 722-9342.

MEXICO

Gobierno impulsa ofensiva antiobrera

La deuda externa acentúa el costo humano pagado por los trabajadores

Por Harvey McArthur

- En enero, las tropas mexicanas tomaron por asalto la casa de Joaquín Hernández, líder del sindicato de los trabajadores del petróleo, lo arrestaron junto a decenas de sindicalistas más. Luego, las tropas del ejército ocuparon las plantas petroquímicas para sofocar las protestas obreras y, al mismo tiempo, el gobierno anunció planes para la cesantía de 40 mil trabajadores de la industria del petróleo. Los funcionarios sindicales fueron encarcelados y se les presentaron cargos de tráfico de armas y asesinato.

- En abril, medio millón de maestros se fueron a la huelga para exigir un aumento salarial del 100 por ciento desafiando así las restricciones salariales impuestas por el gobierno.

- En agosto, el ejército ocupó la gran mina estatal de cobre Cananea. El gobierno declaró que la mina estaba en quiebra y despidió a todos los trabajadores.

Estos conflictos forman parte de los ataques sin precedente que el gobierno mexicano ha realizado en contra del movimiento obrero en lo que va del año. El presidente Carlos Salinas lanzó la ofensiva antiobrera al mismo tiempo que la crisis económica de la última década sigue devastando a México, y a la vez que Estados Unidos y otros gobiernos imperialistas le exigen que exprese más al pueblo trabajador en beneficio de los capitalistas extranjeros y mexicanos.

Desde 1982, el Producto Nacional Bruto de México ha caído en un 6 por ciento y la inflación ha alcanzado el 100 por ciento anual. La producción agrícola cayó y la escasez de productos básicos se ha generalizado. Los precios del petróleo, el principal producto de exportación mexicano, han caído agudamente, bajando sólo en 1988 en un 23 por ciento.

La deuda externa

Entre 1982-88 el presupuesto nacional fue recortado en las áreas de la salud y la educación en un 50 por ciento. Cada año, el gobierno utilizó cerca de la tercera parte de los ingresos nacionales para pagar los intereses de la deuda externa mexicana que asciende a 100 mil millones de dólares. En el mismo periodo se transfirieron más de 90 mil millones en concepto de intereses a las arcas de los banqueros en Nueva York, París, Londres y Tokio sin que esto redujera la deuda en sí.

El gobierno también obtuvo préstamos enormes de los capitalistas mexicanos con tasas de interés de hasta el 35 por ciento anual, permitiéndoles poner en sus bolsillos miles de millones de dólares más, provenientes de las riquezas del país.

El pueblo trabajador vio caer sus salarios reales un 50 por ciento en los últimos siete años. El salario mínimo legal, a menudo ignorado por los patronos, es de sólo 4 dólares diarios.

La mitad de sus 83 millones de habitantes vive en condiciones de pobreza aguda y no puede cubrir sus necesidades materiales básicas, entre ellas su alimentación. Más de la mitad de los niños del país sufren de desnutrición.



Harvey McArthur/Perspectiva Mundial

Asamblea de mineros de Cananea, México, a finales de agosto en apoyo de las demandas de su sindicato.

En los últimos años, la mayoría de los cinco millones de jóvenes que buscaron trabajo por primera vez no pudieron conseguir empleo.

Por otro lado, a los mexicanos ricos les ha ido muy bien. En 1985, el 10 por ciento mejor acomodado de la población gozó de ingresos mayores que el total del 67 por ciento más pobre, y desde entonces la brecha se ha ampliado. De los 100 mil millones de dólares en préstamos que componen la deuda externa mexicana, se calcula que la mitad ha ido directamente del gobierno a los capitalistas mexicanos. Estos acumulan dicho dinero, libre de impuestos, en cuentas bancarias en el exterior. Por otra parte, la caída de salarios ha aumentado las ganancias de los capitalistas mexicanos y de los inversionistas extranjeros.

Desde hace mucho tiempo, los banqueros y

los patrones norteamericanos —con cierta competencia de los capitalistas japoneses, británicos y alemanes occidentales— han dominado la economía mexicana.

Las compañías norteamericanas compran el 65 por ciento de todas las exportaciones de México y le proveen con el 65 por ciento de todas sus importaciones. Los banqueros norteamericanos encabezan un consorcio de 300 bancos que retienen la deuda externa mexicana.

na. El total de las inversiones extranjeras en México asciende a 24 mil millones de dólares, los capitalistas norteamericanos poseen el 62 por ciento de ellas.

Washington y Wall Street están usando esta palanca para forzar concesiones más grandes de parte de México.

El gobierno anunció en mayo las nuevas regulaciones que le permitirán a los capitalistas extranjeros controlar el 100 por ciento en compañías de sectores importantes de la economía, entre ellas en la industria del vidrio, del cemento, celulosa, hierro y acero. Además, los inversionistas extranjeros podrán formar "carteles temporales" por hasta 20 años que les permitan controlar compañías en las áreas de la petroquímica, pesquera, minera, de repuestos para au-

Sigue en la página 22