

Vol. 14, No. 1 Enero de 1990 EUA: \$1.00

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

ESPECIAL
Entrevista a dirigente
cubano Ricardo Alarcón



¡Tropas de EUA fuera de Panamá!

DISCURSO

Castro condena invasión

•

EDITORIAL

EU amenaza a región entera

**Tras 10 meses, la huelga
sigue debilitando a la Eastern**

Nuestra América

Los comicios presidenciales reflejan una economía en crisis en Brasil

Por Selva Nebbia

Tan pronto como reciben sus cheques, los brasileños corren a los supermercados para abastecerse de alimentos para el mes, intentando batir la inflación. Cada 20 horas la moneda de Brasil, el cruzado, pierde más del uno por ciento de su valor.

Sin embargo, muchos en Brasil no cuentan con cheques con qué comprar. Unos 40 millones de sus 145 millones de habitantes viven en condiciones de pobreza absoluta. El salario mínimo es menos de 50 dólares al mes; unos 50 millones sobreviven con la tercera parte de dicho salario. La deuda externa de este país sudamericano es de más de 110 mil millones de dólares —la mayor parte se le debe a banqueros norteamericanos— que la convierte en la más grande del tercer mundo.

En este contexto 31 millones de brasileños votaron el 17 de diciembre pasado por Luis Inacio 'Lula' da Silva, el candidato del Partido de los Trabajadores en la segunda ronda de las elecciones presidenciales. Aunque Silva perdió las elecciones ante el candidato de los grandes empresarios Fernando Collor de Mello, que obtuvo 35 millones de votos, la forma en que su campaña se desempeñó refleja el creciente descontento del pueblo trabajador brasileño ante las condiciones sociales y económicas que enfrenta.

Fundado hace 10 años por sindicalistas, activistas de varios grupos de la izquierda, y miembros del ala izquierda de la iglesia católica, el Partido de los Trabajadores cuenta con el apoyo de la Central Unica de Trabajadores, de 15 millones de miembros. En noviembre de 1988, el PT ganó muchas de las elecciones municipales, entre ellas la alcaldía de la ciudad más grande del país, São Paulo.

Esta elección fue la primera vez que los brasileños votaron en comicios presidenciales en 29 años. José Sarney, el actual presidente, fue electo 1985 por medio de un voto indirecto. Desde 1964 a 1985 Brasil estuvo bajo una dictadura militar que llegó al poder a través de un golpe de estado, apoyado por Estados Unidos, contra el gobierno reformista de João Goulart.

Collor, de 40 años de edad, hijo de un empresario prominente, comenzó su carrera política en 1979 cuando el gobierno militar de Brasil lo nombró alcalde de Maceió, capital de Alagoas. En 1986 resultó electo gobernador de ese estado, uno de los más pobres del país.

Se le conoce como un *playboy* y el Club de Yates de Brasil lo eligió un año como uno de "los 10 hombres más elegantes" de la capital. Utilizó su cargo para promoverse a sí mismo y a su familia. En los últimos cinco meses de su gubernatura de Alagoas, por ejemplo, Collor gastó casi un millón de dólares en propaganda oficial para promover su labor como gobernador, de ese dinero el 54 por ciento fue a parar a

empresas publicitarias pertenecientes a él o a su familia.

Cuando se acercaban las elecciones, Collor, preocupado por los resultados, comenzó a apelar cada vez más al pueblo trabajador y a los sectores más pobres de Brasil, prometiendo la extensión de los programas sociales y la institución de "reformas que resultarán en la justicia social que el pueblo brasileño tanto necesita".

Este será un gran compromiso para Collor cuya toma de posesión está programada para el 15 de marzo. Según el Banco Mundial, el 20 por ciento de la población más adinerada de Brasil recibe el 67 por ciento del ingreso nacional, mientras el 40 por ciento más pobre recibe el 7 por ciento.

Debido a una tasa inflacionaria por arriba del 1 200 por ciento, entre los círculos de poder brasileños está aumentando el temor de que ocurra una explosión social similar a las que sacudieron a Venezuela y Argentina el año pasado. Bajo el peso de la crisis económica, miles de personas en esos países participaron en protestas y se lanzaron a las tiendas tomando alimentos de los estantes para abastecerse.

Hoy día, Argentina se encuentra de nuevo al borde de un colapso económico inmenso ya que la inflación continúa devorando con rapidez el poder adquisitivo. El año pasado, la tasa de inflación probablemente pasó del 5 000 por ciento. Los dueños de negocios en Argentina aumentaron los precios en un 100 por ciento durante la última semana del año recién pasado.

El diario argentino *Clarín* informó el 31 de diciembre que, en tan solo 24 horas, el kilogramo de pan ascendió de 540 a 1 100 australes. Muchas farmacias decidieron no abrir sus puertas a tener que vender medicinas a precios que no les permitirían reabastecerse.

Transitando las calles de Brasil —que en una época se presentó como el "milagro económico" de América Latina— entre 12 y 16 millones de niños sin hogar mendigan, venden baratijas, y roban para poder alimentarse. Otros 20 millones de niños deambulan solos durante todo el día para retornar, en la noche, a un rincón en alguna de las *favelas* del país.

Brasil no ha hecho pagos por concepto de la deuda desde septiembre. Para marzo deberá 5.5 mil millones de dólares en intereses a los bancos extranjeros. La crisis se agrava más aún debido a la fuga de capital que se calculó en 7.5 mil millones en 1988, que se proyecta llegó a los 12 mil millones durante 1989 y que seguirá subiendo más todavía el presente año según Clarice Pechman, experta en intercambio de divisas. "Con esto ascenderá a 41.1 mil millones de dólares el total de divisas externas acumuladas ilegalmente en cuentas extranjeras", dijo Pechman.

Después de conocer los resultados de las elecciones, Silva declaró que cuando llegue el 15 de marzo, el gobierno de Collor va a experimentar una dura oposición de parte de los sindicalistas y de los partidos que brindaron su apoyo al candidato del PT. □

En este número

Cierre de la edición: 9 de enero de 1990:

ESTADOS UNIDOS	4	Huelga del IAM demuestra su fuerza—Por Susan LaMont
	6	Gira de cubano asesta golpe al bloqueo—Por Selva Nebbia
	7	Métodos de antaño siguen en vigencia—Por Marta G. Sojo
DISCURSO	8	Castro condena invasión a Panamá—Por Fidel Castro
CUBA	12	Entrevista a dirigente cubano Ricardo Alarcón—Por Mary-Alice Waters y Jon Hillson
	18	'Sabremos defender el socialismo'—Por Selva Nebbia
CANADA	20	Economista cubano realiza exitosa gira—Por Joan Campana y Steve Penner

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Director de oficina de prensa en Nicaragua: Larry Seigle, Apartado 2222, Managua; teléfono: 24845. Publicada mensualmente en Nueva York. Director: Luis Madrid. Redacción: Susan Apstein (Nicaragua), Seth Galinsky (Nicaragua), Selva Nebbia. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

SUSCRIPCIONES: 9 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando la etiqueta con tu dirección antigua de un número reciente de Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 255-3783.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol 14, No. 1, Enero de 1990.

Published monthly except August by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$9 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office (212) 929-6933. Telex, 497-4278. Editorial Office: (212) 255-3783. Fax: (212) 727-0150.

Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

¡Tropas de EUA fuera de Panamá!

Agresión envía mensaje de Washington a los pueblos de toda la región

El pueblo trabajador y todos aquellos que por el mundo entero apoyan la soberanía nacional y los derechos democráticos deben extender e intensificar las protestas contra la invasión y la ocupación militar norteamericana de Panamá.

Miles de panameños, la mayoría civiles residentes en los barrios obreros, fueron víctimas de los bombardeos indiscriminados que realizó el ejército de Estados Unidos.

Todos los pretextos de Washington para respaldar la invasión, consagrados por demócratas y republicanos, no son más que un fraude.

Una acción supuestamente destinada a "salvar las vidas de ciudadanos norteamericanos" provocó, en realidad, la muerte de soldados y civiles norteamericanos y cientos de heridos.

En nombre de la democracia, un ejército de ocupación derrocó a un gobierno soberano e impuso un gobierno títere tras una ceremonia realizada a escondidas en una base militar norteamericana. El desdén de Washington por las normas más elementales de las relaciones entre gobiernos soberanos llegó a tal grado que obtuvo el reconocimiento para el nuevo régimen de tan sólo tres de sus aliados: Gran Bretaña, Luxemburgo y Dominica.

La arrogancia y la brutalidad de Washington desataron tal descontento entre los pueblos de América Latina que en la reunión del 22 de diciembre de la Organización de Estados Americanos la delegación de Estados Unidos fue la única que se opuso a una resolución repudiando la invasión.

La raíz de la agresión

En el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas el arreglo antidemocrático con el que cualquiera de sus cinco "miembros permanentes" puede vetar la adopción de una resolución, bloqueó una condena de la invasión; los representantes de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia vetaron tal moción, y el delegado canadiense votó con ellos.

¿Era necesaria la agresión —como Washington alega— para defender el Canal de Panamá? No, eso es enteramente falso. El gobierno panameño no había hecho ninguna amenaza ni tampoco realizado ninguna acción que de alguna manera pusiera en peligro las operaciones del canal.

Sin embargo, la cuestión del canal comienza a lidiar con la verdadera razón que hay detrás del asalto norteamericano. A pesar de haber firmado los tratados con Panamá en 1977, Washington no tiene la menor intención de otorgarle al pueblo panameño el control sobre el canal en diciembre de 1999.

Para asegurar su constante dominación, Washington necesita en Panamá de un gobierno que satisfaga los intereses norteamericanos. Cuando el Tío Sam grita una orden, espera que

sus subalternos se muestren reverentes.

Hasta hace unos 20 años, Washington contó en Panamá con un gobierno que acataba sus órdenes.

Dicho régimen estaba basado en una pequeña capa de familias ricas capitalistas en Panamá. No obstante, a comienzos y mediados de la década de 1960 el pueblo trabajador y la juventud de Panamá comenzaron a intensificar su lucha contra la dominación norteamericana. Se inspiraron en el auge de los movimientos antimperialistas que se desarrollaron por toda América Latina comenzando con la revolución cubana de 1959.

En 1968, ante el impacto de estos acontecimientos, un grupo de oficiales de la Guardia Nacional de Panamá derrocó al régimen respaldado por Estados Unidos. El nuevo gobierno, encabezado por Omar Torrijos, intentó responder a algunas de las demandas de los obreros y campesinos panameños. Las puertas que habían estado cerradas para los panameños negros e indígenas se comenzaron a abrir. Los derechos laborales se extendieron. El gobierno llevó a cabo programas sociales en beneficio del pueblo trabajador.

Para Washington la osadía más grande de Torrijos fue cuando éste presionó para satisfacer una de las aspiraciones nacionales más antiguas: la conquista del control del canal y de la Zona del Canal. El gobierno norteamericano se vio forzado en 1977 a firmar los tratados dimitiendo el control total a Panamá, por etapas, para el año 2000.

Cuando Torrijos falleció en un accidente aéreo en 1981, fue sustituido como jefe de la Guardia Nacional (que después recibió el nombre de Fuerzas de Defensa de Panamá) por Manuel Noriega. Los esfuerzos iniciales de Washington por congraciarse con la nueva dirección de las FDP recibieron un duro revés en 1985, cuando el general Noriega rechazó la demanda norteamericana para brindar apoyo directo a la guerra contrarrevolucionaria contra Nicaragua.

A partir de entonces, Washington y las familias multimillonarias norteamericanas que representa se han mantenido firmes en su determinación por aplastar las FDP, deshacerse de Noriega, y volver a imponer un régimen servil. Para lograr esta meta bipartidista, los gobernantes norteamericanos tacharon al gobierno panameño de prófugo internacional contra el que cualquier acción se justifica.

Washington presentó cargos de narcotráfico contra Noriega y otras personalidades panameñas. Los funcionarios norteamericanos lanzaron una campaña mundial de calumnias para sentar las bases para una futura invasión.

En los últimos años Washington ha utilizado todos los medios a su alcance para derrocar al gobierno panameño: amenazas militares, san-

ciones económicas, la creación de un movimiento interno de oposición, y el apoyo a los intentos de golpe de estado y planes de asesinatos. Todos ellos fracasaron.

En 1988, ante la escalada de los actos hostiles por parte de Washington, el pueblo trabajador panameño comenzó a intensificar sus esfuerzos para defender a su país de la agresión norteamericana. Formaron unidades milicianas, llamadas Batallones de la Dignidad, que fueron entrenadas y organizadas por las Fuerzas de Defensa de Panamá.

Desde que iniciara la invasión, Washington en colaboración con los grandes medios de difusión caracterizaron a estas fuerzas civiles de defensa como "pandillas de maleantes" que aterrorizaban al pueblo panameño. Estas calumnias son un ejemplo clásico de lo que el revolucionario norteamericano Malcolm X señaló como la transformación de la víctima en el criminal. La realidad es que los Batallones de la Dignidad organizaron al pueblo panameño para resistir el terror de las fuerzas armadas norteamericanas.

Esta resistencia popular fue la que las fuerzas de Washington intentaban eliminar cuando desataron el bombardeo masivo contra los barrios obreros como el Chorrillo y San Miguelito.

Miles de civiles fueron asesinados. Los militares norteamericanos han intentado ocultar la verdad sobre la masacre. Dichas fuerzas no le permitieron ni a los voluntarios ni a las ambulancias de la Cruz Roja atender a los heridos o transportarlos a los hospitales.

Al bombardeo aéreo y al cañoneo de artillería siguieron las redadas de los barrios obreros, con el fin de aplastar todo tipo de resistencia a la vez de aterrorizar a la población. Miles de patriotas panameños fueron apresados a punta de pistola.

Amenaza contra la región

Esta muestra norteamericana de poderío no está dirigida únicamente al pueblo panameño.

Nicaragua enfrenta ahora el peligro más grande de una agresión norteamericana desde su victoria militar sobre los contras a fines de 1987 y comienzos de 1988.

Washington está reafirmando su apoyo al gobierno de los escuadrones de la muerte en El Salvador, donde el régimen del presidente Alfredo Cristiani depende totalmente de la ayuda financiera y militar norteamericana para sobrevivir.

De forma más general, Washington envía un mensaje a los cientos de millones de obreros y campesinos latinoamericanos que ven cómo las ya terribles condiciones sociales continuaron deteriorándose en la década de 1980: Más les vale no sublevarse aunque vean que los recursos y los frutos de su trabajo sólo sirven para pagar la abrumadora deuda a los bancos impe-

rialistas. La deuda externa de la región asciende a 400 mil millones de dólares.

Las fuerzas invasoras norteamericanas también realizaron una amenaza militar directa contra Cuba a través del cerco con tropas y vehículos blindados de la embajada cubana en la ciudad de Panamá. Realizaron acciones similares contra la embajada de Nicaragua en Panamá y contra la del Vaticano, donde Noriega buscó asilo.

Sin embargo, el único crimen del gobierno cubano ha sido el de oponerse de la forma más consecuente a la campaña de Washington contra Panamá. A partir de la invasión norteamericana, Cuba se ha mantenido a la vanguardia al divulgar la verdad acerca de este acto criminal y al movilizar la oposición internacional más amplia posible contra la invasión.

Los héroes de nuestra América "en estos momentos combaten en Panamá por la dignidad, el honor y la soberanía de nuestros pueblos", dijo el presidente de Cuba Fidel Castro el 21 de diciembre tras la invasión.

Castro subrayó la importancia de ese tipo de resistencia y de lucha en el contexto de un imperialismo norteamericano que ve su "papel multiplicado de gendarme... que ya no se detiene ante ningún hemisferio, lo mismo interviene en Asia, que en África, que en América Latina; el derecho a decir qué gobierno debe tener un país y cuál no puede tener".

Washington habla de paz, dijo Castro en otro discurso semanas antes. "¿Pero de qué paz se trata? ¿De la paz entre las grandes potencias mientras el imperialismo se reserva el derecho a intervenir abiertamente y a agredir a los países del tercer mundo?"

El señalamiento de Castro adquiere una importancia particular ya que sería erróneo dar por sentado que la decisión de Washington de invadir Panamá era inevitable una vez que sus otros esfuerzos habían fracasado.

En realidad dos eventos que ocurrieron recientemente, uno regional y otro mundial, re-

dujeron el precio político que la clase dominante norteamericana anticipó tendría que pagar a raíz de la agresión, lo cual los envalentonó.

El primero fue el encuentro cumbre entre el presidente norteamericano George Bush y el presidente soviético Mijail Gorbachov a comienzos de diciembre en Malta. Como condición para el progreso en los acuerdos sobre armamentos y en torno a las concesiones económicas y comerciales que el gobierno soviético persigue, Bush exigió —tanto públicamente como a puerta cerrada— que Gorbachov reconociera las Américas como una área exclusiva a los intereses norteamericanos.

Los frutos de Malta se hicieron obvios cuando las fuerzas norteamericanas invadieron Panamá. El gobierno soviético emitió un comunicado condenando la acción norteamericana. Sin embargo, un portavoz del Ministerio del Exterior de la Unión Soviética aseguró que "llegó la hora de acostumbrarse a la idea de que cualquier evento en cualquier lugar del globo no se tiene que ver necesariamente desde la posición de la confrontación Este-Oeste, algo que era característico durante la Guerra Fría".

'Una bofetada a la política de paz soviética'

En otras palabras, la invasión norteamericana de Panamá no iba a ser ningún obstáculo para lo que Washington espera conseguir en sus tratos con el gobierno soviético, o viceversa.

La invasión norteamericana de Panamá, dijo Castro en su discurso del 21 de diciembre, no fue únicamente un "golpe a la paz en Centroamérica" sino también "una bofetada y una humillación para la política de paz soviética".

El segundo evento que envalentonó a Washington fue el acuerdo firmado el 12 de diciembre en Costa Rica por los cinco presidentes centroamericanos en el que expresaron "su apoyo decidido al presidente de El Salvador, don Alfredo Cristiani y a su gobierno". El documento fue firmado por los presidentes de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras

y Nicaragua.

Ese mismo día, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador condenó el documento. El FMLN señaló que el apoyo manifestado al régimen de Cristiani lejos de avanzar las perspectivas de paz "lo que hace es envalentonar a los que han desatado esa violencia irracional" en El Salvador, permitiendo así "que la matanza se haga más grande". Dos semanas más tarde, resultó obvio que la declaración de los presidentes centroamericanos le dio la luz verde a Washington para que extendiera la masacre de San Salvador a la ciudad de Panamá.

El pueblo panameño que ha luchado y dado su vida en la defensa de la soberanía de su patria es digno de que se redoblen los esfuerzos de solidaridad por todo el mundo de parte de sindicalistas, de defensores de los derechos de los negros y otras minorías, de estudiantes, y de parte de todos los que se oponen a la agresión militar norteamericana. Desde que se lanzó la invasión se han realizado líneas de piquete en protesta, manifestaciones y mitines tanto en diversos lugares en Estados Unidos como en el resto del mundo. Se necesitan más aún y de manera urgente.

Debemos exigir que se envíe ayuda médica para los miles de panameños heridos a raíz del asalto norteamericano. ¡No permitamos que se encubra la masacre!

Debemos exigir que todos los patriotas panameños bajo detención sean puestos en libertad inmediatamente.

Washington debe también derogar sus cargos falsos contra Noriega y otros funcionarios panameños, y ponerlos en libertad. Debe acceder al derecho que estos tienen a viajar y a vivir donde ellos elijan.

Washington debe suspender inmediatamente el hostigamiento y las amenazas militares contra el personal diplomático cubano y nicaragüense en Panamá.

¡Tropas norteamericanas fuera de Panamá!

ESTADOS UNIDOS

Huelga del IAM demuestra su fuerza

La Eastern refleja debilidad ante huelga y competencia entre aerolíneas

Por Susan LaMont

Las últimas semanas de 1989 no fueron muy buenas para Frank Lorenzo, el gerente de la Texas Air Corp., la compañía matriz de la aerolínea Eastern. Y parece ser que el año nuevo no va a ser mucho mejor.

A pesar que asegura estar en un proceso de reconstrucción y en camino a la rentabilidad, la Eastern se tambalea bajo el impacto de los golpes combinados de la huelga de 10 meses de duración por parte de los miembros del sindicato de torneros IAM, por un lado, y de la intensificación de la competencia en la industria de las aerolíneas, por el otro.

Aunque a su vez la huelga del IAM ha recibido algunos golpes, continúa sólida. Los vue-

los medio vacíos de la Eastern son testimonio del impacto que la huelga está teniendo, especialmente gracias a las líneas de piquete, que se mantienen todos los días en aeropuertos de todo el país.

Al mismo tiempo, la competencia entre las aerolíneas se está agudizando en la medida que sus propietarios riñen entre sí por una porción más grande de las ganancias, cada vez más pequeñas, de la industria. Dichas ganancias amenazan con hundirse más aún con el próximo bajón económico. En el último trimestre de 1989, las acciones de las aerolíneas se hallaban al fondo de la lista del *Wall Street Journal* de las 10 "peores acciones" para ese periodo. La Eastern, que se cree sufrirá en 1989 las pérdidas más grandes en la historia de la industria,

no contribuyó en lo más mínimo para iluminar el panorama ni de Lorenzo ni de los otros propietarios de las aerolíneas.

Luego que el pasado 4 de marzo los 8 500 trabajadores de pista, limpia aviones, mecánicos, y otros miembros del IAM se pusieran en huelga contra la Eastern, las operaciones de ésta fueron suspendidas casi en su totalidad.

La compañía se declaró en bancarota el 9 de marzo y de inmediato puso en marcha un plan destinado a romper la huelga, reiniciando operaciones como una aerolínea más pequeña y no sindicalizada. Los ingresos provenientes de los vuelos para su reconstrucción —que antes de la huelga ascendían a 1 040 diarios— junto a la venta de bienes por un valor de 1.8 mil millones de dólares fueron utilizados para financiar

el retorno de la "nueva" Eastern.

En julio la compañía inició un aumento sistemático de vuelos, llegando a unos 800 diarios en diciembre. Redujo las tarifas, lanzó enormes campañas promocionales, y contrató esquiroleros para que realizaran el trabajo en los vuelos y en las pistas.

Mientras tanto, sin embargo, la huelga del IAM continuó firme y siguió ganando apoyo de parte de otros trabajadores, incluso a nivel internacional, en particular de otros sindicalistas. Los combatientes de la Eastern forjaron lazos profundos con los mineros del carbón en huelga contra la compañía Pittston y con otros trabajadores en huelga. Además, los asistentes de vuelo y los pilotos de la Eastern respetaron las líneas de piquete de los miembros del IAM por ocho meses y medio, hasta que los liderazgos de la asociación de pilotos y del sindicato de asistentes de vuelo cancelaron sus paros de solidaridad a fines de noviembre.

A pesar de una campaña de parte de los medios de difusión y de la Eastern que aseguraba que la huelga había concluido, la mayoría de los miembros del IAM reaccionó de forma contraria, respondiendo a la decisión de la asociación de pilotos y de los funcionarios sindicales de los asistentes de vuelo con una nueva determinación a seguir luchando. "Nuestra huelga está muy lejos de concluir", dijo un huelguista en Filadelfia. Los huelguistas del IAM escogieron el 8 de diciembre como el "Día para resistir a Lorenzo".

A partir de marzo, sólo unos cuantos cientos de huelguistas cruzaron las líneas de piquete para retornar a sus trabajos. Recientemente, la moral de los trabajadores ha sido reanimada a medida que sale a la luz pública lo débil que es en realidad el plan de reorganización de Lorenzo.

Los problemas de la Eastern

- A fines de octubre, un árbitro del gobierno le concedió a los pilotos de la Eastern entre 60 y 100 millones de dólares en pagos atrasados, como resultado de una demanda planteada años atrás.

- La Texas Air Corp. anunció a principios de noviembre que la Eastern perdió 185.2 millones de dólares en el tercer trimestre, con lo que se calcula que las pérdidas para el año llegaron a 820 millones, o sea, 2.25 millones de dólares diarios.

- A pesar que en sus cálculos la Eastern esperaba obtener ganancias de 621 millones de dólares entre 1990 y 1993, un informe del comité de acreedores —compuesto por todos aquellos a quienes la Eastern debe dinero— detalló que la aerolínea perdería 521 millones durante ese periodo, forzando a la Eastern a tomar prestado 1.2 mil millones de dólares más. La aerolínea ya ha incurrido en una deuda de 2 mil millones, la cual ejerce una enorme presión en sus proyecciones de ganancias.

- La Eastern anunció el 18 de diciembre que ya no tendría una central en Miami, sino que se trasladaría a Atlanta. En 1988 la Eastern transportó el 45 por ciento de los pasajeros que pasaron por el Aeropuerto Internacional de Miami. En los próximos meses va a reducir el

número de vuelos diarios a Miami de 78 a 24, según el presidente de la aerolínea Philip Bakkes.

- Ese mismo día, la Eastern solicitó un adelanto de 75 millones de dólares de los 560 millones en fondos depositados para poder pagar por las operaciones del cuarto trimestre. Dichos fondos provenían de ventas anteriores de bienes, entre ellas la de la ruta Boston-Nueva York-Washington a la compañía Trump.

- El presidente nacional del IAM George Kourpias anunció el 19 de diciembre que los aviones de la Eastern volaban con sólo el 48 por ciento de sus asientos ocupados, cifra que fue confirmada por la portavoz de la aerolínea Robin Matell, quien dijo, "El 50 por ciento es de lo que estamos hablando". La mayoría de las aerolíneas requiere llenar del 60 al 65 por ciento de los asientos para cubrir los costos del vuelo.

Ese día la aerolínea American anunció que compraría las rutas latinoamericanas de la Eastern y otros bienes por un valor de 471 millones de dólares. El trato —al que los acreedores obligaron a Lorenzo a realizar luego que se había suspendido meses atrás— incluye las rutas de Miami a 20 ciudades en 15 países de Centro y Sudamérica; otras rutas internacionales; terminales en los aeropuertos de Nueva York, Chicago y Washington D.C.; la solución a un juicio entre la American y la Continental, también propiedad de la Texas Air; y más. La maniobra fue parte de una expansión de gran envergadura de la American, que es ahora la aerolínea norteamericana más grande.

Un memorándum interno que se circuló a principios del mes de diciembre y que fue obtenido por el *Miami Herald* sugirió que la venta de las rutas latinoamericanas podría acelerar la fusión de la Eastern y la Continental en una sola aerolínea. Los huelguistas han señalado desde hace mucho tiempo el uso de los bienes de la Continental para proyecciones rompehuelgas, indicando que Lorenzo actúa como si las dos aerolíneas fueran una sola. Esto incluye la utilización de los aviones de la Continental junto con sus cuadrillas de vuelo para cumplir con los horarios de vuelo de la Eastern.

Las rutas a Latinoamérica, que habían estado

en manos de la Eastern por muchos años, comprendían el 10 por ciento de la capacidad de la aerolínea y se hallaban entre sus bienes más rentables.

La venta tomará meses en realizarse y deberá ser aprobada por los departamentos de justicia y del transporte norteamericanos, así como por el tribunal de bancarrotas. Tanto los funcionarios del IAM como los de la aerolínea Pan American han anunciado que lucharán contra la aprobación de la venta.

- La Eastern perderá su nueva terminal en San Juan, Puerto Rico. La Autoridad Portuaria de la isla asumirá el control de la terminal construida hace tres años y del costo anual de 4.8 millones de dólares.

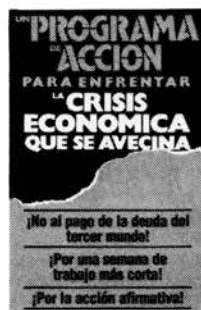
- El 22 de diciembre, la Eastern anunció que iba a recortar sus vuelos diarios de 830 a 803, incluso antes que se complete la venta a la American. Los vuelos diarios a Miami serán reducidos de 78 a 51 para el 31 de enero. Los vuelos sin escala a las ciudades de Boston; Filadelfia; Tampa y Orlando, Florida; y varias otras en el Caribe serán eliminados. Lorenzo dice ahora que su meta es una compañía dos tercios del tamaño de lo que era la Eastern antes de la huelga.

- El gobierno federal le ha ordenado a la Eastern que continúe las prestaciones de seguros de salud para aquellos huelguistas y para los empleados que han recibido cesantía que estén dispuestos a pagar por cobertura continua.

Trescientos días de huelga

El 28 de diciembre —el tricentésimo día de huelga— la aerolínea anunció que le daría cesantía a unos 600 empleados e instituiría recortes salariales de un 10 a un 20 por ciento para la mitad de la fuerza laboral, aparte de otros recortes en prestaciones médicas y de jubilaciones. Lorenzo también ha propuesto recortes salariales para los pilotos y los asistentes de vuelo empleados antes de iniciada la huelga del 20 y del 15 por ciento respectivamente.

Con las cesantías y los recortes, la Eastern intenta ahorrar 100 millones de dólares al año. Estos "ahorros" se suman a los 180 millones ya ahorrados por la aerolínea a raíz de estar pagándole a los pilotos rompehuelgas 27 500 dólares



PROGRAMA DE ACCIÓN

Folleto presentado por el Partido Socialista de los Trabajadores. Tema central del programa son las propuestas para luchar por la unidad internacional de nuestra clase, a través de la acción, para defender nuestros intereses: ¡Por una semana laboral más corta! ¡Implementar la acción afirmativa! y ¡No al pago de la deuda del Tercer Mundo!

¡Ordénalo ahora mismo!

PATHFINDER, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014.

Adjunte US\$1.00 por cada uno. 50 por ciento de descuento si ordena 10 o más. (Para prisioneros es gratis). Envíeme ☐ 100 ☐ 50 ☐ 10 ¿Cuántos en español? ☐ ¿En inglés? ☐

Nombre: _____

Dirección: _____ Ciudad: _____

Estado/País: _____ Zona Postal: _____

al año en vez del salario de 72 mil; a los trabajadores de pista, 5 dólares la hora en lugar de 15; y a los asistentes de vuelo 1 000 dólares mensuales en vez de 2 400.

El 2 de enero, la Eastern anunció una nueva reducción en sus tarifas. Los intentos de la compañía para completar los vuelos medio vacíos se producen en medio de los intentos de otras aerolíneas por alzar los precios para cubrir los costos de combustible que se han ido por las nubes. El combustible para jets ha subido a casi un dólar por galón de 64 centavos que costaba a fines de octubre. A pesar de los costos del combustible, la maniobra de la Eastern hará que las otras aerolíneas bajen los precios también, a su vez tornando difícil la posibilidad de que la Eastern saque alguna ventaja de la maniobra.

“Entramos a la década de 1990 con algunas oportunidades muy importantes para conseguir apoyo para la huelga”, dijo Ernest Mailhot en

una entrevista el 3 de enero. “Se le está cayendo el disfraz al plan de reorganización de Lorenzo, y más gente está viendo que a la ‘nueva’ Eastern no le está yendo muy bien. Esto confirma que la huelga —lejos de haber terminado— está teniendo un gran efecto y que nuestra meta de derrotar a Lorenzo es alcanzable”. Mailhot, uno de los líderes del Local 1018 del sindicato IAM en el aeropuerto La Guardia en Nueva York, recientemente se convirtió en coordinador de la huelga allí.

Mailhot afirmó que actividades como la celebración del día de Martin Luther King le ofrecen a los huelguistas la oportunidad para “aumentar la visibilidad de la huelga y sacar ventaja de la debilidad de Lorenzo”.

Informó que los activistas de la huelga en Miami “tienen unos 15 compromisos para hablar ante sindicatos y otros grupos en las próximas semanas. Podemos ir a los sindicatos donde ya antes hemos hablado y motivarlos a que

se vuelvan a involucrar en nuestra lucha. Es posible también organizar giras regionales de huelguistas. Deberíamos organizarnos de manera que los mineros de Pittston también participen —ya sea que se termine su huelga o no— como lo han hecho por meses.

“Un aspecto central de las nuevas labores para construir solidaridad debería ser el intento por obtener ayuda para un fondo de guerra que nos ayude a luchar y reducir a un mínimo las presiones financieras bajo las que nos hallamos”, dijo Mailhot.

“En menos de dos meses, el 4 de marzo, la huelga va a cumplir un año”, señaló Mailhot. “Esa debería ser la ocasión para las acciones más grandes posibles de parte del sector laboral en apoyo a nuestra huelga. Después de todo, nuestra lucha para ‘Detener a Lorenzo’ ha transformado totalmente al movimiento obrero de este país”. □

ESTADOS UNIDOS

Gira de cubano asesta golpe al bloqueo

‘Romperemos los obstáculos al punto que el bloqueo dejará de existir’

Por Selva Nebbia

NUEVA YORK—“Creo que mi gira fue un tremendo éxito”, dijo el pintor cubano Aldo Soler en una entrevista poco antes de retornar a Cuba. Soler, miembro de la Unión Nacional de Escritores y Artistas Cubanos, visitó Estados Unidos en respuesta a una invitación del proyecto del Mural Pathfinder.

Durante su estadía de dos meses —del 1 de octubre al 27 de noviembre— Soler pintó los retratos del presidente de Cuba Fidel Castro y de Carlos Marx en el mural de seis pisos en la pared sur del edificio Pathfinder ubicado en el suroeste de esta ciudad. Al finalizar los retratos realizó una gira por más de una docena de ciudades norteamericanas hablando sobre el arte cubano contemporáneo.

“El Mural Pathfinder es una verdadera obra de arte”, comentó Soler. El mural cuenta con una inmensa imprenta al centro, en torno a la cual se encuentran los retratos de los líderes revolucionarios de la clase obrera de todo el mundo, a su vez, rodeados de las masas de obreros, campesinos y estudiantes, los cuales marchan por el globo que sirve de trasfondo a toda la obra.

“Aunque puede que haya personas a las cuales no les gusten algunos de los personajes pintados en el mural”, dijo Soler, “nadie puede negar que es una buena obra de arte”.

Soler agregó que durante su gira habló con audiencias que eran “muy heterogéneas. Entre las que hubo estudiantes, obreros, agricultores, campesinos, profesionales, amigos de los distintos partidos políticos y de organizaciones como la Brigada Venceremos y la Brigada Antonio Maceo”, estas últimas realizan trabajo en solidaridad con Cuba. Entre otros, se reunió con los trabajadores agrícolas del valle de Ya-

kima, estado de Washington; con los mineros del carbón en huelga contra la Pittston en Virginia del Oeste; y con huelguistas de la aerolínea Eastern en Nueva York.

“Todos compartían un interés común en la revolución cubana”, continuó Soler. “Muy pocas de las personas con las que hablé expresaron una hostilidad abierta hacia Cuba”.

Aldo Soler pintó los retratos de Fidel Castro y Carlos Marx.

Eric Simpson/Perspectiva Mundial



La presentación de Soler sobre arte cubano contemporáneo incluyó una muestra de diapositivas que representaba “una verdadera muestra de la obra realizada por los pintores cubanos que, como yo, se formaron con la revolución”, dijo. Utilizando unas 100 diapositivas mostró una amplia gama de estilos y temas, tanto abstractos como figurativos.

La mayoría de las personas quedaban sorprendidas con las obras presentadas en las diapositivas, explicó Soler. “Así fue en todas las ciudades que visité”, agregó. “Lo que veían no correspondía a sus nociones preconcebidas de lo que sería el arte cubano. Contrario a lo que vieron en las diapositivas, creían que las expresiones artísticas en Cuba serían muy limitadas. La obra de arte representada en las diapositivas fue muy útil para romper con el mito de que hay represión artística en Cuba”.

Refiriéndose al tipo de preguntas que le hicieron durante sus charlas, Soler dijo, “Todos querían saber acerca del arte, la educación y la vida en general en Cuba. No había mucha diferencia entre las preguntas que hacía una audiencia especializada, como la de un museo o de una escuela de arte, y las que hacían los agricultores de Des Moines o los campesinos del valle de Yakima, o las preguntas que me hicieron los huelguistas de la Eastern con los que logré platicar”.

En muchas de las audiencias hubo cubanos que habían emigrado cuando adultos o que fueron traídos por sus padres cuando todavía eran niños. La mayoría estaban genuinamente interesados en saber más acerca de Cuba. Algunos, sin embargo, se oponían a la revolución, dijo Soler.

“En Minnesota había una estudiante, una exiliada cubana, muy hostil”, explicó el pintor.

Sigue en la página 23

Métodos de antaño siguen en vigencia

Revista cubana divulga caso de sindicalista preso por su papel político

Por Marta G. Sojo

El siguiente artículo sobre Mark Curtis apareció en *Bohemia*, la revista literaria y de noticias más leída en Cuba.

El artículo titulado "Historia repetida: El sistema judicial norteamericano muestra nuevamente su rostro verdadero", fue publicado en el número del 3 de noviembre de 1989.

Curtis es un joven sindicalista y activista político de Des Moines, Iowa, que está cumpliendo una condena de 25 años en la penitenciaría estatal en Anamosa, Iowa, tras haber sido hallado culpable de los cargos falsos de violación e invasión de domicilio. Actualmente lucha por su derecho y el derecho de los otros prisioneros a permanecer activos políticamente y a mantenerse en contacto con el mundo exterior.

El Comité de Defensa de Mark Curtis está conduciendo una campaña internacional para obtener justicia para su caso. Desde su convicción, se ha conseguido el patrocinio de más de seis mil organizaciones e individuos alrededor del mundo en apoyo de su defensa.

Para más información sobre el caso y sobre cómo ayudar, comuníquese con el Comité de Defensa de Mark Curtis, Box 1048, Des Moines, Iowa 50311; teléfono (515) 246-1695.

* * *

Un retrato a grandes rasgos de los Estados Unidos en el año 1920 nos muestra la expansión e intensificación del movimiento huelguístico en demanda de aumentos salariales, reducción de la jornada de trabajo y el derecho a asociación. En esta época se enmarca el famoso caso de los obreros Sacco y Vanzetti. El primero trabajaba en favor del movimiento obrero; el segundo tenía antecedentes de agitador de masas y hombre dedicado a propaganda considerada contraria a la ley y subversiva.

Ambos fueron juzgados y sentenciados a la pena capital, aunque los dos pudieron probar que no participaron en el crimen que se les imputaba contra un pagador y su escolta en una fábrica de calzado.

Estos asesinatos supuestamente legales fueron sólo un medio empleado para amedrentar a los trabajadores y al movimiento obrero de aquella época.

El tiempo ha pasado, pero hay historias que se reeditan y hacen comprender que los métodos y políticas represivas de antaño mantienen la vigencia que tuvieron otrora. A finales de la década del 80 se repite un episodio con el corte tradicional de los años 20. Es el caso de Mark Curtis, obrero de la industria empacadora de carne en la procesadora Swift en Des Moines,



Stu Singer/Perspectiva Mundial

Curtis es entrevistado durante un mitin de protesta contra la redada de la migra a la Swift.

capital de Iowa, a quien se acusó de violación sexual y allanamiento de morada y fue condenado a 25 años de prisión. Tras el telón de esta acusación, según han denunciado elementos progresistas en Estados Unidos, se esconde una flagrante maniobra de coacción dirigida a acallar las luchas por reivindicaciones sociales y económicas que este joven apoya.

Al igual que sucedió en el caso de Sacco y Vanzetti, en el proceso judicial contra Mark Curtis se pone en evidencia la continuidad de la política represiva de las clases dominantes norteamericanas de acusar falsamente a los luchadores sociales de actividades delictivas comunes, a fin de desvirtuar la represión del régimen con que tratan de silenciar las luchas sociales y políticas y así encubrir el carácter represivo del sistema.

Entrelazado con el caso de Mark Curtis existen otros conflictos más profundos dentro de la sociedad norteamericana que nos llevan a un momento de reflexión.

La violación de los derechos humanos se hace patente en la discriminación contra las llamadas minorías nacionales y en la engañosa propaganda sobre la política de "brazos abiertos" hacia los inmigrantes y el propio proceso de Curtis.

Al respecto no se pueden dejar pasar por alto algunos antecedentes del caso de Curtis, que precisamente ocurrieron unos días antes de ser detenido.

En marzo de 1988, el Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos arres-

tó a 17 trabajadores de la planta donde él laboraba. De ellos, 16 eran mexicanos y uno salvadoreño. Todos fueron encausados como criminales bajo el pretexto de que habían falsificado sus documentos para obtener empleo. Este hecho contradice la supuesta base del programa de amnistía a los inmigrantes indocumentados de la ley de inmigración de Estados Unidos, según la cual los emigrantes no debían temer ser procesados judicialmente por haber entrado al país y conseguido empleo sin los documentos necesarios.

La redada fue un desafío al programa de amnistía a nivel nacional y provocó manifestaciones de apoyo a los detenidos. En ellas Curtis fue uno de los activos participantes en defensa de los derechos de estos trabajadores.

Pocos días después, Curtis fue detenido y golpeado y le espetaron que era amante de "los mexicanos y los negros". En el juicio celebrado a finales del pasado año [1988] no fue presentada ninguna evidencia de que Curtis hubiera cometido ninguna violación pues el médico que examinó a la supuesta víctima expresó "la evidencia, en lo que a mi respecta, de violación, no vincula a estas dos personas entre sí".

Realmente el crimen de Curtis fue ser un sindicalista combativo, defensor de los obreros nacidos en el extranjero, marchar contra el racismo y ser opositor a la intervención estadounidense en Centroamérica. Por estas acciones le fueron fabricados los cargos de violación.

El gobierno norteamericano ha estado denunciando violaciones de derechos humanos en otros países. El caso contra Mark Curtis es muestra probatoria, de que en realidad en Estados Unidos continúan las flagrantes violaciones de estos derechos. Es una muestra de la hipócrita actitud del gobierno estadounidense de echar un vistazo al mundo y condenar lo que está pasando en otros países, mientras da la espalda a lo que está sucediendo en su propia casa.

¿Qué hay detrás de todo este proceso? Un país engañado que pregona bonanzas, libertades, igualdades y sentimientos humanitarios para dar la imagen de lo que ellos denominan "una sociedad perfecta". Emplear deberían en sus propios predios todas las doctrinas y virtudes que dicen defender, aunque no lo admitan las clases dominantes de Estados Unidos, aunque los representantes del gobierno norteamericano no quieran reconocer lo aquí contado es sólo un pálido retrato de la intensa explotación y represión que contra los trabajadores tiene instituido el régimen capitalista en Estados Unidos. □

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

Castro condena la invasión de Panamá

La única seguridad de nuestros pueblos la conquistaremos con heroísmo

[El siguiente discurso del presidente de Cuba Fidel Castro fue pronunciado el 21 de diciembre, al día siguiente de iniciada la invasión norteamericana de Panamá. El discurso lo dio en el acto de premiación a los deportistas cubanos más destacados del año, celebrado en la ciudad deportiva en La Habana.

[Entre las cifras más recientes se calcula en 6 000 el total entre muertos y heridos panameños; varios miles todavía se hallan prisioneros; y, debido a que barrios enteros fueron totalmente destruidos, decenas de miles quedaron sin hogar. El general Manuel Noriega se entregó a las fuerzas de ocupación el 3 de enero y fue trasladado a Miami acusado por el gobierno norteamericano de narcotráfico. En total, Estados Unidos utilizó una fuerza de 27 mil soldados en la operación, el contingente más grande desde la guerra de Vietnam.

[El texto del discurso apareció en el número del 22 de diciembre de *Granma*, órgano oficial del Partido Comunista de Cuba. Las notas al pie de página son de *PM*.]

* * *

Hace días habíamos proyectado celebrar el acto que tiene lugar hoy. En las últimas horas estuvimos pensando si lo suspendíamos o no lo suspendíamos, debido a los acontecimientos que ustedes conocen. Teníamos también una recepción con los atletas, prometida hace tiempo; pero, desde luego, la recepción sí quedó suspendida hasta el momento en que sea oportuno realizarla.

El acto quisimos darlo de todas maneras, pero no creo que nuestros ánimos estén para hablar hoy, precisamente, del deporte; el deporte merece todos los honores y todas las glorias. Las victorias deportivas son uno de los frutos más legítimos de la revolución.

Ha sido éste un año de grandes éxitos, de grandes satisfacciones para nuestro pueblo, de grandes glorias para nuestro deporte, que son como un preámbulo de glorias aún mayores en el futuro, pero no está nuestro ánimo para hablar de deportes.

Es mejor que les dediquemos algunas palabras a los héroes de nuestra América que en estos momentos combaten en Panamá por la dignidad, el honor y la soberanía de nuestros pueblos. Es mejor dedicar un recuerdo a los que en este momento están muriendo; a los que en este momento, incluso, están siendo masacrados por las bombas y los medios de guerra sofisticados del imperialismo.

Hay que pensar que en estos mismos momentos ellos están luchando, de modo que correspondió nuestro evento con una de las horas más dolorosas, más dramáticas y más difíciles de nuestra historia contemporánea, en lo que Martí llamó Nuestra América.¹

Conocemos la calaña moral del enemigo

Hemos sido testigos, en mayor o menor grado, y hemos recibido las informaciones, en mayor o menor grado, de todo lo que comenzó a ocurrir desde ayer el día 20 de diciembre en horas de la madrugada. No es que los acontecimientos nos sorprendieran, no es que imagináramos al imperialismo incapaz de semejante crimen; se podían esperar los hechos, habían sido denunciados, con particular fuerza, por nuestro país en nuestra prensa hace apenas tres o cuatro meses —estamos en diciembre y estas denuncias se hicieron alrededor de agosto o de septiembre— fueron igualmente denunciados con toda energía en la cumbre de Países No Alineados.² Conocemos al enemigo, conocemos su calaña moral y, por lo tanto, no podía ser una sorpresa lo que hicieron; pero no por esperados y denunciados los acontecimientos, podíamos dejar de sentir-

nos profundamente indignados, en el fondo de nuestros corazones, profundamente irritados, profundamente amargados, porque no se puede reaccionar de otra forma frente a crímenes semejantes.

Hemos sido testigos, una vez más, de cómo actúa el imperialismo. Hemos visto, de una forma o de otra, o hemos escuchado, por las imágenes de la televisión o por las transmisiones radiales los pretextos y las justificaciones para llevar a cabo este acto salvaje e incivilizado. Hemos escuchado a los voceros del imperialismo, desde el presidente de Estados Unidos hasta el secretario de estado, pasando por el secretario de defensa y los jefes del Pentágono. Produce repugnancia, produce asco la forma en que tratan de justificar los hechos, las mentiras y los pretextos ridículos utilizados para ello.

Hablan de que los panameños asesinaron a un soldado desarmado, y todo el mundo sabe que pasaron por allí, por las postas de Panamá, borrachos. ¿Y quién no sabe lo que hacen cuando están borrachos los soldados yanquis, que fueron una vez capaces de encaramarse hasta en la estatua del héroe de nuestra independencia nacional José Martí en el Parque Central?³ Por ahí están las fotografías. Esos soldados en estado de ebriedad, estaban armados, dispararon contra una institución militar e hirieron a panameños. Uno de ellos resultó muerto como consecuencia de la provocación. ¿Y qué podían hacer los militares panameños, que están allí en sus puestos, cuando son atacados? Ahora resulta que para los imperialistas un soldado norteamericano "inocente", "desarmado", fue asesinado.

Violaron la soberanía del pueblo panameño

Parece que en la fiesta llevaban a una norteamericana, ¿y qué han dicho estos voceros? Que no sólo asesinaron a un soldado, sino que hubo intento de abuso sexual contra una norteamericana. Y esas cosas las han dicho y las han repetido cien veces, para presentar como lo más natural y justificado del mundo cometer un genocidio contra el pueblo de Panamá.

Esos son los métodos, ése es el estilo del imperialismo. Nosotros lo sabemos bien, no sólo por nuestra larga experiencia, sino porque sabemos cuánta mentira hay en todo este triste episodio de la agresión contra Panamá, porque hemos visto los videos, los hemos pasado a través de nuestra televisión, y conocemos de las decenas de veces, de las centenas de veces que las tropas yanquis violaron la soberanía, humillaron y ultrajaron al pueblo panameño. Eso ocurría prácticamente todos los días, y ahí están las vistas, ahí están las tomas televisadas de aquellos hechos que toda nuestra población pudo observar. No respetaban calles, no respetaban avenidas, llegaban los helicópteros, llegaban los tanques, llegaban los transportadores blindados, llegaban las tropas mercenarias, con esas caras de asesinos que los caracteriza a cualquier parte de la capital panameña, o a cualquier pueblo, procedentes de sus bases militares en el canal, violando todas las leyes internacionales, y ahora resulta que los provocadores son los panameños, ahora resulta que Estados Unidos ha tenido que desatar la invasión contra un país pequeño de nuestro hemisferio, para defender la seguridad de Estados Unidos.

Vuelvo a repetir: producen repugnancia, producen asco. Y esos pretextos, esas mentiras las han divulgado por el mundo a través de sus poderosos medios masivos de comunicación.

El hecho real es que invadieron a Panamá, ¿con cuál estilo? Con el estilo que conocieron los pueblos no hace todavía mucho tiempo, en el año 1939, con el estilo de los nazis y de los fascistas que buscaban pretextos similares para iniciar sus agresiones, con el estilo de los nazis y de los fascistas de atacar por sorpresa, sin aviso previo de ningún tipo, y esta vez, en horas de la madrugada, a la 1:00 de la mañana, cuando se supone que la población descansa, que los trabajadores descansan que,

1. José Martí es considerado héroe nacional de Cuba. Dio inicio a la última guerra de Cuba por su independencia de España en 1895 y fue asesinado en una batalla ese mismo año.

2. El Movimiento de Países No alineados realizó su Novena Cumbre en septiembre pasado. En la reunión el vice presidente de Cuba Raúl Castro hizo un fuerte llamado por la solidaridad mundial hacia Panamá.

3. En 1949, unos soldados norteamericanos borrachos se subieron a la estatua de Martí en La Habana y se orinaron en ella. Esta profanación provocó amplias protestas y manifestaciones entre los patriotas cubanos.

incluso, los soldados descansan. Y no es el ataque a una posición, sino el ataque simultáneo a todas las unidades militares y los puntos estratégicos importantes de Panamá.

Así han llevado la destrucción y la muerte a ese país hermano de América Latina; así han derramado la sangre, en unas horas, de miles de panameños, la mayor parte civiles. Y no es que atacaran con desprecio a la muerte, a la muerte propia de los soldados mercenarios del imperialismo; todo lo contrario, matando a cuantas personas fueran necesarias para evitar sus propias bajas. Donde había resistencia no mandaban a los soldados, bombardeaban con aviones y helicópteros, "machacaban" los lugares con la artillería y después atacaban; si encontraban resistencia, volvían a replegarse y a volver a "machacar" con la aviación y la artillería. Ese es el tipo de guerra que han hecho en la capital de Panamá, en los barrios más densamente poblados, y por eso las miles de víctimas civiles.

Pero, mientras a los soldados mercenarios del imperialismo heridos los atendían de inmediato, los recogían en modernas ambulancias, los llevaban en aviones-hospitales y los trasladaban a los mejores hospitales de Estados Unidos, no permitían siquiera que las ambulancias recogieran a los combatientes panameños heridos; no permitían que recogieran siquiera a la población civil herida, y así la gente moría y se desangraba en las calles de la capital de Panamá. Y a los que podía llevar a los hospitales el propio pueblo, de una forma o de otra, para ellos, por el número tan elevado de víctimas, no había atención suficiente, pese al esfuerzo extraordinario de los médicos panameños, porque no alcanzaba el plasma, no alcanzaban los medicamentos, no alcanzaban las capacidades de los hospitales, no alcanzaban los equipos, no alcanzaban los instrumentos quirúrgicos, y así hemos visto fotos e imágenes televisadas de decenas de civiles, hombres y mujeres, niños y ancianos, cuyos cadáveres llenaban los pasillos de los hospitales.

Cuba no sólo se dirigió hacia todos los organismos internacionales de más autoridad en el mundo, no sólo se dirigió a las Naciones Unidas, no sólo se dirigió al Movimiento de los Países No Alineados y a todos los organismos que pudieran participar en la lucha, en el esfuerzo para detener este acto bárbaro del imperialismo yanqui. No sólo habló con muchos amigos en todo el mundo, sino que se dirigió también a la Cruz Roja Internacional, a las más altas autoridades de esa institución, explicándoles lo que estaba ocurriendo allí con las víctimas de la invasión, explicando la necesidad de que se movilizaran con toda urgencia para atender a los panameños heridos, a los cuales los soldados mercenarios del imperio impedían, incluso, que se les diera asistencia.

Los militares norteamericanos mantienen prisioneros a miles de panameños. Además, los invasores destruyeron "los barrios más densamente poblados, y por eso las miles de víctimas civiles".



Hemos expresado nuestra disposición a colaborar, nuestra disposición a enviar nuestro plasma, nuestros médicos, nuestros equipos, nuestros cirujanos, como hemos hecho muchas veces en estos años de revolución, ayudando a países donde incluso los gobiernos eran enemigos, como lo hicimos con Nicaragua cuando estaba Somoza, o lo hicimos con Honduras por motivo de catástrofes naturales, ciclones o terremotos; como lo hicimos también con gobiernos con los que no teníamos ni relaciones, como en una ocasión ocurrió a raíz de aquel dramático terremoto de Perú. Y ahora estamos ante la realidad de que no se puede asistir a los heridos panameños, porque allí están las tropas yanquis, que no quieren que los heridos panameños sean asistidos.

¿A qué grado de barbarie, de abuso, a qué tipo de monstruosidades hemos llegado en este mundo? Así, mientras los heridos de la soldadesca imperial viajan allá de inmediato, a los mejores hospitales, los panameños se desangran en las calles.

Por eso digo que los hechos son suficientemente tristes, son suficientemente duros para irritar y amargar a cualquiera, no ya pensando sólo en lo brutal, en lo ilegal, en lo injustificable de la acción yanqui.

Pero al lado de esto han ocurrido también cosas verdaderamente históricas, verdaderamente significativas, y es la resistencia del pueblo de Panamá, la resistencia de las unidades de las Fuerzas de Defensa y de los civiles organizados en Batallones de la Dignidad y en otras unidades. El imperio creía que aquello duraría minutos, tal vez horas; que cuando se lanzaran paracaidistas de noche o atacaran los aviones y los helicópteros, no quedaría un solo soldado ni un solo combatiente civil en su puesto. Tal es el concepto que tienen de los latinoamericanos, no han aprendido todavía lo suficiente; tal es el concepto, o más que concepto, el desprecio que reflejan hacia nuestros pueblos.

Panamá no tenía una fuerza militar grande

El hecho real es que creían que al amanecer ya no habría combates, y el presidente de Estados Unidos tenía un discurso para las 7:00 de la mañana, para anunciar que ya todo había concluido. Se veía desaliento, se veía disgusto, se veía casi pánico en el rostro del presidente de Estados Unidos cuando esa mañana se hizo evidente que a pesar de las decenas de miles de soldados y los cientos de aviones, helicópteros, cañones y vehículos blindados, que a pesar del ataque sorpresivo se encontraron en todas partes la resistencia heroica de los soldados de las Fuerzas de Defensa y de los civiles que se oponían a la agresión. En eso no pudieron imitar a Hitler: en eso no pudieron imitar a los fascistas y a los nazis de 1939 ó 1940, porque los nazis, al menos, fueron capaces, en muchos países, de tomar ciudades importantes en cuestión de horas frente a ejércitos bien armados, y el imperio, al cabo de 24 horas, no había podido tomar la capital de Panamá, a pesar de que partieron de sus bases militares en el propio territorio; a pesar de la fabulosa superioridad en hombres y, sobre todo, en técnica, no pudieron vencer la resistencia de un puñado, de unos pocos miles de combatientes.

Porque no se imaginen ustedes que Panamá tenía una fuerza militar grande, disponía de unos pocos miles de hombres en sus fuerzas armadas distribuidos por el país, y algunos miles de civiles organizados y entrenados en un periodo de tiempo relativamente breve. No se imaginen grandes recursos militares en manos de los panameños, muchos de nuestros municipios tienen más armas y más poder de fuego que lo que tenía el pueblo panameño para enfrentar esta agresión.

Nosotros mismos hemos calculado nuestro poder de fuego con el de Panamá, y esos cálculos nos dan que Cuba posee de 200 a 300 veces mayor poder de fuego que Panamá en medios de combate, en el volumen de sus armas, en la capacidad de nuestro armamento. Sin embargo, decenas de miles de soldados yanquis, atacando por sorpresa en horas de la madrugada, no fueron capaces de tomar la ciudad el 20 de diciembre. Y aún hoy han tenido que emplear otras 24 horas para tratar de dominar la resistencia, en una ciudad que está arrinconada entre el Océano Pacífico y el canal. Por eso pensamos que el pueblo panameño ha escrito una de las páginas más heroicas en la historia de este hemisferio en las últimas 48 horas, y ninguno de los objetivos fundamentales del imperio se ha obtenido.

No lograron capturar al jefe de las Fuerzas de Defensa, que era uno de los propósitos fundamentales declarados de la acción salvaje e ilegal; capturarlo para llevárselo a Estados Unidos, véase a qué extremo hemos llegado: la puesta en práctica de un nuevo principio imperial, en virtud

del cual sus fuerzas armadas pueden desembarcar en cualquier lugar para arrestar a personas reclamadas por sus tribunales —según dicen ellos—, a gente que a juicio de ellos pueda violar sus leyes, o a los que ellos califican de terroristas en cualquier lugar del mundo.

Este principio es la primera vez que lo ponen en práctica: han invadido un país, han sacrificado a miles de personas con el pretexto de capturar a un alto funcionario de un estado soberano de América Latina, miembro destacado del Movimiento de los Países No Alineados y de la Organización de Naciones Unidas.

Están frustrados porque dicen que no alcanzaron el objetivo. Alegan que, además, iban a llevar la democracia y nada menos que a través de un gobierno títere, repugnante, un gobierno mercenario impuesto allí —sobre un río de sangre, de sangre panameña— al pueblo panameño. Pero además, que iban a garantizar los tratados del canal, y otros pretextos similares. Lo que han hecho, hasta el momento, es ganarse la repulsa del mundo y no han logrado aplastar la resistencia. No lograron liquidar el problema en unas horas, como se imaginaban. El gran ejército del gran imperio, ha hecho el ridículo frente a un puñado de combatientes panameños atacados por sorpresa.

¿Pero qué temen ahora? ¿Qué les asusta? Les asusta que la resistencia se prolongue. Su táctica ha sido atacar la capital, nombrar un gobierno títere, y a partir de ahí pedirles a los demás patriotas que se rindan. Es como si atacaran un día a La Habana y la tomaran, y les pidieran a los pinareños que se rindieran, les pidieran a los villaclareños que se rindieran, les pidieran a los orientales que se rindieran, les pidieran a los combatientes de la Sierra Maestra que se rindieran. Es su esperanza, es la idea que están aplicando, utilizando los medios técnicos para interferir la televisión cuando ésta podía funcionar y lanzando mensajes mediante radios clandestinas, aplicando métodos de guerra psicológica, para darle la idea al pueblo de que ya no hay ni es posible la resistencia, para engañar también al mundo.

Ayer nosotros fuimos testigos de cómo en horas de la mañana a las seis horas de iniciado el ataque, ya le estaban diciendo al mundo que toda resistencia había cesado.

La estación nacional de radio panameña, en cadena, durante más de 15 horas, transmitió ayer en cadena con otras emisoras lo que iba ocurriendo, arengando al pueblo a la lucha, hasta que mediante ataques directos de helicópteros artillados, los invasores lograron silenciarla.

Pero los panameños han estado escuchando también la radio internacional, han estado escuchando la radio de Cuba, Radio Habana Cuba, Radio Rebelde y otras estaciones. Esas estaciones estuvieron bastante en comunicación con Panamá ayer e informaban al pueblo de Cuba y al mundo lo que iba ocurriendo. Hoy, esas estaciones continuaban informando, mientras los yanquis trataban de interceptarlas en Panamá; trataban de interferirlas porque no querían, ni siquiera, que a través de la radio cubana el pueblo panameño supiera lo que estaba ocurriendo.

¿Qué es lo que temen ahora como al mismo demonio? ¿Cuál es el temor que ahora reflejan casi todos los voceros del imperio? El temor a que la resistencia continúe; el temor a que los combatientes de las Fuerzas de Defensa y de los Batallones de la Dignidad, el temor a que todos los patriotas panameños continúen la guerra en el interior del país. Porque ellos saben que con ese cúmulo aplastante de fuerza les es posible, en un período mayor o menor de tiempo, controlar la capital; pero el pánico que sienten —y todos los pasos que están dando ahora,

están inspirados en ese pánico— es a que se organicen los patriotas en el interior del país, en los terrenos boscosos y montañosos, para continuar la guerra de resistencia.

Su esperanza es impedirlo y presentar ante el mundo como un hecho concluido la agresión. Por eso hoy emplean todos los medios posibles para confundir a los panameños, para decirles que toda resistencia ha cesado: sienten el temor de empantanarse allí, porque no es lo mismo controlar una ciudad, con el empleo de los medios de que disponen, que liquidar la resistencia, si los panameños utilizan la rica experiencia de la guerra irregular en todo el país. Y eso es algo que nosotros hemos estudiado mucho, algo en lo que hemos educado a nuestros combatientes a lo largo y ancho de Cuba, a través de lo que llamamos el concepto de la guerra de todo el pueblo, la experiencia que el movimiento revolucionario ha acumulado en los últimos años y nuestra propia experiencia; porque, al fin y al cabo, nosotros no empezamos nuestra lucha de liberación por la capital de la república, empezamos por las montañas de la Sierra Maestra, hasta que nuestra lucha guerrillera se extendió por todo el país.

Es lo que temen ahora, y es lo que tratan de evitar a toda costa, en este momento en Panamá, los poderosos señores imperialistas. ¿Están asustados y no les falta razón! ¡Poco a poco tendrán que aprender de lo que somos capaces esta gente que ellos tanto desprecian y que conocemos por pueblos latinoamericanos!

Han ido aprendiendo lecciones: la aprendieron en Girón,⁴ hace ya un número de años; la aprendieron en Nicaragua con los combatientes sandinistas; la aprendieron espectacularmente, en días recientes, con las heroicas acciones de los revolucionarios y patriotas salvadoreños. Porque fue algo verdaderamente extraordinario que después de 10 años de un suministro constante de recursos financieros, de entrenamiento, de armas por parte de Estados Unidos al gobierno genocida de El Salvador, de medios técnicos, de helicópteros, de aviones, de armas de infantería de las más modernas, de comunicaciones, de todo, ¡al cabo de 10 años!, el número de combatientes salvadoreños haya crecido; que hayan sido capaces de penetrar en las calles de la capital y mantener durante semanas enteras en jaque a ese ejército tan armado hasta los dientes, tan suministrado y entrenado por Estados Unidos. De eso hace apenas cinco o seis semanas, y ahora han visto lo que les ocurrió en Panamá, y saben que si los patriotas panameños toman en cuenta la experiencia de Nicaragua, y toman en cuenta las experiencias del FMLN de El Salvador, se van a empantanar, quién sabe por cuánto tiempo, en ese pequeño país.

Los imperialistas yanquis, de un modo o de otro, han recibido la repulsa de la opinión mundial. Claro, no todavía, a nuestro juicio, la suficiente repulsa.

Hay mucha hipocresía todavía en este mundo. Esa Europa, que tanto se jacta de civilizada, ha sido testigo de cómo algunos gobiernos han aplaudido la agresión a Panamá; otros han expresado su "comprensión" por las acciones de Estados Unidos; pero, desde luego, ha habido también gobiernos de Europa que con bastante energía han condenado los hechos. De los países socialistas de Europa —que sepamos hasta ahora— la URSS ha condenado los hechos y ha solicitado la retirada de las tropas yanquis de Panamá, de algunos países socialistas de Europa ni siquiera hemos oído hablar en estos días acerca de la agresión a Panamá.

Los países de América Latina y los líderes políticos de América Latina, de alguna forma, en su inmensa mayoría, han condenado los hechos, unos con más energía y otros con más tibieza.

En las instituciones internacionales, en primer término el Movimiento de Países No Alineados, ha condenado con energía los hechos. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas todavía no ha dicho la última palabra, están discutiendo; pero, como ustedes saben, Estados Unidos disfruta del sacrosanto derecho del veto, el cual ha usado en incontables ocasiones.

El Secretario General de las Naciones Unidas ha dicho que lamenta los hechos de violencia. Pienso, con toda sinceridad, que éste no es un momento de lamentar los hechos, sino de condenar los hechos. Ha expresado la esperanza de que la paz se alcance; pero éstos no son momentos de expresar la esperanza de que la paz se alcance, sino de

4. En abril de 1961, en una acción organizada y dirigida por el gobierno norteamericano, unos 1 500 mercenarios nacidos en Cuba invadieron la isla por Playa Girón (Bahía de Cochinos). Los invasores fueron derrotados en 72 horas.

Suscríbase a **Granma**

Resumen Semanal Granma (en español, inglés o francés), le brinda información directa desde Cuba. Con regularidad contiene discursos de los líderes del Partido Comunista de Cuba, entrevistas y más. US\$16 por un año. Indique el idioma que prefiere. Por favor haga sus cheques a nombre de Pathfinder.

Ordénelo en su librería Pathfinder más cercana (Directorio en la pág. 23) o escriba a:

PATHFINDER
410 West St., Nueva York, N.Y. 10014

exigir la retirada de las tropas invasoras yanquis.

Claro que no resulta fácil ejercer importantes funciones en las Naciones Unidas puesto que los que allí se eligen dependen del apoyo del Consejo de Seguridad, y basta un sólo miembro de los que gozan de ese irritante y antidemocrático privilegio del derecho del veto, para que puedan vetar la elección de cualquier dirigente de las Naciones Unidas.

La OEA, aunque no es la misma porquería de hace 30 años, está lejos todavía de ser una institución modelo. Esta vez los yanquis no pudieron conseguir la complicidad de la OEA; esta vez los yanquis no pudieron hacer como con Cuba, que la OEA apoyara sus medidas agresivas; esta vez no pudieron hacer como en Santo Domingo en 1965, cuando después del golpe artero lograron que la OEA aprobara una resolución enviando también tropas. Esta vez, aunque hicieron muchas maniobras en la OEA para que secundara sus planes de agresión en el terreno político contra Panamá, no lo lograron, y cuando ahora enviaron sus tropas, no pudieron conseguir que la OEA apoyara la acción, ni mucho menos que se sumara en el envío de tropas.

Lo que ha hecho esta vez la OEA es condenar al agresor y a la víctima, condenar la agresión de Estados Unidos y condenar al gobierno agredi-



Para aplastar un levantamiento popular, el gobierno de Estados Unidos ordenó —con el apoyo de la Organización de Estados Americanos— la invasión de la República Dominicana en 1965. Contra Panamá, “no pudieron conseguir que la OEA apoyara la acción”.

do, cosa insólita pero, a pesar de todo, un avance; pudiéramos decir, un considerable avance.

Muchos gobiernos del mundo han condenado el crimen, incluso muchos gobiernos capitalistas, muchos gobiernos occidentales, porque saben que es una salvajada, que es una barbarie, que es un golpe a la paz en Centroamérica, un golpe contra la estabilidad en Centroamérica, donde hay importantes problemas no resueltos; un golpe contra la estabilidad en América Latina, donde hay tantos y tan graves problemas no resueltos; un golpe contra la estabilidad de la política mundial: una bofetada y una humillación para la política de paz soviética.

Nosotros hemos venido advirtiéndolo desde hace más de un año, desde el acto con los milicianos de la capital en la Plaza de la Revolución y después en numerosas ocasiones, y hace apenas unos días, en el sepelio de los compañeros caídos en misiones internacionalistas, lo que pensábamos acerca de la interpretación imperialista de la paz y expresábamos lo que pensábamos sobre los peligros de la situación actual, sobre la evolución de un mundo bipolar hacia un mundo unipolar, bajo la hegemonía de Estados Unidos, sobre el papel multiplicado de gendarme de este país que ya no se detiene ante ningún hemisferio, lo mismo interviene en Asia, que en Africa, que en América Latina; el derecho a decir qué

gobierno debe tener un país y cuál no puede tener.

Dijimos cómo la única garantía y seguridad que pueden tener nuestros pueblos es la que seamos capaces de conquistar con nuestro heroísmo.

Es poca la confianza que hoy se puede tener en el derecho internacional, cuando vemos estas cosas. Es poca la confianza que se puede tener en las instituciones internacionales, cuando vemos estas cosas y otras que hemos visto. Es poca la confianza que se puede tener en las Naciones Unidas, cuando vemos estas cosas. Es poca la confianza que podemos tener en el Consejo de Seguridad, que no acaba de parir ni siquiera una resolución, aunque sea mediocre, enjuiciando los hechos, y discute quién es el representante de Panamá, si el representante del títere que han puesto allí o el representante del gobierno agredido y reconocido por decenas de países en el mundo, ¡discuten eso! Hasta la OEA fue capaz de decir que el representante que aceptaba era el del gobierno de Panamá, el gobierno torrijista de Panamá, el gobierno antimperialista de Panamá, ¡ni eso todavía ha definido el “flamante” Consejo de Seguridad de Naciones Unidas!

De aquí tenemos que sacar las lecciones que no por sabidas deben dejar de meditarlas continuamente. No soy pesimista, porque creo en los pueblos y creo de una manera muy particular en estos pueblos de América Latina, tan humillados, tan saqueados, tan explotados, tan agredidos; ¡porque creo en esta mezcla de indios, de negros, de españoles y europeos, e incluso también de asiáticos que constituyen nuestros pueblos!, o al menos, de manera especial, nuestro pueblo, y en mayor o menor grado a la América Latina. Y creo en esos pueblos, no por una cuestión de fe, sino por haberlos visto luchando, haberlos visto en el combate. Admiro la forma en que hoy los latinoamericanos desprecian, y me refiero a los pueblos, porque hay gobiernos que todavía no son suficientemente valientes para encarar los hechos, el poderío imperialista y cualquier país, por pequeño que sea, combate.

Los pueblos están perdiendo el miedo al imperio

Combatieron los granadinos; combatieron los nicaragüenses al ejército genocida de Somoza que fue creado por Estados Unidos, a las invasiones mercenarias, a la guerra impuesta por Estados Unidos como antes Sandino combatió a los yanquis; han combatido con heroísmo insuperable los salvadoreños; han combatido con heroísmo igualmente extraordinario los patriotas panameños. ¡Sin una sola excepción, los pueblos están perdiendo el miedo a la soldadesca del imperio!

No hablo de Cuba, no tenemos que hablar, ¡bien sabemos lo que les esperaríamos si un día osasen invadir nuestra patria! Creo que ellos lo saben —y si no lo saben deberán saberlo— porque no hemos perdido tiempo, porque nos hemos enfrentado a ese imperio durante 30 años, y porque mientras más agresivo se hacía ese imperio, más nos preparábamos nosotros para enfrentarlo con nuestras propias fuerzas, que son suficientes para defender la patria; patria que sería defendida no sólo con heroísmo insuperable, sino también con los mejores medios técnicos a nuestro alcance, con las mejores concepciones militares y políticas, con la mejor estrategia, con la mejor táctica, que no empezó a generarse, ni siquiera, hace 30 años con esta revolución, empezó a generarse hace ya más de 120 años, con nuestra primera guerra de independencia.

De modo que un sólo municipio, el más pequeño de nuestro país, podría librar una larga guerra contra todas las tropas que emplearon los imperialistas en Panamá. De tal manera nos hemos preparado y nos hemos entrenado. Y tenemos cientos de miles de cuadros militares, y tenemos un partido experimentado y aguerrido, y tenemos un pueblo excepcionalmente valiente y patriótico; siempre fue patriótico, pero nunca tanto como hoy; siempre fue revolucionario, pero nunca tanto como lo es hoy por la experiencia vivida en los años de la revolución, por la experiencia vivida en el campo internacional, por la observación constante de los fenómenos y de la evolución del mundo.

Y digo que los imperialistas, ¡hagan lo que hagan!, no podrán doblegar jamás a Cuba, y no podrán mantener indefinidamente sometida a la América Latina, y que tendrán que enfrentarse cada vez a pueblos más conscientes, cada vez más cansados de sus abusos y de sus injusticias, de su saqueo: que el imperialismo podrá cada vez menos someter a los pueblos del tercer mundo, cualesquiera que sean sus maniobras políticas, cualesquiera que sean sus conspiraciones, e incluso sus éxitos, contra determinados países del campo socialista.

Sigue en la página 19



‘Estos tres años prueban que realmente sí se puede confiar en el hombre’

Entrevista a dirigente cubano Ricardo Alarcón

[La siguiente entrevista a Ricardo Alarcón fue realizada por Mary-Alice Waters y Jon Hillson para *Perspectiva Mundial* en Halifax, Canadá, el 4 de noviembre de 1989. Alarcón era entonces el viceministro de relaciones exteriores de Cuba, recientemente fue nombrado embajador de Cuba ante Naciones Unidas. Fue el más alto funcionario de la delegación cubana que participó en la conferencia titulada “Treinta años de la revolución cubana: una evaluación”. Fue también el orador principal en la sesión inaugural de la conferencia, y participó en varios de los paneles de discusión que se dieron en el evento.]

[La conferencia, auspiciada por la Asociación Canadiense de Estudios Latinoamericanos y del Caribe, surgió a iniciativa de catedráticos de varias universidades del área de Halifax. Participaron más de 600 personas —la mayoría relacionadas con universidades e institutos en Estados Unidos y Canadá— en los cuatro días de discusiones, debates informales, eventos culturales y otras actividades diversas. Los tópicos de los talleres allí realizados abordaron muchos aspectos referentes a la política económica de Cuba, a sus relaciones exteriores, a temas sociales y asuntos culturales, y a la comunidad cubana en Estados Unidos.]

[En nuestro número de diciembre de 1989 incluimos un artículo amplio sobre la conferencia, así como la presentación que Waters dio como parte del panel titulado “El pensamiento del Che Guevara en la Cuba contemporánea”.]

[Las respuestas a las primeras dos preguntas fueron en inglés, la traducción al español es de *PM*. Las notas al pie de página son también de *PM*.]

* * *

Perspectiva Mundial: ¿Cuál es su evaluación de la conferencia recién concluida y de su importancia política?

Alarcón: La conferencia fue importante por la amplia participación, y por el hecho que analizamos y discutimos una gama muy amplia de temas.

Las autoridades en este país contribuyeron de forma muy satisfactoria. No hubo problemas. Se brindaron muchas facilidades; le dieron visa a todo el que la solicitó. El hecho de que se realizara en Canadá hizo

posible que muchas personas de Estados Unidos, norteamericanos, cubanos, vinieran y participaran. Por eso, ésta ha sido la conferencia en torno a Cuba más grande que se haya realizado fuera de Cuba desde la revolución.

Sin embargo, hubo una limitación, una contradicción. Estuvo muy bien que se discutiera una gama tan amplia de temas. Sin embargo, al mismo tiempo se debe reconocer que en realidad no se pueden estudiar, por ejemplo, las relaciones internacionales de Cuba con América Latina en una hora y media, o la salud pública, la educación. Se necesitaría una conferencia que dure un año y medio, no una de tres días, para cubrir todos los temas planteados en los diferentes paneles.

No obstante, hablando en términos generales, el balance es positivo. Los organizadores consiguieron la mejor solución posible a dicha contradicción, y desarrollamos una discusión bastante seria sobre un gran número de temas en un periodo de tiempo muy corto.

PM: Esta conferencia se desarrolla en el mismo instante que el gobierno de Estados Unidos se prepara a lanzar al aire Tele Martí, en violación al derecho internacional, y como un nuevo acto de agresión contra Cuba. ¿Significa el tamaño de esta conferencia—el simple hecho que se llevó a cabo en Halifax en el trigésimo aniversario de la revolución cubana—un repudio a las políticas hostiles del gobierno norteamericano?

Alarcón: No sólo se trata de Tele Martí. Mientras se desarrolla esta conferencia, el gobierno norteamericano está dando indicaciones que va a tratar de fomentar una política más drástica contra Cuba, contra Nicaragua, contra Panamá, y hablando en términos generales contra los países de la región. El gobierno norteamericano pretende mejorar las relaciones con otros países desarrollados, ya sean capitalistas o socialistas, pero al mismo tiempo, continúa su vieja política de agresión e intervención en el tercer mundo.

La administración Bush ha dado claras muestras de que intenta continuar con la misma política que fue implementada por Reagan, e incluso crear nuevos obstáculos para la normalización de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos.

Originalmente, Tele Martí fue una iniciativa que surgió de algunos miembros del Congreso en Estados Unidos. Sin embargo, la actual administración ha hecho algo no realizado por su predecesora. A través de sus discursos, el presidente ha dado su apoyo a Tele Martí. Durante las audiencias en la Cámara de Representantes, los funcionarios del Departamento de Estado hicieron lo mismo. En ambos casos, explicaron que el lanzamiento de la estación de televisión forma parte de la política norteamericana. La administración la promueve. Es algo nuevo que ni siquiera Reagan realizó.

Además, han agregado nuevas condiciones para la normalización de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos. Ellos plantean que las llamadas reformas democráticas, la llamada liberalización, la introducción de los mecanismos del mercado en nuestra economía, etcétera, se vuelvan un requisito para normalizar las relaciones con Cuba. Esto es algo totalmente nuevo en el mundo.

[Alarcón ahora habla en español.]

Yo iba a agregar esto, una cosa muy interesante: que el único factor que no ha estado presente aquí es el gobierno de Estados Unidos. Fue invitado. Tengo entendido que a última hora se recibió la noticia de que los invitados del Departamento de Estado no iban a venir. Pero, incluso

Las tropas cubanas regresan después de haber cumplido su meta

algunos de sus clientes de Miami vinieron. El único que no estuvo presente —de los factores importantes— digamos, en relación al tema cubano en treinta años de revolución fue el gobierno de Estados Unidos. Yo me imagino que ellos no hubieran venido porque, ¿Qué hubieran podido decir aquí? ¿Cómo hubieran manejado este tipo de conferencia?

PM: Durante la conferencia, varios de los panelistas hablaron sobre el papel de Cuba en el contexto político del mundo actual. Uno de los participantes expresó que el retiro de las tropas cubanas de Angola, junto a los otros cambios en la política mundial, significa que, en el futuro, Cuba va a jugar un papel internacional menos importante. Creo que dijo que Cuba corría el peligro de simplemente tornarse "aburrida".

Alarcón: Bueno, parece que carece de un sentido de la historia. En primer lugar, nosotros no nos estamos retirando de Angola en el sentido de un ejército que se retira derrotado u obligado a retirarse por haber cometido una agresión o alguna falta. Alguien lo dijo en un panel ayer en el que yo estaba. Mencionó varios casos de ejércitos que se han retirado pero con grandes problemas. En el caso de las tropas cubanas de Angola, ellas regresan a Cuba después de haber cumplido, y sobrecumplido, exitosamente su meta. Porque nuestra misión allí era ayudar a Angola a enfrentar la agresión militar de Sudafrica. En el mes de agosto del año pasado el último soldado sudafricano se retiró de Angola, después de las derrotas en Cuito Cuanavale y en Calueque.¹ En Cuito, en la zona del oeste de la frontera, no tenían otra opción.

Pero hay algo más. Después de eso [en diciembre de 1988] tuvieron que firmar un acuerdo en presencia del Secretario General de Naciones Unidas, en la sede de la organización, comprometiéndose a respetar la independencia, soberanía, e integridad territorial, no sólo de Angola sino de Namibia. O sea, de los estados de Africa sudoccidental.

Pero además de eso, se comprometieron a contribuir a que se pusiera en práctica el plan para la independencia de Namibia. La semana que viene son las elecciones en Namibia. Es decir, que cuando regresen nuestras tropas de Angola para Cuba, proceso que culminará en 1991, no sólo regresan habiendo ayudado a poner fin a la agresión sudafricana,

1. Por varios meses, desde finales de 1987 a comienzos de 1988, en repetidas ocasiones las tropas sudafricanas intentaron capturar la localidad de Cuito Cuanavale al sureste de Angola, amenazando seriamente la seguridad de Angola. La exitosa defensa del lugar por parte de las tropas angolanas, voluntarios internacionalistas cubanos y las fuerzas de la Organización Popular del Africa Sudoccidental (SWAPO de Namibia) se convirtió en la batalla decisiva que condujo a la derrota de Sudafrica en la guerra. Calueque es el sitio de un devastador ataque aéreo cubano contra las fuerzas sudafricanas el 27 de junio de 1988.

que ya terminó, sino además habiendo logrado comprometer a Sudafrica por un tratado, por un acuerdo internacional, formalmente suscrito, a respetar Angola en el futuro. Pero además de eso, habiendo logrado alcanzar la independencia de Namibia, y por lo tanto la salida de todos los sudafricanos de Namibia, territorio que ellos habían usado como base de agresión contra Angola.

Me parece que es obvio que han sobrecumplido la meta que los llevó hasta ese lugar. ¿Para qué van a seguir las tropas cubanas en Angola? ¿Qué sentido tendría? Nosotros no nos dedicamos a exportar tropas. El objetivo no era enviar tropas por gusto a Africa. El objetivo era defender un país, víctima de la agresión, lo cual se resolvió, se consiguió. Pero además de eso se contribuyó a la independencia de otro país.

Yo creo que pocos países en este mundo pueden decir que hayan hecho una cosa parecida. La ONU [Organización de las Naciones Unidas] no pudo, las grandes potencias no pudieron, durante años estuvieron tratando de persuadir a Sudafrica, de presionarla, etcétera.

Y lo cierto es que Namibia era una colonia sudafricana, y que no se logró implementar el plan de la ONU sino hasta Cuito Cuanavale. Y es a partir de allí que ellos se ven obligados a recapacitar y a modificar y a aceptar esta solución. O sea, esas tropas regresan a Cuba como vencedores, como triunfadores. Son recibidos con homenajes desde el puerto, aeropuerto, y a lo largo de todo el país según van regresando. Y vienen además a incorporarse a los demás jóvenes que en Cuba están construyendo el socialismo. O sea, para nosotros es totalmente beneficioso desde todo punto de vista.

Pensar que eso va a reducir el papel de Cuba internacionalmente o que Cuba sea un país más aburrido. Bueno, Cuba no va a ser un país más aburrido porque tenemos muchos problemas allá. Y vamos a tener más compañeros que van a contribuir a afrontar esos problemas, de trabajo, de sacrificio, de lucha internamente.

Y segundo, internacionalmente, el hecho de que regresan resolviendo otro problema adicional —como es el de Namibia— muestra que las acciones de Cuba, o el resultado de sus acciones en la política exterior, lejos de disminuir el papel nuestro, yo diría que lo incrementa. No es casual que nos hubieran elegido miembros del Consejo de Seguridad hace pocos días, con una altísima votación.

Hay que ver también el impacto que tendrá la garantía de la inde-

Namibios celebrando en Windhoek, capital de Namibia, el triunfo electoral. Además de detener la agresión sudafricana contra Angola, "se contribuyó a la independencia de otro país".

Selva Nebbia/Perspectiva Mundial



pendencia de Angola mas la independencia de Namibia en la situación interna de Sudáfrica. Yo creo que no es casual que coincida con este periodo en el que los dirigentes del Partido Nacional, el propio presidente de Sudáfrica, los gobernantes sudafricanos estén hablando de una nueva época de modificar el apartheid, de poner fin al apartheid, de tratar —en la forma que ellos desean— de modificar ese régimen. Pero es la primera vez también que el régimen del apartheid considera necesario por lo menos plantear reformas, cambios y reconocer como meta política el fin del apartheid.

Eso no lo logró ni la ONU ni las grandes potencias del mundo entero durante cuarenta años. A mí eso no me parece nada aburrido. Me parece superinteresante. Yo por lo menos no me aburro en lo absoluto con eso.

PM: Muchos de los que participaron aquí en los debates repitieron el tema propagado por todo el mundo capitalista de que estamos presenciando el ocaso del socialismo, que el comunismo ha sido relegado al basurero de la historia. En sus palabras en la sesión plenaria de ayer por la mañana, usted dijo que los que quieren firmar el acta de defunción se están adelantando un poco.

Alarcón: Asumiendo la hipótesis que algunos pensadores, o analistas, o comentaristas en occidente... incluso asumiendo que algunos países socialistas regresaran al capitalismo —creo que lo dije también en la reunión de ayer— aún en ese caso, ¿qué es lo que ocurriría? Que se regresaría al sistema que engendrará inevitablemente el socialismo.

O sea, el socialismo nace del capitalismo, y no al revés. Si se llega del socialismo al capitalismo será una aberración histórica por errores, por otros factores. Pero lo que va a ocurrir inevitablemente es que el socialismo salga del capitalismo.

Así es que, esto puede ser a un plazo más dilatado, y uno puede sentirse muy poco optimista en lo inmediato. Pero en el caso ese, en el más extremo, en que se restaurara el capitalismo, como Fidel lo dijo el 26 de julio, a lo mejor sería bueno que algunas personas en Hungría o en Polonia vieran qué cosa es el capitalismo, que lo vivieran, que lo experimentarían.² Inevitablemente, si se diera eso, lo que ocurriría es que de la clase obrera de esos países surgiría otra vez un movimiento genuinamente socialista.

Nosotros que creemos en el socialismo, no tenemos la menor duda sobre eso. El imaginar que una crisis en el socialismo vaya a conducir al

fin de esa aspiración de la humanidad o al fin de esa ideología, eso es absurdo.

Ahora eso es por una parte, pero por la otra, alguna gente habla de estos problemas en Europa oriental como si no hubiera problemas en el resto del mundo, como si ellos pudieran volver a organizar otra conferencia de Berlín y dividirse el mundo tranquilamente, y no es así.³

Habrán ciertos indicios de mejoría, de acomodamiento, de lo que se llama la relación Este-Oeste, pero Norte-Sur es todo lo contrario. ¡Es todo lo contrario! Se agudizan las contradicciones entre los países subdesarrollados y los países imperialistas.

A los países imperialistas, además, llega un peligro que se ve claramente en cierta euforia en la administración norteamericana. Se pueden ver atraídos por la idea de mejorar sus relaciones con los países socialistas y aumentar su explotación, su agresividad contra los países del sur. Eso conduce inevitablemente a agudizar las contradicciones y la lucha, la lucha de los pueblos. Y surgirán más revoluciones, más rebeldías en los países subdesarrollados. Y, en definitiva, eso no lo podrán evitar de ninguna manera. Y en todos estos análisis, esto no aparece.

Pero ahora hay otra cosa que yo pregunté en esa plenaria, imaginémosnos que se lleguen a dar otros pasos de distensión, de desarme, de desmilitarización de las relaciones Este-Oeste, ¿qué consecuencia va a tener —en lo político, en lo económico— para el capitalismo de Estados Unidos? ¿Qué va a pasar en Estados Unidos?

Estados Unidos ha tenido una economía militarizada en que la guerra fría, o la política agresiva, ha jugado un papel fundamental. Ha justificado presupuestos millonarios de defensa en una supuesta confrontación con la Unión Soviética, con el mundo socialista. Presupuestos que se han extraído de los recursos que debían ser destinados para el pueblo, para servicios sociales, etcétera. Si esa confrontación desaparece, si se llega a un acuerdo de distensión, ¿qué va a pasar en la economía norteamericana? ¿Qué va a pasar en la sociedad norteamericana? ¿Cómo se va a reflejar eso?

Es absurdo pensar que sencillamente se trata de ver al adversario en crisis. No es así.

El capitalismo está en crisis. Es el sistema que está en bancarota, que va a desaparecer aunque algunos proyectos socialistas también tengan crisis. Ese es otro problema que no se previó. Pero eso no cambia la realidad de que el capitalismo está condenado. El capitalismo actual, y el que pudiera surgir en otras partes, está condenado a desaparecer.

Yo insisto en cualquier caso —en el peor de los casos— si en algunos países socialistas se llegara a ese extremo, habrá gente que después recordará las ventajas que tenía en el otro sistema, con todos sus defectos, que va a seguir pensando que la salud pública no debe ser para enriquecer al médico o una compañía hospitalaria, que la educación debe ser libre, etcétera.

Hay que tener sencillamente un poco de paciencia. Nosotros no estamos angustiados por eso porque sí estamos convencidos de que la forma en que nosotros hacemos el socialismo es la correcta, por lo tanto es la segura. Y por lo tanto, a pesar de la tremenda complejidad y tremendas dificultades que se afrontan hoy en el mundo —y que afrontamos también nosotros— no nos preocupa. Estamos convencidos de que podemos obtener resultados deseables. Podemos triunfar.

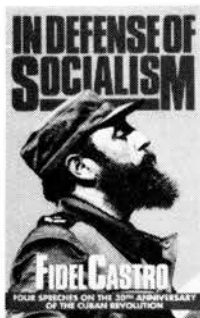
PM: Durante la última década, y en especial desde la recesión de 1981–82, el pueblo trabajador del mundo capitalista ha estado pasando por una creciente crisis social y económica. En varios países imperialistas hay importantes señales de resistencia, de nuevas luchas de la clase obrera. Al mismo tiempo, las condiciones por toda América Latina y África son ya catastróficas. ¿Acaso no es esto parte del mundo que usted está describiendo?

Alarcón: ¿Es que el capitalismo no tiene problemas? Si en Estados Unidos aplican de verdad la *perestroika* digo, o el *glasnost*. ¿Se puede realmente aplicar eso? ¿Tiene el pueblo acceso de verdad a los grandes medios de información? ¿Pueden ustedes circular y distribuir publicaciones igual que lo hacen los grandes consorcios periodísticos? ¿Tienen el

3. En 1884, el primer ministro alemán Otto von Bismarck convocó a la Conferencia de Berlín atendida por las potencias coloniales europeas. En ella, Alemania se adjudicó el control sobre el territorio de la actual Namibia.

FIDEL CASTRO

Obras en inglés de la editorial Pathfinder



EN DEFENSA DEL SOCIALISMO

Cuatro discursos en torno al trigésimo aniversario de la revolución cubana. ¿Es posible el progreso sin recurrir a la competencia entre los seres humanos propia del capitalismo? ¿Pueden los hombres y las mujeres organizarse conscientemente para tomar el control de sus propios destinos? ¿Es el internacionalismo decisivo para la revolución socialista en Cuba? 142 pág., US\$7.95

CUBA JAMAS ADOPTARA METODOS DEL CAPITALISMO

Discurso del 26 de julio de 1988. Castro habla sobre el proceso de rectificación y su importancia para la construcción del socialismo a nivel mundial. Describe la victoria de las fuerzas cubanas, angolanas y de la SWAPO sobre el ejército de Sudáfrica al sur de Angola a comienzos de 1988. 32 pág., US\$1.50

Solicítelos en la Librería Pathfinder más cercana a usted (Directorio en la pág. 23), o a Pathfinder, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014. Por favor incluya US\$1.00 por costos de envío.

mismo control de los medios que manejan ellos?

¿Pueden ustedes concurrir a las elecciones en igualdad de condiciones con el partido único norteamericano, que es el Demócrata-Repúblicano? ¡Tú lo sabes! Para eso hay que ser millonario, para poder pagar lo que cuesta un anuncio en televisión, para poder hacer todo, todo lo que significa esa gran operación capitalista que es una elección en Estados Unidos. ¿Ellos van a aplicar de verdad conceptos democráticos, genuinos, abiertos, amplios?

¿Van a promover la pequeña propiedad individual, la pequeña cooperativa? ¿Es esa la tendencia en el capitalismo moderno? ¿O es lo contrario? Que le pregunten a un granjero en Iowa, o del Medio Oeste. O sea que, si fueran ellos mismos a aplicar esas mismas reformas dentro del capitalismo, ¿cómo serán las cosas para las minorías, las llamadas minorías? Ese es un problema que tienen los soviéticos ahora mismo, un país con muchas nacionalidades, etcétera. Y ahora, ¿Estados Unidos, y los indios, los negros, los puertorriqueños, los latinos, y los mismos cubanos que han estado acá? Ellos lo sienten, hasta en el problema del idioma, ha sido una constante de la conferencia. Todos ellos —con mucho orgullo— los que podían hablar español. Treinta años no han cambiado esto.

Sí, las sociedades capitalistas están muy lejos de poder sentarse confortablemente en un diván, mirando, a ver cómo el socialismo muere.

PM: En el transcurso de la conferencia ha habido mucha discusión en torno al proceso de rectificación que se inició en Cuba hace más de tres años. La mayoría de los panelistas de Estados Unidos y Canadá critican a Cuba por rechazar las políticas de mercado similares a la perestroika. Un participante incluso culpó a lo que él consideró errores del proceso de rectificación por los actuales problemas económicos de Cuba. ¿Aclaró la discusión en la conferencia algunos de los malos entendidos sobre la rectificación?

Alarcón: Yo espero que sí. Sin embargo, estas discusiones no tienen un marco puramente teórico. O sea, se desarrollan con toda la realidad. No es justo medir la eficiencia de un proyecto económico simplemente por los métodos y mecanismos que se aplican dentro de él. Porque ese

Podemos mostrar con hechos concretos resultados que son satisfactorios

proyecto se realiza en medio de una realidad circundante, que desgraciadamente uno no puede modificar completamente.

Hay otras realidades concretas: el precio del azúcar, los precios de los productos que uno exporta, los precios de los productos que uno tiene que importar. Nosotros consideramos que si analizamos estos tres últimos años en Cuba —que han coincidido con las peores condiciones financieras externas, con una mayor agresividad de Estados Unidos y un esfuerzo serio para apretar las tuercas en cada uno de los aspectos del bloqueo, con muchos menos recursos, habiendo reducido por la mitad las importaciones— podemos mostrar con hechos concretos, realidades concretas, resultados que son satisfactorios.

Y lo más importante, en general existe un mejor comportamiento, una actitud mejor, una mayor organización, un mejor espíritu revolucionario de las masas, de los trabajadores en primer lugar, que nos confirman que es posible obtener mucho más con nuestros métodos, a pesar de que las condiciones externas son mucho más desfavorables. ¡Más desfavorables que nunca!

Esto significa que desgraciadamente en algunos aspectos concretos, si se toma toda la economía cubana en algunos renglones se verá que no ha crecido la producción, que en algunos ha decrecido. Pero tiene que ser así inevitablemente. Si tú reduces la importación de los insumos necesarios, si tú tienes que racionalizar, que priorizar cómo vas a usar los recursos, inevitablemente tienes que posponer, demorar o suspender algunos proyectos.

Ahora en otros el avance es significativo. Y, en conjunto, la economía cubana es la única en América Latina que en treinta años ha crecido. Desde hace un tiempo ha crecido muy modestamente, pero sigue cre-

ciendo. Incluso este último año crece muy modestamente, pero crece.

Ese no es el caso con otros países de América Latina para poner los que serían los ejemplos que se pudieran utilizar con equidad. No nos comparemos con Alemania Federal, con Japón, o sea, comparémonos con los países mas o menos semejantes al nuestro, y en general en el conjunto de la región en todo el periodo.

En los informes anuales de la CEPAL,⁴ los estudios muestran que la producción per cápita de la región en conjunto —con excepción de Cuba— es más baja de lo que era al comienzo de la década. En muchos países la caída ha sido drástica. Pero el producto per cápita en Cuba ha crecido sustancialmente en ese mismo periodo, aun si en los dos últimos años la tasa de crecimiento ha sido muy modesta.

Ahora, hay que tomar en cuenta otro factor —incluso hay quien decía hoy que tenía una posición contraria— que se debe analizar. En Cuba cometimos muchos errores antes, en la década de 1970, precisamente por aplicar mecanismos del mercado, concepciones que nos acercaban al capitalismo, y que abandonaban bastante lo que debe ser una concepción socialista como nosotros la concebimos.

Rectificar eso significa en muchos casos, afectar materialmente a alguna gente. Significa eliminar algunos privilegios, algunas cosas que eran irracionales, que eran indebidas, que no debían ser. Significa que después de haber acostumbrado a algunos sectores, al pueblo durante varios años al estímulo material directo, al egoísmo individual, a la competencia individual, a la competencia entre empresas: a lo que es el capitalismo en última instancia.

Explicarles que ese no era el camino correcto, que había que volver a una idea socialista, a las concepciones que el Che tenía y que explicó en los sesenta, significa un gran reto político convencer a la gente de eso.⁵ Y hacer que la gente entienda y que mantenga y desarrolle, e incluso profundice, una actitud esforzada ante el trabajo, es un reto que para muchos sería imposible.

Yo creo que lo que ha pasado en Cuba indica que la gente puede

4. La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) es una agencia del Consejo Económico y Social de Naciones Unidas.

5. Ernesto Che Guevara, nacido en Argentina, fue uno de los líderes centrales de la revolución cubana en sus primeros años. Desempeñó varios cargos gubernamentales de importancia. Estuvo a cargo del Banco Nacional y fue ministro de la industria. En 1965 renunció a sus cargos en el gobierno y se fue de Cuba. Primero viajó al Congo y luego a Bolivia para ayudar a dirigir las fuerzas de liberación nacional de ambos países. Fue capturado y asesinado por el ejército boliviano en 1967.

Principales indicadores sociales en América Latina para mediados de la década de 1980

	Esperanza de vida (en años)	Mortalidad infantil	Analfabetismo (%)	Desempleo urbano (%)
Argentina	70	35	6.1	6.1
Brasil	63	71	25.5	5.3
Costa Rica	73	20	6.4	6.6
Chile	71	24	8.9	17.2
El Salvador	64	70	38.0	30.0
Haití	54	107	77.0	40.0
Jamaica	70	28	12.0	25.9
México	59	82	17.4	11.8
Nicaragua	58	84	12.9	16.3
Perú	59	82	17.4	11.8
R. Dominicana	63	63	27.0	20.3
Uruguay	70	38	6.1 ¹	13.1
Venezuela	69	39	15.3	14.3
Cuba	74	13	3.9	3.4 ²

¹Cifra para 1975. ²Desempleo urbano y rural.

La mortalidad infantil refleja el número de niños que mueren antes de alcanzar el primer año de edad por cada mil nacidos vivos. La tasa de analfabetismo es para los mayores de 15 años de edad.

Fuente: Multinational Monitor, abril de 1989

movilizarse con otros mecanismos.

Hay un ejemplo que a Fidel le gusta poner a cada rato. En el plan quinquenal famoso que teníamos para este período [la segunda mitad de la década de 1980] estaban concebidos dos círculos infantiles para el quinquenio. En la ciudad de La Habana construimos 54 con trabajo voluntario en un año, el año pasado. Eso no puede ser imaginación de nadie, no puede ser el producto de un régimen totalitario, ¡esas tienen que ser las masas!⁶

Y también están los contingentes. En el vuelo para acá, en el avión vino conmigo un ingeniero canadiense que fue el que diseñó y dirigió el proyecto en colaboración con Canadá del aeropuerto internacional de Varadero, el mejor aeropuerto que hemos hecho allá. Entonces los cubanos que estábamos allí, estábamos interesados en conocer su punto de vista. Me pareció bien el aeropuerto para una pequeña ciudad del interior, pero que tiene un estándar más o menos de un aeropuerto internacional. Pero no sabía cómo se construyó, si la terminación fue adecuada, si se hizo en tiempo apropiado, etcétera. Entonces le preguntamos al ingeniero.

El ingeniero nos dijo que en su opinión, la terminación, la calidad, etcétera, era correcta. Y en cuanto al tiempo de haberlo hecho ¡que era un récord mundial! Y este es un hombre —no un socialista— un hombre profesional canadiense que se dedica a eso, a trabajar con empresas capitalistas haciendo aeropuertos. El me dijo: No es que sea bueno, que sea uno muy bueno, es uno de los mejores. Dijo que podía garantizar que era un récord mundial. Ningún otro se ha hecho tan rápido y con estas condiciones de calidad.

Y, ¿quiénes lo hicieron? Un contingente de trabajadores cubanos. No porque se les pagara más dinero o porque se les ofreciera más productos de un supuesto mercado libre, sino porque se les movilizaba con la conciencia, con una idea del socialismo que es la única posible.

Al mismo tiempo se están haciendo viviendas, al mismo tiempo se están haciendo carreteras, nuevas instalaciones para nuestras industrias, todo el plan porcino —posiblemente la instalación más grande que hay en el mundo— que se inauguró en Camagüey hace poco.

6. Desde 1986 se han organizado dos tipos de brigadas de trabajo voluntario en Cuba: las microbrigadas y los contingentes. Ambas formas de trabajo voluntario han estado al centro del proceso de rectificación. Las microbrigadas están compuestas por trabajadores voluntarios que son relegados de sus responsabilidades laborales normales por un periodo de tiempo para que participen en la construcción de viviendas, escuelas, círculos infantiles, y otros proyectos de carácter social. También existen las microbrigadas de vecindarios compuestas por voluntarios de una área determinada. Cientos de miles de cubanos se integran a las microbrigadas al retornar a sus hogares después de sus trabajos regulares, al salir de la escuela, o en sus fines de semana.

Los contingentes son una forma más compleja de brigadas de trabajo voluntario. Son mucho más grandes en tamaño y están envueltas en la transformación y reorganización a largo plazo de la fuerza de trabajo en diversos sectores de la industria básica. Se han organizado más de 60 contingentes, hasta hace poco todos en la rama de la construcción. El 7 de noviembre se estableció el primer contingente industrial. Fue establecido en una fábrica de materiales de construcción.

LIBROS DE CUBA

Ahora puedes pedir libros publicados en Cuba, directamente a la editorial Pathfinder

El pensamiento económico de Ernesto Che Guevara, por Carlos Tablada. Los conceptos del Che sobre la transición del capitalismo al socialismo. 210 pág., US\$7.95

Discursos escogidos: 1979-1983, por Maurice Bishop. Una amplia recopilación de discursos del desaparecido principal dirigente de la revolución granadiense. 479 pág., US\$9.95

Che periodista, por Ernesto Che Guevara. Trabajos periodísticos del revolucionario comunista. 284 pág., US\$5.95

La sierra, por Juan Almeida Bosque. Relato testimonial sobre la organización del Ejército Rebelde, la participación del campesinado, la formación de la Segunda Columna, y el ascenso del Che a comandante. 216 pág., US\$5.95

Además, otras obras clásicas de Marx, Engels, Lenin, José Martí, y discursos y entrevistas de Fidel Castro. Ordénalos o solicite un catálogo gratuito a:

Pathfinder, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014

En todo este sector uno ve una revitalización de la eficiencia, de la calidad, del espíritu de los trabajadores que no es obligado por nadie, que no es inventado por nadie. Es movido por su comprensión, su conciencia, con un partido que les dice la verdad.

En este sentido nos equivocamos, caímos en este error. Copiamos mecanismos que no eran los que convenían.

El socialismo sólo puede ser una sociedad solidaria. La esencia del socialismo es esa. La del capitalismo es la competencia, la lucha del hombre contra el hombre. El socialismo es la solidaridad entre los hombres, entre las comunidades, entre los pueblos y entre las naciones. Abandonar eso es abandonar el ideal socialista.

Uno cree en el hombre, o uno no cree en el hombre. Si uno cree que el hombre es sencillamente un animal que se mueve por el temor o por la ventaja compitiendo con el otro, entonces uno no es socialista. Eso es exactamente el capitalismo. Si uno cree en el hombre y apela a sus sentimientos, a su conciencia, a sus ideas, vamos a ver si es posible avanzar con eso o no.

En el caso nuestro, no pretendemos dictarle pautas a nadie. En el caso nuestro no hay la menor duda que se avanza, se progresa con esa forma.

PM: En su presentación durante la sesión inaugural de la conferencia usted dijo que el verbo "copiar" no se puede conjugar en relación a la construcción del socialismo. Fue una forma muy notable de subrayar uno de los puntos fuertes de la revolución cubana. ¿En qué sentido está la revolución cubana hoy día sentando nuevas bases para la construcción del socialismo?

Alarcón: Aunque es cierto que desgraciadamente copiamos en algunos aspectos, si la revolución cubana ha tenido una característica esencial desde el principio esta ha sido su autenticidad.

Nosotros no copiamos de nadie. Primero, la lucha contra Batista: los métodos, las tácticas utilizadas surgieron totalmente de nuestra propia realidad y de nuestra historia.⁷ Lo que Fidel hizo fue retomar no sólo el espíritu, sino las experiencias y la técnica que usaron Céspedes y Martí⁸ en su tiempo: organizar un partido político con una vanguardia político-militar, y desarrollar una guerra que a partir de la vanguardia se extendiera a ser una guerra popular contra el enemigo, en ese caso Batista y el imperialismo.

Con la reforma agraria, que comenzó en 1959, aplicamos un modelo que se adaptaba a nuestra realidad, no copiamos de las experiencias de otros. Dimos propiedad privada al campesino individual que trabajaba como precarista en una forma semifeudal antes de la revolución, en una tierra que no le pertenecía, teniendo que pagarle a un dueño en frutos y en dinero por el derecho a cultivar esa tierra. Ese hombre creó una aspiración de llegar a ser el dueño de la tierra que él trabajaba. Ese es el principio clásico de que la tierra es para el que la trabaja.

Pero en las grandes plantaciones azucareras, en las grandes extensiones ganaderas donde había empresas capitalistas o semifeudales, nosotros convertimos esas tierras en granjas del estado desde el principio en algunos casos, en cooperativas en otros. Es decir que promovimos desde el principio la idea de la cooperación.

En Cuba había un desarrollo agroindustrial en el campo. Nuestro principal recurso económico era, y sigue siendo, el azúcar que se produce de la caña de azúcar, pero en industrias que están en el campo. Nosotros no exportamos caña; exportamos azúcar. Y ahora también sus derivados. Es decir que la masa de trabajadores, de gente que estaba vinculada a esa agroindustria, no eran realmente campesinos sino obreros, gente de la ciudad que iba a cortar la caña en el tiempo que había zafra.

No copiamos a otros en el concepto de dividir esas tierras y darle a cada una de esas personas un pedazo de ellas. Los organizamos colectivamente, en granjas colectivas, en granjas del estado, aún antes de que Cuba se declarase un país socialista.

7. Fulgencio Batista fue dictador de Cuba desde 1952 a 1958. Su gobierno, apoyado por Estados Unidos, fue derrocado por un masivo levantamiento popular y una guerra revolucionaria. La lucha, iniciada en 1953, fue dirigida por el Movimiento 26 de Julio encabezado por Fidel Castro.

8. Carlos Manuel de Céspedes y José Martí fueron los líderes centrales de las dos principales guerras de independencia de Cuba contra España. Estas se realizaron en 1868-78 y 1895-98 respectivamente.

En otras esferas, en toda el área de la cultura, por ejemplo, en Cuba nunca se aplicó una política dictada por el estado a los artistas, a los intelectuales. En Cuba nunca hubo realismo socialista ni ninguna de esas invenciones. La pintura cubana sigue siendo fundamentalmente no figurativa. O sea, en eso no le copiamos a nadie desde el principio.⁹ Por lo tanto, ahora no tenemos que afrontar ningún problema de ese tipo.

Y así pudiera presentar otros ejemplos que muestran que no fue un modelo enteramente calcado de otras realidades. Incluso en el período en el que se ponía énfasis indebidamente en palancas, en motivaciones que nos acercaban más al capitalismo, también teníamos otras que nos alejaban completamente de él.

Porque en ese mismo período 300 mil cubanos pasaron por Angola a combatir el imperialismo, y no porque les pagaran horas extras, ni porque les pagaran primas. Lo hicieron por conciencia revolucionaria.

Decenas de miles fueron a otros países a trabajar como médicos, como maestros, como constructores. En Cuba lo que había era una contradicción entre una realidad socio-política por un lado, y la introducción en el terreno de la dirección y el manejo de la economía de ideas y conceptos que le eran ajenos por el otro.

Lo que ocurre ahora es que la realidad socio-política se impone y triunfa sobre esos errores que se mantenían en el área del manejo y dirección de la economía que se vio con criterios tecnocráticos, con criterios burocráticos, e importando ideas y calcando y a veces aplicándolas mal y copiándolas mal.

Yo diría que ahora lo más importante de todo eso, justamente, es el esfuerzo que —sin culto de la personalidad, sin exagerar en la relación— indudablemente desempeña personalmente el compañero Fidel, que ha dedicado un tiempo enorme de su vida a la organización de los contingentes, a revitalizar el movimiento de la microbrigada, del trabajo voluntario, etcétera. Ha logrado un espíritu nuevo en todo eso, y ha generado un gran movimiento de masas en el país.

Hay un aspecto importante que no se debe pasar por alto, y consiste en que al mismo tiempo que ponemos el acento en los factores morales por encima de los materiales, también ponemos el acento en lo que llamamos la atención al hombre.

El otro sistema, los otros métodos, también se acercaban al capitalismo en otro aspecto: en dejar que la economía funcionara libremente, a la espera que ella sola resolvería los problemas. Esto responde a una vieja

“

Lo importante es el desarrollo de la conciencia sin olvidar que hay realidades y problemas de la gente

”

concepción que aparece en algunos manuales marxistas viejos y del desarrollo de las fuerzas materiales: las fuerzas productivas crearán automáticamente, etcétera. ¡Eso es absolutamente falso!

Nosotros vemos las cosas al revés. Lo que es importante es el desarrollo de la conciencia sin dejar de tomar en cuenta, por supuesto, que hay realidades materiales y problemas de la gente. Ahora, esos problemas no hay que ir a resolverlos individualmente —fomentando así el egoísmo individual— de allí surge la idea de los contingentes.

El contingente es una agrupación de hombres que trabaja sobre base de conceptos comunistas de trabajo, movidos por su conciencia política para realizar tareas realmente necesarias, no inventadas por un burócrata, no correspondiendo con un plan abstracto. Las que hay que cumplir rápidamente. Las tareas son reales y necesarias: la construcción de hospitales, caminos y aeropuertos.

A los contingentes se les da todo lo necesario para que tengan condiciones apropiadas, que se tome en cuenta una atención adecuada. Desde

9. El realismo socialista fue la política cultural oficial impuesta a todas las formas de expresión artística en la Unión Soviética por una casta burocrática que consolidó su poder bajo José Stalin. El arte no representativo fue tachado de decadente y burgués, y los artistas que no se adhirieron a la política oficial fueron víctimas, de una u otra forma, de las organizaciones culturales controladas por el estado. Esto resultó ser cierto incluso para aquellos artistas “realistas socialistas” si se pudiera interpretar que sus obras en cierto sentido criticaban o se burlaban de los señores estalinistas.



Perspectiva Mundial

Las brigadas de trabajo voluntario en La Habana donde, sólo en el año 1988, construyeron 54 círculos infantiles. Esto lo “han hecho las masas”.

el punto de vista de la atención médica, que hayan médicos que los examinen, chequeen su estado de salud para ver si tienen algún problema de salud. En fin, esto que no se da en una fábrica normal, ni capitalista, ni mercantilista.

Se crean instalaciones adecuadas para descansar. Tienen que vivir allí porque el trabajo es afuera de las ciudades. Se crean las condiciones más confortables de vida posibles para el trabajador. Igual sucede con la alimentación. Se han desarrollado granjas y mecanismos especiales de producción agrícolas para ellos, para suministrarles la alimentación adecuada.

Es decir, se trata de crear también colectivamente un ambiente que propicie y que calce el esfuerzo físico que ellos están haciendo como colectivo. Este aspecto de la atención al hombre se refleja en este sentido en los contingentes.

Y en sentido más general, se refleja cuando hacemos más círculos infantiles, más hospitales, más escuelas que los planificados a pesar de la situación material del país. De esa forma también uno mejora las condiciones del trabajador y la trabajadora, la atención a sus hijos. En fin, todas las preocupaciones que forman parte de la vida real de la gente.

Yo diría que ese es uno de los aspectos importantes de la revitalización del trabajo voluntario con las concepciones del Che. No con un sentido obligatorio, compulsivo de nadie, sino que el concepto básico es la voluntariedad. Si usted quiere va y si no quiere no va, sin metas, sin cuotas, sin obligaciones. Pero van miles y miles y miles en todo el país, porque sino estas obras no las haría nadie. No las hecho Dios por un milagro en Cuba. Las hemos hecho nosotros trabajando voluntariamente.

Hay otras cosas que la revolución cubana no ha copiado de nadie pero yo no me atrevería a hacer una selección. Yo diría que quizás lo más importante de todo es que las masas en Cuba han sido capaces de rectificar. No es una rectificación que venga de arriba, que la decida la dirección central. Se ha hecho con las masas y ¡la han hecho las masas!

Todo esto ocurre en un momento que es el menos propicio desde el punto de vista de la realidad objetiva que nos rodea, la realidad externa. Además, se da en medio de todas las campañas, y la propaganda, y la venta de una mercancía de un supuesto beneficio que daría otra concepción del socialismo.

A pesar de eso, las masas en Cuba han cambiado. Y este proceso de rectificación, es un proceso realmente de las grandes masas del pueblo.

Son tres años nada más, pero hasta ahora esto prueba, a nuestro juicio, la validez de esos criterios de que realmente sí se puede confiar en el hombre.

□

'Sabremos defender el socialismo'

Fidel Castro en las honras fúnebres de cubanos internacionalistas caídos

Por Selva Nebbia

"Hay acontecimientos históricos que nada ni nadie podrá borrar", dijo el presidente de Cuba Fidel Castro. "Los cientos de miles de cubanos que cumplieron misiones internacionalistas, militares o civiles, contarán por siempre con el respeto de las presentes y futuras generaciones".

Castro habló el 7 de diciembre en la ceremonia fúnebre central, realizada en La Habana, con la que se rindió honor a los 2 289 cubanos caídos en Angola y en otras partes del mundo desempeñando misiones de solidaridad. El presidente de Angola José Eduardo dos Santos estuvo presente en la ceremonia. Actos similares se realizaron por toda Cuba.

"No hubo causa justa del Africa que no contara con el apoyo de nuestro pueblo", explicó Castro. Mencionó algunos de los países en los que los cubanos lucharon durante las últimas décadas: Angola, Etiopía, Guinea Bissau, Argelia, Siria y Zaire, el antiguo Congo Belga. Cuba también ha luchado "junto a los valerosos hijos de Namibia", agregó Castro.

Muchos cubanos han prestado sus "generosos y desinteresados servicios" a otros pueblos hermanos, dijo Castro. "Así se forjó nuestro gallardo espíritu internacionalista que, con la revolución socialista, alcanzó sus más altas cumbres".

"Creía el enemigo imperialista que ocultaríamos las bajas en Angola", señaló Castro, "como si fuera una deshonra o una mancha para la revolución. Soñaron durante mucho tiempo que fuera inútil la sangre derramada, como si pudiera morir en vano quien muere por una causa justa". Cuba mantuvo su presencia en Angola por 14 años.

"Creía el enemigo que el regreso de los combatientes constituiría un problema social por la imposibilidad de asignarles empleo", explicó Castro. Sin embargo, señaló, todos los que participaron en las misiones internacionalistas tenían un empleo asegurado al retornar. Y añadió que tampoco se han visto desamparados los familiares de los caídos o de los lisiados en guerra.

Los jóvenes que se integraron al servicio militar al recién terminar sus estudios de enseñanza media, pudieron retornar a la escuela o integrarse a la fuerza laboral sin ninguna demora, dijo.

De los internacionalistas cubanos, "Ni uno solo ha quedado en el olvido", declaró el presidente cubano.

"Hoy regresan victoriosas nuestras tropas aguerridas", dijo Castro, y los miembros de "todo el pueblo los reciben con calor y emoción. Se alcanzó la paz con honor".

"Hoy no perturba nuestros sueños la constante inquietud por la suerte de nuestros hom-

bres en combate a miles de kilómetros de su tierra", agregó Castro.

"La patria que encuentran a su regreso está enfrascada en una titánica lucha por el desarrollo", explicó. "A la vez que continúa enfrentándose con ejemplar dignidad al criminal bloqueo del imperialismo, a lo que se viene a sumar ahora la crisis surgida en el campo socialista".

Castro dedicó una parte importante de su discurso a la situación política en los países de Europa oriental.

"No es precisamente sobre la lucha antimperialista ni sobre los principios del internaciona-



Fidel Castro

Perspectiva Mundial

lismo que se habla hoy en la mayoría de esos países. Ni siquiera esas palabras se mencionan en su prensa. Tales conceptos están virtualmente borrados allí del diccionario político", declaró Castro. "En cambio, los valores del capitalismo están cobrando inusitada fuerza en esas sociedades".

"El capitalismo, su economía de mercado, sus valores, sus categorías y sus métodos no pueden ser jamás los instrumentos para sacar al socialismo de sus actuales dificultades y rectificar los errores que hubieran podido cometerse".

Castro señaló que el capitalismo significa "intercambio desigual con los pueblos del tercer mundo, exacerbación del egoísmo individual y del chovinismo nacional, el imperio de la irracionalidad y la anarquía en la inversión y la producción, sacrificio despiadado de los pueblos a leyes ciegas en la economía, el imperio del más fuerte, la explotación del hombre por el hombre".

Pero de modo muy especial, significa el "saqueo de las naciones subdesarrolladas por los países capitalistas industrializados".

"Ahora el imperialismo quiere que los países socialistas de Europa se sumen a ese colosal saqueo", declaró el presidente de Cuba, "lo que parece no disgustar en absoluto a los teóricos de las reformas capitalistas. De ahí que en muchos de esos países nadie hable en absoluto de la tragedia del tercer mundo".

En la Unión Soviética algunas publicaciones han comenzado a demandar el cese de las relaciones comerciales equitativas con Cuba, dijo Castro.

Están instando a que la Unión Soviética "comience a practicar con Cuba el intercambio desigual, vendiendo cada vez más caro y comprando cada vez más barato nuestros productos agrícolas y materias primas". Agregó que, en última instancia, intentan "que la URSS se sume al bloqueo yanqui contra Cuba".

"Es sabido que una gran parte de las riquezas del mundo capitalista desarrollado proviene del intercambio desigual con esos países" del tercer mundo, señaló Castro. Por siglos los saquearon como simples colonias, dijo.

"Hoy los esquilman mediante los intereses de una deuda infinita e impagable", Castro continuó. "Les sustraen constantemente los recursos financieros y humanos mediante la fuga de capitales y cerebros, les bloquean el comercio mediante *dumping*, tarifas arancelarias, cuotas de importación".

"Se ha proclamado que el socialismo debía perfeccionarse", dijo Castro. "Nadie debe oponerse a este principio.

"¿Pero es acaso abandonando los más elementales principios del marxismo leninismo que puede perfeccionarse el socialismo? ¿Por qué las llamadas reformas tienen que marchar en un sentido capitalista?", preguntó el líder cubano.

"Si tales ideas tuviesen un carácter revolucionario, como algunos pretenden", dijo, "¿por qué reciben el apoyo unánime y exaltado de los dirigentes del imperialismo?"

"En insólita declaración, el presidente de Estados Unidos se calificó a sí mismo como defensor número uno de las doctrinas que actualmente se aplican en muchos países del campo socialista.

"Jamás en la historia una idea verdaderamente revolucionaria habría recibido el apoyo entusiasta del jefe del imperio más poderoso, agresivo y voraz que ha conocido la humanidad", afirmó Castro.

La clase dominante norteamericana habla de paz, dijo Castro, "¿Pero de qué paz se trata? ¿De la paz entre las grandes potencias mientras el imperialismo se reserva el derecho a intervenir abiertamente y a agredir a los países del tercer mundo?"

"El gobierno imperialista de Estados Unidos exige que nadie ayude a los revolucionarios salvadoreños", explicó el presidente de Cuba.

"Y trata de chantajear a la URSS demandándole nada menos que cese todo suministro de ayuda económica y militar a Nicaragua y a Cuba, porque somos solidarios con los revolucionarios salvadoreños". Por otro lado, Washington "ayuda al gobierno genocida y envía unidades especiales de combate a El Salvador", continuó.

"La consagración del principio de intervención universal por una gran potencia es el fin de la independencia y la soberanía en el mundo", dijo Castro. "¿Qué paz y seguridad es la que espera a nuestros pueblos, como no sea la que nosotros mismos seamos capaces de conquistar con nuestro heroísmo?"

"Es magnífico que desaparezcan las armas nucleares", indicó Castro. Pero "el imperialismo no necesita armas nucleares para agredir a nuestros pueblos. Sus poderosas flotas distribuidas por el mundo, sus bases militares en todas partes y sus armas convencionales, cada vez más sofisticadas y mortíferas, son suficientes para cumplir su papel de dueño y gendarme del mundo".

Castro dijo que el imperialismo norteamericano cree que "la nueva situación surgida en el campo socialista le permitirá doblegar inexorablemente a nuestra revolución".

Las banderas no se entregan sin combatir

"Los comunistas cubanos y los millones de combatientes revolucionarios que integran las filas de nuestro heroico y combativo pueblo", explicó Castro, "sabremos cumplir el papel que nos asigne la historia, no sólo como primer estado socialista en el hemisferio occidental, sino también como inclaudicables defensores en primera línea de la noble causa de los humildes y explotados".

"Un comunista ante todo, tiene que ser valiente y revolucionario", afirmó Castro. "El deber de los comunistas es luchar en cualquier circunstancia, por adversa que sea. Los comuneros de París supieron luchar y morir defendiendo sus ideas. Las banderas de la revolución y el socialismo no se entregan sin combatir.

"Rendirse es de cobardes y de gente desmoralizada", recalcó Castro, "no de comunistas ni de revolucionarios".

Si algún día los cubanos se hallasen entre los últimos defensores del socialismo, dijo Castro, "Sabríamos defender hasta la última gota de sangre este baluarte".

Los hombres y las mujeres que honramos hoy, concluyó Castro, "Murieron por los más sagrados valores de nuestra historia y de nuestra revolución. Ellos murieron luchando contra el colonialismo y el neocolonialismo... contra el racismo y el apartheid... contra el saqueo y la explotación de los pueblos del tercer mundo... por la independencia y la soberanía de esos pueblos".

"Ellos murieron por las ideas de Martí y Maceo... de Marx, Engels y Lenin... por las ideas y el ejemplo que la revolución de octubre expandió por el mundo... Ellos murieron por el socialismo... por el internacionalismo. Ellos murieron por la patria revolucionaria y digna que es hoy Cuba".

... La única seguridad

Viene de la página 11

Estoy convencido de que, ¡hagan lo que hagan!, esas aspiraciones de ser gendarmes del mundo, de ser dueños del mundo, de ser amos del mundo, se frustrarán, cualesquiera que sean sus armas, aunque sean las nucleares, ya sabemos que eso no asusta; ya lo sabemos porque una vez nos amenazaron con ellas, y creo que nadie en absoluto en este país dejó de dormir.⁵

¡Tengan lo que tengan!, no importa cuán sofisticadas sean sus armas, porque lo que el hombre lleva dentro, lo que lleva en el pecho, lo que lleva en la conciencia, lo que lleva en la inteligencia, vale más que la ventaja de sus armas sofisticadas.

Eso lo sabemos nosotros por nuestra propia historia más de una vez, porque, en definitiva, iniciamos nuestra guerra de liberación virtualmente sin armas, y con las armas enemigas que habían sido entregadas por Estados Unidos hicimos y ganamos la guerra. No es la situación de ahora, tenemos millones de armas, ¡millones!, incluso, fabricamos armas; pero, además, contamos con las armas de los invasores, porque sabemos cómo se les pueden arrebatar y emplearlas contra ellos.

Pienso que sólo una conciencia justa de la fuerza de nuestros pueblos, del valor de los hombres y de las mujeres, del valor de las naciones, es la garantía más segura.

¡Más que en esas cacareadas leyes internacionales, más que en desprestigiadas instituciones internacionales, creemos en los pueblos, creemos en ese valor; creemos en esa dignidad del hombre para seguir marchando por el camino del progreso, para seguir marchando por el camino de la independencia, para seguir marchando por los caminos de la verdadera libertad y la verdadera dignidad!

Hablo aquí a atletas, pero nosotros sabemos que nuestros atletas son también soldados de la patria porque están dispuestos, como han dicho más de una vez, a defender su patria, no sólo allí en el campo del deporte, sino también en los campos de batallas.

Porque sabemos el patriotismo con que luchan nuestros atletas, la moral y el honor con que luchan nuestros atletas, el amor con que defienden nuestra hermosa bandera en cualquier lugar del mundo, la honradez y la integridad de su conducta; que ninguna presión, ninguna campaña mentirosa pueden desviar ¡ni todo el oro del mundo es capaz de comprar!, hablo hoy, y ante ellos expreso estos sentimientos y estos pensamientos, porque la hora no es de hablar de otro tema.

Ustedes, atletas, saben que mientras mejor entrenados estén, mientras mejor preparados, más segura es la victoria; que es decisivo e importante el corazón, la inteligencia y el pen-

5. Esto se refiere a la crisis de octubre de 1962. En aquel entonces, Washington amenazó con un ataque nuclear y una invasión de Cuba, luego que esta había adquirido misiles nucleares de la Unión Soviética para defenderse de las amenazas de agresión norteamericanas.

samiento, pero que también es decisivo el entrenamiento. Y por eso, en los últimos años, nuestro partido y nuestro estado revolucionario han dedicado tanta energía, tanto tiempo y tantos recursos para preparar al pueblo para la guerra de todo el pueblo. Porque si esa hora dura llega, bueno es saber tirar al corazón, bueno es saber tirar a la frente, bueno es saber tirar con lo que haya que tirar, aunque vengan los invasores con sus chalequitos antibalas, porque somos capaces de hacer minas que los hagan volar a 100 metros. Única forma de romper los records de Sotomayor.⁶

Tenemos armas de todos los calibres y de todas las penetraciones, y vamos a tener la puntería de saber tirar adonde haya que tirar, aunque vengan con una armadura más gruesa que la que traían los caballeros españoles en la conquista de este hemisferio o en sus guerras medievales.

¡Sirva esta experiencia adicional para confirmar nuestra conciencia de que debemos estar cada vez más preparados y cada vez más organizados, para que los bárbaros, los salvajes, los monstruos imperialistas no se atrevan jamás a cometer agresión semejante contra nuestra patria! ¡O tengan que pagar el precio que van a pagar si se atreven a hacerlo!

¡Felicidades, compañeros deportistas, por los éxitos y por los trofeos!

Termino como Sotomayor, esa gloria de nuestro deporte al hablar hoy: ¡Socialismo o Muerte!

¡Patria o Muerte! [Ovaciones de ¡Vencemos!]

6. El atleta cubano Javier Sotomayor rompió el año pasado su propia marca mundial en el salto alto.

**'La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada'.
- Fidel Castro**

SUSCRÍBETE A
Perspectiva Mundial

Para nuevos lectores:
US\$3.00 por seis meses.
Renovación: US\$9.00 por un año.
Nombre: _____
Dirección: _____

Ciudad: _____ Estado: _____
País: _____ Tel.: _____

Recorta y envía a:
Perspectiva Mundial
410 West Street,
Nueva York, N.Y. 10014

Economista cubano realiza exitosa gira

Eventos plantean la importancia de estudiar las contribuciones del Che Guevara

Por Joan Campana y Steve Penner

La gira que por dos semanas realizó en noviembre pasado el economista Carlos Tablada ha sido la más amplia gira política de un comunista cubano por Canadá.

Tablada se dirigió a unas 1 200 personas en su gira por ocho ciudades: Halifax, Montreal, Toronto, Ottawa, Kingston, Edmonton, Calgary y Vancouver. Habló ante varios centenares de estudiantes y catedráticos en 12 de las principales universidades canadienses.

El evento que en Halifax, Nueva Escocia, celebró la publicación de su libro *Che Guevara: Economics and Politics in the Transition to Socialism* (El pensamiento económico de Ernesto Che Guevara) fue atendido por unas 200 personas. El libro en inglés fue publicado por la editorial Pathfinder de Nueva York. Un evento similar en Montreal atrajo a 100 personas; otro en Toronto, 225; y uno en Vancouver, 200.

Dichas celebraciones junto a las reuniones realizadas en los recintos universitarios ayudaron a promover el libro de Tablada, del que se vendieron en el transcurso de la gira 131 ejemplares.

En conjunto, los oradores en las reuniones de Montreal, Toronto y Vancouver, incluyeron representantes del Congreso Nacional Africano (ANC), de Sudáfrica; Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), de Nicaragua; Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), de El Salvador; del Consulado de Cuba en Montreal; de las asociaciones de la amistad con Cuba de Montreal y Toronto; Nuevo Partido Demócrata; de los movimientos antiapartheid y antirracistas; del periódico *Haiti Progrès*; de las librerías Nouvelles Frontières, distribuidoras en Quebec para la Editorial Progreso; de la editorial Pathfinder; y muchos otros.

El sector laboral canadiense también participó en los distintos eventos. Entre sus representantes se incluyó a líderes de los sindicatos siderúrgico USWA; de los empleados de los hospitales; de la industria pesquera UFAWU; de los empleados públicos de Ontario; y otros. El presidente de los empleados postales de Ca-

nadá, Jean-Claude Parrot, le envió un saludo de bienvenida a Tablada.

El evento realizado en Vancouver fue típico de la respuesta recibida y del tipo de discusiones y temas que se trataron durante la gira.

A través del libro de Carlos Tablada, hemos visto al "Che científico, interesado en la economía, que nos muestra a nosotros en el tercer mundo el único camino para construir una sociedad digna de seres humanos", dijo en el evento Roberto Avilés, representante en Vancouver del grupo de apoyo al FMLN.

La importancia del libro fue subrayada en el mensaje enviado por el miembro del concejo municipal Harry Rankin. "Le recomiendo a toda persona progresista que lea este libro y se lo pase a sus amigos. Hoy más que nunca tenemos que dedicarnos más a la lucha por un mundo en el que toda persona común pueda contar con la alimentación, el vestido, el alojamiento, la asistencia médica, y la educación adecuados, así como con la habilidad de desarrollar plenamente su potencial", manifestó Rankin.

Michel Prairie, quien editó el nuevo folleto en francés de la Pathfinder, *Le socialisme et l'homme à Cuba* (El socialismo y el hombre en Cuba) por Che Guevara y Fidel Castro, también habló en la reunión. Hizo énfasis en el amplio interés mostrado por los estudiantes y trabajadores ante los que Tablada habló.

Una nueva conciencia humana

George Lai, representante del ANC, se refirió a lo oportuno que el libro resulta para los pueblos que en el mundo actual están tratando de "reestructurar sus países".

"El apartheid está agonizando y pronto nuestro pueblo alcanzará el poder", dijo. "Para ayudar a prepararnos, debemos estudiar las experiencias y pensamientos de otros, especialmente los del proceso de rectificación en Cuba y el pensamiento del Che Guevara".

El libro "me ayudó a comprender que el socialismo no sólo se trata de un nuevo sistema económico, sino también de una nueva conciencia humana, de una nueva ética", dijo Hilda Thomas, miembro ejecutiva del Nuevo Partido Demócrata en la provincia de Columbia Británica, y líder del movimiento pro derecho al aborto.

Mike Barker, funcionario también a nivel provincial del sindicato de empleados de hospitales señaló que "hay quienes piensan que la perestroika, el uso de los mecanismos de mercado capitalista, ayudará en la construcción del socialismo".

"Este libro, realmente ofrece algunos de los mejores argumentos en contra del uso extensivo de los mecanismos de mercado, la ley del valor, los incentivos materiales, y otros más en la construcción del socialismo", afirmó Barker.

Elizabeth Stone, ex directora de la editorial

Pathfinder y autora del libro *Women and the Cuban Revolution* (La mujer y la revolución cubana), explicó que Cuba "ha estado logrando lo que ningún país subdesarrollado ha podido hacer". Y agregó, "esto no hubiera sido posible sin una profunda revolución en la que el pueblo cubano tomara en sus manos los recursos económicos de su país, y comenzara a construir una sociedad socialista".

Tablada fue presentado a la audiencia por Jim Lindsay, un doctor que vivió tres años en Cuba en la década de 1960 ayudando a desarrollar el sistema de salud ocupacional de ese país. Lindsay fue también presidente de la Asociación de la Amistad Canadiense Cubana.

Una de las contribuciones más grandes de Guevara, dijo Tablada, "Tiene que ver con la participación de las masas. ¿Cómo es posible tener una revolución sin las masas?". El pueblo de El Salvador no está luchando por dinero. "El pueblo lucha por las ideas, por los valores morales. ¿Por qué vamos a pensar que un pueblo no puede seguir luchando de igual forma después de la toma del poder?".

En su presentación, Tablada comentó que algunos estudiantes universitarios le habían preguntado, "¿Por qué no se establece la perestroika en Cuba?". Ha habido presión para que Cuba lo haga, dijo.

'El socialismo no está en crisis'

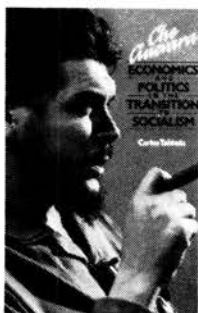
Cuba ya había tratado de copiar los métodos económicos y de planificación de otros países durante la década de 1970, explicó Tablada. Como resultado de la introducción de los mecanismos de mercado capitalista la revolución comenzó a salirse de su curso. Se minimizó el involucramiento de los trabajadores en el manejo de la economía. Sin embargo, desde que se dio inicio al proceso de rectificación en 1986, "estamos arrancando las raíces de esos métodos capitalistas", y los trabajadores cubanos van a jugar de nuevo un papel primordial en la dirección de la economía.

Los que piden que Cuba regrese a los métodos de planificación usados en la Unión Soviética, dijo Tablada, deberían "pedirle a nuestros hermanos y hermanas en la Unión Soviética y Europa oriental que sean ellos quienes apliquen la rectificación. La experiencia cubana está demostrando que los seres humanos no son animalitos que se mueven únicamente porque se les da de palos o se les ofrece dinero", continuó Tablada.

"No creemos que el socialismo y el comunismo estén en crisis. Es posible que algunas sociedades estén en crisis. Tal vez algunos conceptos de lo que era el socialismo están en crisis. Pero el socialismo no está en crisis. Y tenemos confianza que estas ideas se van a extender por todo el mundo", concluyó Tablada. □

El Pensamiento Económico de Ernesto Che Guevara, por Carlos Tablada

Pídalo en inglés (US\$11.95) o en español (US\$9.95) en su librería Pathfinder más cercana (directorio en pág. 23)



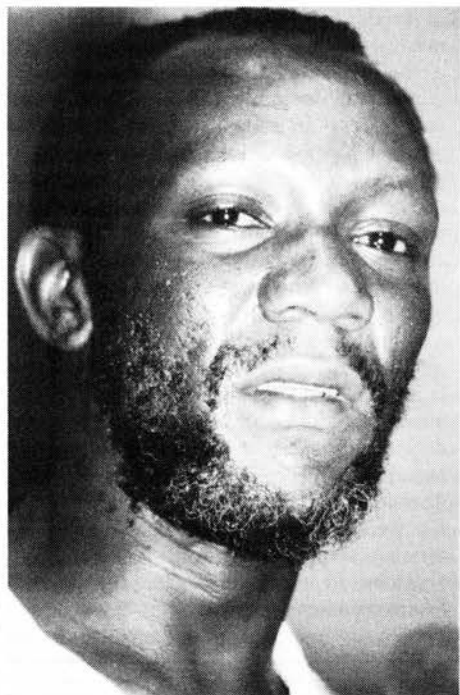
... Apartheid en crisis

Viene de la Página 24

consecuencias que implica el pertenecer a una u otra raza, y a cada una de sus características étnicas le corresponde una especie de futuro inflexible", explicó Mnumzana. "Y mientras más negro sea uno, peores las consecuencias. Son estas las leyes que hay que eliminar".

"El régimen ahora ha salido con un plan de acción quinquenal donde alaba los cambios mientras que, al mismo tiempo, en realidad intenta perpetuar el apartheid bajo un nuevo disfraz", continuó Mnumzana.

Dijo que la declaración de principios del



Arthur Hughes/Perspectiva Mundial

Neo Mnumzana

plan de acción de Pretoria es muy contradictorio "porque afirma que se opone a la dominación blanca, dice que el apartheid debe desaparecer y a renglón seguido dice que se opone a un régimen de las mayorías que se base en el sufragio universal de todos los sudafricanos".

Los que rigen Sudáfrica, señaló Mnumzana, "insisten en la necesidad de proteger los derechos de los grupos, algo que nosotros visualizamos como el apartheid con otro nombre. Siempre han habido derechos para los grupos en Sudáfrica, pero el único grupo al que se le han protegido sus derechos ha sido el de la minoría blanca".

El ANC, por otro lado, "siempre ha insistido en que a todos los sudafricanos se les vea antes que nada como sudafricanos", agregó Mnumzana. "Esto quiere decir que, mientras Pretoria ve grupos étnicos y raciales, nosotros vemos únicamente un grupo común de ciudadanos sudafricanos".

Sin embargo, el represivo régimen del apartheid perdió la iniciativa, explicó Mnumzana. El 21 de agosto, la Organización de la Unidad

Africana (OAU) —reunida en Harare, Zimbabwe— emitió una declaración denunciando el apartheid en Sudáfrica.

El documento, elaborado por el ANC, también ha sido respaldado por el Movimiento de Países No Alineados. Fue presentado por la OAU, en nombre de sus 16 países miembros, ante una sesión especial sobre el apartheid que la Asamblea General de Naciones Unidas sostuvo a mediados de diciembre pasado. La asamblea utilizó el documento como base para una resolución que fue aprobada por unanimidad.

En el documento de la OAU están "los planes para el avance hacia una Sudáfrica unida, no racial y democrática", dijo Mnumzana. "Es una declaración de los principios universales sobre los que descansa la democracia, donde sea que exista".

La OAU hizo un llamado al régimen de Pretoria para que negocie directamente con el ANC. "Nosotros creemos", reza la declaración, "que existe una coyuntura de circunstancias, la cual —si hay una disposición clara de parte del régimen de Pretoria a entablar negociaciones genuina y seriamente— podría crear la posibilidad de terminar con el apartheid a través de las negociaciones".

La declaración de Harare

En este documento, dijo Mnumzana, el ANC elabora las "condiciones que, creemos, una vez cumplidas acelerarán las circunstancias en las que todos los sudafricanos —sin importar la raza, el color, el credo, o el género— podrán recurrir a la libre consulta entre sí sobre un tema de una importancia tan grande como lo es el futuro del país".

Las condiciones planteadas en la declaración de Harare son:

- la libertad incondicional de todos los prisioneros políticos y los detenidos;
- la cancelación del estado de emergencia;
- el retiro de todas las tropas de los municipios negros;
- el fin de la proscripción y de las restricciones impuestas a todas las organizaciones e individuos proscritos; y
- el cese de todos los juicios políticos y las ejecuciones.

"Pretoria todavía tiene que satisfacer estas condiciones", señaló Mnumzana. "Y en la medida que Pretoria no responde, en esa medida los cambios cosméticos que está desarrollando son insignificantes. Hace mucho que pasó la época de los cambios cosméticos".

"Quedamos agradablemente sorprendidos", dijo el líder del ANC, "cuando el nuevo embajador norteamericano William Swing llegó a Sudáfrica y dio su primer discurso; respaldó los principios contenidos en la declaración de Harare. Y luego, el nuevo secretario norteamericano para asuntos africanos dio una declaración en el sentido que, en su opinión, la declaración era un buen documento.

"Ahora Pretoria cuando menos tiene que hacer también algo parecido", dijo Mnumzana.

Tanto local como internacionalmente existe una gran presión para el cambio en Sudáfrica, explicó el líder del ANC. El pueblo sudafricano quiere el cambio. "Lo único que falta por descifrar es: ¿Querrá Pretoria acompañar al pueblo sudafricano en la implementación de esos cambios necesarios?"

"Y si damos por sentado lo improbable, que Pretoria sí quiere acompañar al pueblo sudafricano, ¿es suficiente su actual ritmo?", preguntó Mnumzana. "Nuestra respuesta es no. Porque Pretoria, en vez de lidiar con los aspectos fundamentales del apartheid y eliminarlos, se está dando el lujo de jugar a las relaciones públicas perturbando sólo la superficie, la apariencia exterior del apartheid".

¿Y qué significa esto para el movimiento antiapartheid? "Significa que debe continuar la lucha en todas sus formas hasta que Pretoria sea persuadida de que no tiene otra opción sino la de acompañarnos", señaló Mnumzana.

"En el momento que veamos la inequívoca señal", agregó, "de que Pretoria llegó al punto donde ha decidido que la mejor manera de servir los intereses de todos los sudafricanos es cooperando con el ANC y con el pueblo sudafricano, sólo en ese instante estaremos dispuestos a explorar la posibilidad de una solución pacífica al conflicto sudafricano".

Desde su formación, el ANC ha afirmado que la solución pacífica a los conflictos es la mejor opción si las circunstancias lo permiten, dijo Mnumzana. "Pero las circunstancias no siempre lo permiten, de ahí que recurrimos a otros métodos, incluso a la lucha armada.

"Sin embargo, esto no representa un giro de nuestra preferencia original por una solución pacífica a los conflictos, no sólo en Sudáfrica sino también en otras partes del mundo", explicó Mnumzana. "Porque no vemos razón alguna por la que se deberían perder vidas cuando se puede evitar sin tener que comprometer los principios.

"Y muy ciertamente en Sudáfrica, si surgieran las circunstancias propicias para una solución pacífica al conflicto, definitivamente que tomaríamos ventaja de ellas", subrayó Mnumzana. "Sin embargo, esto aún no se ha dado, y es por eso que decimos que la lucha en todas sus formas debe continuar".

Las relaciones entre las grandes potencias

Refiriéndose a las recientes conversaciones entre los gobiernos soviético y norteamericano en torno a la "paz mundial" y a la solución de los "conflictos regionales", Mnumzana dijo, "No se puede separar la lucha por la liberación nacional de la lucha por la paz global, por el progreso económico y social de todo el mundo.

"Si la mejoría en las relaciones entre las grandes potencias no implica el compromiso de los principios que alientan las luchas de liberación nacional alrededor del mundo", explicó Mnumzana, "o si tampoco implica comprometer los principios que yacen tras los esfuerzos para construir un mundo más democrático, más próspero, más lleno de paz, entonces no tene-



Africa austral

mos nada en contra de tal mejoría de esas relaciones.

“Pero si la mejoría de las relaciones entre las superpotencias compromete directamente los principios que nosotros tanto valoramos”, dijo el líder del ANC, “como pueblo enfrascado en la lucha de liberación, como pueblo enfrascado en la lucha por la paz, la prosperidad, la libertad y la democracia del mundo entero, entonces por supuesto que tendríamos que estar en desacuerdo con dichas mejorías”.

Mnumzana describió cómo la creciente crisis económica del capitalismo internacional está afectando al régimen sudafricano.

Sudáfrica está integrada a las economías capitalistas avanzadas “de una manera muy, pero muy íntima”, señaló. Sudáfrica suministra recursos naturales como diamantes, oro, y platino —de mucha importancia en la ingeniería y en especial en la industria de armas— a los países industrializados.

“De modo que cada vez que las economías occidentales comienzan a atravesar por una fase difícil”, indicó Mnumzana, “las consecuencias se sienten en Sudáfrica”.

Las sanciones internacionales

Estas consecuencias se ven acentuadas por el impacto de las sanciones internacionales que, bajo la presión del movimiento antiapartheid, han sido impuestas al intercambio comercial con Sudáfrica.

En términos prácticos, ¿qué significado tiene esto para Sudáfrica?

“Ya que el apartheid es un régimen opresivo que sólo puede sobrevivir manteniendo la total regimentación de las vidas de sus víctimas, minuto a minuto, requiere de una inmensa burocracia administrativa, tanto en el área civil como en la militar”, recalcó Mnumzana.

Bajo circunstancias ideales, el régimen necesita una economía lo suficientemente saludable como para mantener a dicha burocracia, señaló Mnumzana. “Y por supuesto, en la medida que

la economía sudafricana se vuelve más enfermiza, en esa medida se vuelve menos capaz de financiar a la burocracia de las áreas tanto civil como militar”, añadió.

“Aparte de la burocracia, el apartheid tiene que mantener una fuerza policiaca excesivamente enorme así como también una fuerza armada. Y en la medida que la crisis económica sudafricana se acentúa, como está sucediendo, así se reduce la capacidad de Pretoria para pagar por el mantenimiento al nivel requerido de sus fuerzas de policía y militares”, explicó.

“En 1948 cuando el Partido Nacional subió al poder por medio de unas elecciones exclusivas para blancos, una de sus metas era eliminar la categoría de blancos pobres por medio del mejoramiento del nivel de vida de todos los blancos, especialmente los afrikaners”, dijo Mnumzana. (Se conoce como afrikaners a los sudafricanos descendientes de los colonizadores alemanes y holandeses).

El impacto sobre los blancos

“Considero que esta era la forma más efectiva de retener el apoyo de los blancos para el apartheid, por medio de los incentivos materiales de la forma más extensa. Sin embargo, hoy día, debido a la crisis económica del apartheid —que por un lado es reflejo de la crisis económica internacional del capitalismo, pero que a la vez es consecuencia de las sanciones— Pretoria ya no puede mantener el nivel de vida de los blancos al nivel tradicional”.

Como resultado, la categoría de blancos pobres ha resurgido en Sudáfrica, explicó Mnumzana. “Y, por supuesto, esto acelera los problemas políticos del apartheid, porque este creciente número de blancos está comenzando a decir: ‘¿Para qué nos sirve el apartheid si no puede garantizarnos el bienestar económico?’”.

Los blancos pobres “comienzan a buscar al-

ternativas al apartheid”, dijo Mnumzana. “Claro que esto no significa necesariamente que se inclinen a favor del Movimiento Democrático de Masas o del ANC. No significa que automáticamente adopten posiciones en oposición al apartheid.”

“Los estratos económicos más bajos de la comunidad blanca se están fragmentando en tres direcciones”, opinó Mnumzana. Algunos están virando a la extrema derecha, otros “ocupan el terreno intermedio de la confusión”, e incluso hay otros que se mueven hacia la izquierda. Y por primera vez en Sudáfrica los trabajadores blancos —incluso algunos funcionarios sindicales— se están afiliando a los sindicatos no raciales compuestos en su mayoría por los trabajadores negros.

Aunque no se ha realizado en cantidades masivas, durante los dos últimos años un creciente número de trabajadores blancos de industrias tales como la metalúrgica, la ferrocarrilera, los empleados de los restaurantes y otros, se ha unido a los sindicatos no raciales. Tradicionalmente, en la industria de los ferrocarriles los trabajadores blancos han estado protegidos por el estado. Los blancos integran el 40 por ciento de la fuerza laboral de dicha industria, un porcentaje excepcionalmente elevado para una industria sudafricana.

Al unirse a los sindicatos no raciales, los trabajadores blancos refuerzan la tendencia de la juventud blanca a alejarse del apartheid, explicó el líder del ANC. Y esto fortalece la tendencia a afiliarse a las estructuras que componen el Movimiento Democrático de Masas, a ir directamente al ANC, a negarse a servir en las Fuerzas Armadas de Sudáfrica, y a ofrecer sus servicios al movimiento de liberación nacional.

¿Cómo afectan las dificultades económicas a los trabajadores negros?

“Cuando uno habla de los trabajadores ne-

¡Suscríbete al Militant!

El *Militant* es el semanario en inglés que te brinda noticias y análisis sobre la crisis económica en desarrollo. Te informa sobre la resistencia que obreros y agricultores ponen ante los ataques de los patrones y del gobierno de Estados Unidos, desde Sudáfrica y Gran Bretaña hasta Centroamérica y el Caribe. Te presentará nuestras ideas sobre cómo los trabajadores pueden avanzar sus luchas.

Nuestra cobertura sin par incluye el seguir los avances del pueblo trabajador cubano bajo la dirección del Partido Comunista de Cuba. También tenemos artículos semanalmente desde nuestra oficina en Managua, Nicaragua.

☐ \$4 por 12 semanas

☐ \$17 por 6 meses

☐ \$30 por un año

☐ \$55 por dos años

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado/País _____

Zona Postal _____

Teléfono _____

Envía al *Militant*, 410 West St., Nueva York, N.Y., 10014

THE MILITANT

Interview with ANC's chief
in United States
Page 3

**Nicaraguan
contras
murder two
missionaries**

By [Name]

**U.S. troops 'walk streets
like they own Panama'**

By [Name]

By [Name]

**Machinists' strike, stiff competition
deal heavy blows to Lorenzo's Eastern**

By [Name]

**Tentative pact announced in
miners' strike at Pittston**

By [Name]

gros es siempre importante tener en cuenta que uno está hablando de una fuerza laboral cuyo 50 por ciento se encuentra permanentemente desempleado", dijo Mnumzana. "Y una porción significativa la componen los trabajadores de temporada, es decir, gente que por ratos está empleada y por ratos desempleada".

La crisis se acelerará

"Y cuando uno se refiere a esos que están empleados, ya sea de forma temporal o permanente, que es un poco más del 50 por ciento del total de la fuerza laboral negra, entonces uno está hablando de un pueblo con salarios que se encuentran muy por debajo del nivel internacional de pobreza. Son seres que ganan salarios de esclavos", explicó Mnumzana.

"En otras palabras, para ellos estar empleados bajo el apartheid no ha sido exactamente como descansar en un lecho de rosas. Estas son personas que están acostumbradas a sufrir, cuya total experiencia bajo el apartheid ha sido la de sufrir.

"Para ellos no es cuestión de si se trata de un sufrimiento adicional, de lo que se trata es de si existe un propósito detrás de ese sufrimiento, y la respuesta es sí, si hay un propósito porque este sufrimiento adicional va a acelerar la destrucción del apartheid y va a adelantar el día de la liberación".

"Resumiendo", dijo Mnumzana, "la crisis económica del apartheid implica una crisis aún más seria, más profunda para el régimen". □

... Pintor cubano

Viene de la página 6

"Después de ver las diapositivas, dijo que aunque todo lo que yo había mostrado estaba muy bien, no era más que propaganda y que Castro era un terrorista.

"El resto de los que estaban allí debatieron su punto de vista", dijo el pintor cubano. "Y cuando se vio aislada, dijo que cuando yo visitara Miami, vería que la mayoría compartía sus ideas".

Soler continuó. "Me habría gustado mucho que ella hubiera estado en Miami conmigo. Porque allí también se habría sentido aislada por la audiencia que asistió a mi charla".

La reunión principal que se realizó en Miami, añadió Soler, "fue en realidad un evento en apoyo de la revolución cubana, hasta incluso hubo ovaciones de 'Viva la revolución'".

"Para mí, estas expresiones estaban llenas de nostalgia", dijo Soler. "Muchos de los que asistieron expresaron, si no un deseo de regresar a su patria, el deseo de tener una comunicación más estrecha con sus familiares allá en Cuba.

"Creo que la gira fue importante porque logró reunir gentes que quieren romper con el bloqueo que Estados Unidos le ha impuesto a Cuba", explicó Soler.

"Mi visita contó con el apoyo de académicos, congresistas, funcionarios municipales, estudiantes, obreros, artistas, y agricultores. Y la Pathfinder los unió a todos para que apoyaran

la gira".

En los distintos lugares donde el pintor cubano habló, los partidarios de la gira circularon peticiones en las que se hacía un llamado para un mayor intercambio cultural entre Estados Unidos y Cuba, y para que se suspendieran las restricciones para poder viajar entre los dos países. Cientos de partidarios de los derechos democráticos agregaron sus nombres a la petición.

En Atlanta, el concejo de la ciudad dictó una proclama dándole la bienvenida a Soler, en ella expresó su apoyo a los "intercambios culturales abiertos y libres" entre esa ciudad y otros países. La proclama describió la visita de Soler como "un paso positivo hacia unas mejores relaciones y un mejor entendimiento entre los pueblos y los gobiernos de Cuba y los Estados Unidos de América".

"Cualquier gira de este tipo es factible", concluyó Soler, "es una rendija que se abre en las fronteras de este bloqueo. Y cada vez que podamos penetrar este bloqueo, romperemos los obstáculos al punto que el bloqueo dejará de existir".

En la Galería Westbeth, en Manhattan, se montó una exposición de 40 obras originales de artistas cubanos, Soler entre ellos. "Espero que ésta sea una de muchas exhibiciones que en el futuro podremos ver aquí", dijo Soler. □

Si te gusta esta revista, visítanos:

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores del *Militant*, *Perspectiva Mundial*, *Lutte ouvrière*, *New International* y *Nouvelle Internationale*.

ESTADOS UNIDOS

ALABAMA: Birmingham: 1306 1st Ave. N. Envíe correspondencia al: P.O. Box 11963 Zip: 35202. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: 1809 W. Indian School Rd. Zip: 85015. Tel: (602) 279-5850.

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. **Oakland:** 3702 Telegraph Ave. Zip: 94609. Tel: (415) 420-1165. **San Francisco:** 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: 2219 E. Market St. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

FLORIDA: Miami: 137 NE 54th St. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. **Tallahassee:** P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 877-9338.

GEORGIA: Atlanta: 132 Cone St. NW, 2º piso. Zip: 30303. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: 6826 South Stony Island Ave. Zip: 60649. Tel: (312) 363-7322.

IOWA: Des Moines: 2105 Forest Ave. Zip: 50311. Tel: (515) 246-1695.

KENTUCKY: Louisville: P.O. Box 4103. Zip: 40204-4103.

MARYLAND: Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: 605 Massachusetts Ave. Zip: 02118. Tel: (617) 247-6772.

MICHIGAN: Detroit: 5019½ Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 831-1177.

MINNESOTA: Austin: 407½ N. Main. Zip: 55912. Tel: (507) 433-3461. **Minneapolis/St. Paul:** 508 N. Sne-

lling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325. **MISSOURI:** Kansas City: 5534 Troost Ave. Zip: 64110. Tel: (816) 444-7880. **St. Louis:** 4907 Martin Luther King Drive. Zip: 63113. Tel: (314) 361-0250.

NEBRASKA: Omaha: 140 S. 40th St. Zip: 68131. Tel: (402) 553-0245.

NUEVA JERSEY: Newark: 141 Halsey. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Brooklyn: 464 Bergen St. Zip: 11217. Tel: (718) 398-6983. **Nueva York:** 191 7th Ave. Zip: 10011. Tel: (212) 675-6740. Librería Pathfinder: 727-8421.

OHIO: Cleveland: 2521 Market Ave. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150. **Columbus:** P.O. Box 02097. Zip: 43202.

OREGON: Portland: 2730 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 9 E. Chelton Ave. Zip: 19144. Tel: (215) 848-5044. **Pittsburgh:** 4905 Penn Ave. Zip: 15224. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Houston: 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: 253 E. Main St. Correo: P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** 147 E. 900 South. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: 116 McFarland St. Zip: 25301. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: 3165 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699, 797-7021.

WASHINGTON: Seattle: 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

AUSTRALIA

Sydney: 181 Glebe Point Rd., 2do piso, Glebe. Correo:

P.O. Box 153 Glebe, Sydney NSW 2037. Tel: 02-692 0319.

GRAN BRETAÑA

Cardiff: 9 Moira Terrace, Adamsdown, CF2 1EJ. Tel: 0222-484677.

Londres: 47 The Cut, SE1 8LL. Tel: 01-401 2293.

Manchester: Unit 4, 60 Shude Hill, M4 4AA. Tel: 061-839 1766.

Sheffield: 2A Waverly House, 10 Joiner St., Sheffield 3. Tel: 0742 729469.

CANADA

Montreal: 6566 boul. St-Laurent, H2S 3C6. Correo: C.P. 340 succursale R, H2S 3M2. Tel: (514) 273-2503.

Toronto: 410 Adelaide St. W., suite 400, M5V 1S8. Tel: (416) 861-1399.

Vancouver: 1053 Kingsway, Suite 102, V5V 3C7. Tel: (604) 872-8343.

ISLANDIA

Reykjavik: Klappargistig 26. Correo: P. Box 233, 121 Reykjavik. Tel: (91) 17513.

NUEVA ZELANDA

Auckland: 157a Symonds St. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 793-075.

Christchurch: 593a Colombo St. (piso de arriba). Correo: P.O. Box 22-530. Tel: (3) 656-055.

Wellington: 23 Majoribanks St., Courtenay Pl. Correo: P.O. Box 9092. Tel: (4) 844-205.

SUECIA

Estocolmo: Vikingagatan 10, S-113 42. Tel: (08) 31 69 33.

Sudáfrica y el apartheid en crisis

Líder del Congreso Nacional Africano habla de situación en Africa austral

Por Selva Nebbia

LUSAKA, Zambia—"El resultado de las elecciones en Namibia constituye un golpe serio contra la propaganda de Pretoria", dijo Neo Mnumzana en una entrevista aquí el 17 de noviembre. Mnumzana es el secretario administrativo de asuntos exteriores del Congreso Nacional Africano (ANC) de Sudáfrica, anteriormente era el representante en jefe del ANC ante Naciones Unidas. Las oficinas centrales del ANC, proscrito en Sudáfrica, se encuentran en Lusaka.

Mnumzana explicó que la victoria de la Organización Popular del Africa Sudoccidental (SWAPO) en los comicios realizados en noviembre para elegir una asamblea constituyente es un golpe a la propaganda que afirma que "la SWAPO no ha representado al pueblo namibio".

"Es lo mismo que Pretoria ha estado diciendo acerca del Congreso Nacional Africano", agregó.

Fundado en 1912, el Congreso Nacional Africano ha estado a la vanguardia de la lucha de liberación en Sudáfrica.

La victoria de la SWAPO, explicó Mnumzana, "ha sentado las bases para que emerja una Namibia unida, no racial y democrática, con la cual Pretoria ha expresado estar dispuesta a convivir".

El balance de fuerzas en la región.

"Ahora, la cuestión es la siguiente: Si Pretoria está preparada a tolerar una Namibia unida, no racial y democrática, ¿por qué entonces no puede aceptar lo mismo para Sudáfrica?"

"Además, creo que la victoria de la SWAPO constituye un desequilibrio más en el balance de fuerzas de la región", dijo el líder del ANC, "Y creo que es allí donde radica la importancia de la victoria electoral de la SWAPO".

Las elecciones resultaron de un acuerdo tripartita firmado por los gobiernos de Cuba, Sudáfrica y Angola en diciembre de 1988, tras la derrota militar de Sudáfrica en Cuito Cuanavale, Angola, a comienzos de ese año.

Esa derrota, a manos de las tropas angolanas, miles de voluntarios cubanos, y las fuerzas de la SWAPO, le asestó un fuerte golpe en Africa austral al régimen del apartheid.

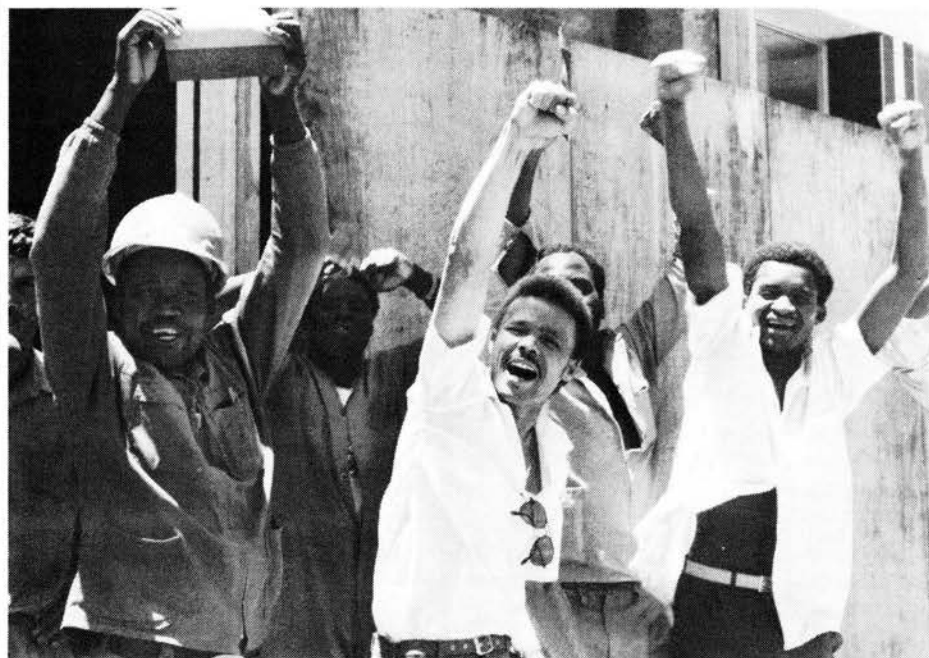
Según el tratado, Sudáfrica aceptaría la puesta en práctica de la Resolución 435 de Naciones Unidas, aprobada por dicha organización en 1978. La Resolución 435 delinea un plan para la independencia de Namibia. Colonizada por Alemania a finales del siglo pasado, Namibia ha estado bajo el dominio sudafricano desde el final de la primera guerra mundial.

En un país de un millón y medio de habitantes —con unos 100 mil blancos de ascendencia sudafricana o alemana— la mayoría negra de Namibia ha permanecido bajo un sistema, dominado por la minoría blanca y donde existe segregación racial, similar al impuesto contra los negros dentro de Sudáfrica.

Al mismo tiempo que el proceso de independencia de Namibia avanza, la lucha por la liberación en Sudáfrica también se está anotando algunas victorias importantes. El 29 de octubre, unas 80 mil personas participaron en un mitin en la localidad negra de Soweto para

"Creemos que es sólo cuestión de tiempo", dijo Mnumzana, "antes que Pretoria admita que de hecho el ANC ha sido legalizado por el pueblo de Sudáfrica".

"La Campaña de Desafío es una campaña continua", explicó, "y creo que se puede decir que también continúa teniendo éxito". Es de mucho significado que uno de los objetivos de la campaña era desafiar las leyes por medio de las cuales las playas se mantienen segregadas, añadió, y que ahora el presidente sudafricano F.W. de Klerk ha declarado que las playas van a ser desegregadas.



Selva Nebbia/Perspectiva Mundial

Namibios celebran victoria electoral de la SWAPO en noviembre pasado. Su triunfo 'constituye un desequilibrio en el balance de fuerzas de la región'.

darle la bienvenida a los siete veteranos líderes del ANC que días antes habían sido liberados de la prisión.

Tanto el mitin como las excarcelaciones, señaló Mnumzana, "representan una victoria para el pueblo, porque ambos son el resultado de sus esfuerzos".

Estas victorias tienen mucho que ver con la masiva Campaña de Desafío desarrollada en Sudáfrica, dijo el dirigente sudafricano. La campaña fue iniciada en agosto del año pasado bajo la dirección del Movimiento Democrático de Masas, una organización amplia de grupos antiapartheid. Uno de los objetivos de la campaña ha sido terminar con la "proscripción" impuesta al ANC y a otras organizaciones que luchan contra el apartheid. El ANC ha sido proscrito desde 1960.

"Sin embargo, es evidente que no se trata de sólo desegregar las localidades públicas", dijo Mnumzana, "la idea es que se le otorgue a la abrumadora mayoría negra en Sudáfrica su derecho a la autodeterminación en una Sudáfrica unida, no racial y democrática. Nos falta mucho por andar. Todo lo que el régimen del apartheid ha hecho hasta ahora ha sido en gran medida de tipo cosmético".

El régimen sudafricano todavía no ha "tocado los aspectos fundamentales del apartheid", señaló el líder del ANC. El Acta de Registro de la Población, por ejemplo, todavía se haya vigente. Según dicha acta, las personas en Sudáfrica se clasifican de acuerdo a criterios étnicos: blancos, de color y nativos.

"Todavía existen las leyes que garantizan las

Sigue en la página 21