

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

## ¡Alto a la guerra ya! ¡Ni una gota de sangre por petróleo!



DOCUMENTO

Los cañonazos  
iniciales de  
la tercera  
guerra  
mundial

DISCURSO DE MALCOLM X

‘No soy un norteamericano, sino  
una víctima del norteamericanismo’



# Nuestra América

## Soldados dan positiva respuesta a brigada de publicaciones socialistas

Por Cathleen Gutekanst y Alfredo Rico

SEASIDE, California—Una brigada de ventas del *Militant* y *Perspectiva Mundial* montó aquí una mesa con literatura de la editorial Pathfinder, y distribuyó volantes anunciando la manifestación nacional del 26 de enero contra la guerra de Estados Unidos en el Oriente Medio. Los miembros de la brigada fueron bien recibidos por la mayoría de las personas, incluso por los soldados y sus familiares de la base militar del Fuerte Ord, próxima a esta ciudad.

Ante los partidarios de las publicaciones, algunos soldados respondían automáticamente: "Ya firmé los papeles, ahora tengo que ir. No me queda otra alternativa". No obstante, se mostraban amistosos e interesados en platicar con la brigada de ventas.

Muchos familiares de los que ya están destacados en Arabia Saudita compartían actitudes similarmente fatalistas. Como manifestó uno de ellos, "Yo también creo que es algo estúpido, pero no hay nada que se pueda hacer". Una joven, que actualmente tiene a su esposo y a dos hermanos en Arabia Saudita, afirmó, "No creo que sea correcto que estemos allí. Pero ya que estamos allí, debemos de hacer lo que sea y terminar lo antes posible".

Dos jóvenes soldados, ambos miembros de la 7ª División de Infantería del ejército, habían recibido órdenes de partir el 2 de febrero para el Golfo Árabe-Pérsico. A uno de ellos le dijeron de que iría a Arabia Saudita a "relevar a los que van a regresar a sus hogares en caso de que no haya guerra. Y de haber guerra, vamos a relevar a los que resulten muertos".

Los dos —que compraron ejemplares del *Militant* para llevar consigo a la base— le hablaron al equipo de ventas sobre sus opiniones sobre la guerra, expresando, para comenzar, su frustración por el entrenamiento deficiente que han recibido. Ambos habían iniciado su instrucción básica el 21 de agosto.

"Tengo miedo", dijo uno. "No tenemos el entrenamiento suficiente para ir al combate. Si llegan a reclutar más gente, esos tendrán aún menos entrenamiento que nosotros".

Si bien este soldado expresó su apoyo hacia el envío de tropas nortea-

mericanas al Golfo, expresó también su furia hacia la institución militar por la forma en que las tropas están siendo tratadas. Dijo que el ejército no les está diciendo nada con respecto hacia adónde van o por qué. "El que me reclutó me mintió", aseguró el soldado. "Me puso bajo una gran presión. Me decía, '¿Te gusta ir a acampar? ¿Te gustan las aventuras?'. Fui de regreso a la estación de reclutamiento para buscarlo pero ya lo habían transferido. Yo estaba furioso".

Su amigo habló sobre la falta de derechos democráticos dentro del ejército. Y explicó, "Quiero saber más acerca de lo que está sucediendo en el Oriente Medio. Veán, en el ejército, ellos te quieren hacer creer que no tienes derechos, que no puedes pensar y que no sabes nada. Yo estoy enterado de lo que pasa. Ni siquiera he recibido correspondencia —las cartas de mi novia y de mi familia— en meses".

Este soldado no estaba de acuerdo con las maniobras de guerra norteamericanas. "Lo que me enfurece es que [el presidente George] Bush diga que somos desechables", dijo. "Bueno, tal vez sea desechable para él pero para mí o para los que me conocen no lo soy".

"Estamos en el séptimo de infantería. Somos los que vamos a sufrir el mayor número de bajas. Vamos a reemplazar a la 82ª División Aero-transportada", agregó.

"Muchos de mis amigos están hablando de volverse objetores de conciencia, uno de ellos ya no se presentó a la unidad", continuó. "Es decir, uno piensa en ir y en morir. Pero sí voy a ir. No sé cómo, pero creo que voy a regresar. Simplemente no creo que vaya a morir".

Con respecto a la manifestación del 26 de enero, dijo que le gustaría poder ir, pero que la gente se podría volver hostil hacia él por ser soldado. "Yo no soy el que toma las decisiones [de enviar tropas al Golfo] y me preocupa que me vayan a culpar".

Muchos miembros del personal militar y sus familias, incluso los que no estaban de acuerdo en que Estados Unidos debería de retirar las tropas, se mostraron amistosos y dispuestos a platicar sobre lo que estaba sucediendo. Un joven negro dijo, "El gobierno norteamericano quiere debilitar a Iraq, si es que no pueden destronar a [el presidente iraquí Saddam] Hussein. No quieren que controlen todos esos ingresos y que se

*Sigue en la página 23*

## En este número

Cierre de la edición: 29 de enero de 1991

<b>ESTADOS UNIDOS</b>	6	Servicio Secreto hostiga a sindicalistas—Por Tom Leonard
	8	Dictamen es un golpe a juicio contra Curtis—Por Chris Remple
	9	Sindicato minero sudafricano afirma apoyo a lucha de Curtis—Por Peter Thierjung
	11	La aerolínea Eastern cierra sus puertas—Por Judy Stranahan
	12	Seis mil sindicalistas apoyan mitin a favor de huelguistas—Por Mary Nell Bockman
	17	Estados Unidos amenaza con proteccionismo—Por Peter Thierjung
<b>FRANCIA</b>	16	Autor cubano divulga las ideas del Che—Por Claude Daumas
<b>NICARAGUA</b>	20	Reclamos campesinos sin solucionarse—Por Seth Galinsky y Susan Apstein
<b>DERECHOS DEMOCRATICOS</b>	11	Realizan acoso a inmigrantes—Por Judy Stranahan
<b>DISCURSO</b>	12	'No soy un norteamericano, sino una víctima del norteamericanismo'—Por Malcolm X
<b>LECCIONES DE MARXISMO</b>	18	De cuando intentaron suprimir al 'Militant'—Por Doug Jenness

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Publicada mensualmente en Nueva York 10014. Director: Luis Madrid. Director de negocios: Doug Jenness. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

SUSCRIPCIONES: 17 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando la etiqueta con tu dirección antigua de un número reciente de Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 243-6392.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 15, No. 2, Febrero de 1991.

Published monthly except August by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$17 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office (212) 243-6392. Telex, 497-4278. Editorial Office: (212) 243-6392. Fax: (212) 727-0150.

Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

# Los cañonazos iniciales de la tercera guerra mundial

**La siguiente es una declaración del Comité Político del Partido Socialista de los Trabajadores, emitida el 22 de enero por el secretario nacional del PST Jack Barnes.**

En los primeros días desde que Washington lanzó el ataque bombardero más intensivo de la historia, las terribles realidades que centenas de millones de personas por meses se negaron a ver, se han tornado cada vez más brutalmente aparentes.

- La guerra lanzada por el gobierno norteamericano, con apoyo bipartidista, no será una guerra corta; será larga.
- No será una guerra aérea; será una sangrienta guerra de infantería.
- No será una guerra limitada; será una guerra total, como las otras masacres masivas de la era moderna: desde la guerra civil norteamericana hasta la primera y segunda guerras mundiales.
- No será una guerra que se limitará en cuanto a sus objetivos, supuestamente, de "liberar a Kuwait".

## Un protectorado en Bagdad

La meta de los gobernantes capitalistas de Estados Unidos sigue siendo la que ha sido durante todo el transcurso de la escalada en su marcha hacia la guerra, iniciada el otoño pasado: una derrota militar devastadora sobre Iraq y la imposición de hecho de un protectorado en Bagdad.

Tras comenzar con miles de misiones de bombardeo el baño de terror y destrucción sobre los soldados y civiles iraquíes, el gobierno norteamericano ahora está escalando su guerra contra el pueblo iraquí, el pueblo palestino y los otros pueblos oprimidos de la región. Por primera vez en la historia, tropas norteamericanas —las designadas a las baterías de misiles "Patriot"— han recibido órdenes de entablar combate bajo el comando de las fuerzas armadas israelíes. Cientos de miles de tropas norteamericanas y aliadas, junto con miles de tanques y armas modernos, están siendo preparados para la masacre por tierra que se aproxima.

A través de esta guerra, las familias dominantes en Estados Unidos buscan alterar la correlación de fuerzas en esta región del mundo rica en petróleo, y esperan hacerlo decisivamente a favor del eje Washington-Londres.

Los gobernantes norteamericanos quieren dejar caer todo el peso de su masivo poderío militar en un intento por reparar su poder económico y político decadente respecto de sus rivales imperialistas, especialmente Japón, Alemania y Francia.

Ellos buscan establecer un nuevo balance de poder que les sea más favorable en el Oriente Medio forjado sobre la base tanto de un régimen burgués en Iraq debilitado y dominado por Esta-



**Fuerzas norteamericanas en el área del Golfo Árabe-Pérsico. "El imperialismo debe tratar, valiéndose de la fuerza y la violencia, de evitar el desmoronamiento del deteriorado orden capitalista mundial".**

dos Unidos, como de los gobiernos capitalistas de Egipto, Arabia Saudita, Turquía y —de ser posible— incluso Siria.

Y ellos están insistiendo en ganar el reconocimiento del estado de Israel por parte de una nueva capa de gobiernos de la región (quizás permitiéndoles usar el manto de concesiones que le han arrancado a Tel Aviv), fortaleciendo así a este bastión del imperialismo a costa de los derechos nacionales del pueblo palestino.

## Aumenta lo que está en juego

Desde la segunda guerra mundial, para Washington no estaba en juego con el desenlace de una guerra algo tan inmenso. La administración ha tirado a la mesa las vidas de decenas de miles de soldados y civiles de todos los lados como si fueran fichas en un juego de cartas. Al desplegar una fuerza de destrucción tan masiva con el fin de extender su control sobre las reservas de petróleo del Oriente Medio y rehacer las relaciones políticas en la región, los gobernantes norteamericanos también han incrementado lo que está en juego para los obreros y agricultores en Estados Unidos y en el resto del mundo. Esto es lo que hace mucho más importante aún el que se organice de la forma más eficaz posible una oposición a estas políticas de guerra y a los objetivos que persigue.

A cada paso de la marcha hacia la guerra que iniciaron en agosto pasado, el presidente de

Estados Unidos George Bush y los funcionarios de la Casa Blanca han dicho que simplemente estaban "escudando" a Arabia Saudita, y que a través de medios diplomáticos "pacíficos" buscaban obligar al presidente iraquí Saddam Hussein a que retirara sus fuerzas de Kuwait. Ahora se puede ver con mucha más claridad que todas esas declaraciones eran mentiras deliberadas.

En realidad, todos los preparativos que Washington ha desarrollado por más de una década desmienten los anteriores argumentos. Esta guerra es la culminación —y la primera gran prueba— de la tercera campaña de militarización que los gobernantes norteamericanos han realizado en este siglo: una campaña iniciada por James Carter al inicio de la década de 1980, e impulsada con apoyo bipartidista del Congreso a través de las administraciones Reagan y Bush.

Lejos de estar cometiendo un error de cálculo o de estarse arriesgando, Washington ha sido impulsado por consideraciones económicas y políticas poderosísimas para dar comienzo a la masacre brutal que ya está en marcha. El imperialismo debe tratar —y así lo hará—, valiéndose de la fuerza y la violencia, de evitar el desmoronamiento del deteriorado orden capitalista mundial.

Sin embargo, los gobernantes norteamericanos se van a romper los dientes en esta masacre contra el pueblo iraquí, conforme Washington



y sus aliados intenten llevar a cabo la siguiente etapa de este ataque: una sangrienta guerra terrestre para conquistar territorio iraquí centímetro por centímetro.

El asalto imperialista sobre Iraq seguirá desatando fuerzas sociales y políticas incontables por toda la región. Y Washington responderá a cada nuevo desarrollo extendiendo la guerra, atrayendo más países y más pueblos hacia su torbellino.

\* \* \*

En los últimos meses, intentando justificar su marcha hacia la guerra, Washington se aprovechó de la reaccionaria invasión de Kuwait realizada por las fuerzas de Hussein. (A través de contactos diplomáticos, a Bagdad le hicieron creer que la administración no haría nada de importancia en respuesta a esa anexión.) Actualmente, el gobierno norteamericano está explotando la insensible violación de los derechos de los prisioneros de guerra por parte del régimen iraquí como un pretexto para "declarar" el objetivo que, en realidad, ha estado persiguiendo por meses: prepararse para marchar sobre Bagdad.

Washington quiere echar atrás las manecillas del reloj y restablecer su dominio sobre Iraq y otros países en la región, la mayoría de los cuales no obtuvo su independencia del yugo colonial sino hasta después de la segunda guerra mundial.

#### El control sobre las reservas de petróleo

Las familias adineradas que gobiernan Estados Unidos quieren restablecer un control más directo sobre las vastas reservas de petróleo en la región. Ellas quieren asestarle un fuerte golpe a los obreros y campesinos de toda esta región del mundo —de Argelia a Egipto, a Irán— que en las últimas décadas han librado cruentas batallas, aún inconclusas, por la soberanía nacional y contra la explotación y la opresión de parte del imperialismo y de los capitalistas y terratenientes en sus respectivos países.

El pueblo palestino (cuya batalla de tres años, la *intifada*, ha demostrado la profundidad de las raíces populares de la lucha por una Palestina democrática y secular) se encuentra entre las víctimas políticas más afectadas por la guerra organizada por Estados Unidos. Ellos se encuentran atrapados, por un lado, por la tenaza de violencia de los gobiernos norteamericano e israelí y, por el otro, la falacia de los gobiernos burgueses de Iraq, Arabia Saudita, Jordania, Egipto, Libia, Siria y de otras partes, que falsamente pretenden hablar y actuar en nombre y en defensa de los intereses palestinos.

#### Las víctimas palestinas

Los grandes medios de difusión están desatando una campaña de histeria en torno a los misiles iraquíes lanzados contra Israel. Mientras la atención mundial se centra en el puñado de israelíes reportados muertos a raíz de este ataque sobre civiles indiscriminado e indefendible, desde que se inició la *intifada* a fines de 1987, han muerto 915 palestinos a manos de las tropas y de la policía israelíes por el simple hecho de manifestarse por sus derechos. Sólo en el último año, fueron asesinados 171 palestinos, 11 durante la última semana de 1990.

Todo el pueblo trabajador debe comprender qué es lo que está en juego en esta guerra, para poder combatir de forma eficaz la devastación que el gobierno norteamericano ha desatado contra los pueblos del Oriente Medio, y que pronto afectará a los hombres y mujeres en uniforme, por quienes los hipócritas bipartidistas de Washington pretenden preocuparse. Debido a su carácter y a su envergadura, el asalto amenaza con evolucionar hacia algo de la magnitud de una tercera guerra mundial.

Enfrentando la baja constante de su peso económico y político respecto de sus competidores imperialistas más fuertes, Washington está utilizando su poderío militar masivo para intentar revertir los destinos del capitalismo norteamericano. Para conseguir sus objetivos de guerra, los gobernantes norteamericanos están dispuestos a sacrificar —entre muertos y heridos— a cientos de miles de soldados iraquíes, norteamericanos y aliados, trabajadores inmigrantes que viven en Kuwait y muchas personas más que viven en la región.

#### Encubrimiento de las bajas

Ya se está realizando un encubrimiento masivo para esconder la extensión de los civiles y soldados muertos bajo el torrente de bombas que están dejando caer sobre Iraq y Kuwait. Los obreros y campesinos que viven o trabajan en los objetivos industriales o militares o en sus alrededores han sido víctimas seguras de los ataques "quirúrgicos" realizados a sangre fría por Washington.

Las declaraciones de los funcionarios de la administración en las que dicen que los bombardeos van a "ablandar" sus objetivos, y que intentan "no atacar" a los civiles en Iraq, simplemente significan que si el pueblo iraquí no se somete incondicionalmente a los designios imperiales, entonces vendrán los bombardeos de saturación sobre los centros urbanos.

Los grandes medios de difusión han abandonado toda pretensión de "objetividad" y desvergonzadamente fomentan el fervor chauvinista. Al igual que durante la guerra de Vietnam, los principales diarios y estaciones de radio y televisión vomitan los "hechos" vertidos por la administración norteamericana y su comando militar: día tras día, hora tras hora, a veces minuto tras minuto. Mientras plantean protestas inútiles contra la censura que Washington ha impuesto sobre las noticias de guerra (las restricciones más severas en al menos medio siglo), la prensa burguesa está haciendo su parte en ayudarle al gobierno norteamericano a volver al pueblo iraquí en seres sin rostro, y a encubrir el horrible saldo humano que resulta de los miles de bombardeos.

En los meses anteriores al inicio de los bombardeos, la mayoría de la gente en Estados Unidos se negó a creer que una guerra semejante era posible o que sucedería. Las divisiones tácticas que se dieron dentro del consenso bipartidista del Congreso a comienzos de noviembre, en torno al tamaño y a la velocidad de la concentración de tropas realizada por la administración, oscurecieron el hecho de que una guerra total era lo que Washington había estado preparando sistemáticamente durante



**"El pueblo palestino se encuentra entre las víctimas políticas más afectadas por la guerra organizada por Estados Unidos".**

todo el otoño. Hoy día, como al comienzo de todas las guerras imperialistas, los políticos de los partidos Demócrata y Republicano han marchado a un mismo paso tras la bandera y el "comandante en jefe".

El criminal bloqueo económico de Iraq; la concentración militar sin precedentes en el Golfo; el éxito que Washington tuvo una y otra vez desde agosto a noviembre en obtener una cobertura diplomática de parte de los otros cuatro gobiernos con poder de veto en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (China, Francia, Inglaterra y la Unión Soviética); el carácter de los sondeos de paz que culminaron en el viaje del secretario de estado James Baker a Ginebra a comienzos de enero, todos estos elementos fueron parte de la campaña para justificar la guerra, y no esfuerzos para impedirla.

#### La marcha hacia la depresión

Esta gigantesca marcha hacia la guerra está conectada con la marcha hacia una depresión económica a nivel mundial. En el transcurso de la década por venir se vislumbran en el horizonte una deflación y un colapso en la producción y el comercio a nivel internacional, ya sea iniciados por una profunda recesión, un fracaso en la banca, una guerra de la que se pierda el control, u otras crisis parciales. Y esto dará origen a una crisis social de proporciones globales.

El creciente impacto de la actual recesión junto con el agudo aumento de los precios del petróleo, ya está poniendo restricciones sobre el sustento de millones de trabajadores por todo el mundo. Las consecuencias son particularmente devastadoras para los explotados del tercer mundo, donde los pagos sobre los intereses de la enorme deuda externa (que supera los 1.2 billones de



dólares) son cada vez más y más costosos, y han aumentado a medida que el gobierno norteamericano se ha preparado para la guerra.

Para la mayoría de los obreros y agricultores de hoy día, esta es la primera guerra que surge de una crisis económica que se agrava continuamente y de fracasos en el sistema capitalista, similares a los de las décadas de 1920 y 1930 que lanzaron a la humanidad a la segunda matanza imperialista que se diera a nivel mundial en 1939-45. Como siempre, los patrones desean utilizar "el esfuerzo nacional de guerra" para ponerle obstáculos a la resistencia que inevitablemente impulsará el pueblo trabajador contra los efectos de esta crisis. Detrás de las guerras imperialistas siempre vienen los esfuerzos de la clase dominante de restringir el espacio democrático que ha ganado el pueblo trabajador para participar en la actividad política y resistir los ataques de la patronal y la injusticia social.

### Se acentúa la ofensiva patronal local

Existen ejemplos, incluso en los pocos días que van desde que Washington comenzó a lanzar sus bombas sobre Iraq, que indican el incremento del ataque de parte de la clase patronal contra los derechos democráticos y sociales, contra el espacio político, el nivel de vida, las condiciones de trabajo y la organización sindical de los trabajadores en Estados Unidos.

El gobierno norteamericano está intentando amedrentar a los que se oponen a su sangriento ataque sobre Iraq y preparar la opinión pública para las restricciones a los derechos políticos. Para llevarlo a cabo recurre a llamamientos patrióticos para que se trabaje más duro a favor de los esfuerzos guerrilleros; a redadas de "seguridad" en los aeropuertos y en otros centros de trabajo; a la persecución policiaca y del FBI de la gente de origen árabe o de los que se manifiesten contra la guerra.

Precisamente un día antes de que comenzaran a caer las bombas norteamericanas, la Corte Suprema de Estados Unidos le dio un fuerte golpe a la lucha contra la discriminación racial, al confirmar una decisión de una corte menor permitiendo que la ciudad de Oklahoma City descartase un plan para transportar niños con el propósito de promover la segregación escolar.

En la ciudad de Nueva York la administración anunció que le daría centésima a 16 mil obreros municipales y que implementaría grandes recortes de los servicios sociales, de salud y en la educación.

Y cuando la corporación minera más grande en Estados Unidos dio a conocer que recibió un simple regaño tras haber falsificado informes federales de seguridad, se reveló sólo una pequeña fracción de cuán lejos llegan los patrones del carbón para incrementar sus ganancias: encubriendo las serias violaciones de seguridad en las minas.

Sin embargo, los patrones norteamericanos no se han salido con la suya sin resistencia. Siguen enfrentado una clase obrera y un movimiento obrero en este país que no ha sido ni derrotado ni desmoralizado ni sacado del centro del panorama político.

Los miembros del sindicato de torneros IAM, que se fueron a la huelga contra la aerolínea

Eastern en marzo de 1989, se mantuvieron luchando. Y cuando la Eastern finalmente cerró sus puertas el 18 de enero pasado, su consigna de: duraremos "un día más" que Frank Lorenzo nuevamente confirmó su certeza, como lo hizo en los puntos claves de esta lucha a comienzos de 1990. Fracasaron los intentos de la patronal de mostrar que la forma de manejar una aerolínea rentable era sin sindicato.

Los mineros, los obreros del acero, los que procesan pescado, los obreros de los periódicos y otros trabajadores más están resistiendo los intentos de los patrones de romper los sindicatos y de exigir concesiones.

A medida que aumente el horrendo número de víctimas del sangriento combate terrestre en el Golfo, los obreros y agricultores en Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá y en otros países vincularán cada vez más su resistencia contra la ofensiva patronal en sus países respectivos al desarrollo de la oposición a la guerra de los patrones en el Oriente Medio. Y los obreros y agricultores que vistan el uniforme de las fuerzas armadas de todas las "fuerzas aliadas" también llegarán a oponerse cada vez más a la carnicería.

Las políticas reaccionarias de Wall Street y de Washington se pueden echar atrás combinando la resistencia a la ofensiva patronal contra el movimiento obrero, los derechos democráticos y la justicia social, con la resistencia a su brutal guerra contra Iraq.

### 'Ellos' y 'nosotros'

A través de su monopolio sobre los medios de difusión, sobre el gobierno y otras instituciones capitalistas, la clase patronal fomenta el falso concepto de que "nosotros" no sólo incluye al gobierno, sus fuerzas armadas, y a los partidos Demócrata y Republicano que protegen los intereses de un puñado de familias millonarias que rigen Estados Unidos. Ellos dicen que "nosotros" también incluye a la mayoría del pueblo trabajador en este país, quienes producimos esos millones a través de nuestra labor, y que quedamos liados y morimos en sus guerras.

Por otra parte, los patrones nos dicen que "ellos" —el pueblo de Iraq— son el "enemigo".

Sin embargo, la verdad es todo lo contrario. Los obreros y campesinos en Iraq comparten con el pueblo trabajador en Estados Unidos y en el resto del mundo una explotación, unos enemigos de clase, unos intereses y un porvenir en común.

Al tratar de resistir las demandas de la patronal de romper nuestros sindicatos y de quitarnos los logros pasados, como pueblo trabajador no podremos llevar a cabo una lucha eficaz para defender nuestros intereses si nos dejamos engañar y creemos que "nosotros" equivale a la compañía y al sindicato, en vez de que "nosotros" equivalga al pueblo trabajador y nuestros aliados, y que "ellos" signifique la patronal, sus representantes políticos en ambos partidos y su gobierno en Washington.

El pueblo trabajador a nivel internacional tiene un común interés en resistir los ataques y las guerras de "ellos", o sea el puñado de familias millonarias en Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá, Francia y en otras partes del mundo capitalista. Y hoy día, el pueblo trabajador en Iraq, por todo el Oriente Medio y dentro de los

países en pugna —el verdadero "nosotros"— debe librar una lucha común para derrocar los esfuerzos imperialistas encaminados a realizar una matanza cada vez más extensa.

Los obreros y campesinos en Estados Unidos deben rechazar el derecho que se arroga el gobierno norteamericano de ser gendarme del mundo, de interferir en los asuntos de otros países y de intervenir contra las luchas del pueblo trabajador y de los oprimidos alrededor del mundo.

En muchas partes de Europa, las manifestaciones que exigen el alto a la guerra contra Iraq también están alzando consignas por el retiro de todas las fuerzas norteamericanas y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que se encuentren en estos países. (Actualmente existen unas 200 mil tropas norteamericanas en Europa occidental.) En Japón, donde están destacadas 50 mil tropas norteamericanas, más y más obreros, campesinos y jóvenes plantearán demandas similares.

### Debemos crear lazos con otras luchas

Los que se oponen a la guerra de Washington en el Oriente Medio —tanto en Estados Unidos como por toda Asia y en el resto del mundo— también pueden crear lazos con la lucha por la reunificación de Corea y por que termine la ocupación norteamericana de la parte sur de ese país. Actualmente se encuentran 45 mil tropas norteamericanas en ese país. Debemos unirnos a todos los que se oponen al sistema racista del apartheid en Sudáfrica; a los que se oponen a los continuos ataques contra el pueblo de El Salvador; y a los que se oponen al bloqueo comercial que Estados Unidos le ha impuesto a Cuba durante los últimos 30 años, y que le sigue negando a los obreros y campesinos de esa nación el derecho humano elemental de tener acceso a los alimentos y a las medicinas.

El pueblo trabajador que actualmente resiste la ofensiva patronal puede integrarse a la campaña contra la guerra de Washington dando a conocer la verdad sobre ésta y entablando discusiones y debates en los centros de trabajo y en los sindicatos; poniéndose en contacto con los soldados: presentándoles los hechos y defendiendo sus derechos constitucionales como ciudadanos-soldados; denunciando la guerra en los recintos universitarios y en las escuelas secundarias; ayudando a organizar manifestaciones contra la guerra a nivel municipal, regional y nacional; y ahondando la solidaridad con los huelguistas, los obreros que han sido víctimas de cierres patronales, y otros que intenten defender sus sindicatos y sus derechos democráticos y sociales.

Debemos unirnos con el creciente número que en este país y alrededor del mundo entonan la consigna "¡Ni una gota de sangre para las compañías petroleras!" y que le están exigiendo al gobierno bipartidista en Washington y a sus aliados:

*¡Alto al bombardeo!*

*¡Que traigan todas las tropas de regreso al país ahora mismo!*

*¡Que saquen todas las tropas extranjeras del Oriente Medio!*

*¡Que terminen las sanciones y el bloqueo contra el pueblo de Iraq!* □

# Servicio Secreto hostiga a sindicalistas

*Dos activistas denuncian interrogatorio realizado en su lugar de trabajo*

Por Ted Leonard

DES MOINES, Iowa—Priscilla Schenk y Harold Searcy, miembros del sindicato de la industria automotriz UAW, fueron interrogados en la fábrica de repuestos Emco por agentes del Servicio Secreto norteamericano y de la Oficina de Investigaciones Criminales de Iowa, el 18 de enero.

En la planta, tanto Schenk como Searcy han manifestado abiertamente su oposición a la guerra de Washington en el Oriente Medio. Ambos militan en su sindicato y participan en las actividades políticas en la ciudad.

El 18 de enero, un día después de iniciado el bombardeo norteamericano sobre Iraq y Kuwait, elementos de la gerencia de la compañía se acercaron a Schenk y le dijeron que "dos caballeros" estaban aguardando en la oficina para hablar con ella.

Al entrar a la oficina estos dos cerraron la puerta, rápidamente mostraron sus identificaciones, y sostuvieron que habían recibido una llamada telefónica anónima diciendo que a Schenk y a otro trabajador de la planta, Searcy, los habían escuchado expresar amenazas de muerte contra el presidente George Bush y el gobernador de Iowa. Schenk negó la acusación calificándola de escandalosa e instigadora.

Al ordenarle que se sentara, Schenk pregun-

tó si se hallaba bajo arresto. Los agentes dijeron que no, pero que le querían hacer algunas preguntas. Schenk respondió que no tenía nada que decirle a los dos agentes de la policía política.

## Una activista experimentada

Schenk es una activista política y sindical veterana. Actualmente es la candidata del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) para la junta escolar de la ciudad, y recientemente ha participado en conferencias sindicales y de agricultores. Ella juega un papel activo en la lucha a favor de Mark Curtis, un sindicalista y activista político a quien la policía de Des Moines le fabricó cargos criminales hace casi tres años atrás.

El esposo de Schenk, Héctor Marroquín, es un activista sindical y político originario de México. El luchó contra el gobierno norteamericano por más de una década para hacer valer su derecho a vivir y trabajar en Estados Unidos, ganó a pesar de los esfuerzos de parte del gobierno norteamericano para deportarlo debido a sus actividades políticas. Schenk fue una portavoz prominente del comité que defendió a Marroquín.

En 1981, Schenk testificó en nombre del PST en la histórica demanda que el partido presentó contra la Oficina Federal de Investi-



Arthur Hughes/Perspectiva Mundial

**La activista sindical y política Priscilla Schenk.**

gaciones (FBI), el Servicio de Inmigración y Naturalización (INS) y otras agencias de gobierno, por espiar, hostigar y realizar otro tipo de violaciones de la Primera y Cuarta Enmiendas a la Constitución de Estados Unidos. El partido ganó el caso en 1986 y después se aseguró un dictamen judicial que lo protege de futuras intervenciones gubernamentales en sus asuntos.

## Exige representación legal y sindical

Los agentes insistieron en que tenían que obtener algunas respuestas para "aclarar las cosas". Exigió la presencia de un abogado, dijo Schenk en una entrevista después del incidente, "los policías se opusieron, diciendo que sólo tenían unas cuantas preguntas y que querían terminar con el asunto de una forma breve".

Cuando después exigió que su representante sindical estuviera presente, los policías también se opusieron, diciendo que el interrogatorio no era una cuestión sindical. Los agentes finalmente accedieron a su demanda de que el representante sindical estuviera presente.

"Al principio trataron de hacerme que respondiera intimidándome con sus acusaciones", dijo Schenk. "Luego pretendieron ser mis amigos, diciendo que si yo era inocente, entonces a lo mejor había alguien que estaba tratando de hacerme daño y entonces lo que querían era protegerme."

"Finalmente, trataron de hacerme hablar apelando al hecho de que soy una trabajadora, diciendo que sólo tenían que obtener algunas respuestas para que así pudieran llenar sus for-

## Ayuda a divulgar la verdad sobre la guerra norteamericana en Oriente Medio

### Lee y distribuye el *Militant*

Noticias y análisis semanales sobre las luchas del pueblo trabajador alrededor del mundo.

El *Militant* te brinda información en inglés sobre la agresión norteamericana en el Oriente Medio • Las luchas de los trabajadores ante los ataques de la patronal • Protestas alrededor del mundo contra la guerra • Noticias sobre la revolución cubana, la lucha por reunificar Corea y mucho más.

### Suscripción por 12 semanas: \$10

Distribuye también el artículo en inglés, "Una campaña de la clase obrera contra la marcha imperialista hacia la guerra". Cada ejemplar cuesta \$1.50, puedes ordenar paquetes de 10 ó más a \$1.05 cada uno.

Suscríbete y ordena el artículo a través de las librerías Pathfinder (directorio en pág. 23) o escribe a: **The Militant, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014**

**THE MILITANT**

Eastern chronicles: Strikers stay out one day longer?

100¢ 20¢ per copy

**No blood for oil! Stop the bombing now!**

Opening guns of World War III

Thousands march on January 19

Secret Service interrogates two Des Moines unionists

**Special offer!**

Join in campaigning against imperialist war

Get 10 weeks of the 'Militant', the 'International Socialist Review', and a copy of 'National 3 Tolls to Young People' or 'U.S. Hands Off the Middle East' book

For only \$16



mularios", dijo Schenk.

"Les repetí una y otra vez que yo no tenía nada que decirles. Yo ansiaba que llegara el representante sindical, entonces me dirigí hacia la puerta, puse la mano en el picaporte, y dije que iba a cerciorarme de que vendría el representante sindical", señaló.

"El policía del Servicio Secreto mantuvo la puerta cerrada y me dijo: 'Tú no vas a ningún lado'. De nuevo pedí que estuviera presente mi representante sindical, y finalmente lo dejaron entrar", dijo la activista obrera.

"Se pasaron varios minutos más hostigándonos con preguntas a mí y a mi representante sindical", dijo. "Ellos me preguntaron, '¿Vas a ir esta noche a la fiesta de la toma de posesión? ¿Portas algún revolver al trabajo?'. Finalmente, después de que les dije no tenía que responder a ninguna de sus preguntas, y cuando mi representante me respaldó, me dejaron ir", dijo.

Cuando Schenk se fue, los funcionarios de la compañía llevaron a Searcy por otro pasillo. Searcy también pidió la presencia de su representante sindical. Los policías de nuevo se opusieron.

Searcy dijo después, los agentes del gobierno "me hicieron preguntas como: '¿Pertenece a alguna organización? ¿Vas a los mitines de paz? ¿Posees algún revolver?'".

Al final del interrogatorio, dijo Searcy, los policías "me dijeron que iban a 'revisar mi historial'. Dijeron que si hallaban algo regresarían para interrogarme de nuevo".

#### Un ataque a nuestros derechos

"Este es un ataque total contra nuestros derechos como pueblo trabajador y contra los derechos de nuestro sindicato", dijo Schenk. "El acusarnos de amenazar con asesinar al presidente y al gobernador es una acusación extremadamente seria", agregó.

La acusación instigadora aviva la manía que el gobierno está fomentando en torno al terrorismo, dijo, usándola como un vehículo "para minar los derechos democráticos e intimidar cualquier resistencia a la ofensiva patronal en el país y cualquier oposición a su guerra en el exterior.

"La compañía colaboró con los policías. La compañía le había dicho anteriormente a

Searcy que nosotros dos deberíamos de 'mantener la boca cerrada' sobre nuestra oposición a la guerra de Washington, 'de lo contrario...'.  
"El interrogatorio de los policías se llevó a cabo en el recinto de la compañía. Ellos exigieron que les respondiera preguntas sobre mis actividades en el trabajo y a nivel político. El gerente de personal intentó incluso quedarse y participar cuando los agentes interrogaron a Harold. Este fue un intento descarado de intimidarnos no sólo a nosotros, sino a los otros miembros del sindicato, para limitar la libre discusión sobre la guerra en el Oriente Medio y sobre las políticas de la compañía", dijo.

A través de discusiones con compañeros de trabajo y en la reunión del sindicato, Schenk dijo que le hizo saber a otros sindicalistas que "Nadie está obligado a hablar con la policía o con el FBI. Estos son intentos de indagar sobre nuestras actividades sindicales y políticas, y para obtener más nombres que podrían ser objeto de persecución".

Tanto Schenk como Searcy hablaron en el Foro Obrero del *Militant* el 20 de enero, pro-

*Sigue en la página 23*

## Manten informados a PM y al Militant

Un aspecto esencial de la campaña que el semanario en inglés el *Militant* y *Perspectiva Mundial* realizan contra el imperialismo y su guerra, ha sido la publicación de declaraciones del Partido Socialista de los Trabajadores, como la del Comité Político del PST que aparece en el presente número. Dichas declaraciones explican la guerra y trazan un rumbo de clase obrera para combatir la gue-

### Editorial

rra que la patronal libra tanto aquí en el país como en el exterior.

La declaración del Comité Nacional del PST aparecida en el número de noviembre de *PM*, y el número especial de enero que contiene dos artículos escritos por el secretario nacional del PST Jack Barnes, constituyen herramientas irremplazables para la construcción de una oposición de clase obrera a la masacre imperialista. Por este medio estamos solicitando la ayuda de nuestros lectores para hacer circular de la manera más amplia posible estos documentos, discutirlos, y enviarnos las preguntas y comentarios que tengan respecto a ellos.

También instamos a nuestros lectores a que envíen artículos e información sobre las discusiones, debates y actividades que se están llevando a cabo en sus centros de trabajo, en las unidades militares, en los recintos universitarios y en sus comunidades, a medida que el imperialismo profundiza la guerra en el Golfo Árabe-Pérsico. En este número, por ejemplo, incluimos también un artículo desde Des Moines, Iowa,

sobre el hostigamiento de parte de la policía política contra dos sindicalistas así como otros artículos sobre los efectos que esta guerra tiene sobre el pueblo trabajador: visitan o no el uniforme del ejército. Queremos aumentar este tipo de cobertura en el *Militant* y en *Perspectiva Mundial*.

Desde su comienzo, esta guerra ha consistido en dos guerras: una en el exterior y otra contra el pueblo trabajador aquí en el país. Los medios de difusión de las grandes empresas se apegan a la autocensura a la vez que cubren la guerra. A estos imperios de difusión no les interesa en lo más mínimo dar a conocer las discusiones y actividades del pueblo trabajador aquí en el país ni tampoco el informar con la verdad acerca de la guerra en el exterior. Puesto que son propiedad y están controladas por un reducido número de multimillonarios petroleros, banqueros e industriales que esperan beneficiarse de la masacre, sus "noticias" son poco más que vítores a favor del esfuerzo de guerra imperialista.

Los patrones ven como carne de cañón a los soldados de clase obrera de ambos bandos. Y están dispuestos a hacer que decenas de miles marchen hacia su muerte con tal de enriquecerse y extender su poderío. En sus propios países, las familias pudientes recurren a la guerra cínicamente para justificar el deterioro de las condiciones de trabajo, el nivel de vida y los derechos democráticos del pueblo trabajador.

Los patrones están tratando de encontrar formas de reprimir a los trabajadores "problemáticos", es decir, cualquiera que se exprese contra la guerra o que luche por proteger sus derechos en el trabajo. Van a

fomentar las divisiones entre los trabajadores alimentando los sentimientos racistas, los prejuicios anti-árabes y la violencia. Sin embargo, el pueblo trabajador opondrá resistencia a estos ataques y los combatirá.

Como se lee en nuestras portadas, el *Militant* y *Perspectiva Mundial* son dos publicaciones destinadas "a defender los intereses del pueblo trabajador". Desde que Washington inició su marcha hacia la guerra, hemos hecho campaña contra esta catástrofe, a la vez que hemos presentado la verdad sobre el horror de lo que el imperialismo estaba preparando. Nuestros artículos han desmentido la aseveración de que esta guerra es *nuestra* guerra y han explicado que el pueblo trabajador no se beneficia en lo más mínimo con que los imperialistas obtengan una victoria sobre el pueblo iraquí.

El pueblo trabajador constituye la única fuerza con el poder potencial capaz de arrebatarle a los hacedores de guerra su capacidad de librar guerras. Para poder organizar esta fuerza, los trabajadores necesitamos del conocimiento de las luchas y experiencias del pueblo trabajador alrededor del mundo. Este es el tipo de información que nuestros lectores pueden ayudar a garantizar que aparezca en cada edición del *Militant* y *Perspectiva Mundial*.

Para obtener ambos números de *PM* —con la declaración del Comité Nacional del PST sobre la marcha hacia la guerra y los artículos especiales contenidos en el número de enero— por favor envíe \$5.00 a *Perspectiva Mundial* (si desea obtener los números del *Militant* envíe \$3.00 e indíquenoslo en su carta) a la dirección que aparece al pie de la página 2. □



# Dictamen es un golpe a juicio contra activista preso Curtis

Por Chris Remple

DES MOINES, Iowa—"A pesar de que el juez emitió un dictamen contra Mark Curtis, el total de la compensación monetaria y la decisión del juez que protege al comité de defensa de Mark de ataques financieros, son un golpe importante contra los intentos de seguir tomando represalias contra él", dijo John Studer.

Studer es el coordinador del Comité de Defensa de Mark Curtis, organizado en nombre del sindicalista y activista político preso. Studer comentaba con respecto a la decisión emitida el 9 de enero por el juez de distrito Arthur Gamble. El juez falló que Curtis le deberá pagar 80 mil dólares —60 500 por daños compensatorios y 19 500 por daños punitivos— a Keith y Denise Morris.

Curtis fue víctima de un caso fabricado por la policía de Des Moines en torno a la violación de la hija de los Morris. Actualmente cumple una condena de 25 años en una prisión del estado de Iowa tras haber sido condenado de los cargos de violación y entrada ilegal.

La fabricación del caso contra Curtis surge a partir de sus actividades políticas, y en parti-

cular la defensa de sus compañeros de trabajo latinos que fueron víctima de una redada realizada por agentes norteamericanos de inmigración en el matadero donde trabajaban.

El 10 de enero, el *Des Moines Register* informó del dictamen financiero contra Curtis y entrevistó a Stuart Pepper, abogado que representó a Keith y Denise Morris. Pepper expresó descontento por la decisión.

"No sé cómo fue que al juez se le ocurrió esta suma, pero yo sí tengo una idea ampliamente distinta de lo que vale el cuerpo de una mujer", le dijo el abogado al *Register*.

Según el *Register*, Pepper dijo que creyó que "Gamble también estuvo equivocado al dictaminar que los fondos recaudados por el Comité de Defensa de Mark Curtis no pudieran ser considerados como bienes de Curtis. Pepper dijo . . . los bienes del comité podrían haber aumentado los daños punitivos".

## Curtis es entrevistado por el *Register*

Por otro lado, una entrevista a Mark Curtis apareció en la edición del *Register* del 11 de enero. "Yo no debería tener que pagar ningún dinero por lo que le sucedió a esa mujer, porque yo no la asalté de ninguna forma", le dijo Curtis

al periódico.

Los Morris plantearon su demanda contra Curtis en 1989. En las audiencias anteriores al juicio, el juez Gamble dictaminó que la culpabilidad de Curtis ya había sido establecida con el veredicto condenatorio de 1988. La acción del tribunal evitó que Curtis pudiera desafiar la condena como un caso fabricado. Asimismo, puso límites al juicio y a la decisión misma del juez sobre la disputa para determinar la cantidad que le sería otorgada a los Morris por concepto de indemnización.

## Niegan derechos a Curtis

En julio de 1990, en la víspera del proceso, el juez le negó a Curtis el derecho de asistir a su propio juicio. El dictamen se dio después de que la oficina del fiscal general del estado interviniera, afirmando que el tribunal carecía de autoridad para permitirle a Curtis, un prisionero, que asistiera a un proceso legal en su contra. En cambio, limitaron a Curtis a emitir una declaración grabada en una cinta de video. Dicha declaración fue tomada después de la conclusión del juicio.

La demanda de los Morris también fue utilizada para tratar de silenciar a los partidarios del Comité de Defensa de Mark Curtis. El abogado Pepper alegó que el comité servía de "banco" privado para Curtis y su esposa, Kate Kaku. Además, le pidió al tribunal que investigara el registro financiero del comité. El juez Gamble falló a favor de la moción presentada por Pepper.

Los activistas del comité de defensa lanza-

# Un revés para adversarios de Curtis

El juez de un tribunal de distrito en Iowa Arthur Gamble dictaminó el 9 de enero que el activista sindical Mark Curtis deberá pagar 80 mil dólares como indemnización, a raíz de su anterior condena en base a cargos fabricados de violación y entrada ilegal.

El dictamen representa un importante revés para la policía de Des Moines —que

## Editorial

le fabricó el caso a Curtis— y para quienes la apoyan. Mina sus intentos de aislar a Curtis, con los que busca debilitar sus esfuerzos de defensa y en última instancia, doblegarlo.

La decisión en contra de Curtis era el resultado inevitable de su condena previa a partir de los cargos que le fabricaron. Sin embargo, los 80 mil dólares que el juez le adjudicó a Keith y Denise Morris —padres de la mujer de la que se acusa a Curtis de haber atacado— son mucho menos de lo que ellos esperaban cuando presentaron la demanda de hostigamiento. El juez también dictaminó contra los intentos de utilizar el juicio para atacar al Comité de Defensa de

Mark Curtis y a sus contribuyentes.

Estas conquistas son el resultado de la amplia campaña que contra el juicio libraron tanto Curtis, como sus partidarios y otros defensores de los derechos democráticos.

La amplitud del apoyo que se recibió demuestra que Stuart Pepper, abogado de los Morris, cometió un grave desacierto al tratar de utilizar el tribunal para divulgar la identidad de los contribuyentes del Comité de Defensa de Mark Curtis y, al mismo tiempo, intentar apoderarse de los fondos del comité.

La maniobra de Pepper desató una amplia lucha legal, la cual expuso el juicio de hostigamiento como un desafío a los derechos democráticos. Esta lucha resultó exitosa al derrotar el intento de paralizar al comité de defensa y violar los derechos constitucionales de sus partidarios. Demostró también una debilidad fundamental de la campaña contra Curtis: si bien esta campaña encuentra un foro amigo en los tribunales, no puede montar un esfuerzo político eficaz para debatir los hechos, los cuales demuestran que Curtis fue víctima de un caso fabricado por la policía.

Pepper admitió en el *Des Moines Register* que el veredicto del tribunal repre-

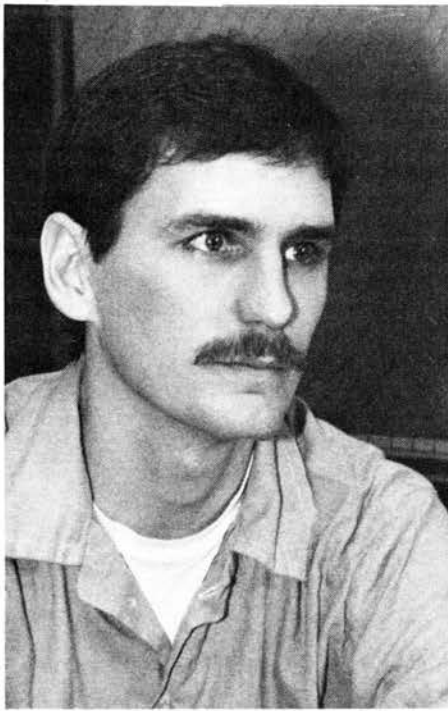
sentaba un revés; cuando se quejó por la cantidad adjudicada y la prohibición de que se pudieran apoderar de los fondos del comité de defensa.

Al comienzo de la demanda, los que fomentaron el caso fabricado por los policías sólo podían referirse al veredicto condenatorio del tribunal de Iowa contra Curtis para respaldar sus cargos.

Esta condena anterior aseguró que el juez les adjudicaría una indemnización por los daños. Sin embargo, los adversarios de Curtis salen de este nuevo ataque legal sin haber conquistado un mayor terreno, a la vez que la campaña de defensa surge con una mayor amplitud y una mayor fuerza.

Aunque constituye un fuerte revés para las autoridades, al mismo tiempo el dictamen financiero es un golpe injusto contra Curtis. Será empleado para hostigarlos a él y a su familia. Será utilizado para aplicar presión, para seguir intentando doblegarlo. Tales esfuerzos deben ser condenados y combatidos.

Los sindicalistas y activistas políticos que apoyan a Curtis se encuentran en este momento en una posición mucho más fuerte para librar esta batalla. □



Stu Singer/Perspectiva Mundial

**El activista Mark Curtis en la prisión de Anamosa, Iowa.**

ron una campaña internacional para protestar contra este ataque del tribunal a los derechos constitucionales tanto a la libertad de asociación como a la vida privada. Un reconocido abogado de Iowa, Mark Bennett, defendió al comité de defensa ante el tribunal. El sostuvo que poner los archivos del comité a la disposición de una investigación del tribunal habría tenido un efecto devastador contra el ejercicio de estos derechos.

El juez Gamble respondió limitando el alcance de la investigación que se pudiera ejercer sobre los asuntos del comité. En septiembre de 1990, dictaminó que los fondos del comité de defensa no eran bienes propiedad de Curtis. Por lo tanto, los fondos no podrían ser considerados para un juicio financiero contra el sindicalista preso. Esta victoria sentó la pauta para la decisión final de Gamble.

#### Querían extender ataque hasta comité

"El dictamen contra Curtis se decidió de antemano", dijo John Studer. "Desde el principio, a Mark le han negado sus derechos. Estas maniobras abrieron las puertas para lanzar una ataque contra el comité de defensa.

"Aún así, el juicio estaba encaminado fundamentalmente contra Mark Curtis, no contra el comité de defensa", continuó Studer. "Ellos esperaban seguir difamando a Curtis. Fracasaron. En realidad, al tratar de atacar los derechos de los partidarios del comité de defensa por medio del juicio, se delataron a sí mismos como enemigos de los derechos políticos.

"El juicio fue parte de un esfuerzo de las autoridades para doblegar a Mark. Este dictamen ahora será utilizado para presionar a Curtis y a su familia", dijo Studer. Actualmente, Curtis gana 24 centavos por hora en su trabajo de la prisión y carece de bienes.

"Seguimos ganando apoyo para la lucha de Mark por obtener justicia", añadió Studer. "Y a Mark no lo han doblegado. Actualmente está involucrado en el Proyecto Armonía, que es un grupo de discusión en la prisión. Las primeras dos discusiones fueron sobre la guerra en el Oriente Medio. A pesar de encontrarse tras las rejas, Mark sigue siendo un activista político".

Por otro lado, en un proceso legal adicional, el juez del tribunal de distrito Charles Wolle estableció el 25 de noviembre de 1991, como fecha para la causa civil planteada por Curtis contra la policía de Des Moines. El sindicalista fue agredido por los policías de Des Moines después de su arresto. Le rompieron un pómulo y se requirió de 15 puntadas para suturar la herida que le provocaron debajo del ojo. □

#### DERECHOS DEMOCRÁTICOS

## Sindicato minero sudafricano da su apoyo a lucha de Curtis

Por Peter Thierjung

El Sindicato Nacional de Mineros (NUM) de Sudafrica dio recientemente su apoyo a la lucha de Mark Curtis en pro de la justicia.

El NUM es un sindicato no racial que cuenta con más de 300 mil miembros. Es la filial más grande del Congreso de Sindicatos Sudafricanos (COSATU) compuesto por un millón de miembros. COSATU juega un papel central en la lucha contra el sistema del apartheid.

Jesse Maluleke, coordinador de las campañas del NUM, escribió una carta en nombre de su sindicato al Comité de Defensa de Mark Curtis. El líder obrero tiene su sede en Johannesburgo, en las oficinas centrales del sindicato.

En su misiva, Maluleke hace una reseña de los hechos claves sobre la fabricación del caso contra Curtis. "Mark Curtis fue agredido severamente y le fueron fabricados cargos falsos de violación por parte de la policía de Des Moines debido a su actividad política y a su involucramiento en el sindicato [de la industria de la carne] UFCW", escribió.

"El caso representa un ejemplo más de la brutalidad policiaca contra sindicalistas y activistas políticos. A los activistas políticos se les montan cargos de violación como parte de los

actos de hostigamiento e intimidación que realiza la policía.

"La joven negra y 'supuesta' víctima de la violación es un ejemplo claro del desdén racista con que la policía trata a los trabajadores negros e inmigrantes.

"La sentencia de 25 años de cárcel impuesta por el tribunal es una parodia de la justicia", sostiene Maluleke. "Las cosas que se debieron haber juzgado son la brutalidad policiaca, el hostigamiento y la violencia contra los activistas políticos, sindicalistas, negros y trabajadores inmigrantes".

El líder sindical dijo que los miembros del NUM apoyan los esfuerzos del Comité de Defensa de Mark Curtis y lo instan a intensificar las labores de defensa.

"Siendo víctimas de la represión del apartheid y estatal, manifestamos nuestro total apoyo de la campaña a favor de la excarcelación incondicional de Mark Curtis y de la derogación de todos los cargos en su contra", indica la carta.

"A los responsables de esta injusticia no se les debe dar ningún respiro. Toda organización que crea en la justicia debe apoyar esta campaña", dijo Maluleke. "El creciente apoyo para el Comité de Defensa de Mark Curtis refleja cuán justa es su causa". □

## ¡Suscríbete a L'Internationaliste!

Una revista trimestral en francés que defiende los intereses del pueblo trabajador de todo el mundo (anteriormente *Lutte ouvrière*).

En su número inaugural, *L'Internationaliste* te brinda el artículo "Una campaña de la clase obrera contra la marcha imperialista hacia la guerra". Además, con regularidad te brindará información sobre las luchas obreras en respuesta a los ataques de la patronal, cobertura sobre la revolución en Cuba, la lucha de liberación en Sudafrica y mucho más. Puedes obtenerla en las librerías Pathfinder (directorio en pág. 23) o pídelas por correo.

*Oferta especial para nuevos lectores:*

Un año por: \$12 Can. / \$12 U.S. / 60 Francos franceses  
Por favor envía tu nombre y dirección junto con un giro postal o giro bancario a:

**Société d'Éditions AGPP**

**C.P. 340, succursale R, Montreal (Quebec), Canadá H2S 3M2.**





# La aerolínea Eastern cierra sus puertas

*Huelguistas hacen valer su consigna y duran 'un día más' que Lorenzo*

Por Judy Stranahan

En la medianoche del 18 de enero, la aerolínea Eastern cerró sus puertas. Tras una huelga que duró 22 meses para parar la campaña que la compañía estaba llevando a cabo para terminar con el sindicato, los miembros del sindicato de torneros (IAM) celebraron la caída definitiva de la aerolínea.

"Que descansen en paz, que descansen en pedazos", se leía en una de las pancartas que portaba un huelguista en la línea de piquete al día siguiente en Miami. La noche anterior, después de haberse enterado por las noticias del cierre de la aerolínea, miembros del IAM y sus partidarios comenzaron a llegar a la sede de la huelga.

En Nueva York los huelguistas en el aeropuerto La Guardia se felicitaron entre sí llenos de júbilo. "Este es un gran día para el movimiento obrero. La patronal trató de destruirnos y no lo pudieron hacer", dijo Hugh Brady, un obrero que trabajó diez años en la pista de aterrizaje. Eddie Camargo, otro huelguista, se manifestó de igual manera. "Me alegra mucho que haya llegado este día", dijo. "Han pasado 22 largos meses, sin embargo el único camino a seguir es el de la lucha. Si otros siguen nuestro ejemplo, tendremos sindicatos más fuertes".

Al enterarse del cierre, los huelguistas en el Aeropuerto Nacional en Washington, D.C., llegaron en grandes números a las líneas de piquete.

En el Aeropuerto Internacional Logan en Boston, 30 huelguistas del IAM se congregaron afuera de la terminal de la Eastern portando pancartas. Debido a la temperatura bajo cero que reinaba, los huelguistas lucían sus camisetitas de huelga sobre sus abrigos de invierno.

Una de las manifestaciones más grandes del 18 de enero se dio en Atlanta, donde 300 miembros del IAM y sus partidarios se reunieron en el hangar de mantenimiento de la Eastern para "rendirle el último adiós". Esa noche cuando

los rompeshuelgas portando sus herramientas salían del trabajo, los huelguistas los recibieron con grandes pancartas del sindicato. A medianoche, alguien comenzó a tocar una corneta.

Una persona en las oficinas de la huelga dijo haber visto decenas de aviones agrupadas de acuerdo a su tipo en las afueras del hangar "como si las estuvieran preparando para un remate".

En Atlanta, los rumores del cierre de la Eastern se empezaron a esparcir el 17 de enero por la noche. Al día siguiente muchos de los negocios y bancos de la ciudad se negaron a cambiarles los cheques a los empleados de la Eastern.

El 4 de marzo de 1989, tras 15 meses de negociaciones en torno al contrato y de que la compañía exigiera 150 millones de dólares en concesiones del sindicato, 8 500 obreros de pista, limpiadores de aviones y mecánicos organizados por el IAM se fueron a la huelga contra la aerolínea. Hasta fines de noviembre de 1989, se les unieron los pilotos y los asistentes de vuelo de la Eastern.

Los obreros de la Eastern han sufrido años de hostigamiento y despidos, y han sido forzados a acelerar su ritmo de trabajo y a trabajar horas extras, bajo lo que los huelguistas tacharon como el "régimen de terror" de Frank Lorenzo.

## Un imperio no sindicalizado

En 1983, Lorenzo logró acabar con los sindicatos en la aerolínea Continental. Su compañía, la Corporación Texas Air, compró la Eastern en 1986 con la esperanza de que fuera parte de su imperio no sindicalizado.

En la Eastern, Lorenzo intentó romper la huelga y acabar con el sindicato, contratando rompeshuelgas. Sin embargo, los miembros del IAM libraron una lucha tenaz y obtuvieron la solidaridad de sindicalistas por todo el país y en otras partes del mundo. En el movimiento obrero el nombre de Lorenzo se convirtió en sinónimo de rompesindicatos.

En el transcurso de la huelga, las pérdidas de la Eastern crecieron y acumularon una deuda de mil millones de dólares para con sus acreedores.

El 18 de abril de 1990, un tribunal de bancarotas le quitó a Lorenzo el control sobre el manejo diario de la aerolínea y lo reemplazó designando al síndico Martin Shugrue. El 9 de agosto, Lorenzo vendió su parte de la Eastern al Sistema de Aerolíneas Escandinavas (SAS) y fue forzado a abandonar del todo la industria de las aerolíneas.

Shugrue intentó mantener la aerolínea a flote durante el tiempo que tomase conseguir un comprador adecuado. Durante la primera mitad de 1990, la aerolínea rebajó el precio de los pasajes más aún y dio ofertas especiales para atraer más pasajeros, especialmente aquellos que viajan en asuntos de negocio. A pesar de estos esfuerzos, las naves de la Eastern viajaban con cerca de la



Alicia Merell/Perspectiva Mundial

Trabajadora de la costura brindando su apoyo durante uno de los muchos mítines realizados en solidaridad con los huelguistas de la Eastern.

mitad de los asientos vacíos, perdiendo la aerolínea millones de dólares por día.

Durante ese mismo periodo, varias aerolíneas, entre ellas la Northwest, manifestaron tener interés en comprar parte de la compañía. Sin embargo, este interés se disipó cuando comenzó a aumentar el precio del combustible.

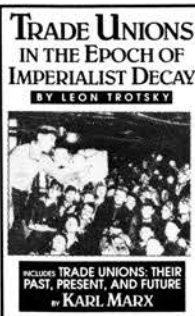
La Eastern también estaba plagada de problemas de seguridad. En julio de 1990, inspeccionaron de cargos a la Eastern y a nueve de sus gerentes o ex gerentes por negligencia en el mantenimiento adecuado de las naves y por haber falsificado documentos de seguridad y de mantenimiento.

El 19 de enero, Shugrue anunció que a la Eastern se le "habían agotado el tiempo y los recursos", y dijo que todas las 170 naves de la aerolínea estaban estacionadas.

Ya se había informado que la Eastern estaba tratando de hacer negocio ofreciendo la aerolínea para el transporte militar al Oriente Medio, pero la idea se descartó debido a que los costos de tripulación eran muy altos y a que sus naves no pueden hacer vuelos tan largos y tampoco estaban listas para el transporte de carga.

Varias compañías aéreas han mostrado interés en adquirir partes de la Eastern. La aerolínea Delta, por ejemplo, con sede en Atlanta, dice que quiere comprar la terminal de la Eastern en el Aeropuerto Internacional Hartsfield, en Atlanta. También se espera que tanto la Northwest como la TWA harán sus respectivas ofertas. □

## Los sindicatos: su pasado, su presente, su porvenir



Obra de la Pathfinder sobre los sindicatos y la lucha por su transformación en la época de la decadencia del imperialismo. Escritos de Carlos Marx y León Trotsky, en inglés. \$13.95. Adquiere en su librería Pathfinder o escribe a:

410 West St., Nueva York, N.Y., 10014



# Seis mil sindicalistas apoyan mitin a favor de huelguistas

Por Mary Nell Bockman

CHARLESTON—Seis mil sindicalistas colmaron el Centro Cívico de Charleston el 30 de diciembre en un mitin de apoyo para los obreros en huelga y para los que enfrentan un cierre patronal aquí en Virginia del Oeste.

El "Mitin en el Valle" fue convocado por la federación laboral AFL-CIO en respuesta a los intentos rompesindicatos de la Corporación de Aluminio Ravenswood (RAC) contra el Local 5668 del sindicato de la industria siderúrgica USWA. Entre los sindicalistas que asistieron para manifestar su apoyo habían huelguistas de la compañía de autobuses Greyhound, de la Química Monsanto, del Centro de Salud Beverly y de la minera de carbón New Beckley.

## Otros sindicalistas en lucha

Por medio de chaquetas y pancartas se podía identificar a los contingentes de los miembros del sindicato de mecánicos IAM, del de tronquistas, de trabajadores de la industria petroquímica, de los empleados de hospitales que recientemente obtuvieron una victoria frente a la Cruz Roja y de muchos otros locales del USWA.

Los miembros del sindicato de mineros del carbón UMWA vinieron desde el sur de Ohio, Kentucky y Virginia del Oeste. Dos autobuses repletos de trabajadores del acero vinieron desde Cincinnati, Ohio, ciudad ubicada a unos

300 kilómetros de Charleston. También llegaron autobuses de las ciudades de Huntington, Parkersburg y Morgantown, las tres en el estado de Virginia del Oeste.

Los miembros del sindicato siderúrgico y sus familiares del área de Ravenswood componían el grupo más numeroso en el mitin. Cientos de participantes vestían camisetas azules que tenían impreso el mensaje, "Expulsados por el Cuartel RAC".

Unos 1 800 trabajadores de la RAC fueron expulsados de sus puestos por la gerencia el 1 de noviembre de 1990, después de haber rechazado las concesiones exigidas por la compañía equivalentes a unos 3 mil dólares por año.

Los miembros del UMWA que están en huelga desde enero de 1989 contra la minera New Beckley también asistieron al mitin. Joe Carter, presidente del Local 1895, dijo que al igual que los trabajadores de Ravenswood, los mineros del carbón de New Beckley habían visto cómo los trabajadores que los reemplazaban cruzaban la línea de piquete. Y agregó, "Nos mandaron al comisario y a la policía estatal. Los alguaciles federales montaron una camioneta al lado de nuestra cabina de piquete. Sin embargo, gracias al apoyo de la comunidad y de otros sindicatos, logramos sacar a los esquirols en febrero de 1990". Hasta la fecha, la compañía ha clausurado la mina, a la vez que los trabajadores mantienen la línea de piquete.

En el mitin, decenas de miembros del sindi-

cato USWA en huelga contra la Monsanto en Nitro, Virginia del Oeste, se agruparon en derredor de la pancarta de su sindicato. Los 300 trabajadores de la industria química han estado en huelga desde el 1 de octubre de 1990. Hablando ante la multitud, el presidente del local George Sauvageot describió los puntos involucrados en la huelga.

"Para nosotros, la cuestión principal es la de las horas extras obligatorias. Todos sabemos lo que sucedió en Ravenswood", dijo. Sauvageot se refería a un trabajador que murió debido a la fatiga provocada por el calor del cuarto de fundición, y a quien habían obligado a trabajar un turno de 16 horas el verano pasado. "Accedimos y accedimos durante los años ochenta como lo hicieron todos los demás sindicatos. Pero tenemos que dejar de concederles y decir basta ya", dijo.

## Vitores a quienes están luchando

En diversas ocasiones, los trabajadores vitorearon de pie a aquellos que están resistiendo los asaltos de la compañía. También estuvieron presentes los presidentes de los locales sindicales en la Monsanto y en la New Beckley, los presidentes del local de Ravenswood, del sindicato del transporte en la Greyhound y el de los trabajadores de la salud.

Los funcionarios nacionales Lynn Williams, presidente del USWA; Cecil Roberts, vicepresidente del UMWA; y Tom Woodruff, presidente del Distrito 1119 del Sindicato Nacional de Trabajadores de Hospitales y de la Salud, también hablaron en el mitin. Después, varios centenares de personas marcharon hacia el otro lado de la calle, a la terminal de la Greyhound, para dar muestras de apoyo a los huelguistas de la compañía de autobuses. □

## DERECHOS DEMOCRATICOS

# Realizan acosamiento de inmigrantes

## Gobiernos norteamericano y británico comienzan a restringir derechos

Por Judy Stranahan

En las semanas que precedieron la apertura de la brutal guerra contra Iraq, el gobierno norteamericano inició una serie de medidas encaminadas a hostigar e intimidar a los inmigrantes procedentes del Oriente Medio.

So pretexto de necesitar "seguridad" para confrontar el "terrorismo", los agentes de la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) comenzaron a entrevistar a unos 200 árabes-norteamericanos por todo Estados Unidos. Según el *Washington Post*, el vicefiscal general William Barr dijo que los interrogatorios tenían como objetivo el "obtener información sobre posibles actividades terroristas y solicitar la ayuda futura de estos individuos".

Además, el 10 de enero, el Departamento de Justicia norteamericano instruyó a las autoridades de inmigración para que comiencen a fotografiar y a tomar las huellas digitales de toda persona que ingrese a Estados Unidos portando

un pasaporte iraquí o kuwaití. El departamento también está considerando una propuesta para hacer que los 8 500 iraquíes que se calcula viven en Estados Unidos, se vuelvan a registrar con las autoridades de inmigración. Asimismo, el FBI ha ordenado el aumento de la vigilancia sobre la embajada iraquí en Washington, D.C.

## Interrogan a activistas árabes

Nadzih Baydiá, directora regional en Washington, D.C., del Comité Contra la Discriminación de los Árabes-Norteamericanos, fue entrevistada por el FBI. Ella le dijo al *Washington Post*, "Preguntaron si la comunidad palestina apoya a Saddam Hussein, si la comunidad iraquí cree que la invasión de Kuwait fue algo correcto".

Objetando las entrevistas y el carácter de los interrogatorios, Albert Mojib, presidente del comité, dijo, "Esto se parece a la experiencia de los japoneses-norteamericanos en la segunda guerra mundial. En realidad, significa

ser tildados de pertenecer a una clase sospechosa". Durante la segunda guerra mundial, los japoneses-norteamericanos fueron apresados y puestos en campos de concentración por el gobierno de Estados Unidos.

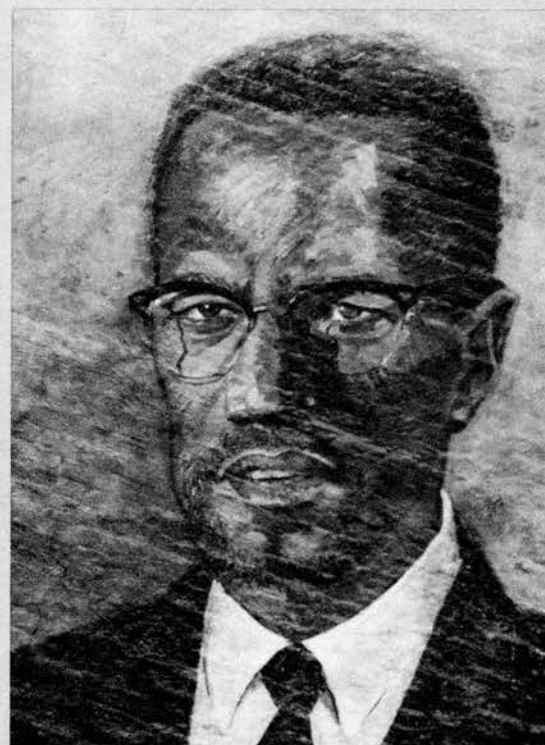
"Esto es inaceptable. Cuando el brazo del gobierno llega hasta tu sala, eso provoca un escalofrío político y silencia todo debate político", indicó James Zogby, director del Instituto Árabe-Norteamericano.

Los funcionarios del instituto han manifestado su preocupación de que estas políticas podrían ser un preludio de la puesta en práctica del "plan de emergencia" del Servicio de Inmigración y Naturalización (INS) norteamericano para "terroristas e indeseables extranjeros", elaborado en 1986. El plan incluye la anulación de las visas de visitantes de determinadas nacionalidades, obligándolos a que vuelvan a registrarse. También incluye el encarcelamiento, sin posibilidad de fianza, de

*Sigue en la página 19*

# 'No soy un norteamericano, sino una víctima del norteamericanismo'

*Discurso en la Universidad de Ghana, 13 de mayo de 1964*



Margrethe Siem/Perspectiva Mundial

Retrato de Malcolm X, pintado por Carole Byard en el Mural Pathfinder en Nueva York.

Por Malcolm X

El siguiente es un discurso que Malcolm X dio en la Universidad de Ghana, el 13 de mayo de 1964. El discurso aparece por primera vez en español, y forma parte del libro en inglés recién publicado por la editorial Pathfinder, *Malcolm X Talks To Young People* (Malcolm X se dirige a los jóvenes). Incluimos también un fragmento del prólogo del libro, escrito por Steve Clark, encargado de la edición, así como una breve nota introductoria. La presente traducción fue hecha por Blanca Machado. Todo el material aquí impreso se reproduce con autorización de la Pathfinder y cuenta con derechos de autor © 1991.

El libro está disponible en las librerías Pathfinder que aparecen en la página 23, o a través de Pathfinder, 410 West Street, Nueva York, NY 10014. \$9.95 (Más \$1.00 por costos de envío).

## PROLOGO

"Cuando conversen sobre racismo, discriminación y segregación", indicó Malcolm X en enero de 1965, "se van a dar cuenta de que los jóvenes se encolerizan mucho más: se sienten más llenos de la necesidad de eliminarlos".

Con esto en mente, Malcolm X aprovechó cualquier ocasión que se le presentó para hablar con jóvenes. "Son los adolescentes en el exterior, por todo el mundo, los que en realidad se envuelven en la lucha por eliminar la opresión y la explotación", dijo.

En este libro se presentan cinco de tales discusiones ocurridas en el último año de la vida de Malcolm X.

Estas charlas fueron dadas después de que Malcolm X rompiera con la Nación del Islam (Musulmanes Negros) en marzo de 1964. Desde hacía mucho tiempo atrás, Malcolm X había sido un defensor revolucionario de los derechos de los negros y un enemigo intransigente del gobierno norteamericano y de sus políticas imperialistas. En los últimos meses de 1964 y comienzos de 1965, se expresó con un enfoque crecientemente anticapitalista y, después, uno también prosocialista.

Los discursos y entrevistas que forman esta colección reflejan cómo ese enfoque político fue evolucionando, un proceso aún en desarrollo al momento de ser asesinado en febrero de 1965.

La mayor parte del material contenido en este libro es reproducido por primera vez. Este es el caso de los discursos en la Universidad de Oxford y en la Escuela de Economía de Londres, de los cuales previamente sólo habían sido impresos unos párrafos. Fragmentos de la charla a los estudiantes de secundaria de McComb, Misisipí, aparecieron en el folleto en inglés publicado anteriormente por la Pathfinder bajo el título *Malcolm X se dirige a los jóvenes*. Los discursos de Oxford y Londres, y el que dio en Nueva York frente a los estudiantes de McComb han sido transcritos por Pathfinder de una cinta magnetofónica.

El discurso de la Universidad de Ghana fue transcrito de una cinta magnetofónica por Ed Smith. Apareció originalmente en el libro de Smith, *Where To, Black Man? An American Negro's African Diary* (¿Hacia adónde, hombre negro? El diario africano de un negro norteamericano, Chicago: Quadrangle, 1967) y hace mucho que la edición se agotó.

Otros dos segmentos del libro han sido to-

mados del folleto *Malcolm X se dirige a los jóvenes*: la entrevista que Malcolm X concedió en enero de 1965 a la revista *Young Socialist* (Joven Socialista), y el tributo que Jack Barnes, entonces secretario nacional de la Alianza de la Juventud Socialista, le rindió a Malcolm X poco después de su muerte.

## NOTA INTRODUCTORIA

La charla que sigue fue dada en la Universidad de Ghana en Legón, en una reunión patrocinada por el Foro Marxista. Su título original era "El sufrimiento de 22 millones de afronorteamericanos en Estados Unidos". La concurrencia, que llenó el Gran Salón de la universidad, fue la más numerosa a la que Malcolm X se dirigió en Africa.

El discurso fue parte de una gira de una semana en Ghana, organizada por el Comité Malcolm X, formado por afronorteamericanos residentes en ese país. Durante su visita, Malcolm X se reunió con el presidente de Ghana Kwame Nkrumah y habló con los embajadores de cuando menos 15 países de Africa, Asia y América Latina. Habló también ante los miembros del parlamento y el Instituto Ideológico Kwame Nkrumah, dio una conferencia de prensa, y fue honrado con banquetes ofrecidos por los embajadores cubano y chino.

A raíz de su viaje a Ghana, se fundó un capítulo de la Organización de la Unidad Afro-Norteamericana, formada por los negros norteamericanos que vivían allí.<sup>1</sup>

1. Se puede encontrar un relato del viaje de Malcolm X a Ghana en *The Autobiography of Malcolm X* (La autobiografía de Malcolm X, Nueva York: Ballantine, 1973.) págs. 352-60.



## MALCOLM X

Mi intención es dar una charla muy informal, dado que nuestra posición en Norteamérica es una posición informal, [Ris] y encuentro muy difícil el usar términos formales para describir una posición tan informal. Ningún pueblo del mundo sufre una condición más deplorable que la condición, u opresión, de los veintidós millones de negros en Norteamérica. Y nuestra condición es tanto más deplorable porque vivimos en un país que pretende ser una democracia y que pretende luchar por brindarle la libertad y la igualdad a todos aquellos nacidos bajo la protección de su constitución. Si hubiéramos nacido en Sudáfrica o en Angola o en alguna otra parte del mundo donde no se pretende apoyar la libertad, la situación sería diferente; pero cuando uno ha nacido en un país que se presenta a sí mismo como líder del Mundo Libre, y uno tiene todavía que arrastrarse y suplicar para tener la oportunidad de beber una taza de café, la condición es verdaderamente deplorable.<sup>2</sup>

Por eso, esta noche, a fin de que ustedes me entiendan y entiendan por qué hablo de esta manera, debo aclararles desde el principio que yo no soy un político. No sé nada de política. Vengo de Norteamérica pero no soy un norteamericano. No llegué allí por mi propia voluntad. [Aplausos] Si yo fuera un norteamericano no habría ningún problema, no habría necesidad de legislación o de derechos civiles o de nada más. Por lo tanto yo simplemente trato de enfrentar los hechos como son y me presento a esta reunión como una de las víctimas de Norteamérica, una de las víctimas del norteamericanismo, una de las víctimas de la democracia, una de las víctimas de un sistema extremadamente hipócrita que hoy va a todas partes del mundo, creyéndose dignos de decirle a otros pueblos cómo deben manejar sus países, cuando ellos mismos son incapaces de poner en su sitio todas las cosas sucias que ocurren en su propio país. [Aplausos]

### 'El sueño norteamericano'

Es probable que si alguna otra persona viene de Norteamérica a hablarles a ustedes probablemente lo haría como norteamericano, y hablaría como alguien que ve a Norteamérica a través de los ojos de un norteamericano. Y generalmente tales personas se refieren a Norteamérica, o lo que existe en Norteamérica, como el sueño norteamericano. Pero para los veinte millones de nosotros que somos descendientes de africanos, no se trata de un sueño norteamericano, sino de una pesadilla norteamericana [Ris].

En Ghana o en cualquier otra parte de África yo no me siento como un visitante. Me siento en mi hogar. He estado ausente por cuatrocientos años, [Ris] pero no por mi propia voluntad. Nuestra gente no fue a Norteamérica en el *Queen Mary*, no volamos en la *Pan American*, y tampoco llegamos en el *Mayflower*. Llegamos en barcos negreros, llegamos en cadenas. No llegamos a Norteamérica como inmigrantes, llegamos como carga traída por un sistema

empeñado en producir ganancias. Por eso, ésta es la categoría o nivel al que me refiero. Quizás no use el mismo lenguaje que muchos de ustedes emplearían, pero pienso que ustedes han de entender el significado de mis palabras.

Cuando estuve en Ibadán [Nigeria], en la Universidad de Ibadán el viernes pasado, los estudiantes me dieron un nuevo nombre, que me llega, es decir que me gustó. [Ris] "Omo-wale", que ellos dicen que en yoruba —si lo estoy pronunciando correctamente, y si no lo estoy pronunciando correctamente es porque en cuatrocientos años no he tenido la oportunidad de hacerlo, [Ris]— que en ese dialecto significa, "El hijo ha retornado". Fue un honor el que ellos se dirigieran a mí como al hijo que tuvo el juicio suficiente para retomar a la tierra de sus antepasados: a su patria, a su madre patria. Que no me ha enviado el Departamento de Estado, [Ris] sino que he regresado por mi propia voluntad. [Aplausos]

Estoy feliz y me imagino que, dado que existe la política de que cada vez que un hombre negro sale de Norteamérica para viajar a cualquier parte de África, Asia o América Latina, y dice cosas que contradicen lo que el sistema de propaganda norteamericano divulga, se encuentra que generalmente, a su regreso su pasaporte es anulado.<sup>3</sup> Bueno, si no querían que dijera lo que estoy diciendo, no me debieron de haber dado un pasaporte jamás. La política por lo general consiste en la anulación del pasaporte. No estoy aquí para condenar a Norteamérica, no estoy aquí para presentar una

3. La persona más reconocida que fue víctima de esta práctica fue el cantante Paul Robeson. Otro caso importante fue el del periodista negro William Worthy, que tuvo que librar una batalla legal de dos años para que se revirtiera una convicción en 1962 por haber visitado Cuba después de que le habían negado su pasaporte.

mala imagen de Norteamérica, sino que estoy aquí para decirles la verdad respecto a la situación que debe enfrentar la gente negra en Norteamérica. Y si la verdad condena a Norteamérica, entonces que se le condene. [Aplausos]

Este es el continente más hermoso que he visto jamás, y es el continente más rico que he visto, y por extraño que parezca, me encuentro aquí a muchos norteamericanos blancos sonriendo frente a nuestros hermanos africanos como si los hubieran amado durante toda la vida. [Ris y aplausos] La verdad es que, estos mismos blancos que en Norteamérica nos escupen en el rostro, los mismos blancos que en Norteamérica nos golpean brutalmente, los mismos blancos que en Norteamérica nos echan sus perros sólo por el hecho de que deseamos ser seres humanos libres, los mismos blancos que atacan a nuestras mujeres y a nuestros niños con chorros de agua porque deseamos integrarnos con ellos, son los que aquí en África sonríen frente a ustedes porque quieren integrarse con ustedes. [Ris]

### Desean integrarse con las riquezas

Ayer tuve que escribir una carta a mi hogar y decirle a algunos de mis amigos que si los "negros"<sup>4</sup> norteamericanos desean integración, deberían de venir a África, porque parece que aquí hay más blancos —es decir, blancos norteamericanos— que están a favor de la integración de los que hay en su totalidad en el país norteamericano. [Ris] Pero en realidad, lo que ellos desean es integrarse con las riquezas que saben que aquí existen: los recursos naturales no explotados cuya riqueza supera la riqueza de cualquier otro continente del globo

4. Para describir a los negros Malcolm X utilizó en inglés las palabras *black* y *negro*. La segunda la empleó a menudo de forma despectiva. En dichos casos optamos por dejar la palabra entre comillas.

## Malcolm X se dirige a los jóvenes

**'La joven generación de blancos, negros, morenos y todos los demás: ustedes viven en una época de revolución, en la que debe de haber cambios. Los que están en el poder han abusado de él . . . se debe de construir un mundo mejor'**

LONDRES, 3 DE DICIEMBRE DE 1964

Una entrevista y cuatro discursos dados en Ghana, Inglaterra y Estados Unidos durante los últimos meses de la vida de Malcolm X. Más de la mitad del material de este libro se publica por primera vez. En inglés, 110 pág., \$9.95 Pídale en su librería Pathfinder (directorío en la pág. 23) o a través de:



Pathfinder, 410 West St. Nueva York, NY 10014

2. Angola era entonces colonia de Portugal; conquistó su independencia en 1975.



en la actualidad.

El domingo, cuando viajaba de Lagos [Nigeria] hacia Accra [Ghana], venía en un aeroplano al lado de un hombre blanco que representaba a algunos de los intereses que, como ustedes saben, están interesados en África. Y él manifestó —al menos esa era su impresión— que nuestros pueblos en África no sabían cómo estimar la riqueza, que ellos veneraban la riqueza en términos del oro y de la plata, no en términos de los recursos naturales que existen en el suelo, y en la medida en que los norteamericanos u otros imperialistas o colonizadores del siglo veinte puedan seguir logrando que los africanos estimen la riqueza en términos del oro y de la plata, los africanos nunca tendrán la oportunidad de estimar el valor de la riqueza que existe en el suelo y continuarán pensando que son ellos los que necesitan a las potencias de Occidente en vez de pensar que son las potencias de Occidente las que necesitan al pueblo y al continente conocido como África. La cuestión es, y espero no estropearle la política a nadie, o los planes o esquemas de nadie, que pienso que esto puede ser comprobado y corroborado.

Ghana es una de las naciones más progresistas del continente africano, principalmente porque tiene uno de los dirigentes más progresistas y uno de los presidentes más progresistas. [Aplausos] El presidente de esta nación ha hecho algo que ningún norteamericano, ningún norteamericano blanco, desea ver realizado. Bueno, debería decir "ningún norteamericano" porque todos los norteamericanos que están allá son norteamericanos blancos.

### Una imagen negativa de África

El presidente Nkrumah está haciendo algo que al gobierno en Norteamérica no le gusta que se haga: restaurar la imagen africana.

El ha logrado que los africanos se sientan orgullosos de la imagen africana; y cada vez que los africanos se enorgullecen de la imagen africana, esta imagen positiva se proyecta afuera, entonces al hombre negro en Norteamérica, que hasta ahora no ha tenido más que una imagen negativa de África, automáticamente la imagen que el hombre negro en Norteamérica tiene de sus hermanos africanos cambia de negativa a positiva, y la imagen que el hombre negro en Norteamérica tenga de sí mismo cambiará también de negativa a positiva.

Y los racistas norteamericanos saben que ellos pueden dominar a los africanos en Norteamérica, a los afronorteamericanos en Norteamérica, sólo en la medida en que nosotros tengamos una imagen negativa de África. Y ellos saben también que el día que la imagen de África cambie de negativa a positiva, automáticamente la actitud de veintidós millones de africanos en Norteamérica, cambiará también de negativa a positiva.

Y uno de los esfuerzos más importantes para cambiar la imagen de los africanos está siendo realizado precisamente aquí, en Ghana. Y la personalidad de la gente de Ghana puede ser destacada en medio de cualquier grupo de africanos en cualquier lugar del mundo, porque uno no observa nada que refleje ni sentimientos de



Malcolm X durante un foro del Militant en Nueva York, 1965

inferioridad ni nada parecido. Y mientras ustedes tengan un presidente que les enseñe que ustedes pueden hacer lo mismo que cualquier otro ser humano bajo el sol puede hacer, ustedes contarán con un buen hombre. [Aplausos]

No sólo eso, aquellos que vivimos en Norteamérica hemos aprendido a valorar al hombre negro: lo que usamos de medida para valorarlo es la actitud que Norteamérica guarda hacia a él. Cuando encontramos un hombre negro que constantemente está recibiendo el elogio de los norteamericanos, empezamos a sospechar de él. Cuando encontramos un hombre negro que recibe honores y toda clase de condecoraciones y Norteamérica lo halaga con frases y palabras bellas, inmediatamente empezamos a sospechar de esa persona. Porque nuestra experiencia nos ha enseñado que los norteamericanos no exaltan a ningún hombre negro que realmente esté trabajando en beneficio del hombre negro, porque ellos saben que cuando uno comienza a trabajar con dedicación para lograr cosas que son buenas para la gente del continente africano, todos los beneficios que uno logra para la gente del continente africano tienen que perjudicar a alguien más, porque hasta ahora ese alguien se ha beneficiado con la labor y la riqueza de las gentes en este continente. Por eso, para medir a estos distintos líderes averiguamos qué es lo que los norteamericanos piensan sobre ellos. Y con los líderes que aquí reciben de los norteamericanos elogios y palmaditas en el hombro, uno puede dejar correr el agua del inodoro y dejarlos que se vayan en el sumidero. [Risitas]

El presidente de este país es reprobado. No piensen que se trata sólo de la prensa norteamericana, se trata del gobierno. En Norteamérica cuando uno observa un esfuerzo constante de parte de la prensa para hablar con desdén sobre

un líder africano, se trata usualmente de que la prensa está reflejando la opinión del gobierno. Pero Norteamérica tiene un gobierno muy astuto. Si se sospecha que su propia opinión gubernamental podría provocar una reacción negativa de parte del pueblo al cual quiere seguir explotando, pretenderá tener una prensa libre, al mismo tiempo que azuzará a esa prensa libre contra un verdadero líder africano, y se mantendrá al margen sosteniendo que ella no refleja la política gubernamental. Pero todo lo que pasa en Norteamérica es política gubernamental. [Risitas]

No solamente el presidente de este país es reprobado, el presidente de Argelia, Ben Bella, es reprobado por ser revolucionario, él apoya la idea de libertad para todo el mundo. [El presidente egipcio Gamal Abdel] Nasser es reprobado porque apoya la libertad para todo el mundo. A todos ellos los califican de dictadores. Tan pronto como éstos logran el apoyo de las masas de sus pueblos, son dictadores. Tan pronto como logran la unidad del pueblo de sus respectivos países, son dictadores. Si no existen divisiones, peleas, disputas, el líder de dicho país, si es un africano, es un dictador. Pero mientras se trate de Norteamérica, será simplemente un presidente norteamericano que cuenta con el apoyo del pueblo. [Risitas y aplausos]

### Se debe destruir la mentalidad colonial

En un minuto volveré a referirme a Norteamérica, sólo quiero hacer un comentario sobre nuestras relaciones que he observado desde que llegué aquí. He oído que existe un conflicto entre algunos de nuestros hermanos y hermanas en este país, en relación a si es o no aconsejable que el gobierno juegue un papel tan prominente en dirigir la educación —programas y otros aspectos— de la gente del país y en las diversas universidades.

Sí, cada vez que nos encontramos con un pueblo que ha sido colonizado por un tiempo tan prolongado como lo ha sido el nuestro, y se le dice que ahora puede votar, se va a pasar discutiendo toda la noche y nunca llegará a ningún lado. Todo tiene que ser controlado hasta que la mentalidad colonial sea totalmente destruida, y cuando esa mentalidad colonial haya sido destruida al menos hasta el punto en que todos sepan por qué están votando, entonces se le puede dar al pueblo la oportunidad de votar por esto y por aquello. Sin embargo, en Norteamérica tenemos este problema, como en otras partes donde el colonialismo ha existido, la única manera de ejercer o desarrollar prácticas democráticas es a través del consejo y la consulta.

Mi propia opinión, con honestidad y modestia, es de que cada vez que uno desee superar la mentalidad colonial, se deje que el gobierno establezca el sistema educativo y lo eduque a uno en la dirección o en la forma que deseen que uno prosiga; y luego, cuando el nivel de comprensión personal alcance el nivel apropiado, uno puede enfrentarse y argumentar o filosofar o hacer cualquier cosa similar. [Risitas y aplausos]

Es probable que dentro del continente africano no haya ningún líder más preparado que el presidente Nkrumah, porque él vivió en Norteamérica. El sabe lo que pasa allí. No es posi-

ble que haya vivido en esa tierra por tanto tiempo como lo hizo y sentirse desilusionado, o confuso, o que se le engañe. Cuando a alguien se le ocurra que Norteamérica es la tierra de los libres, esa persona debe viajar allí y quitarse el traje típico y hacerse pasar por "negro" norteamericano, y se dará cuenta que no se halla en la tierra de los libres. [Aplausos] Norteamérica es una potencia colonial. Es una potencia colonial en 1964 en la misma medida en que Francia, Gran Bretaña, Portugal y todos esos otros países europeos lo fueran en 1864. Es una potencia colonial del siglo veinte; es una potencia colonial moderna, y ha colonizado a veintidós millones de afronorteamericanos. Mientras que en este momento existen sólo once millones de africanos colonizados en Sudáfrica, cuatro o cinco millones colonizados en Angola; en estos mismos momentos, el 13 de mayo de 1964, en Norteamérica existen veintidós millones de africanos colonizados. ¿Qué diferencia hay entre la ciudadanía de segunda clase y un colonialismo del siglo veinte? Ellos no quieren que uno sepa que la esclavitud todavía existe, por eso en vez de llamarla esclavitud, la llaman ciudadanía de segunda clase.

Uno es un ciudadano o no es un ciudadano en absoluto. Si uno es un ciudadano, uno es libre; si uno no es un ciudadano, uno es un esclavo. Y el gobierno norteamericano tiene miedo de admitir que nunca le dio la libertad al hombre negro en Norteamérica, y ni siquiera admite que el hombre negro en Norteamérica no es libre, no es un ciudadano, y carece de sus derechos. De forma habilidosa lo esconde detrás de esos lindos términos de ciudadanía de segunda clase. Se trata de colonialismo, neocolonialismo, imperialismo. . . . [Inaudible] [Risas]

#### 'Harlem, la pequeña África'

Uno de nuestros hermanos llegó aquí recientemente, desde Nueva York. Me relató que cuando salió de Nueva York, la policía estaba patrullando Harlem en grupos de seis. ¿Por qué? Porque Harlem está a punto de explotar. ¿Saben ustedes lo que significa mencionar Harlem? Harlem es la ciudad más famosa en este mundo; no existe ninguna ciudad en el continente africano que tenga tantos africanos como Harlem. En Harlem la llaman la pequeña África, y cuando uno camina por Harlem, uno se siente en Ibadán, todo mundo se le parece. Y hoy la policía salió a imponerse, con sus cachiporras. No llevan perros policías a Harlem porque el tipo de gente que vive en Harlem no permite que los perros policías entren a Harlem. [Risas] Esa es la realidad, ellos no permiten que los perros policías entren a Harlem. . . . [Inaudible]

Las autoridades están preocupadas por la existencia de pequeñas pandillas que han estado matando gente, matando gente blanca.<sup>5</sup> Bueno, ellos proyectan al exterior la imagen de que se trata de pandillas antiblanco. No, no se trata de pandillas antiblanco. No son pandillas antiblanco, son pandillas antiopresión. Son pandillas antifrustración. No saben qué otra cosa pueden hacer. Han estado esperando que el gobierno

haga algo para resolverles sus problemas; han estado esperando que el presidente les resuelva sus problemas; han estado esperando que el Senado y el Congreso y la Corte Suprema les resuelvan sus problemas; han estado esperando que los líderes "negros" les resuelvan sus problemas; y todo lo que oyen es un montón de lindas palabras. Y se frustran y no saben qué hacer. Y en consecuencia hacen lo único que saben hacer, hacen lo mismo que hicieron los norteamericanos cuando se sintieron frustrados con los británicos en 1776: libertad o muerte.

Eso es lo que los norteamericanos hicieron, ellos no le ofrecieron a los ingleses la otra mejilla. No, entre ellos había un hombre viejo llamado Patrick Henry que dijo, "¡Libertad o muerte!". Yo nunca oí que se refirieran a él como a un propagador de violencia; ellos dicen que él es uno de los Padres de la Patria, porque tuvo el buen sentido de decir, "¡Libertad o muerte!".

Y hoy existe una creciente tendencia entre los norteamericanos negros que son capaces de ver que ellos no tienen libertad, están llegando

las que alegaba la existencia de pandillas de jóvenes negros, que se autodenominaban "Hermanos de sangre", que supuestamente habían sido organizados por los disidentes Musulmanes Negros —grupo al que Malcolm X pertenecía— para atacar a los blancos. Para un discurso de Malcolm X sobre este tema tras su regreso a Estados Unidos, véase *Malcolm X Speaks* (Habla Malcolm X, Nueva York: Pathfinder, 1965) págs. 64-71.

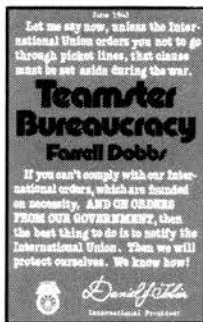
al punto en que están listos para decirle al Hombre [blanco], sin importar que las probabilidades estén en su contra, sin importar cuál sea el precio, ¡dame la libertad o la muerte! Si ésta es la tierra de los libres, danos entonces un poco de libertad. Si ésta es la tierra de la justicia, danos entonces un poco de justicia. Y si ésta es la tierra de la igualdad, danos un poco de igualdad. Este es el sentimiento que crece constantemente entre los negros norteamericanos, los afronorteamericanos, de los que habemos veintidós millones.

¿Se justifica que yo hable así? Veamos. Hace dos meses estaba en Cleveland, Ohio, cuando este sacerdote blanco murió asesinado por un bulldozer.<sup>6</sup> Estaba en Cleveland, allí estaba. Ahora ustedes saben que si un hombre blanco con la vestimenta, el hábito, el uniforme o como quieran llamarlo, propios de un sacerdote . . . [inaudible], si lo atropellan con un bulldozer, ¿qué no son capaces de hacerle a un hombre negro? Atropellan a alguien que se les parece, que está manifestándose a favor de la libertad, ¿qué posibilidad existe para un hombre negro? Esto no es Misisipí, esto fue en Cleveland, en el norte. Este es el tipo de experiencia que el hombre negro en Norteamérica enfrenta todos los días . . . [Inaudible] □

6. El 7 de abril de 1964, el reverendo Bruce Klunder fue aplastado por un bulldozer durante una manifestación pro derechos civiles en el sitio de construcción de una escuela en Cleveland.

## Libros para la campaña de la clase obrera contra la marcha imperialista hacia la guerra

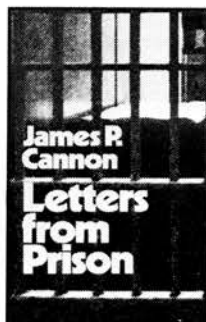
*La editorial Pathfinder publica varios libros y folletos que son herramientas poderosas para todo trabajador que se opone a la marcha imperialista hacia la guerra en el Oriente Medio. Abajo se encuentra una selección de obras en inglés que recogen las lecciones de oposiciones anteriores tanto a guerras imperialistas como a los asaltos contra los sindicatos y los derechos democráticos aquí en el país desde la década de 1930.*



**Teamster Bureaucracy**  
La campaña sindical contra la segunda guerra mundial, por Farrell Dobbs, \$17.95



**¡Fuera ya!**  
Relato de un participante del movimiento en EE.UU. contra la guerra de Vietnam, por Fred Halstead, \$29.95



**Cartas desde la prisión**  
La campaña comunista contra la represión en tiempo de guerra, por James P. Cannon, \$19.95



**La lucha contra el racismo durante la segunda guerra mundial,**  
por George Breitman y otros, \$19.95

Disponibles en la librería Pathfinder más cercana a usted o por medio de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014. Por favor incluya \$1.00 por cada libro para los costos de envío.



# Autor cubano divulga las ideas del Che

*Afirma que no es el comunismo, sino el capitalismo, el que está en crisis*

Por Claude Daumas

PARIS—Carlos Tablada, economista y galardonado autor cubano, se dirigió a un público de 250 personas el 14 de diciembre aquí, en la conclusión de una gira de 10 días por varias ciudades francesas. Tablada es el autor de *El pensamiento económico de Ernesto Che Guevara*, publicado en inglés por la editorial Pathfinder.

Tablada llegó a Francia tras haber realizado una gira por Escandinavia, los países nórdicos e Inglaterra. Después de su estadía en Francia, visitará España, Portugal y Grecia antes de retornar a La Habana, Cuba, para mediados de febrero.

La reunión de París fue celebrada en el Intercambio Obrero, que fue puesto a la disposición de los organizadores por la principal organización obrera del país, la Confederación General del Trabajo (CGT).

El acto fue auspiciado por la Pathfinder en colaboración con Francia-Cuba, una asociación que ha desarrollado labores de solidaridad con Cuba por más de treinta años.

Entre los presentes se encontraban el embajador de Cuba en Francia, una delegación de representantes del Frente Polisario del Sahara, varios miembros del Partido Comunista y de otras organizaciones que patrocinaron la gira de Tablada.

Los patrocinadores del evento incluyeron al Comité Internacional de Enlace para la Reunificación y la Paz en Corea; la Federación de Obreros Africanos en Francia; Francia-América Latina; la Unión Nacional de Estudiantes; la Asociación de la Amistad y la Solidaridad con los Pueblos de África; el Comité Organizador Comunista; la Juventud Comunista; la Liga Comunista Revolucionaria; el Partido Comunista francés; la Juventud Comunista Revolucionaria; el Frente Farabundo Martí para la

Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador; el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) de Nicaragua; la revista en francés *Coubite*; el Partido de la Democracia Social (PDS) de Burkina Faso; el grupo cristiano Cultura y Fe; y varias organizaciones de solidaridad con América Latina.

En su charla, Tablada habló sobre la lucha por el socialismo en Cuba y en el mundo de hoy. El autor comunista explicó que no es el socialismo el que se encuentra en crisis, ni tampoco las ideas comunistas, sino el sistema capitalista internacional. Dijo que el rumbo seguido por los gobiernos de muchos países que se reclaman socialistas, es un rumbo que el presidente cubano "Fidel [Castro] y el Che tuvieron la osadía de criticar en los años sesenta, poco después de haber tomado el poder".

Ernesto Che Guevara fue un líder de la revolución cubana que fue asesinado en Bolivia en 1967, mientras ayudaba a dirigir la lucha guerrillera en ese país. "Después de la victoria de la revolución cubana", dijo Tablada, "en 1960 Fidel puso al Che a cargo de la economía.

"Che fue el primer líder cubano que visitó la Unión Soviética. Y cuando regresó, volvió complacido. Muchos de los problemas que Latinoamérica en su conjunto no había resuelto bajo el capitalismo, la Unión Soviética sí los había resuelto. Pero también retornó convencido de que no deberíamos de aplicar el modelo económico soviético", dijo el economista cubano.

## 'Debemos crear una sociedad humana'

"Fidel y el Che explicaron de que el socialismo se construye con el fin de desarrollar la individualidad humana, no el individualismo; para desarrollar la solidaridad humana, no el egoísmo", explicó Tablada. Dijo que el Che notó que esos rasgos negativos se habían desarrollado en la Unión Soviética.

El manual de economía soviético, explicó Tablada, enseñaba que primero había que desarrollar la base material para el socialismo, luego el desarrollo de la conciencia surgiría automáticamente de los mecanismos económicos empleados.

"El Che dijo que no, que esto era una aberración, y que debíamos desarrollar simultáneamente la producción y la conciencia", indicó el autor cubano. "No vamos a desarrollar el socialismo sólo para hacer una revolución en las ciencias, sino que fundamentalmente para crear una sociedad humana, algo que el capitalismo no ha podido lograr en 200 años".

Tablada explicó que en Cuba, a partir de 1975, "dejamos de lado las ideas del Che y de Fidel y copiamos el modelo económico soviético". Por 10 años "este modelo funcionó en la sociedad cubana y los problemas que Fidel y el Che habían previsto comenzaron a aparecer". La corrupción se desarrolló dentro de la clase trabajadora y entre



Perspectiva Mundial/Margrethe Siem

**El economista Carlos Tablada durante su reciente gira por Europa.**

los dirigentes de las distintas empresas, comenzaron a aparecer los privilegios, y la burocracia se comenzó a fortalecer, dijo Tablada.

"Por fortuna, dos cosas nos ayudaron enormemente", agregó. "Primero, el pueblo africano solicitó ayuda y el pueblo cubano respondió. En 1975, miles de cubanos se fueron a pelear a Angola. En los últimos 10 años, más de 300 mil cubanos han ido a África.

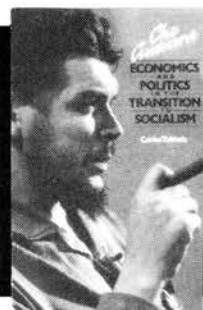
"Segundo, a comienzos de 1980, cambiamos la forma en la que veíamos nuestra defensa. Dejamos de verla como algo que solamente le correspondía al ejército, y más bien como algo que le correspondía a todo el pueblo".

Después de la presentación de Tablada hubo una animada discusión. Un representante del Frente Polisario comentó sobre la solidaridad cubana con la lucha del pueblo del Sahara: "En varias ocasiones, aviones marroquíes bombardearon nuestros poblados. Los que lo graban escapar eran perseguidos por los aviones franceses Jaguar estacionados en Dakar. Esta gente ha aprendido que ha sido una Cuba fraterna la que les brinda su apoyo y su solidaridad internacional de forma incondicional.

"Nos beneficiamos de la ayuda de los maestros cubanos que se ofrecieron de voluntarios y fueron sin hacer caso a las medidas diplomáticas preventivas", dijo. "Ustedes deben saber de que los países de Europa oriental no están de acuerdo con el Frente Polisario.

"Hoy día, cientos de jóvenes saharauis se están beneficiando con la educación totalmente gratuita en las universidades y en las escuelas" en Cuba, dijo.

*Sigue en la página 22*



**LOS  
CONCEPTOS  
DEL CHE  
SOBRE LA  
CONSTRUCCION  
DEL  
SOCIALISMO**

**El pensamiento económico de Ernesto Che Guevara • por Carlos Tablada**  
En español, \$11.95; en inglés, \$16.95.  
Cómpralos en su librería Pathfinder (directorio en la pág. 23)

Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014



# EE.UU. amenaza con proteccionismo

*Tras fracaso de charlas, exige a europeos y japoneses abrir sus mercados*

Por Peter Thierjung

El gobierno norteamericano acentuó un conflicto de comercio con la Comunidad Económica Europea cuando la representante en jefe de comercio exterior norteamericano, Carla Hills, anunció el 10 de enero que realizaba una investigación en torno a una acusación planteada por la industria norteamericana de la carne, de que sus competidores europeos habían violado acuerdos de comercio exterior.

La CEE es un bloque de intercambio comercial compuesto por 12 países imperialistas europeos. Los exportadores de carne norteamericanos han perdido unos 30 millones de dólares al año por conceptos de exportación. La investigación de Hills podría conducir a la imposición de sanciones compensatorias contra la CEE de parte del presidente de Estados Unidos George Bush.

Al mismo tiempo, los funcionarios norteamericanos han golpeado a Japón por medio de medidas económicas y amenazas con vías a minar la competencia japonesa en los mercados norteamericanos y derribar las barreras existentes en Japón contra el capital y mercancías de Estados Unidos.

El Departamento de Justicia planea presentar, en un futuro cercano, una demanda para impedir que la Nippon Sanso K.K. de Japón adquiera una importante compañía que fabrica equipo para semiconductores. Por su parte, el Departamento del Interior evitó recientemente que la Compañía Industrial Eléctrica Matsushita operara los puestos de ventas ubicados dentro del parque nacional Yosemite en California. La Matsushita compró la MCA, a una de cuyas subsidiarias le pertenecían los derechos sobre dichos puestos de ventas. Hay propuestas de ley pendientes en el Congreso norteamericano con las que se impondrían sanciones contra Japón en respuesta a las restricciones que éste le ha impuesto a las compañías norteamericanas que buscan invertir en ese país.

## 'Más enfrentamientos con Estados Unidos'

"Puedo anticipar un mayor número de enfrentamientos con Estados Unidos", le dijo a la prensa un funcionario japonés en Tokio en el transcurso de las más recientes negociaciones comerciales entre Estados Unidos y Japón.

Las medidas norteamericanas contra la CEE y Japón se dan después de que se suspendieron las conversaciones en torno al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) en diciembre. Tal suspensión provocó un altercado entre los representantes comerciales de los gobiernos de Estados Unidos y de la CEE en torno a las políticas y las normas de comercio actuales, en particular aquellas que rigen los productos agrícolas. El gobierno ja-

ponés respalda a la CEE en esta disputa.

El GATT fue escrito y acordado por 22 países hace 43 años. Hoy día más de 100 países son firmantes del acuerdo, el cual ha sido actualizado periódicamente desde 1948. La última serie de charlas para revisar el GATT comenzó hace cuatro años en Uruguay, y se le conoce como la Ronda de Uruguay.

Fue la explosión en el comercio mundial, en el flujo de capital y en las transacciones financieras internacionales de las dos últimas décadas, lo que precipitó las charlas. Más de una tercera parte del comercio mundial actual —que asciende a los 4 billones de dólares— no está regida, o lo está sólo parcialmente, por las normas del GATT.

## La postura norteamericana es agresiva

El GATT tiene como propósito la apertura de los mercados mundiales para reducir las tarifas y restricciones sobre el intercambio comercial en beneficio de las economías capitalistas más fuertes del mundo. El poderío económico absoluto del imperialismo norteamericano respecto de cualquiera de sus rivales, le permite empujar con mucha más fuerza por la eliminación de las medidas arancelarias y proteccionistas.

La postura agresiva que los representantes comerciales norteamericanos muestran hacia sus homólogos europeos —en particular alemanes y franceses— y japoneses también se da dentro del contexto de la guerra norteamericana en el Oriente Medio. Si las fuerzas iraquíes fueran derrotadas y se estableciera un protectorado norteamericano en Iraq, los imperialistas norteamericanos ejercerían el control sobre una gran porción de los recursos petroleros del mundo, dándole así una gigantesca ventaja sobre sus rivales franceses, alemanes y japoneses que dependen de la importación de petróleo.

La ruptura de las conversaciones sucedió cuando los representantes de la CEE se negaron a acceder a las demandas norteamericanas de que los gobiernos europeos recortaran los subsidios a los productos agrícolas de exportación en un 75 por ciento en los próximos 10 años, y que al mismo tiempo eliminaran las barreras arancelarias. Argentina, Australia, Brasil, Canadá y otros países exportadores de productos agrícolas se unieron a Estados Unidos en impulsar las demandas.

Las medidas le permitirían a los consorcios agrícolas norteamericanos un más fácil acceso y competir mejor en el mercado europeo. La CEE utiliza los subsidios de los productos de exportación y las restricciones a la importación para proteger de la competencia procedente del exterior las ganancias y la propiedad de un puñado de agricultores capitalistas adinerados.

Los representantes japoneses tampoco accedieron a la propuesta debido al impacto que

tales demandas tendrían sobre las enormes ganancias recibidas por los arroceros japoneses. En Tokio, el arroz cuesta siete veces lo que cuesta en Estados Unidos, gracias a las barreras de importación.

Los representantes de la CEE ofrecieron un arreglo que incluía una reducción del 30 por ciento en los subsidios agrícolas, pero Estados Unidos rechazó la oferta calificándola de insuficiente. Los funcionarios de la CEE no han dado señales de que por el momento intenten hacer mayores concesiones. "No existe razón alguna para que tengamos que arrodillarnos ante Estados Unidos", dijo Otto Schlecht, el secretario de estado para asuntos económicos de Alemania.

La representante norteamericana para el comercio exterior Hills dijo después de la suspensión de las negociaciones de intercambio comercial que mientras la CEE no mostrase una mayor flexibilidad, no había ninguna razón para reiniciarlas.

Por otro lado, Corea del Sur, país que ocupa el decimotercer lugar en el mundo en cuanto a intercambio comercial, también ha provocado la ira de los funcionarios norteamericanos, quienes a su vez han amenazado con restricciones comerciales a menos que se eliminen las barreras a las importaciones y al capital extranjero.

## Sudcoreanos rechazan demandas

Siendo uno de los principales productores de arroz, Corea del Sur también se opone a las demandas norteamericanas para que se reduzcan los subsidios agrícolas. La Federación Cooperativa Agrícola Nacional, una organización con vínculos al régimen sudcoreano, recurrió a un libro de tiras cómicas para tratar de demostrar cómo los productos alimenticios extranjeros resultan dañinos para la salud, y cómo su compra forzaría el despojo de tierras de los agricultores coreanos.

"Si no logramos un cambio en esa política, seguramente retiraremos las concesiones que de otra forma estarían a la disposición de los coreanos", fue la amenaza planteada por Hills en un programa del Servicio de Televisión Pública norteamericano.

Si no se llega a un nuevo arreglo del GATT, las consecuencias —rupturas en el intercambio comercial, aumento en las medidas para proteger el comercio y la agricultura locales, agudización del conflicto económico entre los bloques económicos imperialistas, y posibles guerras arancelarias— tendrán en potencia un impacto desestabilizador sobre el sistema capitalista mundial, que en sí ya está siendo sacudido por las recesiones en Estados Unidos y Canadá y la guerra en el Oriente Medio. □

# Lecciones de marxismo

## De cuando las oficinas postales intentaron suprimir al 'Militant'

Por Doug Jenness

Cada día que pasa subraya el lugar que el *Militant* y *Perspectiva Mundial* ocupan en la campaña de la clase obrera contra la agresión imperialista en el Oriente Medio.

Aún no ha surgido en la clase trabajadora una resistencia masiva contra la guerra impulsada por Washington. Al menos por el momento, la mayoría del pueblo trabajador acepta como fatalidades tanto la guerra como la idea de que no hay nada que se pueda hacer para detener la masacre preparada por los gobernantes imperialistas.

Sin embargo, no sólo hay una amplia discusión acerca del conflicto sino también una creciente sed de respuestas en torno a lo que en realidad yace detrás del conflicto. El presidente norteamericano George Bush ofrece explicaciones demagógicas para justificar el asalto sobre el pueblo de Iraq. Sin embargo, ¿cuáles son los verdaderos intereses sociales aquí envueltos? ¿Qué vínculo existe entre la ofensiva patronal contra los obreros aquí en el país y la brutal masacre que han desatado contra el pueblo trabajador en la región del Golfo Árabe-Pérsico? ¿Cómo podemos comenzar a organizarnos de la forma más eficaz para defendernos de los efectos de una agudizante recesión y de las consecuencias de ser arrastrados a una guerra que no responde a nuestros intereses?

### Un rumbo consecuente

Las respuestas a éstas y a muchas otras interrogantes se pueden encontrar en las páginas del *Militant* y de *Perspectiva Mundial*, ya que estas publicaciones tratan de avanzar la lucha del pueblo trabajador bajo las condiciones imperantes de una guerra imperialista. Ese rumbo fue precisamente el mismo que el *Militant* siguió durante la segunda guerra mundial y las guerras de Corea y Vietnam.

La importancia de este esfuerzo se ve subra-

yado por la urgencia de responder a la lluvia de mentiras que surgen de los medios de difusión de las grandes empresas, así como por la falta de claridad existente entre los liberales y las publicaciones de clase media que adoptan determinadas posiciones frente a la guerra.

Por otra parte, los gobernantes capitalistas —al defender sus intereses— tratarán de mantener oculta la verdad y de evitar la diseminación de una perspectiva encaminada a fomentar la lucha del pueblo trabajador en tiempo de guerra. Las rígidas restricciones que las autoridades militares están imponiendo sobre los medios de difusión en Arabia Saudita son un indicio de ello.

Las experiencias pasadas nos demuestran de que el gobierno capitalista en Washington acosa particularmente a las publicaciones y a los líderes revolucionarios de clase obrera que se oponen a los objetivos de sus guerras depredadoras.

Durante la primera guerra mundial, por ejemplo, adoptaron la Ley de Espionaje, utilizándola para negarle el acceso al correo a los periódicos de los sectores obrero y socialista. Varios líderes socialistas de la clase obrera, entre ellos Eugene Debs, fueron encarcelados por explicar cómo el pueblo trabajador no se favorecía en nada al apoyar a sus explotadores en aquel conflicto.

Cuando la administración de Franklin Roosevelt echó a andar en 1937 sus preparativos para la segunda guerra mundial, impulsó también los arrestos y hostigamientos de líderes obreros prominentes que se opusieron a las metas de la guerra de los patronos. El 8 de diciembre de 1941, el día posterior al bombardeo de Pearl Harbor, 18 líderes del Partido Socialista de los Trabajadores y del sindicato de camioneros en el norte central del país fueron sentenciados a prisión por su oposición a la guerra imperialista. Después de que sus apelaciones fueron rechazadas, los pusieron en prisión el 31 de diciembre de 1943, y los mantu-

vieron en prisión federal entre 10 y 13 meses.

En otro ataque, el *Militant* descubrió en noviembre de 1942 que dos de sus ediciones habían sido decomisadas por la Oficina Postal norteamericana. Esto dio paso a una lucha en pro del derecho del *Militant* a ser difundido, lucha que duró un año y medio.

El 5 de enero de 1943, después de que varias ediciones del *Militant* fueran retenidas por más de una semana o destruidas, el director general de correos le ordenó a los representantes del *Militant* que se presentaran el 21 de enero a una audiencia en la capital de la nación. Allí se les pidió que "substanciaron" por qué no se le debía de retirar al periódico el derecho a utilizar el correo de segunda clase.

### No era cuestión de 'veracidad'

Antes de la audiencia, las autoridades postales le presentaron al *Militant* 105 recortes del periódico que supuestamente justificaban su supresión. Los fragmentos incluían informes noticiosos tomados de otros periódicos acerca del impacto de la guerra sobre el movimiento obrero y sobre la lucha a favor de los derechos de los negros.

El abogado de la Oficina Postal William O'Brien esencialmente admitió de que el ataque era político cuando sostuvo, "Aquí no nos preocupan las cuestiones de veracidad o falsedad. No hace ninguna diferencia si todo lo que dice el *Militant* es cierto".

Los portavoces del gobierno confirmaron que las críticas emitidas por el *Militant* sobre las grandes empresas, su explicación del carácter imperialista de la guerra y sus informes sobre la forma en que los trabajadores —en especial los más oprimidos— sufrían a raíz de la guerra, tenían un efecto desalentador para el ingreso al ejército.

La junta que condujo la audiencia presentó sus resultados al director general de correos para que diera un fallo final. El 3 de marzo de 1943, éste emitió una orden para retirarle al *Militant* su derecho de utilizar el correo de segunda clase. Por todo un año, el *Militant* fue enviado por tercera y cuarta clase, las cuales manejan todos los envíos a través del sistema postal de forma mucho más lenta. Durante ese periodo, siguieron reteniendo distintas ediciones. Algunas veces las decomisaron como "no enviables".

El *Militant* siguió publicándose y siguió divulgando la verdad en torno a la guerra. Después de librar una lucha extensa, que gozó del respaldo de muchos trabajadores y de partidarios de las libertades civiles, el *Militant* reconquistó su derecho al correo de segunda clase el 7 de marzo de 1944, un año y cuatro días después de que se lo habían revocado. El gobierno intentó mantener el derecho de seguir retrasando y destruyendo ediciones. Sin embargo, fuertes protestas obligaron al gobierno a eliminar todas las restricciones 10 años más tarde. □

## ¡Lee y distribuye *Perspectiva Mundial*!



Suscríbete y mantente informado con tu revista *Perspectiva Mundial*, destinada a defender los intereses del pueblo trabajador.

Ayuda a distribuir el número especial de enero con el artículo "Una campaña de la clase obrera contra la marcha imperialista hacia la guerra". Puedes obtener más ejemplares por \$1.05 cada uno, en paquetes de 5 o más.

Suscripción introductoria por 4 meses: **\$6.00**

Renovación, por 6 meses: **\$10.00**; un año: **\$17.00**

Suscríbete y ordena tus paquetes por medio de nuestras oficinas:  
**Perspectiva Mundial, 410 West St., Nueva York, NY 10014**



# ... Acosamiento de inmigrantes

Viene de la página 11

las personas sospechosas de terrorismo. Cuando la posibilidad de tal política salió a la luz pública en 1987, el INS alegó que ya había abandonado la propuesta. Siguiendo los pasos de Washington, los gobiernos inglés y canadiense han conducido acciones similares.

El 3 de enero, el gobierno británico expulsó a 75 iraquíes, incluidos siete miembros del cuerpo diplomático iraquí en Londres, dándoles 24 horas para que salieran del país. Ya antes se había realizado la expulsión de 31 iraquíes en septiembre pasado.

## Agencias policíacas intervienen

La agencia policial británica Scotland Yard mantiene bajo investigación a unas 5 mil personas de origen iraquí. Y en su edición del 13 de enero el *Independence on Sunday* informó que Scotland Yard está considerando medidas adicionales, incluida la captura de inmigrantes iraquíes. Los arrestados podrían ser enviados a campamentos cuidados por la Real Policía Militar.

El Servicio de Inteligencia y Seguridad canadiense ha comenzado a entrevistar a los iraquíes residentes en Canadá. Unos 10 mil iraquíes viven en ese país. "Confío en que no se volverá a repetir la triste experiencia de la puesta en prisión de los canadienses japoneses, alemanes e italianos", dijo el doctor Baki Abdullah, presidente del Centro de la Comunidad Iraquí.

## Cateos a hogares árabes en Alemania

Por otro lado, se informó que en Alemania las fuerzas de la policía habían realizado redadas de los hogares de árabes, llevando a cabo cateos y arrestando a dos árabes. El parlamento alemán convocó a una sesión especial el 14 de enero para discutir tanto la situación del Golfo Árabe-Pérsico, como las medidas a tomar para aumentar la seguridad.

Para justificar estas políticas antidemocráticas, Washington y sus aliados se sirvieron de una declaración hecha por el presidente iraquí Saddam Hussein, quien en los días anteriores a la fecha tope del 15 de enero para que Iraq se retirara de Kuwait, amenazó con tomar represalias a nivel mundial en caso de guerra.

Usando ese pretexto, los gobiernos norteamericano, británico, canadiense y australiano, han adoptado una serie de medidas de "seguridad" que buscan sembrar el temor público, atizar los sentimientos patrióticos, a la vez que intentan intimidar cualquier oposición a la guerra imperialista.

Recientemente, varios funcionarios de seguridad, altos ejecutivos de compañías con contratos para la fabricación de pertrechos de guerra, así como de corporaciones norteamericanas y europeas, sostuvieron una "Mesa redonda sobre terrorismo". Predijeron que se darían ataques terroristas a instalaciones gubernamentales, aeropuertos, escuelas y negocios. Mencionaron a Nueva York, Los Angeles, Chicago, Detroit y Washington, D.C.,

como ciudades de alto riesgo.

Unos 200 directores de compañías privadas de seguridad de las principales empresas de Nueva York realizaron una reunión similar el 11 de enero con la policía de Nueva York y con el FBI. En ella discutieron el establecimiento de una fuerza especial conjunta para trabajar con los funcionarios privados de seguridad, y para fortalecer los sistemas de seguridad de las compañías.

La Asociación Química de Luisiana, que representa a unos 60 fabricantes en unas 80 plantas, se reunió con funcionarios del FBI.

La corporación petrolera Unocal dijo que se había comunicado con el FBI debido a "la amenaza de terrorismo en todas sus instalaciones".

En un número de fábricas y plantas, los trabajadores han informado sobre el aumento de medidas de seguridad de "alerta roja" instituidas por los patrones. Entre estas se incluyen: obligar a los trabajadores a llevar puestas sus tarjetas de identificación, introducir áreas de trabajo restringidas, e instalar cercas con alambres de púas y cámaras de video para la vigilancia.

El 11 de enero, la Administración Federal de Aviación anunció que acentuaría las medidas de seguridad en los aeropuertos en Estados Unidos.

En Inglaterra, el gobierno anunció que realizaba preparativos para prohibir la entrada al aeropuerto Heathrow de cualquier persona que

no posea un boleto de avión. Las autoridades ya han aumentado las medidas de seguridad en los aeropuertos Gatwick y Stansted, y en el Heathrow han aumentado las patrullas armadas y el uso de rayos X para investigar el equipaje.

En Australia, el gobierno ha reforzado la seguridad en los aeropuertos, plantas nucleares, refinerías de petróleo y en los negocios norteamericanos e ingleses que operan en ese país.

## Pendientes de 'personas sospechosas'

La Comisión Reguladora Nuclear norteamericana instruyó a los funcionarios de las centrales de energía y de otros sitios nucleares para que "mantengan un alto sentido de vigilancia". La Guardia Costera norteamericana, por su parte, le dijo a su personal que "se mantenga alerta para cualquier cosa que pueda resultar sospechosa".

El Departamento de Estado norteamericano dijo tener "serias preocupaciones" sobre el terrorismo, y advirtió a sus diplomáticos a estar pendientes de "personas sospechosas". También alertó a los ciudadanos de Estados Unidos que viajen al exterior para que "ejerciten la precaución" debida. Funcionarios de las instalaciones militares norteamericanas informaron sobre indicios de que sus instalaciones estaban siendo "observadas". En Washington, D.C., la Policía del Capitolio montó una "muestra de fuerza" en los terrenos del Capitolio. □

## UNETE A LA CAMPAÑA,

## ¡AYUDA A DIVULGAR LOS HECHOS!

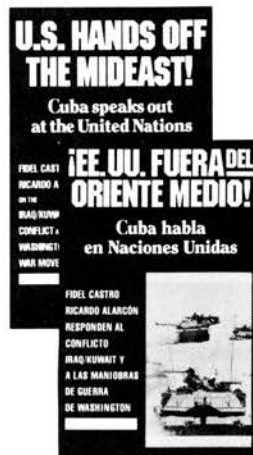
¡EE. UU. fuera del Oriente Medio!, también disponible en inglés, es una herramienta insustituible en la lucha contra la acelerada marcha hacia la guerra organizada por Washington. En su introducción, Mary-Alice Waters describe lo que está en juego para el pueblo trabajador con la guerra que se aproxima. El libro contiene una útil cronología de los preparativos de guerra encabezados por Estados Unidos desde comienzos de agosto y 10 resoluciones adoptadas por la ONU en torno a la crisis del Golfo.

Incluye las declaraciones del representante cubano ante la ONU Ricardo Alarcón y del presidente Fidel Castro, en las que refutan los argumentos de Washington para justificar sus actos unilaterales de agresión. Todo sindicalista, soldado, veterano, reservista y todo trabajador envuelto en la lucha contra la

ofensiva patronal aquí en el país puede utilizar los hechos y los argumentos en él contenidos para armarse y ayudar a convencer a otros a que se unan para hacer campaña contra la masacre que se avecina, y que está siendo preparada por los mismos patrones, a través de su gobierno, en el Oriente Medio.

Ayuda a distribuir este libro obteniendo ejemplares adicionales para venderse los a tus compañeros de trabajo. Usa los precios de descuento al ordenar paquetes. \$9.95 cada uno. Paquetes de 5 ó más, pagados por adelantado, \$6.50 cada uno. 10 libros o más, pagados por adelantado, \$5.00 cada uno. Costos de envío: \$2.00 por 1-4 libros; \$3.00 por 5-9; y \$5.00, por 10 libros o más.

Adquiere los en tu librería Pathfinder más cercana (ver pág. 23) o a través de: Pathfinder, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014



# Reclamos campesinos sin solucionarse

*Sed de tierras continúa siendo un tema candente en la lucha de clases*

Por Susan Apstein y Seth Galinsky

MATAGALPA—"Nosotros lo que queremos es tierra. Queremos que el gobierno cumpla con sus promesas", sostuvo un ex miembro de las fuerzas contrarrevolucionarias.

El era uno de los 80 ex contras que aquí se tomaron una finca ganadera estatal en octubre de 1990. En su mayoría eran campesinos pobres que vivían en esta área antes de la guerra contrarrevolucionaria patrocinada por Estados Unidos que comenzó nueve años atrás.

Con la elección de Violeta Chamorro como presidenta de la república en febrero de 1990, miles que pelearon en el ejército contra retornaron al área. A cambio de que los contras depusieran las armas, el régimen de Chamorro les prometió tierras y asistencia.

En el periodo posterior a las elecciones, en Nicaragua el conflicto de clases en el campo se ha vuelto más agudo. En los últimos meses, los ex contras han realizado decenas de tomas de tierras aquí en la zona central del país. Esta zona fue también uno de los principales teatros de enfrentamientos durante la guerra.

## Se toman fincas y cooperativas estatales

Un viaje de cinco días por la región nos llevó primero al rancho ganadero La Galia. La mayoría de las tomas han sido de fincas y cooperativas estatales otorgadas a los campesinos a través de la reforma agraria radical que se realizó bajo la revolución nicaragüense. Además, han incluido algunas tierras propiedad de agricultores capitalistas.

Llegamos a La Galia el segundo día de la toma. Los trabajadores agrícolas seguían sus labores cotidianas y no se habían dado enfrentamientos entre ellos y los ex soldados contras. Los contras dormían en un local abandonado.

Poco después de comenzada la toma, miembros del ejército y de la policía llegaron para "mantener el orden" y dar inicio a las negociaciones entre los campesinos y una comisión gubernamental de reforma agraria recientemente establecida para mediar las disputas de tierras.

## El 'espíritu de reconciliación'

En La Galia, un grupo de ex contras estaba envuelto en un acalorado debate con un oficial del ejército que estaba tratando de convencerlos de que las tomas de tierra eran innecesarias y contrarias al nuevo "espíritu de reconciliación" que fomenta el gobierno.

"Podrá haber espíritu, lo malo es que no se ven los frutos", contestó Noel, un ex contra que encabezaba el debate. Dijo que el gobierno no se había "hecho de oídos sordos" ante las necesidades de los contras después de haberles prometido tierras, y que la comisión de Naciones Unidas establecida para ayudarles



Seth Galinsky/Perspectiva Mundial

**Oficial del ejército discute con ex miembros de los contras en La Galia, una finca estatal, sobre disputas de tierras en el área de Matagalpa.**

no estaba haciendo nada.

Además, de no haber sido por la toma de La Galia, dijo, nadie estaría atendiendo las demandas de su grupo en ese momento.

El debate terminó cuando se recibieron noticias de que el comandante de los contras había llegado a un arreglo con la comisión agraria. Los contras acordaron desalojar La Galia y abandonar sus reclamos sobre parte de la tierra en dicha finca, bajo la condición de que en los próximos 15 días se les diera tierra en algún otro lado. También acordaron reunirse con la comisión agraria esa noche.

El jefe negociador de la parte gubernamental Alfredo Palacios dio un respiro de alivio. "La primera tarea de la comisión es ponerle fin" a las tomas, dijo. "Es el principal problema a atender, porque tiene un efecto multiplicador".

"Hay 10 mil que quieren tierras en nuestra región", agregó Palacios.

Cuando los campesinos se alistaban a partir, uno de los trabajadores de La Galia comentó, "Es bueno que se vayan. Se deberían de cumplir sus demandas, pero no a costa nuestra".

Los ex contras en La Galia dieron diversas razones sobre por qué tomaron las armas contra el gobierno de obreros y campesinos que reemplazó al dictador Anastasio Somoza. "No me gustaba cómo me trataban los sandinistas", dijo un campesino.

"Nos querían meter al ejército", dijo otro, "por eso me fui con la Resistencia".

Arnulfo Vallecillo, líder de una finca cooperativa organizada por la pro sandinista Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos

(UNAG), dijo que durante la guerra, la opción para los campesinos era la de huir de sus casas o escoger por uno de los bandos. Muchos apoyaban la revolución y sus promesas de tierras para los que la trabajan. Una minoría aceptó la propaganda anticomunista que incluía mentiras tales como la de que el gobierno revolucionario secuestraría sus hijos y les expropiaría todos sus bienes. Estos campesinos tomaron las armas y se unieron a los mercenarios que estaban siendo respaldados por Estados Unidos.

## 'Se cometían errores'

Al combatir a los contras, el ejército y las fuerzas de seguridad nicaragüenses en ocasiones tomaron represalias contras quienes sospechaban de ser colaboradores o familiares de los contras. Se confiscaron las tierras de algunos campesinos y miles fueron encarcelados.

"Se cometían muchos errores", dijo Vallecillo. "Pequeños y medianos campesinos fueron reprimidos. Había mucho odio entre los dos bandos. Eso nos costó mucho".

La reunión de la comisión agraria de esa noche en Jinotega, incluyó a representantes del ministerio del interior, ejército, policía e instituto de reforma agraria; representantes de los contras; y de la UNAG y de la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC). Dos de los miembros centrales de la comisión son Marvin Castro, jefe del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), y el jefe de la policía de Jinotega, Mario Lobeda, también líder del FSLN.



Desde el comienzo de la reunión habían varias decenas de campesinos aguardando en el exterior del pequeño cuarto donde se realizaban las reuniones, esperando escuchar las decisiones tomadas.

El líder del FSLN Castro dijo que la toma de La Galia violó el acuerdo alcanzado en la última reunión de la comisión. "Cada uno iba a controlar a su gente, para que aquí no reinara la anarquía", dijo. La comisión está buscando tierras para cientos de campesinos, sostuvo Castro, por lo que no se requiere de tales acciones.

Castro propuso que los ex contras que habían ocupado La Galia se unieran a los miembros de la comisión en la búsqueda de terrenos que respondieran a sus necesidades. Un terreno cercano había sido donado al banco de tierras del gobierno, dijo. Lo único que se necesitaba era inspeccionarlo.

Los representantes de los ex contras alegaron que se les debería de dar lotes en distintas cooperativas y fincas estatales.

Castro y el representante gubernamental del instituto de reforma agraria respondieron que el gobierno estaba realizando evaluaciones técnicas para determinar si dichas tierras estaban siendo trabajadas de forma eficiente. Esa evaluación determinaría qué porciones de ellas podrían ser puestas a la disponibilidad de otros.

Finalmente, se acordó en formar un equipo de inspección.

A continuación, pasaron a discutir sobre la cooperativa de café ubicada en las cercanías del poblado de Mancotal.

Por dos meses parte de la cooperativa había sido ocupada por ex contras bajo el comandante "Rubén". Este sostuvo que la finca le había sido confiscada injustamente a su tío y por esa razón le pertenecía a él. A partir de la toma, dijo, sus hombres habían estado labrando la tierra.

#### **'Este país no aguanta más problemas'**

Los miembros de la cooperativa presentes en la reunión debatieron el testimonio de Rubén, diciendo que los ex contras habían causado daños por los que debían de pagar.

El jefe de la policía Lobeda interrumpió la disputa y dando con el puño sobre la mesa gritó, "Este país no aguanta más problemas, por eso se llegó a la concertación. Y no se van a permitir más problemas".

Lobeda propuso que la comisión nacional agraria indemnizara a ambas partes, y que Rubén recibiera una parcela de tierra ubicada en el área vecina.

Rubén puso objeciones diciendo que la tierra propuesta ya se la habían tomado otras personas. "Yo no los voy a echar a patadas", dijo. "Ustedes los tienen que echar".

El jefe de policía Lobeda respondió diciendo que hay familias que trabajan en una gran parte del terreno del banco de tierras, pero que ese problema era fácil de resolver. "Van a quedar contentos con que les dejen una parcela", dijo. "El resto se puede repartir".

No todas las disputas de tierras han sido resueltas por medio de la negociación. Algunas han resultado en muertes de ambos lados. Va-

rios centenares de ex contras, muchos armados con rifles de asalto AK-47, invadieron un rancho ganadero estatal y una cooperativa en las cercanías del poblado de Muy Muy el 9 de septiembre. Aunque nadie salió herido, los campesinos y los trabajadores agrícolas huyeron, debido a la superioridad numérica de los invasores.

Un mes después, cuando nos reunimos con Bayardo Delgadillo, líder de la cooperativa, los ex contras todavía tenían las fincas bajo su control.

Delegaciones de trabajadores y campesinos recurrieron al ejército y la policía, dijo Delgadillo, cada uno "nos decía que fuéramos a hablar con el otro, y nunca dio resultado". Mientras tanto, "los contras están destruyendo las fincas. Venden el ganado y el que queda, se lo comen", agregó.

#### **Los ganaderos capitalistas**

Un ganadero capitalista que había alquilado de la cooperativa la tierra para el pasto de 500 cabezas de ganado, no ha protestado la ocupación. Delgadillo dijo, "parece que está de acuerdo".

En otras áreas, parece ser que los agricultores capitalistas están en total acuerdo con los ex contras. Un propietario de una finca cafetalera dijo que su vecina Gladys Bolt, una líder de la UNAG y dueña también de una finca cafetalera, "permitió que los contras usaran la finca para lanzar un ataque a una empresa estatal cercana".

Uno de los líderes de los trabajadores agrícolas dijo que los agricultores capitalistas le dieron ayuda a los contras "esperando que los contras se tomaran las tierras estatales y las de las cooperativas, y dejaran a los dueños privados en paz".

Otros creen que algunos capitalistas motivan a los ex contras esperando usarlos como un arma para debilitar las organizaciones de trabajadores agrícolas y de campesinos.

#### **Enfrentamientos con la policía**

Los líderes sindicales de la finca estatal Santa Celia alumbran su local sindical enroscando el único bombillo que tienen. No tienen ni siquiera para instalar un interruptor. Tan pronto como concluimos nuestra entrevista, quitaron el bombillo y lo pusieron en lugar seguro.

Ellos nos describieron un enfrentamiento que tuvieron unas semanas atrás con la policía, y tras el cual resultaron muertos un trabajador agrícola y un policía.

En respuesta a las tomas de las fincas cercanas realizadas por los contras, los trabajadores en la Santa Celia, que forma parte del complejo estatal Denis Gutiérrez, habían ocupado la hacienda del agricultor capitalista Efraín Rodríguez.

"Nos habíamos tomado la finca, no para quedarnos con ella", dijo Leoncio Rugama, trabajador agrícola y líder de la ATC, "sino para presionar al gobierno. Nosotros sabemos que los capitalistas quieren despedazar las fincas estatales y quitar los logros de la revolución".

La policía llegó para tratar de convencer a los trabajadores agrícolas de que la desaloja-

ran, pero estos se negaron. "La policía dijo que si no desalojábamos, que la próxima vez nos iban a desalojar de la forma que fuera", dijo Bartolo González.

Ricardo Barrera relató lo que sucedió después. "Cuando los policías regresaron, nos querían pasar por encima. Venían manipulando las armas. Uno de ellos apuntó hacia mí".

"Tuvimos un compañero muerto por la policía", dijo otro trabajador. "Tuvimos que accionar. Si no, nos hubieran acabado".

En el enfrentamiento que siguió, un policía resultó muerto. Y la finca, junto con la maquinaria y los edificios, fueron totalmente incinerados.

Los trabajadores agrícolas de las fincas vecinas desarmaron a los policías y los obligaron a irse del área. Dos trabajadores heridos tuvieron que ser hospitalizados en Matagalpa.

"Antes la policía estaba con los obreros", dijo González. "Ahora algunos son sandinistas, pero otros se han vendido; tienen otra ideología, defienden a la burguesía".

#### **La posición de la UNO**

La vicealcaldesa de Matagalpa, María Eloisa Güinkel, electa en febrero de 1990, como parte de la planilla de la Unión Nacional Opositora (UNO), responsabilizó de la violencia en el campo a los trabajadores agrícolas y a los campesinos de las fincas y de las cooperativas estatales. Estas fincas las deberían de haber disuelto, expresó.

"Después de que ganamos las elecciones", dijo Güinkel, "muchos terratenientes comenzaron a regresar, gente que había huido del país porque el FSLN les había quitado sus tierras.

"¿Y que fue lo que hallaron al regresar? Hallaron a los trabajadores de la ATC, armados y protegidos por el FSLN y el gobierno", dijo.

"Esa gente no trabaja", agregó Güinkel, "y creen que la propiedad es de ellos".

Aunque el poblado de Río Blanco está a un poco más de 100 kilómetros de Matagalpa —la principal ciudad de la región— el camino de tierra que les une está en tan mal estado que se necesitan seis horas para hacer el recorrido.

Miles de pequeños campesinos y aparceros viven más lejos aún, en lo alto de las montañas. Los más afortunados son los que viven cerca de uno de los caminos de tierra. Ríos y quebradas cruzan estos caminos, haciéndolos a menudo imposibles de pasar.

Río Blanco y la zona aledaña fueron designadas "polo de desarrollo" —uno de muchos— como parte del acuerdo entre el gobierno nicaragüense y los contras. La presidenta Chamorro acordó prestar especial atención a estas áreas, donde los ex contras serían concentrados.

Francisco Montenegro, el comandante "Nelson" cuando era un jefe contra, ahora está encargado de coordinar la ayuda para miles de ex contras que se encuentran en el área. Un grupo de ellos aguardaba afuera del rancho que Montenegro usa como oficina, esperando que les dieran dinero, laminas de zinc para techos o terrenos. Sin embargo, ni la ayuda del gobierno nicaragüense ni del norteamericano ni la de las agencias no gubernamentales se han mate-

rializado, señaló.

Unos 400 ex contras que se hallan en el área han recibido legalmente parcelas de tierra, dijo Montenegro. "Tengo a otros 400 trabajando ilegalmente tierra ociosa o abandonada. Espero que después los podamos legalizar". Cientos más todavía esperan obtener tierras.

#### 'Antes nos dieron todo'

Montenegro insistió que nosotros, como periodistas norteamericanos, lleváramos un mensaje a Washington. "Díganle a su gobierno que estamos haciendo producir la tierra, descalzos, sin ayuda bancaria, a puro esfuerzo", dijo. "Todo nos dieron cuando necesitábamos pelear en la guerra contra los sandinistas. Ahora no es el momento de abandonarnos".

Francisco Javier Sáenz, un caficultor y presidente de la UNAG en Matagalpa, duda de que el problema de las tomas y disputas de tierras se vaya a resolver en el futuro próximo. "Es una lucha sin fin", dijo. "Aquí hay ex contras, compactados del ejército, desempleados de la ciudad, y campesinos que históricamente han demandado tierra pero que nunca recibieron nada, aún con la revolución. Y todos quieren su pedacito de tierra".

#### No sólo necesitan tierras

El líder de la UNAG se opone a que se le quite tierras a los propietarios privados para satisfacer las demandas, y no estuvo de acuerdo con que los trabajadores agrícolas y los miembros de la ATC se hubieran tomado —aunque fuera temporalmente— la finca de Efraín Rodríguez.

Aún así, el problema no se resolvería simplemente con tierra suficiente, sostuvo Sáenz. "Si no tienen con qué comprar machetes, limas, alambres, semillas, herbicidas y zinc, nada se puede producir", dijo. "Y si el gobierno anterior del FSLN no podía, ¿cómo va a poder cumplir este gobierno?".

Lo único que va a suceder, indicó, "es que hasta los que recibieron tierras van a terminar vendiéndola y van a haber nuevos latifundistas". □

## ... Cubano

Viene de la página 16

Uno de los participantes preguntó sobre la posición de Cuba en torno a la inminente guerra imperialista en el Oriente Medio.

#### Una política de principios

"Desde el comienzo hemos condenado sin equívocos la invasión iraquí de Kuwait", respondió Tablada. "Nuestra política es de principios. Defendemos la soberanía de todos los países. Pero nos oponemos a la hipocresía del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas".

Tablada explicó que el gobierno cubano no sólo defiende la idea de la paz entre las "grandes potencias". "Cuando los soviéticos promulgaron la teoría de la coexistencia pacífica en los años sesenta", indicó Tablada, "Fidel dijo que estaría de acuerdo siempre y cuando fuera tanto para los países grandes como para los pequeños". Desafortunadamente, la realidad ha demostrado lo contrario, dijo Tablada.

Al final de la reunión los asistentes contribuyeron con 4 mil francos (800 dólares) para ayudar a cubrir los gastos de la gira de Tablada.

Entre las actividades de las que Tablada tomó parte durante su estadía en París se incluyó una reunión con líderes de organizaciones cristianas, dos charlas en recintos universitarios y una ante un grupo de 30 chilenos organizada por GREC, un grupo de estudio chileno.

En conjunto, Tablada habló por cuatro estaciones de radio y con seis periódicos, incluido *La Croix*, un prominente periódico católico en Francia, y *Revolution*, la revista del Partido Comunista francés.

Tablada habló también en reuniones organizadas en colaboración con Francia-Cuba en Tolosa, Burdeos y Lyon.

La más grande de sus reuniones en centros de estudios se realizó en la Universidad de Lyon-II, donde habló ante un público de 120 estudiantes. También en Lyon, 40 personas asistieron a la presentación que Tablada dio en el Instituto de los Derechos del Hombre. □

## ... Condenan

Viene de la página 24

Más de un centenar de manifestantes a favor de la guerra esperaban en las calles cercanas a la Casa Blanca, intentando incitar a los que protestaban contra la guerra. Portaban carteles en los que se leía "Apoya a nuestras tropas", y gritaban "¡Adelante George Bush!". Sin embargo, el tamaño de la manifestación les agotó los ánimos y los encargados de seguridad de la marcha los alejaron pacíficamente de ella.

Hubo varios oradores ante la multitud congregada frente a la Elipse de la Casa Blanca, incluidos Jesse Jackson, el congresista de Nueva York Charles Rangel, la actriz Susan Sarandon, y Molly Yard, presidenta de la Organización Nacional para la Mujer (NOW).

Adalea Medina, madre de un marinero de 21 años destacado en el Golfo, habló en nombre de la Red de Apoyo de Familias de Militares. Estados Unidos está en guerra gracias a "la avaricia de los guerrilleros" de Washington que nos "apresuraron a ella", dijo. "No hay petróleo suficiente para reemplazar la vida de ninguno de nuestros seres queridos".

"Esta guerra ha estado equivocada desde el primer día", dijo David Cline, un veterano de la guerra de Vietnam y líder de la Fuerza Especial de Veteranos para el Oriente Medio. "Fue un error que enviaran las tropas. Fue incorrecto que Naciones Unidas la haya autorizado y que el Congreso votara a favor de ella. Los problemas actuales no radican ni en Kuwait ni en el Oriente Medio, sino aquí mismo en el país". Cline motivó a todos los presentes a incrementar sus actividades en defensa de la justicia social.

Gus Newport, ex alcalde de Berkeley, California, y Angela Sanbrano del Comité de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador, fueron los moderadores del mitin.

#### Manifestaciones alrededor del mundo

Decenas de miles de personas opuestas a la guerra norteamericana se volcaron a las calles de ciudades en toda Europa durante el mismo fin de semana del 26 de enero.

Unas 200 mil personas se movilizaron en Bonn, Alemania. 27 trenes y más de 650 autobuses fueron fletados para transportar a los manifestantes desde todos los rincones del país.

La manifestación fue convocada por una amplia coalición de grupos pacifistas, ecológicos y la Federación Sindical Alemana (DGB). El Partido Social Demócrata y el Partido Verde patrocinaron la acción.

El obispo Gottfried Forck, el más alto clérigo del estado de Brandeburgo, en Alemania oriental, al dirigirse a la multitud dijo que el presidente iraquí "Saddam Hussein cometió una gran injusticia cuando invadió Kuwait. Pero eso no justifica la agresión contra Iraq. Se respondió a una injusticia con otra injusticia mucho más grande".

Felicia Langer, una abogada israelí que ha defendido a muchos palestinos, fue la mejor recibida por la multitud. Hussein no ocupó Kuwait para resolverle los problemas a los



## PROGRAMA DE ACCIÓN

Folleto presentado por el Partido Socialista de los Trabajadores. Tema central del programa son las propuestas para luchar por la unidad internacional de nuestra clase, a través de la acción, para defender nuestros intereses: ¡Por una semana laboral más corta! ¡Implementar la acción afirmativa! y ¡No al pago de la deuda del Tercer Mundo!

### ¡Ordénalo ahora mismo!

PATHFINDER, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014. Adjunte US\$3.00 por cada uno. 50 por ciento de

descuento si ordena 10 o más. Envíeme ☐ 100 ☐ 50 ☐ 10

¿Cuántos en español? ☐ ¿En inglés? ☐ ¿En francés? ☐

Nombre:

Dirección:  Ciudad:

Estado/País:  Zona Postal:



palestinos, dijo. "Pero, ¿quién puso esa carta en la mano que le tocó a Hussein? ¿Quién le permitió esta maniobra? Es la terca política de Israel la que rechaza toda posibilidad de que se encuentre una solución pacífica a la cuestión palestina, al no reconocer el derecho palestino a la autodeterminación", dijo Langer.

En Berlín, cerca de 100 mil personas marcharon contra la guerra, realizándose en otras ciudades acciones más pequeñas.

Por quinta vez en dos semanas, se realizaron protestas en Francia contra la participación del gobierno francés en la guerra contra Iraq. La manifestación más grande ocurrió en París, donde más de 30 mil personas respondieron al llamado hecho por dos coaliciones antiguerra. Otros miles se manifestaron en Lyon, Marsella, Tolosa, Burdeos y en otras ciudades.

Durante las protestas, la policía de París bloqueó las calles obligando a que los manifestantes se dispersaran. Sin embargo, era una protesta legal. A pesar de que el gobierno prohibió otras tres protestas, éstas se llevaron a cabo.

Decenas de miles marcharon en Suiza, a la vez que hubo acciones locales en Inglaterra.

Se organizaron líneas de piquete y actividades educativas en diversas ciudades en Nueva Zelanda el mismo fin de semana. Unas 200 personas montaron un piquete frente a la embajada norteamericana en Auckland, exigiendo un alto a la guerra y protestando contra el envío de tropas neozelandesas al Golfo. En Wellington, la capital, más de 400 personas se manifestaron frente al Parlamento donde se realizaba un debate especial en torno a la guerra en el Golfo. □

## ... Soldados

*Viene de la página 2*  
vayan a fortalecer".

Algunas personas dijeron que no tenían otra opción más que apoyar la guerra puesto que tenían familiares en el Golfo. Otros dijeron que Hussein tenía que ser detenido, a toda costa.

Por otro lado, la brigada de ventas también se encontró con un número de personas que se oponían fuertemente a la guerra, pensando que el gobierno norteamericano estaba mintiendo al respecto, y que sólo se trataría de una guerra a favor de las grandes corporaciones. Algunas de estas personas eran trabajadores que recientemente habían recibido cesantía y muchos de ellos eran jóvenes.

El equipo de ventas también se encontró con soldados que estaban familiarizados con el *Militant*, que lo habían leído en el Fuerte Bragg, en Carolina del Norte.

Dos jóvenes trabajadores mexicanos se mostraron animados al ver literatura sobre Cuba en español. Juntaron parte de su dinero para los abarrotos y compraron un libro sobre el líder de la revolución cubana Ernesto Che Guevara; el libro *¡EE. UU. fuera del Oriente Medio! Cuba habla ante Naciones Unidas*; y una suscripción a *Perspectiva Mundial*.

La brigada vendió además 22 ejemplares del *Militant* y un número de libros de la Pathfinder. □

## ... Hostigan

*Viene de la página 7*  
testando contra la guerra norteamericana.

"Vamos a hacer que más gente sepa de esta maniobra, y vamos a procurar apoyo de parte de sindicalistas, agricultores, soldados, estudiantes y otros más para defender nuestro derecho a expresarnos contra la guerra", dijo Schenk.

Searcy agregó que "en las últimas semanas he leído mucho en los periódicos acerca de que la gente de este país debe estar alerta de los terroristas del Oriente Medio. Sucede que la única gente que me ha hostigado son los que se presentaron en la Emco, y ellos eran parte del gobierno.

"Si creyeron que me iban a intimidar, se equivocaron", dijo. El joven sindicalista se integró a la Alianza de la Juventud Socialista ese mismo fin de semana.

Hay otros activistas sindicalistas y políticos del área dispuestos a hablar en defensa de los dos sindicalistas. Jim Armstrong, presidente del Local 270 del UAW en la planta Fawn, dijo, "A ningún trabajador se le debe someter a ningún interrogatorio en el centro de labores".

El 21 de enero, el grupo Gente pro Paz en el Oriente Medio se reunió para discutir sus actividades futuras. Sally Frank, abogada y una de los líderes del grupo, informó sobre el ataque contra Schenk y Searcy, explicando que todo activista tiene el derecho constitucional a no responder a las preguntas de la policía. □

# Si te gusta esta revista, visítanos:

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores del *Militant*, *Perspectiva Mundial*, *Lutte ouvrière*, *New International* y *Nouvelle Internationale*.

### ESTADOS UNIDOS

**ALABAMA:** Birmingham: 111 21st St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079, 328-3314.

**ARIZONA:** Phoenix: 1809 W. Indian School Rd. Zip: 85015. Tel: (602) 279-5850.

**CALIFORNIA:** Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. **Oakland:** 3702 Telegraph Ave. Zip: 94609. Tel: (415) 420-1165. **San Francisco:** 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255.

**CAROLINA DEL NORTE:** Greensboro: 2219 E. Market St. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

**CONNECTICUT:** New Haven: Correo: P.O. Box 16751, Baybrook Station, West Haven. Zip: 06516.

**FLORIDA:** Miami: 137 NE 54th St. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. **Tallahassee:** P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 877-9338.

**GEORGIA:** Atlanta: 132 Cone St. NW, 2º piso. Zip: 30303. Tel: (404) 577-4065.

**ILLINOIS:** Chicago: 545 W. Roosevelt Rd. Zip: 60607. Tel: (312) 829-6815, 829-7018.

**IOWA:** Des Moines: 2105 Forest Ave. Zip: 50311. Tel: (515) 246-8249.

**KENTUCKY:** Louisville: P.O. Box 4103. Zip: 40204-4103.

**MARYLAND:** Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Boston: 605 Massachusetts Ave. Zip: 02118. Tel: (617) 247-6772.

**MICHIGAN:** Detroit: 5019½ Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 831-1177.

**MINNESOTA:** Austin: 407½ N. Main. Zip: 55912. Tel: (507) 433-3461. **Minneapolis/St. Paul:** 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISSOURI:** St. Louis: 4907 Martin Luther King Drive. Zip: 63113. Tel: (314) 361-0250.

**NEBRASKA:** Omaha: 140 S. 40th St. Zip: 68131. Tel: (402) 553-0245.

**NUEVA JERSEY:** Newark: 141 Halsey. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NUEVA YORK:** Nueva York: 191 7th Ave. Zip: 10011. Tel: (212) 675-6740. Librería Pathfinder: 727-8421.

**OHIO:** Cleveland: 2521 Market Ave. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150. **Columbus:** P.O. Box 02097. Zip: 43202.

**PENNSYLVANIA:** Filadelfia: 9 E. Chelton Ave. Zip: 19144. Tel: (215) 848-5044. **Pittsburgh:** 4905 Penn Ave. Zip: 15224. Tel: (412) 362-6767.

**TEXAS:** Houston: 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

**UTAH:** Price: 253 E. Main St. Correo: P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** 147 E. 900 South. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA DEL OESTE:** Charleston: 1586 E. Washington St. P.O. Box 5398. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** 523 8th St. SE. Zip: 20003. Tel: (202) 547-7557.

**WASHINGTON:** Seattle: 1405 E. Madison. Zip: 98122. Tel: (206) 323-1755.

### AUSTRALIA

**Sydney:** 19 Terry St., Surry Hills, Sydney NSW 2010. Tel: 02-281-3297.

### GRAN BRETAÑA

**Cardiff:** 9 Moira Terrace, Adamsdown, CF2 1EJ. Tel: 0222-484677.

**Londres:** 47 The Cut, SE1 8LL. Tel: 01-401 2293.

**Manchester:** Unit 4, 60 Shudehill, M4 4AA. Tel: 061-839 1766.

**Sheffield:** 2A Waverly House, 10 Joiner St., Sheffield S3 8GW. Tel: 0742 729469.

### CANADA

**Montreal:** 6566 boul. St-Laurent, H2S 3C6. Tel: (514) 273-2503.

**Toronto:** 410 Adelaide St. W., suite 400, M5V 1S8. Tel: (416) 861-1399.

**Vancouver:** 1053 Kingsway, Suite 102, V5V 3C7. Tel: (604) 872-8343.

### ISLANDIA

**Reykjavik:** Klappastíg 26. Correo: P. Box 233, 121 Reykjavik. Tel: (91) 17513.

### NUEVA ZELANDA

**Auckland:** 157a Symonds St. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 793-075.

**Christchurch:** 593a Colombo St. (piso de arriba). Correo: P.O. Box 22-530. Tel: (3) 656-055.

**Wellington:** 23 Majoribanks St., Courtenay Pl. Correo: P.O. Box 9092. Tel: (4) 844-205.

### SUECIA

**Estocolmo:** Vikingagatan 10. Zona Postal: S-113 42. Tel: (08) 31 69 33.

# 125 mil condenan guerra de Washington sobre pueblo iraquí

Por Peter Thierjung

WASHINGTON, D.C.—En un despliegue masivo de oposición a la criminal guerra que Washington ha desatado contra el pueblo de Iraq, más de 125 mil personas concurren en esta ciudad el 26 de enero. Sin lugar a dudas, fue la manifestación nacional más grande contra la guerra realizada hasta la fecha.

Se dio apenas una semana después de la protesta del 19 de enero, que atrajo a 25 mil personas a esta ciudad y 50 mil a San Francisco, California.

El 26 de enero, se desarrollaron marchas simultáneas en muchas otras ciudades de Estados Unidos, Canadá, Inglaterra, Alemania, Nueva Zelanda y otros países. La acción que tuvo lugar aquí, y la realizada en San Francisco, movilizaron a una amplia gama de organizaciones e individuos, mostrando el potencial que existe para que las fuerzas que se oponen a la guerra movilicen en las calles una férrea oposición a la masacre que el gobierno norteamericano ha iniciado.

Los manifestantes se congregaron en el paseo ubicado al oeste del Capitolio, donde —dos semanas atrás— el Congreso votó a favor de desatar la guerra contra Iraq.

## Participan los sectores más diversos

La manifestación incluyó a veteranos de la guerra de Vietnam, familias de soldados destacados en Arabia Saudita, muchos estudiantes de secundaria y de distintas universidades, miembros de grupos religiosos, ecológicos, pacifistas, así como activistas políticos. También estuvieron presentes muchos trabajadores, y ocasionalmente se veía resaltar una pancarta sindical en medio de la creciente multitud.

Convocada por la Campaña Nacional por la Paz en el Oriente Medio, la acción atrajo a gente de Alabama, Florida, Georgia, Montana, Minnesota, Iowa, Michigan, Illinois, Ohio, y de muchos otros estados. Los organizadores de diversos lugares informaron que se habían agotado los boletos para las caravanas de autobuses, por lo que tuvieron que ordenar autobuses adicionales apenas dos días antes de la acción.

Para el mediodía, la asamblea había crecido hasta alcanzar las decenas de miles. Un grupo de veteranos que portaba banderas norteamericanas encabezó la marcha a lo largo de la Avenida Pennsylvania, en dirección del parque en la Elipse localizado detrás de la Casa Blanca, lugar donde se realizó el mitin central. Se necesitó de más de tres horas y media para que la masiva marcha, a veces en filas de a 30, llegara al sitio del mitin.

Muchos manifestantes portaban carteles y



Charles Ostrofsky/Perspectiva Mundial

**Miembros del grupo Jóvenes Coreanos Unidos. En su pancarta se lee: 'Alto a la guerra norteamericana', 'Cese la intervención norteamericana, desde el Oriente Medio hasta Corea'.**

pancartas hechos a mano. Entre las consignas se leía: "Ni una gota de sangre por petróleo"; "El petróleo de los ricos, la sangre de los pobres"; "El nuevo orden mundial de Bush, no gracias". El lema de, "Apoyamos a nuestras tropas, tráiganlas a casa ya", se hallaba repetido en muchos de los carteles.

Varios jóvenes de Ann Arbor, Michigan, dijeron sentirse inspirados por el número de manifestantes. Sin embargo, sentían cierta frustración. Uno de ellos, un joven trabajador palestino llamado Mustafa, dijo que muchos de sus amigos y compañeros de trabajo se opusieron a la guerra hasta el momento en que Estados Unidos comenzó a bombardear a Iraq el 16 de enero. Sin embargo, ahora apoyan el esfuerzo de guerra, dijo. El sintió que haber viajado a Washington fue una forma importante de expresar su oposición a la guerra.

Chris, una estudiante de primer año en la universidad, procedente de Wooster, Ohio, explicó que la guerra "no tiene que ver con la invasión de Kuwait. Se trata del petróleo y de los años de imperialismo que ha sufrido esa región del mundo". Ella y sus compañeros de estudios dijeron que estaban furiosos por el bombardeo de Washington sobre Iraq, el cual traería como consecuencia la muerte de muchos civiles.

Un maestro de secundaria de Filadelfia que portaba uno de los carteles con el lema, "Apoya

a nuestras tropas", dijo que la injusticia de la guerra norteamericana quedará en mayor evidencia a medida que cantidades enormes de cadáveres empiecen a ser enviados de regreso. Aunque se oponía a la guerra, dijo que pensaba que la conscripción obligatoria tal vez sería necesaria para que "los ricos tengan que morir tanto como los pobres". El tema de la conscripción obligatoria incitó a cierto debate entre él y algunos estudiantes con edad para ser reclutados que se hallaban en la marcha. Algunos apoyaron su opinión, mientras que otros dijeron oponerse a la conscripción bajo cualquier circunstancia.

En toda la marcha se encontraban grupos de estudiantes de distintas universidades. Asimismo, palestinos ondeando sus banderas con los colores nacionales negro, blanco, rojo y verde; organizaciones de afronorteamericanos; y coreanos a favor de la reunificación de su dividido país, formaron contingentes entusiastas durante la manifestación.

"Esto demuestra que mucha gente se opone a la guerra", dijo una joven de la Universidad Grinnell de Iowa, sobre la manifestación. Pero la cuestión "va mucho más allá del petróleo. Estados Unidos no tiene por qué ser el gendarme del mundo. La guerra viene a ser una distracción de los problemas que tenemos aquí en el país".

*Sigue en la página 22*