

Vol. 15, No. 3

Marzo de 1991

EUA: \$2.50

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

¡Alto a la guerra!



**Construyamos acciones antiguerra
del 16 de marzo y 6 de abril**

Unete a la AJS

Alianza de la Juventud Socialista: ¡Alto a la guerra imperialista!

La siguiente declaración fue emitida el 18 de febrero por el Comité Ejecutivo Nacional de la Alianza de la Juventud Socialista. La AJS es una organización revolucionaria de estudiantes y jóvenes obreros en Estados Unidos.

La Alianza de la Juventud Socialista condena la guerra criminal que Washington está librando contra el pueblo de Iraq. La embestida de bombarderos norteamericanos contra un refugio antiaéreo en Bagdad el 13 de febrero, y el ataque que las fuerzas inglesas llevaron a cabo contra un edificio de apartamentos en Falludjah al día siguiente, hacen que se eleve el número de civiles que han sido víctimas de esta matanza. Esos ataques son el resultado directo de la agresión de parte de Washington que aumenta en vísperas de una sangrienta guerra en tierra.

El día internacional de protestas a celebrarse el 21 de febrero ayuda a demostrar que a través de la movilización en las calles y de la ampliación del debate y las discusiones en torno a la guerra, los jóvenes pueden comenzar a luchar de forma eficaz abogando por sus demandas de "¡Alto al bombardeo!" y "¡Que traigan las tropas ya!". Estas acciones están ayudando a sentar las bases para llevar a las fuerzas más amplias posibles a las calles en apoyo de estas demandas.

Desde agosto pasado —cuando los gobernantes norteamericanos se aprovecharon de la invasión de Kuwait de parte del régimen del presidente iraquí Saddam Hussein, para montar una agresión sin precedentes en esa región— la AJS se ha dedicado de lleno a la construcción de la más visible oposición a esta guerra de conquista de Washington. La AJS ha sido parte de los esfuerzos para ampliar el debate y la discusión entre los jóvenes, vistan o no el uniforme del ejército, sobre por qué la masacre del pueblo iraquí no sirve a nuestros intereses en lo más mínimo.

Washington, Londres y sus aliados han iniciado la siguiente etapa de lo que han venido preparando por meses: la derrota del ejército iraquí, la conquista de Iraq y el establecimiento del tipo de régimen que les ayude a resguardar los intereses imperialistas en la región. A través de la guerra, la clase dominante norteamericana espera controlar las vastas reservas de petróleo en la región y, a la vez, asestarle un duro golpe a las luchas de los pueblos árabes, en particular la de los palestinos, y las de otros

pueblos oprimidos del Oriente Medio.

Las declaraciones del presidente George Bush tras los recientes bombardeos de civiles, son un indicio de que son éstos los verdaderos objetivos que Washington está obstinado en perseguir.

A pesar de lo que Washington dice sobre su preocupación por las tropas norteamericanas, los que rigen este país están dispuestos a derrochar de forma insensible las vidas de cientos de miles de jóvenes —tanto en Estados Unidos, Iraq y en el resto del Oriente Medio— con tal de conseguir sus objetivos.

La guerra de Washington en el exterior se combina con el ataque que

Sigue en la página 23

¡Unete a la lucha por un mundo mejor!

Si te opones a la guerra, deseas luchar contra el racismo y todas las formas de opresión . . .

Si te opones a la miseria y a la explotación aquí y alrededor del mundo . . .

Si quieres luchar por la construcción del socialismo . . .

¡Intégrate a la Alianza de la Juventud Socialista!

☐ Sí, deseo integrarme a la AJS

☐ Deseo más información

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____

Sindicato/Escuela/Organización _____

Recorta este cupón y envíalo a:

AJS 191 7th. Ave., Nueva York, NY 10011

En este número

Cierre de la edición: 25 de febrero de 1991

ESTADOS UNIDOS	4	Acciones a nivel internacional fustigan la guerra
	5	Empleos y servicios sociales: blanco de recortes municipales—Por Seth Galinsky
	6	Una victoria de todo el sector obrero—Por Ernest Mailhot
	15	Usan lema 'Apoyemos a las tropas' para instar uso de armas nucleares—Por Roni McCann
JAPON	21	Coreano habla sobre desolación nuclear—Por Doug Jenness
ORIENTE MEDIO	12	'Opongámonos a la invasión norteamericana de Iraq'—Por Roni McCann y Seth Galinsky
	14	Mueren miles en Iraq tras bombardeos—Por Seth Galinsky y Selva Nebbia
	18	Recrudece la represión contra palestinos—Por James Harris
DERECHOS DEMOCRATICOS	9	Activistas hacen frente a policía política—Por Peter Thierjung
	6	Gobierno censura cobertura de la guerra—Por Judy Stranahan
EDITORIALES	14	Impulsemos acciones contra la guerra
	17	'Apoyemos a las tropas': una trampa
	17	Defendamos los derechos de todos
LECCIONES DE MARXISMO	20	Malcolm X denunció el papel del imperialismo en la lucha congoleña—Por Doug Jenness
PUBLICACIONES SOCIALISTAS	11	Ampliarán arsenal de literatura marxista—Por Cindy Jaquith
	11	En especial, revista en francés aborda guerra del Golfo
RESEÑA	19	'Mandela no es una leyenda, sino la voz viva de su pueblo en lucha'—Por Rafael Cancel Miranda

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Publicada mensualmente en Nueva York 10014. Director: Luis Madrid. Director de negocios: Doug Jenness. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

SUSCRIPCIONES: 17 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando la etiqueta con tu dirección antigua de un número reciente de Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 243-6392.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 15, No. 3, Marzo de 1991.

Published monthly except August by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$17 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office (212) 243-6392. Telex, 497-4278. Editorial Office: (212) 243-6392. Fax: (212) 727-0150.

Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

Washington inicia invasión de Iraq y Kuwait

La agresión constituye el mayor asalto norteamericano en décadas

Por Seth Galinsky

En una escalada masiva de la guerra contra el pueblo de Iraq, Washington invadió Iraq y Kuwait a las 8:00 p.m. del 23 de febrero. Realizado a lo largo de los 480 kilómetros de frontera, es el asalto dirigido por Estados Unidos más grande desde la segunda guerra mundial.

La cadena NBC informó la noche del 25 de febrero que 100 mil tropas norteamericanas y aliadas se hallaban en Iraq, a unos 250 kilómetros de Bagdad, la capital.

Con la guerra por tierra y el continuo bombardeo aéreo, las metas de Washington se vuelven cada vez más claras: la destrucción del ejército iraquí y su reemplazo con un régimen servil al gobierno de Estados Unidos.

Dos horas después del comienzo de la invasión, el presidente norteamericano George Bush aseguró en cadena nacional de televisión que había "ordenado al general Norman Schwarzkopf, en conjunción con las fuerzas de la coalición, utilizar todas las fuerzas a su disposición, incluidas las fuerzas terrestres, para expulsar al ejército iraquí de Kuwait".

Subrayando el hecho de que Washington bloquearía cualquier esfuerzo diplomático que pudiese conducir a una solución pacífica del conflicto, el gobierno norteamericano reveló que la fecha y hora de la invasión fue determinada dos semanas antes.

Si bien el gobierno de Estados Unidos sigue asegurando que su única meta era expulsar al ejército iraquí de Kuwait, las verdaderas metas de Washington se están planteando cada vez más abiertamente.

El secretario de estado norteamericano James Baker dijo el 24 de febrero por la cadena de televisión ABC que "la restauración de la paz y de la estabilidad en el Golfo va ser mucho más

mania y de otros aliados.

El primer ministro inglés John Major le dijo al presidente soviético Mijaíl Gorbachov que Iraq había tenido amplias oportunidades de retirarse.

El canciller alemán Helmut Kohl dijo que su gobierno "respalda firmemente" a sus aliados que "luchan en el Golfo por la causa justa de liberar a Kuwait".

Actualmente hay más de 700 mil soldados en la coalición anti-iraquí, equipados con miles de tanques y vehículos blindados. De ellos, unos 533 mil son norteamericanos, aproximadamente el número que había en Vietnam al punto máximo de la guerra norteamericana en dicho país. En el asalto directo hay involucradas unas 200 mil tropas norteamericanas e inglesas. La invasión siguió a un bloqueo total por seis meses y a 39 días de bombardeo incesante contra el pueblo iraquí.

El 24 de febrero, el general Schwarzkopf dijo en una rueda de prensa en Arabia Saudita que la

operación constituía "un éxito dramático" y que las bajas norteamericanas eran "extraordinariamente menores".

En un anuncio radial el 25 de febrero, Hussein le ordenó a las tropas iraquíes en Kuwait "retirarse de forma organizada a las posiciones previas al 1 de agosto de 1990.

"Esto es considerado como un cumplimiento práctico de la Resolución 660", siguió la declaración, haciendo referencia a la resolución del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) condenando la ocupación iraquí de Kuwait. Además, Iraq le solicitó a la ONU imponer un cese de fuego para permitir el retiro seguro de sus fuerzas. Un día después se informó que las tropas de Estados Unidos habían capturado a más de 25 mil soldados iraquíes.

Washington rechazó los llamados para un cese de fuego. "Llevamos la iniciativa. Y nuestra intención es mantenerla", dijo de la situación el presidente George Bush. □

ESTADOS UNIDOS

Organizaciones contra la guerra proyectan acciones coordinadas

Por James Harris

WASHINGTON, D.C.—Tras reunirse el 23 y 24 de febrero, diversas agrupaciones antiguerra hicieron llamados para acciones coordinadas de protesta locales y regionales.

La Campaña Nacional por la Paz en el Oriente Medio y la Campaña Nacional de Estudiantes y Jóvenes por la Paz en el Oriente Medio motivaron a las organizaciones a celebrar protestas locales el 16 de marzo y regionales el 6 de abril.

Las organizaciones, reunidas aquí al tiempo que se iniciaba la invasión, discutieron, debatieron y planificaron una serie de actividades para las próximas seis semanas para protestar la guerra y conquistar a más personas a una perspectiva antiguerra.

El lunes 25 de febrero, la agrupación de jóvenes sostuvo una conferencia de prensa en la que resumió las actividades del fin de semana e informó de sus decisiones. Durante la rueda de prensa hablaron Jill Nichols, representando a la Red de Estudiantes de Los Angeles Contra la Guerra; Kate Morris, miembro de la Coalición del Area de la Bahía Contra la Guerra; Chris Nisan, director del Centro de Estudios Culturales Africanos de Twin Cities, Minneapolis; y West Davies del Grupo de Paz en el Oriente Medio, de Florida.

Nichols resumió el sentir de muchos de los presentes el fin de semana con respecto a la invasión. "Ahora más que nunca necesitamos

protestar porque ya no hay ninguna duda de que nos hemos ido a la guerra", dijo. "Nos hemos embarcado en una guerra por tierra a pesar del hecho que se había planteado una propuesta de paz e Iraq la había aceptado. Ya no podemos seguir callados, esperanzados en que con nuestro silencio podamos conseguir la paz. . . . Aún si esto termina, seguiremos oponiéndonos a la guerra porque si el pueblo norteamericano llega a creer que Estados Unidos puede, a cualquier hora, a su voluntad, ir a meterse a otro país y doblegarlo, lo vamos a volver a hacer".

Reunidos en la Iglesia Miles C.M.E., no muy lejos del Capitolio, más de 400 activistas, sindicalistas, estudiantes y jóvenes convocaron a las acciones antes citadas tras una reunión de la Campaña Nacional. La campaña organizó una manifestación de 125 mil personas el pasado 26 de enero. Las acciones a celebrarse serán actividades conjuntas entre la Campaña Nacional y la Coalición para Detener la Intervención Norteamericana en el Oriente Medio.

Se desarrolló una considerable discusión en torno a las demandas que la organización debería de avanzar. Algunos participantes en la reunión sostuvieron que las demandas deberían de ser por un cese de fuego y a favor de las negociaciones. Se planteó que no promover estas demandas significaría el alejamiento de negros y del sector laboral. Otros debatieron contra esa perspectiva y a favor del retiro inmediato de las

Más cobertura sobre el conflicto en el Golfo en las páginas 12-18

fácil si él [Saddam Hussein] y ese liderazgo ya no están en el poder en Iraq."

Los aliados de Estados Unidos en el Oriente Medio han sido más explícitos que Washington. En Egipto, que tiene más de 40 mil tropas en el Golfo, los funcionarios del gobierno han dicho que Hussein debe ser destituido. "Su permanencia sería un insulto a los árabes, sería una puñalada a la paz y una afrenta a la humanidad", escribió Salah Montasser, director de la revista gubernamental *Octubre*.

Al hablar de Hussein, Avi Pazner, asistente del primer ministro israelí Yitzhak Shamir dijo, "Si este hombre se queda en el poder no podrá haber paz en el Oriente Medio".

La decisión de la invasión fue apoyada por los gobiernos de Inglaterra, Francia, Italia, Ale-

tropas norteamericanas.

Después del debate y la discusión, el grupo decidió adoptar las demandas, "Alto al bombardeo", "Alto a la guerra", "Que traigan las tropas de regreso ya", "Dinero para necesidades humanas y no para guerra", y una demanda contra el racismo cuyo contenido específico aún no ha sido determinado.

Al día siguiente, 170 estudiantes, jóvenes y demás, se registraron para tomar parte de la conferencia convocada por la Campaña de Estudiantes y Jóvenes. Este grupo fue el que llamó a las acciones antiguerra del 21 de febrero, fecha del asesinato de Malcolm X.

Uno de los puntos más importantes de la reunión fue el de los informes correspondientes a dichas acciones. Más de 250 recintos escolares, en 34 estados, el Distrito de Columbia—donde se encuentra Washington—, como también Canadá, Francia, Japón, Noruega, las Filipinas y Suiza sostuvieron eventos como parte de las acciones coordinadas contra la guerra.

Después de una discusión democrática, el grupo decidió patrocinar y ayudar a construir las acciones convocadas por la Campaña Nacional. También votaron por apoyar las acciones llamadas por la Red Africano-Norteamericana Contra la Guerra para los días 4, 6 y 7 de abril, así como organizar actividades coordinadas a nivel local contra la guerra para el 4 de abril, aniversario del asesinato de Martin Luther King.

La reunión también llamó a celebrar conferencias regionales de la Campaña Nacional de Estudiantes y Jóvenes el 7 de abril. Estas conferencias seguirían a las acciones del 6 de abril y tendrían lugar en las áreas donde se realicen manifestaciones. □

Acciones a nivel internacional fustigan guerra de Washington

Estudiantes y jóvenes de más de 200 universidades y escuelas secundarias en ciudades de todo Estados Unidos condujeron marchas, mítines, actividades educativas, paneles de oradores, líneas de piquete y otras actividades el 21 de febrero, día internacional de protestas contra la guerra dirigida por Estados Unidos en el Oriente Medio. Simultáneamente, se conmemoró el 26° aniversario de la muerte del líder revolucionario Malcolm X. También se organizaron protestas en Canadá, Francia, Japón, Filipinas y otros países. En la gráfica, manifestantes se dirigen a la alcaldía de Nueva York.

Robin Mace/Perspectiva Mundial



EDITORIAL

Impulsemos acciones contra la guerra

A la vez que Washington desata su invasión masiva y brutal para conquistar Iraq, los estudiantes, jóvenes y todo trabajador oponentes de la guerra deben valerse del éxito obtenido con las acciones del 21 de febrero y redoblar esfuerzos para lograr la más amplia oposición a esta masacre imperialista.

Washington se estuvo preparando para una invasión desde el comienzo. Sólo a través de la invasión y la toma de Bagdad puede la clase dominante norteamericana conseguir su objetivo: el bautizo de un protectorado norteamericano a costa de la sangre de un ejército y un pueblo iraquí diezmados. El creciente número de víctimas civiles—en los refugios antiaéreos en Bagdad, en sus hogares y en los distritos comerciales—son un indicio de la brutalidad a la que los imperialistas están dispuestos a recurrir en su guerra de conquista.

En cuanto a los imperialistas concierne, la invasión es el único desenlace posible de la guerra que han desatado, excepto por una rendición incondicional del gobierno iraquí.

Los cañones de los tanques, bombarderos y buques de guerra de las fuerzas aliadas apuntan hacia Bagdad. Es únicamente enfrentado al ejército iraquí que los imperialistas pueden acercar-

se a su objetivo. Por esa razón, Washington no ha tenido la menor intención de detener la guerra por tierra.

En un intento por controlar los inmensos recursos petroleros en el Oriente Medio, Washington y sus aliados están dispuestos a arriesgar las vidas de decenas de miles.

Su guerra contra Iraq es una brutal guerra imperialista de conquista. La clase gobernante busca asestarle un duro golpe al pueblo iraquí, a la lucha de las masas palestinas por la autodeterminación y a los otros pueblos oprimidos de la región.

Al llevar a cabo esta guerra, Washington está utilizando su colosal poderío militar para compensar por su descenso económico y político respecto de sus competidores. En el transcurso de todo el conflicto ha moldeado todas sus maniobras militares y diplomáticas—bloqueando cualquier intento que podría conducir a la negociación a la vez que daba impulso al asalto por tierra—para poder asegurar la obtención de sus metas.

Conforme la guerra se profundiza, los verdaderos objetivos de los imperialistas se tornan mucho más obvios para millones de seres. Como dijera el presidente norteamericano mismo,

"No va a haber un cese de fuego... seguiremos peleando esta guerra... hasta que consigamos nuestros objetivos". Los que se oponen al rumbo de Washington pueden llegarle a los sectores más amplios—basándose en el impulso dado por las protestas del 21 de febrero y las acciones que les precedieron—para ganarse a los jóvenes, obreros, agricultores, soldados y veteranos, y otros más a que se opongan a esta sangrienta guerra.

Las acciones convocadas para el 16 de marzo y el 6 de abril, en oposición a la guerra de conquista que libra Washington, nos brindan una excelente oportunidad para fomentar ese rumbo y merecen el apoyo de toda persona de pensamiento progresista en Estados Unidos y alrededor del mundo. Los que luchan contra la guerra imperialista pueden trabajar para convencer a un número más amplio de trabajadores a que se movilicen en las calles y exijan:

¡Alto al bombardeo!

¡Alto a la masacre!

¡Que traigan las tropas de regreso ya!

¡El retiro de todas las tropas extranjeras!

¡Alto a la guerra ya! □

Empleos y servicios sociales: blanco de recortes municipales

Por Seth Galinsky

El 16 de enero, el alcalde de Nueva York David Dinkins presentó un presupuesto que exige cesantías masivas, recortes a los servicios sociales y aumentos a los impuestos.

Las propuestas se dan además de los recortes ya realizados durante el último año, en los que se incluyó el cierre de varias estaciones de bomberos y el recorte de los fondos para el mantenimiento de los puentes.

De ser aprobadas las propuestas, entre otros resultados estarán los cierres de bibliotecas y de más estaciones de bomberos, así como un agudo deterioro del servicio de sanidad. Esto, no obstante, no será suficiente para resolver la crisis financiera. El director de presupuestos Philip Michael señaló: "El problema se va a agravar".

La crisis no sólo afecta a Nueva York. De las 50 ciudades más grandes de Estados Unidos, 29 tienen planeado aumentar los impuestos o recortar los servicios municipales en un esfuerzo por obligar a que sea el pueblo trabajador el que pague por la recesión económica.

La ciudad de Filadelfia se encuentra al borde de la quiebra. Los gobiernos de Washington, D.C., y de Detroit, Michigan, están considerando despidos masivos. Sharpe James, alcalde de Newark, Nueva Jersey, planea aumentar los impuestos sobre las propiedades para compensar por un déficit de 50 millones de dólares.

'Habría que retornar a la Gran Depresión'

Muchos gobiernos estatales están tomando medidas similares. "Creo que uno tendría que retornar a la Gran Depresión para encontrar una angustia similar en términos del número de estados que enfrentan recortes sin precedentes a los servicios o aumentos significativos a los impuestos", aseguró Henry Aaron, director de estudios económicos de la Institución Brookings.

Los recortes de la ciudad de Nueva York son los peores que se han propuesto desde 1975. En esa fecha fueron eliminados 50 mil empleos municipales, y el gobierno del estado creó agencias para supervisar y hacer cumplir los programas de austeridad.

El presupuesto preliminar del alcalde Dinkins llama a la eliminación de cerca de 25 mil puestos municipales tanto temporarios como a tiempo completo, y un incremento en ingresos de 580 millones de dólares a través de impuestos, así como amplios recortes a los servicios municipales. El alcalde propuso la restricción de los contratos para los servicios de planificación familiar en un 70 por ciento, el aumento del número de casos designados a los trabajadores sociales encargados de pacientes afectados por el SIDA, recortes a las becas escolares y la eliminación de los servicios farmacéuticos de los hospitales de la ciudad para los pacientes externos. El plan también propone la cesantía de más de 800 em-

pleados del departamento de sanidad.

Las escuelas sufrirán de forma particular. A unos 6 mil maestros y otros empleados escolares se les dará cesantía. El vicescanciller escolar Stanley Litow dijo, "De lo que esto se trata es del aumento del número de alumnos por clase, de la reducción de los servicios de instructores y del cierre de bibliotecas escolares".

Recursos para sistemas policiaco y judicial

A la vez que realiza recortes a los servicios sociales, a la educación y al transporte público, Dinkins está inundando de fondos a los sistemas policiaco y judicial de la ciudad. Quiere gastar 1.8 mil millones de dólares en los próximos cuatro años para financiar la adquisición de 3 mil nuevas camas para las cárceles, para contratar a miles de policías adicionales y para entrenar más fiscales.

Es "fantástico", dijo Alan Proctor, director ejecutivo de la Junta de Control Financiero de Nueva York, cuando le informaron de los recortes y cesantías propuestos.

Lo que resulta "fantástico" para los representantes de la clase capitalista, como Proctor, significa un desastre para el pueblo trabajador.

El hecho de que miles carecen de vivienda es algo que se ha institucionalizado. La noche del 27 de diciembre del año pasado, contó con 22 mil adultos y niños sin hogar que se estaban hospedando en refugios y hoteles financiados por la ciudad.

El sistema de tránsito se sigue deteriorando. Los recortes a las estaciones de bomberos ya han causado muertes.

La idea de los recortes presupuestarios fue circulada inicialmente en octubre, durante las negociaciones entre el gobierno municipal y los sindicatos que representan a más de 150 mil empleados municipales.

"El alcalde le ha declarado la guerra a los

sindicatos, y nosotros estamos listos para enfrentar esa guerra en el campo de batalla que sea", declaró Barry Feinstein, presidente del Local 237 del sindicato de tronquistas, que representa a unos 12 mil trabajadores de la ciudad. "Haremos reuniones, haremos manifestaciones, nos volcaremos a las calles", declaró Feinstein en octubre.

Sin embargo, los funcionarios sindicales terminaron rindiéndose sin ofrecer ninguna lucha. El 2 de enero, el gobierno de la ciudad y los dos principales sindicatos llegaron a un acuerdo.

"No podemos dar lo que no tenemos. Es así de sencillo", alegó el alcalde Dinkins.

"Ya no queda nada para nosotros", señaló Feinstein expresando acuerdo con Dinkins.

El contrato señala un aumento salarial de 3.5 por ciento este año y de 1 por ciento el año próximo. Sin embargo, esto se conseguirá principalmente por medio de la reducción de la contribución de la ciudad al fondo de jubilación de los trabajadores. En nada contribuye a la protección de empleos o de servicios sociales.

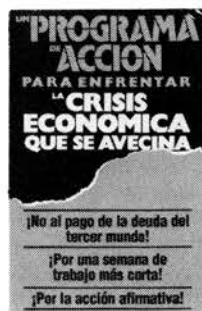
"Este acuerdo salarial", dijo la tesorera de la ciudad Elizabeth Holtzman, "tendrá que ser pagado con cesantías substanciales y con reducciones drásticas a los servicios municipales".

'Mensaje a los empresarios'

El presidente de la Junta de Bienes Raíces de Nueva York, Steven Spinola, puntualizó que el acuerdo "es un mensaje para la comunidad empresarial de que [Dinkins] va a ser firme" con los sindicatos.

Aunque los maestros ganaron un aumento salarial del 5.5 por ciento el otoño pasado, el 25 de enero los delegados sindicales votaron a favor de diferir salarios por un valor de 40 millones de dólares hasta 1995 y 1996. La ciudad había amenazado con darle cesantía a miles de maestros o recortar el año escolar si no se aceptaba la prórroga de salarios.

Los funcionarios del Local 372 del sindicato de empleados públicos AFSCME, aceptaron un plan para salvar temporalmente 1 010 empleos, otorgándole para ello un préstamo por 5 millones de dólares a la Junta de Educación. □



PROGRAMA DE ACCIÓN

Folleto presentado por el Partido Socialista de los Trabajadores. Tema central del programa son las propuestas para luchar por la unidad internacional de nuestra clase, a través de la acción, para defender nuestros intereses: ¡Por una semana laboral más corta! ¡Implementar la acción afirmativa! y ¡No al pago de la deuda del Tercer Mundo!

¡Ordénalo ahora mismo!

PATHFINDER, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014. Adjunte US\$3.00 por cada uno. 50 por ciento de

descuento si ordena 10 o más. Envíeme ☐ 100 ☐ 50 ☐ 10
¿Cuántos en español? ☐ ¿En inglés? ☐ ¿En francés? ☐

Nombre:

Dirección: Ciudad:

Estado/País: Zona Postal:

Una victoria de todo el sector obrero

Tras luchar 686 días con miembros de base del IAM, la Eastern cierra

Por Ernest Mailhot

Tras 686 días en huelga contra la aerolínea Eastern, los miembros de base del sindicato de torneros IAM, junto con nuestros partidarios, hicimos la anotación final en nuestra victoria sobre la campaña rompesindicatos de la patronal, cuando la naviera cerró sus puertas el 18 de enero de 1991.

En esa ocasión, cuando los miembros de la gerencia y los esquiroles de la aerolínea Eastern con rostros acongojados se alejaban de sus labores en aeropuertos por todo Estados Unidos, los huelguistas del IAM aguardábamos por ellos en los distintos portones. Este era un cuadro al que los llamados trabajadores reemplazantes se habían acostumbrado en los 22 meses que duró la huelga contra la aerolínea. Sin embargo, la noche del viernes 18 de enero fue algo muy distinto.

Martin Shugrue, el síndico designado por el gobierno para que se encargara de la Eastern, anunció al día siguiente que a la Eastern "se le habían agotado el tiempo y los recursos". Después de 62 años, la Eastern, una de las primeras y de las más grandes aerolíneas del mundo, dejaba de operar.

Los huelguistas de la Eastern de costa a costa, en Puerto Rico, en Canadá y en muchas otras partes, reaccionaron llamándose por teléfono para felicitarse, y yendo a los aeropuertos para celebrar.

Mark McCormick fue uno de los huelguistas de la Eastern que se las arregló para ir al aeropuerto La Guardia en Nueva York esa noche. "No me lo iba a perder por nada del mundo", dijo, mientras veía partir al personal de la gerencia. Con una gran sonrisa en el rostro le sugirió a los gerentes que se tomaran feriado "mañana y mañana y mañana".

'Un día más'

En las horas siguientes, los huelguistas y nuestros partidarios asistimos, muchos con carteles hechos a mano, a líneas de piquete muy animadas. Me parece que el cartel que mejor reflejó nuestros sentimientos fue el que un piquete portaba en el aeropuerto de Miami, y en el que se leía, "Dijimos que íbamos a durar 'Un día más'".

Los principales medios de prensa, que por muchos meses se habían referido a la huelga usando verbos en pasado, enviaron reporteros a los aeropuertos y entrevistaron a los huelguistas. Esta vez fue la Eastern a la que se refirieron en pasado mientras nos entrevistaban en presente.

Una de las preguntas que más le hicieron a los huelguistas, fue la que planteó un periodista del *New York Times*: "¿Por qué parecen estar tan contentos?".

Al día siguiente, el *Times* respondió a su propia pregunta en un artículo en que señalaba, "El odio y las pasiones que esta larga huelga



Ernest Mailhot/Perspectiva Mundial

Contingente de huelguistas de la Eastern en el día del trabajo, Nueva York, septiembre de 1989. Los logros de la huelga se tornan más claros al analizar las fuerzas que se juntaron contra los sindicalistas y los obstáculos presentados por la estrategia del liderazgo sindical.

del sindicato IAM desencadenó, es lo que está al fondo de lo que obligó a la Eastern" a estacionar sus 170 aviones y comenzar a vender todos sus bienes.

La huelga de 22 meses realizada por el IAM había hecho añicos de los intentos de la Eastern de crear una aerolínea rentable y sin sindicatos, y de sentar un ejemplo para todos los patrones que desearían un "ambiente libre de sindicatos" si es que se pudieran salir con la suya.

Tanto para nosotros los huelguistas como para otros trabajadores, la magnitud de nuestros logros y de las victorias que nos anotamos en la huelga de la Eastern se debe medir sobre la base de lo que enfrentábamos.

En 1981, el presidente de Estados Unidos Ronald Reagan intentó poner en marcha la destrucción de sindicatos a nivel nacional cuando destruyó la Organización de Controladores Profesionales de Tráfico Aéreo (PATCO). Inmediatamente se desarrolló toda una serie de intentos de destruir sindicatos en las principales industrias, con la destrucción de los sindicatos de la aerolínea Continental realizada por Frank Lorenzo en 1983, sirviendo de punta de lanza en el asalto.

El orden del día lo encabezaron los contratos con concesiones, los trabajadores de reemplazo permanente y la misma destrucción de sindicatos. En la industria del transporte aéreo se establecieron aerolíneas no sindicalizadas, y las huelgas —como la de la Federación de Asistentes de Vuelo en 1986 contra la TWA— fueron aplastadas.

El 4 de marzo de 1989, cuando nos fuimos a la huelga contra la Eastern, podíamos ver que atrás había casi toda una década de más derrotas que victorias para el sector obrero: derrotas que, en su mayoría, se sufrieron sin que los sindicalistas ofreciéramos una verdadera resistencia.

Nos enfrentamos a Frank Lorenzo, el rompesindicatos número uno en Estados Unidos. Nos enfrentamos a las agencias federales, como la Administración Federal de Aviación, que una y otra vez respaldó a la gerencia de la Eastern frente a la masiva documentación de violaciones a las prácticas de seguridad de las que la aerolínea era responsable.

Nos enfrentamos al gobierno federal y a su historial bipartidista bien documentado de ponerse del mismo lado de las grandes empresas. En el caso de Lorenzo, eran bien sabidas las estrechas relaciones que existían entre la compañía matriz de la aerolínea, la Corporación Texas Air, y el gobierno federal. Un ejemplo del que todos hablábamos fue el del juez que presidió el proceso de bancarrota de la Continental a comienzos de la década de 1980. Tras declararse en quiebra, la Continental anuló los contratos con los sindicatos de la aerolínea, conduciendo a la destrucción de los sindicatos en 1983. Después, el juez fue contratado con un buen puesto en la Corporación Texas Air. Gracias, su señoría.

Los principales periódicos metropolitanos, incluidos el *Miami Herald*, el *New York Times* y el *Atlanta Constitution*, nos atacaron por medio de artículos y editoriales diciendo que

no podríamos ganar. Muchas personas, entre ellas los llamados amigos del sector laboral en el Partido Demócrata, estuvieron de acuerdo. Incluso muchos de nosotros pensamos que las probabilidades en contra nuestra eran demasiado grandes como para evitar que Lorenzo tuviera éxito. A pesar de todo esto, decidimos que era hora de luchar, en vez de aceptar la única alternativa que nos quedaba: dejar que Lorenzo destruyera nuestro sindicato y sentara un ejemplo ganancioso para todos los demás patrones.

Cuando nos fuimos a huelga el 4 de marzo de 1989, la mayoría de los miembros de base del IAM pudimos apreciar nuestra fuerza por primera vez. La asociación de pilotos ALPA, y el Local 553 del Sindicato de Trabajadores del Transporte, que organizaba a los asistentes de vuelo, también se dieron cuenta de nuestra fuerza y de nuestra determinación de lucha. Ellos se nos unieron en las líneas de piquete. La unidad que habíamos logrado entre los sindicatos y la asociación de pilotos aumentó de forma significativa nuestra fuerza inicial y, a la vez, nuestra confianza.

Los enormes mítines que realizamos en aeropuertos por todo el país, muchos de ellos en ciudades donde había apenas un número reducido de huelguistas, nos demostraron el apoyo e identificación amplios que nuestra lucha había despertado en el sentir del pueblo trabajador. Muchos que por años habían aceptado contratos con concesiones y la destrucción de sindicatos, vieron nuestra lucha como propia.

El papel de los funcionarios sindicales

Nuestra unidad fue crucial para poder seguir luchando a pesar de que Lorenzo puso a la Eastern bajo la protección del tribunal de bancarrotas cinco días después de iniciada la huelga. A pesar de los centenares de promesas hechas por los funcionarios de la compañía en los siguientes 22 meses, la Eastern nunca dejó de estar bajo la protección del tribunal.

Para nosotros, al poco tiempo nos quedó claro que la confianza conquistada por los miembros de base, como combatientes capaces de enfrentarse a Frank Lorenzo y a todos sus partidarios, no era compartida por los funcionarios de los sindicatos: ni los del IAM, de la ALPA o de la Federación Laboral AFL-CIO en su totalidad.

Comenzamos a organizarnos para mantener fuertes las líneas de piquete y poder llegarle a tantas fuerzas como nos fuera posible para que se unieran a nuestra lucha. A cada punto crítico, los funcionarios del IAM y de la AFL-CIO intentaron desviarnos de la necesidad de organizar a nuestros huelguistas y de conquistar a las filas más amplias del sector obrero en su conjunto.

Primero, los funcionarios del IAM y de la AFL-CIO propusieron un altisonante cierre de los ferrocarriles para respaldar la huelga contra la Eastern. Esta táctica, no obstante, no fue preparada por los funcionarios, ni entre los trabajadores ferroviarios ni entre el pueblo trabajador en general. Habría conducido a persecuciones y le habría dado a los patrones la oportunidad de bloquear el apoyo que el público nos estaba dando. Tan pronto como los tribunales le impusieron restricciones judiciales a dicha maniobra, todo el fuerte palabrerío desapareció.

Los funcionarios dedicaron entonces su atención a la búsqueda de un "príncipe azul" que comprara la Eastern, como la clave para derrotar a Lorenzo.

Los funcionarios dijeron que con un nuevo propietario bien valía la pena aceptar recortes a los salarios y a las prestaciones, incluso más grandes de los que Lorenzo exigía, con tal de mantener unida a la "familia Eastern". Las noticias sobre los altibajos de cada posible compra se convirtieron en el foco de atención de los funcionarios, en vez de serlo el lugar donde nosotros estábamos realizando la lucha: en las líneas de piquete, en los mítines y en otros eventos.

Ignoraban la movilización de las bases

Por muchos meses, los funcionarios también centraron sus energías en el tribunal de bancarrotas, instándolo a que designara a un síndico para el manejo de la Eastern. Un panel de emergencia establecido por el Congreso norteamericano para que investigara a la Eastern, fue otra de sus propuestas para luchar contra la destrucción de sindicatos. Esto fue impulsado muy en particular por el liderazgo de la ALPA.

Todos estos focos de atención tenían algo en común: ignoraban la movilización de la fuerza de las bases de los sindicatos en huelga, de la totalidad del IAM y las del movimiento obrero en general.

Nuestros logros se tornan más claros al ver las fuerzas que se juntaron contra los combatientes de base del IAM —desde Lorenzo al gobierno federal— y los obstáculos planteados por la estrategia del liderazgo sindical.

La unidad que se dio por un periodo de nueve meses, entre los mecánicos, los asistentes de vuelo y los pilotos en medio de una huelga nacional, es algo que anteriormente no se había visto en la industria de las aerolíneas. Al lograr el apoyo de los pilotos por ese periodo de tiempo pudimos comenzar a dejar impresa nuestra huella sobre la lucha y salir adelante como una dirección originada en las bases. Además, maduramos lo suficiente como para comprender y superar la posterior traición de los pilotos.

Para cuando los pilotos cruzaron la línea de piquete el 22 de noviembre de 1989 —bajo la excusa de salvar a la Eastern y así retomar a nuestras vidas normales, como dijo Skip Cope-land, el líder de los pilotos en la Eastern—

nosotros en las filas del IAM estábamos preparados para seguir la lucha. Sabíamos que ésta no era una huelga de los pilotos, como muchos aseguraban, sino que éramos nosotros la principal fuerza con la que Lorenzo tenía que lidiar.

En sí, esto era ya una victoria. Se había dado debido a que por meses los combatientes de base del IAM y otros entre los asistentes de vuelo no se habían dejado distraer de la tarea de organizar una verdadera batalla: líneas de piquete diarias, líneas de piquete extendidas, mítines, presentaciones, y otras labores de contacto que ayudaran a demostrar el amplio apoyo de la clase trabajadora hacia nuestra justa lucha.

El trabajo conjunto que logramos desarrollar con los miembros del sindicato minero UMWA, respaldando su huelga contra la Pittston durante el verano y el otoño de 1989, también jugó un papel central en el desarrollo de nuestra experiencia y de nuestra confianza.

Desde Los Angeles hasta Buffalo, de Pittsburgh a Miami, aprendimos los unos de los otros. Algunas veces esto se dio a través de giras conjuntas y otras veces significó la colaboración para tratar de decidir cómo mejorar el respaldo hacia nuestras huelgas dentro de nuestros propios sindicatos.

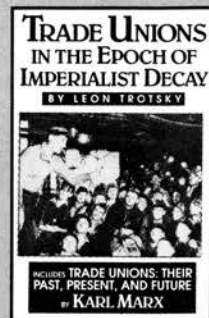
Estas experiencias para organizar ayudaron a demostrarnos que sí podíamos afectar la batalla, y que los conflictos dentro de los tribunales, entre los esquemas de inversionistas en competencia, o los debates en el Congreso, eran reflejo de nuestra capacidad para ejercer el poder sindical y llegarle a las bases más amplias del sector obrero.

Nuestra consigna se tornó realidad

Nuestra consigna fue la de que duraríamos "Un día más" que Frank Lorenzo. Esto significaba que nunca dejaríamos que la Eastern manejara una aerolínea rentable mientras operase con mano de obra de esquirolas. Sabíamos que al conquistar esa meta, ayudaríamos a sentar un ejemplo para todo trabajador en el país, vale decir, nuestra verdadera familia, no la "familia Eastern". El 18 de abril de 1990, en lo que representó una victoria para todo el movimiento obrero, nuestra consigna se tornó realidad.

Ese día, el gobierno federal, a través de su tribunal de bancarrotas, destituyó a Lorenzo del control sobre la Eastern. Lo que en un momento fue laureado como el ejemplo para la

Los sindicatos en la época de la decadencia imperialista Por León Trotsky y Carlos Marx



En esta colección, dos líderes sobresalientes del movimiento obrero revolucionario discuten las tareas de los sindicatos bajo el capitalismo y su relación con las luchas de los obreros por justicia económica y por el poder político. Los artículos de Trotsky fueron escritos durante la crisis capitalista y las profundas radicalizaciones de los obreros en las décadas de 1920 y 1930.

Obténalo en su librería Pathfinder más cercana (ver directorio en pág. 23), 156 págs., en inglés.

Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014

clase patronal en Estados Unidos sobre cómo las empresas se podían deshacer de los sindicatos y volverse más rentables —aún a pesar del apoyo gubernamental y de un fondo de guerra de varios cientos de millones de dólares— había sido derrotado. Esto había sido logrado por varios miles de miembros del IAM organizados, en buena medida, por los líderes de base que se negaron a abandonar la lucha.

El ímpetu de nuestra huelga se siguió manifestando meses más tarde cuando Lorenzo fue obligado a dejar la Continental, lo que tampoco logró evitar que la Continental tuviera que declararse en quiebra un mes más tarde, el 3 de diciembre de 1990.

Después de que Lorenzo fuera destituido nuestra consigna siguió siendo "Un día más", pero se convirtió en "Un día más" que la Eastern.

La intervención del gobierno federal

Por más de un año, el juez del tribunal de bancarrota Burton Lifland hizo todo lo que pudo por respaldar a la gerencia de la Eastern —incluso permitiéndole el acceso a millones de dólares en depósito— para destruir nuestra huelga y de una u otra forma volverla rentable. Después, fue él mismo quien desde su aposento en el tribunal regañaba a Lorenzo por haber derrochado mil millones de dólares.

El gobierno federal había tratado de no meterse directamente en la batalla de la Eastern, con la esperanza de que Lorenzo sería capaz de imponerse sobre el IAM como lo había hecho con los sindicatos de la Continental. El que esto resultara imposible fue un enorme revés para los patrones y su gobierno. Se vieron forzados a designar a Martin Shugrue como síndico de la Eastern y a compartir abiertamente la responsabilidad de tratar no sólo de reorganizar la

aerolínea de forma exitosa, sino también de proteger los bienes de la Eastern de una simple venta de remate.

Finalmente, el 18 de enero de 1991, después de derrochar millones de dólares tratando de impedir tal venta, Martin Shugrue anunció que la Eastern cerraría sus puertas. Unos días más tarde, el IAM anunció que el 24 de enero, el día 692 de la huelga de la Eastern, suspenderíamos las líneas de piquete y se designaría como la fecha oficial del final de la huelga.

Las principales victorias sobre la campaña de la Eastern por destruir los sindicatos, no obstante, habían sido conquistadas meses atrás. Lo único que quedaba por verse era la forma en que esos logros se iban a codificar. Resulta digno el hecho que la Eastern, y su cruzada de años contra el sindicalismo y los derechos de los trabajadores, haya tenido que cerrar sus operaciones de una vez por todas.

Los luchadores del IAM y nuestros partidarios obtuvimos logros tremendos que van mucho más allá de los trabajos que desempeñábamos en la Eastern. Demostramos que a diferencia de los Lorenzos y el resto de la patronal en este país —que sólo se ven impulsados por la avaricia de las ganancias— los trabajadores van a dar un paso al frente y a ponerse en la línea de fuego en defensa de los intereses de los trabajadores de todas partes. Esto también se manifestó en miles de ejemplos de otros sindicalistas que le ofrecieron su apoyo a nuestra huelga no sólo aquí, sino también en Nueva Zelanda, Inglaterra, Bermudas y en otros países.

La guerra de los patrones contra el pueblo trabajador en este país continúa. Nuestros hermanos y hermanas en la huelga contra el diario neoyorquino *Daily News* están diciendo, como

lo hicimos nosotros, que van a defender los sindicatos como la primera línea de defensa de los ataques contra nuestros derechos y niveles de vida. Muchos de los que formamos las líneas de piquete contra la Eastern por más de 22 meses, seguimos hoy en las líneas de piquete del *Daily News*, y al lado de otros huelguistas en sus luchas alrededor del país y a nivel internacional.

Miles de nosotros laboramos ahora en trabajos organizados por el IAM o como empacadores de carne o en otras industrias. Somos portadores de las lecciones de la huelga, siendo una de las que no olvidaremos jamás la que afirma, "Un golpe contra uno, es un golpe contra todos".

Los gobernantes han iniciado otra guerra

Hoy día, George Bush y la clase de las grandes empresas que rige este país han iniciado otra guerra. Esta es una guerra a tiros que ya ha segado las vidas de miles de personas inocentes en Iraq y que pronto conducirá a la muerte de miles y miles de trabajadores norteamericanos en uniforme así como a la de otros obreros, agricultores y campesinos con o sin uniforme en muchos otros países.

Como miembros del pueblo trabajador necesitamos educarnos y luchar contra esta guerra conducida por Estados Unidos en el Oriente Medio, de la misma forma que hemos empezado a luchar contra los ataques que nos lanzan aquí en el país.

Es importante recordar que tanto nuestra lucha contra la Eastern como otras luchas similares no sólo mejoran la correlación de fuerzas a favor de otros sindicalistas, sino que también crean un ambiente en el que todos aquellos que luchan contra las guerras injustas, el racismo y otras injusticias sociales, se sienten más inspirados.

Gracias a nuestra lucha en la Eastern, y a otras como la del *Daily News*, un patrón que esté considerando forzar a sus trabajadores a irse a la huelga para él poder destruir su sindicato y reducir sus salarios y prestaciones, ahora deberá pensar un poquito más antes de tomar cualquier medida.

Nuestro impacto sobre el pueblo trabajador

A pesar de que eso en sí es muy importante, resulta más importante aún el impacto que hemos tenido en el pensar del pueblo trabajador que se ha inspirado con nuestra lucha y que seguirá nuestro ejemplo.

Como dijo Eddie Camargo, un huelguista de la Eastern en el aeropuerto La Guardia, un día después de que la Eastern cerró, "Me alegra mucho que haya llegado este día. Han pasado 22 largos meses, sin embargo el único camino a seguir es el de la lucha. Si otros siguen nuestro ejemplo, tendremos sindicatos más fuertes".

Y así lo haremos. Y en ese proceso, vamos a transformar nuestros sindicatos en instrumentos de los miembros de base: el motor de un movimiento social que sí puede transformar este país.

Ernest Mailhot, miembro del sindicato IAM, fue el coordinador de la huelga contra la aerolínea Eastern para el Local 1018 en el aeropuerto La Guardia desde diciembre de 1989 hasta diciembre de 1990. □

Ayuda a divulgar la verdad sobre la guerra norteamericana en Oriente Medio

Lee y distribuye el *Militant*

Noticias y análisis semanales sobre las luchas del pueblo trabajador alrededor del mundo.

El *Militant* te brinda información en inglés sobre la agresión norteamericana en el Oriente Medio • Las luchas de los trabajadores ante los ataques de la patronal • Protestas alrededor del mundo contra la guerra • Noticias sobre la revolución cubana, la lucha por reunificar Corea y mucho más.

Suscripción por 12 semanas: \$10

Distribuye también el artículo en inglés, "Una campaña de la clase obrera contra la marcha imperialista hacia la guerra". Cada ejemplar cuesta \$1.50, puedes ordenar paquetes de 10 ó más a \$1.05 cada uno.

Suscríbete y ordena el artículo a través de las librerías Pathfinder (directorio en pág. 23) o escribe a: **The Militant, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014**



Activistas hacen frente a policía política

Sindicalistas explican su oposición a la guerra a pesar de hostigamiento

Por Peter Thierjung

Harold Searcy es un obrero de 27 años de edad que reside en Des Moines, Iowa. El 26 de enero fue uno de los más de 125 mil manifestantes que se dieron cita en Washington, D.C., para protestar contra la guerra de Estados Unidos en el Oriente Medio.

Unos días antes, agentes del Servicio Secreto norteamericano y de la Oficina de Investigaciones Criminales de Iowa se presentaron en la fábrica de repuestos para autos Emco, donde trabaja Searcy. Los agentes intentaron intimidarlo a él y a una compañera de labores, Priscilla Schenk, al interrogarlos acerca de supuestas amenazas contra las vidas del presidente de Estados Unidos y del gobernador de Iowa.

Searcy y Schenk abiertamente han expresado su oposición a la guerra de Washington en el Oriente Medio. Además, Schenk es la candidata del Partido Socialista de los Trabajadores para la junta escolar en Des Moines.

'Hay miles que piensan como nosotros'

Sin embargo, no fueron intimidados. "Hay miles de personas que piensan como nosotros y no vamos a desaparecer", dijo Searcy en una entrevista poco después de la manifestación. Agregó que, en diciembre pasado, la compañía le había advertido de que no hablara sobre sus posiciones contra la guerra o sus opiniones políticas.

"Somos sindicalistas, no sólo activistas antiguerra", dijo, explicando que el contrato laboral con la compañía expiraría en los próximos meses. La visita de los policías y las advertencias de la compañía son "una forma de tratar de callarnos e intimidar a todos los trabajadores", dijo. Searcy y Schenk son miembros del sindicato de trabajadores de la industria automotriz UAW.

Washington 'prefiere masacrar gente'

Explicando la razón de su asistencia a la marcha del 26 de enero, Searcy dijo que "todos los trabajadores alrededor del mundo son hermanos y hermanas nuestros. En Iraq, nuestros hermanos y hermanas están siendo asesinados por el gobierno norteamericano". Washington "prefiere masacrar gente antes que tratar de resolverle sus problemas", dijo.

Pocos días después de la visita de los policías, Searcy decidió integrarse a la Alianza de la Juventud Socialista. Después de la manifestación contra la guerra, habló ante unas 400 personas en un acto patrocinado por la AJS. Searcy ha estado activo en el grupo Gente por la Paz en el Oriente Medio, un grupo antiguerra con sede en Des Moines.

Cuando estudiaba secundaria, Searcy se consideraba partidario del Partido Republicano. Pero varias experiencias le hicieron cambiar de parecer y lo motivaron a "desear prestarle atención a lo que le sucede a la gente en todo el mundo", dijo.

Searcy dijo que el pasar un verano en México —cuando aún era un adolescente— le provocó un tremendo impacto. Había ido en un viaje organizado por su iglesia para ayudar a construir una escuela bíblica. La pobreza y la dificultad de las condiciones que allí enfrentaba el pueblo trabajador lo perturbó muchísimo.

Posteriormente, Searcy se casó. Ahora es padre de un niño de cinco años y una niña de tres. El tratar de arreglárselas para vivir y sobrellevar el peso de mantener una familia lo llevaron a un par de encuentros con el desahucio. Recordó haber vivido en su auto varias veces, así como una que otra estadía en un hotel para desamparados donde conoció a otros trabajadores enfrentando condiciones similares.

Entonces, hace dos años y medio, Searcy comenzó a trabajar en la Emco. Allí conoció a Schenk, quien le dio a conocer el semanario *el Militant*. Dijo que leyendo *el Militant* y asistiendo a un foro patrocinado por dicho periódico sobre la lucha contra el apartheid en Sudáfrica, le ayudaron a abrir los ojos sobre lo que estaba pasando en el mundo y lo motivaron a reflexionar sobre el socialismo. "Tenía que existir un camino distinto", dijo.

La polarización en torno a la guerra

Searcy discute sus opiniones con sus compañeros de trabajo. "La planta está polarizada" con respecto a la cuestión de la guerra y "una mayoría la apoya", dijo. Pero algunos trabajadores no están convencidos de que la guerra sea correcta. Un trabajador le dijo —indicó Searcy— que no le gustaba lo que había pasado en Panamá, cuando las fuerzas norteamericanas invadieron, y tampoco le gustaba lo que está sucediendo en el Oriente Medio.

En entrevistas realizadas una semana des-

pués de la manifestación del 26 de enero, Searcy y Schenk hablaron sobre lo que ha estado sucediendo en la planta desde que se aparecieron los policías.

Schenk dijo que cuando ella y Searcy se presentaron al trabajo el 28 de enero, banderas norteamericanas y todo tipo de adornos alusivos a la guerra inundaban sus puestos de trabajo. La compañía ha lanzado una campaña a favor de la guerra que envientona a algunos trabajadores, señaló. Pancartas con el lema "Apoya a nuestras tropas", con los nombres de compañeros de trabajo que están en el ejército, han sido desplegadas por toda la planta.

Más discusiones políticas

Por otro lado, Schenk puntualizó que algunos trabajadores han aumentado sus conversaciones tanto con ella como con Searcy. "Quieren discutir el porqué de la visita de los policías, nuestras opiniones sobre la guerra, y qué fue lo que pasó en la manifestación", dijo.

Searcy agregó que estaba teniendo más discusiones políticas con una capa de trabajadores, al mismo tiempo que otros se habían vuelto menos tolerantes ante sus puntos de vista.

Los dos sindicalistas manifestaron que la campaña pro guerra de parte de la compañía se da en medio de las negociaciones en torno a un nuevo contrato. El pasado 6 de febrero se realizó una votación para autorizar el irse a la huelga. Sin embargo, muchos trabajadores están preocupados por la recesión, dijo Searcy.

"Yo le digo a la gente que los ataques contra nuestro sindicato y nuestro nivel de vida están completamente relacionados con la guerra. Nos hacen pagar por la crisis económica con nuestros hijos e hijas en la guerra y con nuestros cheques aquí en casa".

Schenk y Searcy han estado discutiendo con

¡Suscríbete a L'Internationaliste!

Una revista trimestral en francés que defiende los intereses del pueblo trabajador de todo el mundo (anteriormente *Lutte ouvrière*).

En su número inaugural, *L'Internationaliste* te brinda el artículo "Una campaña de la clase obrera contra la marcha imperialista hacia la guerra". Además, con regularidad te brindará información sobre las luchas obreras en respuesta a los ataques de la patronal, cobertura sobre la revolución en Cuba, la lucha de liberación en Sudáfrica y mucho más. Puedes obtenerla en las librerías Pathfinder (directorio en pág. 23) o pídelas por correo.

Oferta especial para nuevos lectores:

Un año por: \$12 Can. / \$12 U.S. / 60 Francos franceses
Por favor envía tu nombre y dirección junto con un giro postal o giro bancario a:

Société d'Éditions AGPP

C.P. 340, succursale R, Montreal (Quebec), Canadá H2S 3M2.

L'Internationaliste

Les premiers solves de la troisième guerre mondiale
La lutte de la classe ouvrière contre l'imperialisme et la guerre



ARRÊTEZ LA GUERRE CONTRE L'IRAK

NUMÉRO SPÉCIAL DOUBLE

sus compañeros de trabajo y con los funcionarios sindicales por qué el derecho a negarse a ser interrogados por la policía —ya sea que se esté o no en guerra— es una cuestión que atañe al sindicato. Recientemente hablaron con el funcionario del UAW Chuck Gifford, quien les dijo que era importante negarse a hablar con la policía, y que le recomendaría a cualquier tra-

bajador hacer lo mismo que habían hecho Schenk y Searcy.

Schenk señaló que el gobierno había logrado sentar un precedente para los interrogatorios y hostigamientos policiales de los trabajadores en sus centros de labores al realizar pesquisas en torno a drogas. "Los agentes o los policías entran a la planta y revisan nues-

tros roperos o nuestras bolsas de comida en busca de drogas", dijo.

"El hecho de que nos mantuvimos firmes ante la compañía y ante los policías, que no nos encontramos presos, y que todavía tenemos nuestros trabajos debe servir de ejemplo sobre cómo se podrán combatir otros ataques similares en el futuro", concluyó Searcy. □

NACIONES UNIDAS

Partidarios de Curtis viajan a Ginebra

Con guerra del Golfo de fondo, se realiza reunión sobre derechos humanos

Por Derek Jeffers

GINEBRA, Suiza—El 11 de febrero, una delegación internacional de partidarios de Mark Curtis, un sindicalista y activista político víctima de un caso fabricado por el que fue condenado a 25 años de prisión en Iowa, arribó aquí para llevar la lucha a favor de su libertad ante la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas.

"En la mayoría de países estamos lejos aún de que se respeten los derechos sindicales: es Estados Unidos el que no se ha suscrito a casi ninguna de las convenciones de la Organización Internacional del Trabajo, [país] donde los patrones pueden reemplazar a los obreros en huelga con otros trabajadores y a menudo incluso despedir a los huelguistas", le dijo Daniel Retureau a la comisión esa mañana. Retureau es el delegado de la Federación Sindical Mundial.

"El represivo aparato judicial a veces se convierte en su instrumento, al imponer restricciones judiciales o al organizar la fabricación de casos, como en el caso de Mark Curtis, un trabajador de la industria de la carne en Iowa", dijo Retureau.

Preso por su actividad política

"Sobre la base de una acusación de violación y sin pruebas, ha estado en prisión por años y allí es víctima de un trato duro y discriminatorio. Pero en realidad, esto se debe a que había organizado actividades políticas y sindicales con trabajadores de habla hispana cuya lengua él también hablaba", dijo el delegado de la FSM.

La federación es una de las organizaciones sindicales internacionales más grandes, y es una de decenas de Organizaciones No Gubernamentales acreditadas por la Organización de Naciones Unidas (ONU) para asistir y presentar sus puntos de vista ante la Comisión de Derechos Humanos.

La delegación de defensa de Curtis estuvo encabezada por Kate Kaku, esposa de Curtis y principal portavoz de su campaña de defensa, y John Studer, coordinador del Comité de Defensa de Mark Curtis. Con sede en Des Moines, el comité fue fundado para organizar el apoyo político, legal y financiero de la lucha en pro de la libertad de Curtis. La delegación también incluyó a partidarios procedentes de Canadá, Francia, Inglaterra y Suecia.

Studer y Kaku, al igual que Linda Little, una dirigente de las labores a favor de Curtis en Vancouver, Canadá, recibieron credenciales



Susan Berman/Perspectiva Mundial

Susan Kate Kaku, líder del Comité de Defensa de Mark Curtis, en una reunión el año pasado ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU.

para poder participar en la reunión gracias a la Asociación Mundo Indígena, una Organización No Gubernamental del área de derechos humanos.

El equipo de defensa asistió a la sesión como parte de una campaña a largo plazo para conseguir que la ONU tome cartas en el caso de Curtis para así presionar a las autoridades norteamericanas para que lo pongan en libertad, ya que el caso fabricado y los ataques contra su espacio democrático en la prisión son violaciones a los derechos humanos fundamentales.

La Comisión de Derechos Humanos es una de las principales comisiones de Naciones Unidas. Está compuesta por 43 países, elegidos para servir términos de tres años. Este año, la ONU votó por que la comisión sea extendida, y antes de la reunión de 1992 se elegirán a diez miembros más. Más de 70 gobiernos, al igual que movimientos de liberación nacional, como la Organización para la Liberación de Palestina y el Congreso Nacional Africano, envían re-

presentantes a las reuniones.

La sesión se desarrolla en el Palacio de Naciones, cuartel general del Centro para los Derechos Humanos de Naciones Unidas. El centro organiza las actividades de la ONU pertinentes a derechos humanos. El año pasado el centro recibió más de 300 mil reclamos de abusos gubernamentales de derechos humanos.

Los miembros de la delegación de defensa de Curtis se reunieron con decenas de delegaciones gubernamentales, incluidos los miembros de la comisión y los observadores de otras naciones, el personal del Centro para los Derechos Humanos y delegados de otros grupos no gubernamentales de derechos humanos.

"Nuestro objetivo es avanzar en la tarea de llevar el caso de Curtis ante Naciones Unidas y extender el clamor internacional por su libertad", dijo Kaku en una entrevista.

Más importante debido a la guerra

"Creemos que este caso adquiere una mayor importancia ahora debido a la guerra dirigida por Estados Unidos contra Iraq. El gobierno norteamericano alega que está bombardeando Iraq en defensa de la 'democracia'. Se debe enfocar la atención mundial en la realidad de los amplios atropellos de los derechos humanos dentro de Estados Unidos", dijo.

"Los trabajadores que luchan para defender su nivel de vida, los negros y latinos que sufren los azotes del racismo, y los adversarios de la política del gobierno se han convertido en víctimas de la 'democracia norteamericana'", subrayó Kaku.

"Los ataques a los derechos políticos en Inglaterra, Canadá, Estados Unidos y en otros países aumentan debido a la guerra. Los iraquíes y los árabes están siendo interrogados e intimidados por el FBI.

"La lucha por conquistar la libertad y el espacio político para Mark constituye un campo de batalla importante para todos los que se manifiestan contra la guerra del gobierno norteamericano", dijo.

El Comité de Defensa de Mark Curtis está realizando una campaña para recaudar fondos y recoger 30 mil dólares para cubrir los costos del viaje de la delegación a Ginebra. Para más información sobre el caso o para enviar donaciones, comuníquese con el comité al P.O. Box 1048, Des Moines, Iowa 50311. □

Ampliarán arsenal de literatura marxista

La lucha antiguerra será el eje del primer número de 'Nueva Internacional'

Por Cindy Jaquith

Los editores de *New International* (Nueva Internacional) y sus publicaciones hermanas en francés y pronto en español han anunciado sus planes de edición para 1991, e iniciado una campaña para recaudar 75 mil dólares que servirán para cubrir los costos de las ediciones a ser publicadas.

Las ediciones que se han proyectado extenderán enormemente el arsenal de literatura comunista disponible a los trabajadores y a los jóvenes que debaten, discuten y hacen campaña contra el imperialismo y su guerra en el Oriente Medio.

Mary-Alice Waters, directora de *New International*, informó de la próxima tirada del número 7 de la revista marxista, un número especial sobre la guerra.

El número 7 de *New International* contiene "El asalto de Washington sobre Iraq: los cañonazos iniciales de la tercera guerra mundial", por Jack Barnes, secretario nacional del Partido Socialista de los Trabajadores.

Este número contiene también otros materiales relacionados a la política comunista en tiempos de guerra y en tiempos de paz, entre ellos los artículos por Mary-Alice Waters: "La tercera campaña de militarización de Washington desde la segunda guerra mundial", y uno sobre la rebelión en 1945-46 de las tropas norteamericanas que impidieron su utilización en el periodo inmediatamente posterior a la segunda guerra mundial.

Resultan de particular interés dos documentos del iraní Partido de la Unidad Obrera, emitidos durante la guerra entre Irán e Iraq, y una introducción por Samad Sharif en la que aborda cuestiones vitales en torno a las perspectivas de la clase trabajadora y a su lucha antimperialista.

Che Guevara y la conciencia comunista

Este número también contiene tres artículos sobre Ernesto Che Guevara y la construcción del socialismo: "Sobre la contribución del Che al desarrollo de la economía cubana", por Carlos Rafael Rodríguez, una charla que el vicepresidente cubano y líder del Partido Comunista de Cuba dio en 1987; "La creatividad en el pensamiento económico del Che", escrito por el economista y autor cubano Carlos Tablada en 1989; y "La economía, la política y la conciencia comunista", por Steve Clark, director administrativo de *New International*.

El número inaugural de una publicación hermana en español, *Nueva Internacional*, fue anunciada por su director Luis Madrid. El número 1 de *Nueva Internacional* girará en torno a la guerra de Washington contra Iraq, poniendo muchos de los mismos artículos que aparecen en el número 7 de *New International* a la disposición de los trabajadores cuya primera

lengua es el español.

"Por primera vez, se pondrán importantes artículos que explican la perspectiva comunista al alcance del inmenso número de lectores de habla hispana", indicó Madrid, "entre estas personas están los trabajadores agrícolas, los de la industria de la costura, y los empacadores de carne en Estados Unidos y en los principales países imperialistas, los obreros y campesinos en América Central, el Caribe y el resto de América Latina".

Desde 1985, se han publicado tres números de *Nouvelle Internationale*, la revista hermana en francés. El número 4 de *Nouvelle Internationale*, de pronta publicación, también incluirá varios de los artículos del número 7 de *New International*, dijo su director Michel Prairie, así como artículos por Farrell Dobbs y otros líderes obreros sobre la orientación comunista hacia el movimiento sindical.

Después de la publicación de estos tres números, *New International*, *Nueva Internacional* y *Nouvelle Internationale* planean editar sendos números dobles en los que se abordarán las perspectivas económica y política a nivel mundial para la década de 1990. Los números dobles incluirán las resoluciones políticas adoptadas en años recientes por congresos del Partido Socialista de los Trabajadores y por las Ligas Comunistas en diversos países.

Con más de 300 páginas, el número 7 de *New International* en realidad es un libro: precisamente el tipo de libro que una capa creciente de obreros, agricultores y jóvenes, vistan o no el uniforme del ejército, necesita cada vez más, a medida que buscan explicaciones políticas y una forma de organizar una lucha eficaz contra la guerra imperialista en el Oriente Medio.

El creciente interés por estudiar tanto las raíces de la guerra como el sistema social que la engendró, se manifiesta en la receptividad mostrada hacia el suplemento especial de la *Reseña Socialista Internacional*, publicado en inglés en el semanario el *Militant* en diciembre pasado. Ya en su segunda impresión, se han vendido miles de ejemplares de dicho suplemento: a mineros del carbón, a empacadores de carne, a agricultores y trabajadores agrícolas, a activistas estudiantiles y otros que se manifiestan contra la guerra, así como a soldados y reservistas. Los dos artículos aparecidos en dicho suplemento fueron reproducidos en el número doble de *Perspectiva Mundial* de enero.

Los lectores de estos artículos estarán entre los primeros en expresar interés por el nuevo número de *New International*.

El valor de los números anteriores de la revista se aprecia con el hecho que desde 1987

Sigue en la página 23

En especial, revista en francés aborda guerra en el Golfo

Lutte ouvrière, la revista trimestral en francés editada en Montreal, Canadá, ha publicado un número especial doble sobre la guerra en el Oriente Medio. Al mismo tiempo, la revista ha cambiado su nombre al de *L'internationaliste*.

El nuevo número, el primero de 1991, contiene el artículo de Jack Barnes, "Una campaña de la clase obrera contra la marcha imperialista hacia la guerra".

Este artículo explica las raíces económicas y políticas que yacen detrás del asalto de Washington sobre el pueblo iraquí y fue originalmente publicado en *Reseña Socialista Internacional*, suplemento especial del semanario en inglés el *Militant*.

Posteriormente apareció en el número especial de enero de *Perspectiva Mundial*. Con su publicación en *L'internationaliste*, ahora está a la disposición del pueblo trabajador y de los jóvenes alrededor del mundo cuya primera lengua es el francés.

En el número de enero-marzo, también se incluye la declaración "Los cañonazos iniciales de la tercera guerra mundial", emitida por el Comité Político del Partido Socialista de los

Trabajadores durante la primera semana de la guerra.

"El cambio en nuestro número es una respuesta consciente a la campaña nacionalista y chauvinista que los imperialistas están llevando a cabo día a día", dijo Michel Prairie, director de *L'internationaliste*, con respecto al número inaugural. El objetivo de dicha campaña es "convencer al pueblo trabajador alrededor del mundo para que apoye esta guerra reaccionaria contra el pueblo de Iraq".

El objetivo de *L'internationaliste* es todo lo contrario, explicó Prairie. Es explicarle "a los obreros y agricultores por qué . . . debemos rechazar rotundamente la idea de que tenemos intereses comunes con los patrones —que son quienes nos explotan— en contra de nuestros hermanos y hermanas en otros países".

Una suscripción introductoria a *L'internationaliste* cuesta \$12.00 (cada ejemplar cuesta \$5.00) y puede obtenerse en cualquier librería Pathfinder o enviando un cheque a *L'internationaliste*, 410 West St., Nueva York, NY 10014. □

¡Opongámonos a la invasión norteamericana de Iraq!



Washington rechaza gestos diplomáticos y prepara asalto por tierra

Por Roni McCann y Seth Galinsky

Washington informó en la madrugada del 22 de febrero que no aceptaría una propuesta soviética en torno al conflicto del Golfo Árabe-Pérsico, porque representaba un “retiro condicional” de las tropas iraquíes de Kuwait.

“Estados Unidos y sus socios en la coalición seguirán su curso de guerra”, había dicho Marlin Fitzwater, portavoz de la Casa Blanca, la noche anterior al facilitar la respuesta inicial de la administración norteamericana. Moscú anunció al día siguiente —tras una reunión entre el presidente soviético Mijaíl Gorbachov y el canciller iraquí Tariq Aziz— que el régimen de Iraq había aceptado retirarse de Kuwait.

Al mismo tiempo que los gestos diplomáticos de Bagdad han sido ignorados, Washington y sus aliados han acentuado sus maniobras para lanzar una masiva invasión sobre Iraq.

Dos días después del criminal bombardeo aliado el 13 de febrero sobre un refugio antiaéreo en Bagdad, el Consejo de Comando de la Revolución de Iraq emitió un comunicado en torno al retiro condicionado de sus fuerzas del territorio kuwaití.

Diciendo que dicha declaración “nunca vio la luz del día”, el presidente norteamericano George Bush reiteró que mientras no se trate de una rendición iraquí total e incondicional, nada será aceptable para las fuerzas aliadas. Tal medida sólo podría comenzarse con “un retiro masivo” de las tropas iraquíes de Kuwait, es decir, que “visiblemente se marchen” del país como Washington ha exigido en varias ocasiones.

La Casa Blanca reaccionó de forma similar ante otro anuncio hecho el 18 de febrero por el gobierno soviético de que le había entregado una propuesta al canciller Aziz, en la que planteaba el retiro iraquí de Kuwait así como el cumplimiento de las otras resoluciones del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones

Unidas (ONU).

Después de rechazar las maniobras diplomáticas del régimen iraquí, Bush viajó a la planta de la compañía Raytheon en Andover, Massachusetts, donde se dirigió a varios miles de trabajadores que fabrican partes para los misiles Patriot. Bush declaró: “No habrá un cese de las hostilidades. No va a haber una pausa. No va a haber un cese de fuego.

“Seguiremos peleando esta guerra bajo nuestras condiciones, según nuestro plan, hasta que consigamos nuestros objetivos”.

Bush le dijo a los allí presentes que había una sola alternativa “para detener el derramamiento de sangre”, e instó a “los militares iraquíes y al pueblo iraquí a que den manos a la obra y obliguen a que Saddam Hussein, el dictador, se retire” para que luego “se vuelvan a integrar a la familia de naciones amantes de la paz”.

Washington requiere de un protectorado

Esta declaración resumió los verdaderos objetivos de Washington en el Oriente Medio: establecer en Bagdad un gobierno que responda a sus intereses —un virtual protectorado— aplastando para ello al ejército iraquí en una sangrienta guerra. En su proceder desde agosto pasado, el gobierno norteamericano se ha centrado en forzar al gobierno iraquí a rendirse incondicionalmente, y no en la “liberación” de Kuwait.

Por su parte, los aliados de Washington también rechazaron la declaración hecha por el gobierno iraquí el 15 de febrero. El primer ministro británico John Major la calificó de “treta”. El presidente francés François Mitterrand dijo que a menos que Bagdad retire sus tropas de Kuwait, la declaración resulta “inaceptable”. El presidente egipcio Hosni Mubarak, junto con otras siete naciones aliadas del Oriente Medio, también ignoraron la maniobra iraquí.

Mientras tanto, las masivas fuerzas nortea-

mericanas destacadas en la frontera iraquí y en las aguas del Golfo realizaron los preparativos finales para una invasión. La otra parte en el enfrentamiento la compone un ejército iraquí que llega a más de medio millón de efectivos. Las escaramuzas en la frontera entre los dos ejércitos aumentan. Asimismo, Washington y Londres intensificaron el bombardeo brutal que día y noche han realizado sobre las ciudades iraquíes y las posiciones de las tropas, llegando el número de misiones voladas hasta el 21 de febrero a 86 mil.

El periódico *Los Angeles Times* informó sobre algunos detalles anunciados por funcionarios del Pentágono sobre el desarrollo inicial de una invasión. El asalto, que se podría realizar la última semana de febrero, comenzaría con el ataque de parte de unas 70 mil tropas a lo largo de la frontera saudita-kuwaití a la vez que divisiones blindadas del ejército y de la marina conducirían ataques similares contra el territorio iraquí. Esas fuerzas del ejército y de la marina barrerían a las fortificaciones de la primera línea iraquí en un intento por aislar a sus tropas en Kuwait y cerrarle el paso a las fuerzas de la Guardia Republicana iraquí.

Un bombardeo aéreo precedería a los ataques contra la primera línea iraquí y cubriría todo “el campo de batalla con explosivos, con humo y bombas de racimo”, dijo el *Los Angeles Times*. Junto con la ofensiva vendrá un asalto por la fuerza anfibia norteamericana más grande que se ha concentrado desde la guerra de Corea.

La invasión, dijo un general, “será un huracán controlado de la potencia de fuego” que enfrentará en combate a más de un millón de soldados entre las fuerzas iraquíes y las aliadas.

El secretario de la defensa norteamericana Richard Cheney dijo que las fuerzas aliadas intentarán internarse en lo profundo del territorio iraquí. “No habrá un santuario dentro de Iraq para las fuerzas iraquíes”, dijo.

Los oficiales del ejército dicen que esperan perder entre el 10 y el 100 por ciento de algunas de las unidades. "Podríamos tener suerte, pero suponemos que vamos a tener que pagar", dijo un oficial, según el *Los Angeles Times*.

Después de cinco semanas de bombardeo incesante contra Iraq, los oficiales militares dijeron que el bombardeo aumentaría para "preparar el campo de batalla".

Washington ha ordenado el uso de bombas aún más mortíferas contra Iraq, incluidos los explosivos de combustión-aire (FAE). Conocido como "la bomba atómica del pobre", un FAE carga consigo un combustible, como el petróleo, que se rocía desde el aire sobre un objetivo dado, creando una nube de gas. Cuando ese gas se enciende, la explosión chupa el oxígeno de la atmósfera, incluso el de los pulmones de la gente que podría estar en tanques a prueba de explosiones o en refugios.

La información varía ampliamente

Debido al aumento de las incursiones aéreas y las "nuevas tácticas de bombardeo", portavoces del Comando Central norteamericano dijeron el 15 de febrero que los aliados habían destruido cerca del doble del número de tanques iraquíes reportados la semana anterior. No obstante, las cifras y los hechos ofrecidos por Washington están diseñados para respaldar los giros políticos que Washington adopta. Como resultado, dicha información varía constante y ampliamente. Al informar sobre un aumento en la magnitud de la destrucción de las fuerzas iraquíes, los comandantes aliados esperan alzar la moral de combate de las tropas así como la confianza entre el pueblo trabajador aquí en el país en preparación para la invasión.

Ocho gobiernos árabes en la alianza anti-iraquí se reunieron en El Cairo, Egipto, el 15 y 16 de febrero. Dichos gobiernos —Arabia Saudita, Egipto, Siria, Bahrein, Omán, Katar, los Emiratos Arabes Unidos y el gobierno kuwaití en el exilio— elaboraron planes para dividirse el botín de guerra y para la configuración de la posguerra de los países proimperialistas en la región en el caso que Iraq pierda la guerra. Rechazaron la propuesta de paz iraquí "en su totalidad y en todos sus detalles".

El gobierno marroquí, que ha enviado unos 1 300 soldados a Arabia Saudita, rechazó la invitación para asistir a la conferencia. En los días recientes, en ese país se han realizado manifestaciones masivas contra la guerra. El 3 de febrero, por ejemplo, más de 300 mil personas se manifestaron exigiendo el retiro de las fuerzas aliadas de la región del Golfo.

Se recompensará a los colaboradores

La conferencia aprobó una serie de propuestas diseñadas a recompensar a los gobiernos que respaldan la guerra dirigida por Estados Unidos y a castigar a los que no lo han hecho.

"La guerra ha roto platos por todo el Oriente Medio", dijo un alto funcionario egipcio. "Estas propuestas están diseñadas a ayudar a recoger los pedazos".

Bajo el plan de El Cairo, Egipto y Siria estacionarían tropas en Kuwait después de la guerra. Ellos, junto con otros gobiernos amigos, recibirían ayuda masiva de las ricas naciones petroleras del Consejo de Cooperación del Golfo: Arabia Saudita, Kuwait, los Emiratos Arabes Unidos, Katar, Bahrein y Omán. A los gobier-

nos que se oponen a la guerra se les negará asistencia futura y sufrirán recortes si en la actualidad reciben ayuda.

La declaración de la reunión no incluyó un papel a ser desempeñado por Irán, que ha presentado sus propias propuestas para el realineamiento regional para después de la guerra. "Esto va a provocar problemas en la región", dijo Rajai Jorranani, presidente del comité de asuntos exteriores del parlamento iraní.

El comunicado de El Cairo claramente omitió cualquier mención de la Organización para la Liberación de Palestina. La OLP se ha opuesto a la coalición dirigida por Estados Unidos.

"En lo que a nosotros concierne [el presidente de la OLP Yaser] Arafat está acabado", dijo un funcionario egipcio. "La cuestión es de si los palestinos también están acabados".

A comienzos de esa semana, tras reunirse con el presidente sirio Hafez al-Assad, el canciller alemán Hans-Dietrich Genscher dio una conferencia de prensa junto con su homólogo sirio Farouk al-Sharaa. "Siria se da cuenta de que el reconocimiento del derecho de los palestinos a la autodeterminación significa también que el derecho de Israel a existir queda reconocido y asegurado", dijo Genscher. Alemania ha prometido 85 millones de dólares en ayuda a Siria.

Sharaa le dijo a los periodistas, "Ya hemos expresado nuestra opinión de que la conquista de la paz en nuestra región se debe hacer sobre la base del retiro israelí total de todos los territorios árabes ocupados y la garantía de los derechos nacionales del pueblo palestino". El territorio sirio de las Alturas de Golán ha estado

ocupado militarmente por Israel desde 1967.

En una rueda de prensa después de la reunión de El Cairo, Sharaa dijo que el gobierno norteamericano y la Comunidad Europea le han "asegurado [a Siria] en repetidas ocasiones" la solución de la disputa con Israel.

Los socios imperialistas del gobierno norteamericano en Inglaterra están dando pasos para asegurarse de que también a ellos les toque su parte al final de la guerra. El ministro del exterior británico Douglas Hurd, acompañado de ocho empresarios, visitó recientemente Arabia Saudita para hablar con funcionarios kuwaitíes sobre el otorgamiento de un número suficiente de contratos de reconstrucción a los capitalistas ingleses.

Canadá, que ha destacado 1 700 soldados en el Golfo, anunció que ha elaborado planes para el envío de otros 12 mil. El ministro de la defensa canadiense anunció que también podrían designar aviones de combate CF-18 para ayudarle a los aliados en la guerra por tierra que se avecina.

Si bien la alianza anti-iraquí se ha mantenido sólida, ya se han dado los primeros conflictos y tensiones.

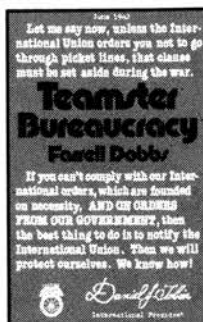
La participación francesa en la guerra sigue profundizando las divisiones en el gobernante Partido Socialista de François Mitterrand.

La fracción interna del partido conocida como de "socialismo y república", dirigida por el ex ministro de defensa Jean-Pierre Chevènement, ha sido amenazada con su expulsión. Chevènement renunció a su cargo ministerial en

Sigue en la página 22

Libros para la campaña de la clase obrera contra la guerra imperialista

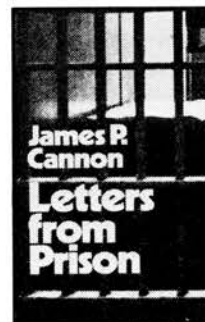
La editorial Pathfinder publica varios libros y folletos que son herramientas poderosas para todo trabajador que se opone a la guerra imperialista en el Oriente Medio. Abajo se encuentra una selección de obras en inglés que recogen las lecciones de oposiciones anteriores tanto a guerras imperialistas como a los asaltos contra los sindicatos y los derechos democráticos aquí en el país desde la década de 1930.



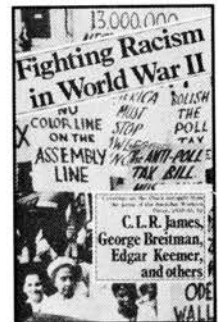
Teamster Bureaucracy
La campaña sindical contra la segunda guerra mundial, por Farrell Dobbs, \$17.95



¡Fuera ya!
Relato de un participante del movimiento en EE.UU. contra la guerra de Vietnam, por Fred Halstead, \$29.95



Cartas desde la prisión
La campaña comunista contra la represión en tiempo de guerra, por James P. Cannon, \$19.95



La lucha contra el racismo durante la segunda guerra mundial, por George Breitman y otros, \$19.95

Disponibles en la librería Pathfinder más cercana a usted o por medio de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014. Por favor incluya \$1.00 por cada libro para los costos de envío.

Mueren miles en Iraq tras bombardeos

Fuerzas aliadas acentuaron ataques aéreos en anticipación a invasión

Por Seth Galinsky y Selva Nebbia

El 10 de febrero, durante un viaje por Arabia Saudita, el secretario de la defensa norteamericana Richard Cheney desplegó una "sonrisa perversa" (según el *New York Times*) y autografió una bomba de 2 mil libras dirigida por medio del laser, conocida como GBU-27.

"Para Saddam. Muy atentamente, Dick Cheney".

Después le siguió el general Colin Powell, jefe del Estado Mayor de Estados Unidos. "Para Saddam. No lo retiraste [el trasero] y ahora lo vas a perder", escribió.

Fueron dos bombas GBU-27 —lanzadas por un bombardero norteamericano Stealth— las que atravesaron el techo de concreto armado de un refugio antiaéreo el 13 de febrero, incendiándolo a más de 400 civiles. El refugio fue uno de los numerosos objetivos del bombardeo que duró 12 horas sobre la capital iraquí de Bagdad.

Centenares de civiles más perecieron tanto en Iraq como en Kuwait a raíz de los ataques norteamericanos y británicos. Con 2 600 incursiones diarias, la guerra aérea está destruyendo sistemáticamente edificios, vehículos, carreteras y puentes, servicios vitales y amplias zonas en el campo, y va acompañada de un costo elevado en términos humanos. El 12 de febrero, por ejemplo, la Media Luna Roja (filial de la Cruz Roja en los países islámicos) informó que al menos 7 mil civiles habían muerto como resultado del asalto dirigido por Washington.

Las verdaderas metas de Washington

La magnitud y la ferocidad del ataque revela las verdaderas metas de Washington y sus aliados: doblegar al pueblo iraquí por medio del constante y brutal asalto aéreo y balístico, en preparación para una sangrienta invasión terrestre de Iraq.

"No todas las bombas van dirigidas al ejército. Hay bombas que han caído sobre poblados y mezquitas. Se pueden ver desde la carretera. Sin embargo, la gente es fuerte. Eso no los va a detener", dijo Mohammed Azar, un conductor de camiones que viaja entre Iraq y Jordania.

Bagdad y la ciudad portuaria de Basora, al sur del país, así como otras ciudades y pueblos han sido estremecidas por el bombardeo masivo y los ataques con misiles.

Esto "no es nada comparado con lo que les espera", dijo el general inglés Peter de la Billière acerca de las incursiones aéreas que día y noche se desatan contra las tropas y ciudades iraquíes.

En un artículo aparecido en el diario inglés *Guardian*, Alfonso Rojo, del periódico español *El Mundo*, informó desde Bagdad que la segunda bomba que cayó en el refugio antiaéreo "atravesó nítidamente el techo de concreto sólido, cortando las gruesas barras de acero como si fueran hebras de seda".

El número exacto de muertos quizás no se sepa jamás. El refugio tenía una capacidad para 1 600 personas.



Niño iraquí vendiendo víveres frente a las ruinas de residencias y negocios destruidos en Bagdad. Para el 12 de febrero habían más de 7 mil muertos a raíz del bombardeo dirigido por Estados Unidos

Omar Adnán, de 17 años de edad, fue uno de los sobrevivientes. "Estaba dormido y de repente sentí que me quemaba, mi frazada estaba ardiendo", dijo, "me volví para tratar de tocar a mi madre, que estaba a mi lado, pero lo único que toqué fue un pedazo de carne".

Al día siguiente, los bombarderos británicos demolieron un edificio de apartamentos y un mercado en la ciudad de Al Falludja, al oeste de Bagdad, matando a 130 personas. Inicialmente, las autoridades británicas negaron rotundamente haber lanzado bombas contra dicha área. Horas después admitieron la responsabilidad, pero alegaron que la bomba dirigida con laser no había dado en su objetivo.

Dos autobuses de jordanos que partían de Kuwait también fueron atacados por aviones aliados el 9 de febrero. Uno de los autobuses fue alcanzado por un misil, muriendo 30 personas. Otros 30 fallecieron el 11 de febrero, cuando fue atacado un autobús con refugiados sudaneses en ruta a Jordania.

Un portavoz oficial dijo por la radio iraquí el 6 de febrero, que 281 ataques en una sola noche sobre la sureña ciudad de An Nasiriya causaron la muerte de 150 civiles, entre ellos 35 niños.

El ex fiscal general de Estados Unidos Ramsey Clark, quien visitara Basora el 6 y 7 de febrero, le dijo a los periodistas que lo que vio fue "una tragedia humana y civil". El incesante bombardeo aliado sobre Basora, dijo, destruyó zonas residenciales, hospitales, clubes nocturnos, cafeterías y clínicas.

El gobierno iraquí anunció el 5 de febrero la suspensión de la venta a civiles de todos los

productos derivados del petróleo, incluidos el combustible para casas, la gasolina, el gas propano y otros más. Con la caída de las temperaturas nocturnas por debajo de cero, el recorte de combustible acentuará las dificultades que sufre el pueblo iraquí, que de por sí ya en su mayoría se encuentra sin tener acceso a la energía eléctrica o al agua corriente. El daño extensivo de las refinerías de petróleo fue la razón dada para la adopción de tal medida.

Pentágono intenta inculpar a Bagdad

Ante la magnitud de la matanza de civiles y el repudio ante el aumento de las fatalidades, el gobierno norteamericano admitió con rapidez haber bombardeado el refugio antiaéreo así como otras áreas civiles, a la vez que trataba de responsabilizar por dichos incidentes al gobierno y al pueblo iraquíes. Durante una rueda de prensa realizada el 16 de febrero, los funcionarios del Pentágono acusaron a los iraquíes de fingir los daños contra —o incluso de volar— edificios en áreas civiles, sin nombrar ningún caso específico.

A la vez que se negaban a brindar cualquier evidencia, los portavoces del gobierno norteamericano aseguraron que el refugio era un puesto de comando militar y que el presidente iraquí Saddam Hussein había puesto a los civiles en dicho lugar para que fueran asesinados.

Defendiendo el ataque al refugio antiaéreo, el secretario de defensa Cheney le dijo a los periodistas que las bombas "caen con una gran precisión, y ni en mi mente ni en la mente de nuestra gente clave existe la menor duda de que

lo que golpeamos era un objetivo militar”.

Los funcionarios del Pentágono trataron de ocultar el hecho de que desde el principio sabían que el edificio, ubicado en una zona residencial, fue construido originalmente como refugio antiaéreo en 1984, durante la guerra Irán-Iraq.

El mismo día fue bombardeado el Palacio de Congresos, edificio cercano al Hotel Rashid, donde se hospedaban muchos periodistas y diplomáticos extranjeros.

De forma semejante a lo alegado en torno al refugio antiaéreo, Washington dice que bajo el hotel se encuentra un centro de comando militar iraquí.

A la vez que emitían estos comentarios, los funcionarios del gobierno y del ejército norteamericanos afirmaron que los bombardeos continuarían. “No hay nada que evaluar, ni tampoco cambios en la forma de proceder”, dijo el portavoz de la Casa Blanca Marlin Fitzwater.

En uno de muchos funerales realizados en Bagdad, 5 mil dolientes marcharon detrás de los féretros de 20 de las víctimas. “¡La muerte de nuestras mujeres y niños no va a quedar sin ser vengada!”, gritaban.

En Yemen, Sudán, Libia, Túnez, Líbano, Indonesia y Jordania, se realizaron manifestaciones enormes condenando la masacre.

Los palestinos en el territorio de la Ribera

Occidental comenzaron una huelga comercial de tres días en señal de protesta. “Lo que los norteamericanos están haciendo en Bagdad me recuerda a 1982, cuando los israelíes bombardearon los hospitales en Beirut”, dijo un residente de la Ribera Occidental.

En Ammán, Jordania, los manifestantes apedrearon las embajadas de Estados Unidos y de Egipto. En la embajada norteamericana varias mujeres tiraron sus zapatos contra los portones de la embajada, algo considerado como un insulto grave en el mundo árabe. Los niños portaban carteles en los que se leía, “Estados Unidos fuera” y “Asesinos de mujeres y niños”.

“¿Es así como van a liberar a Kuwait?”, le preguntó Walid Tarabsha, un ingeniero químico a un reportero del *New York Times*. “¿Acaso esto me otorga el derecho de ir y matar a todos los civiles que me encuentren?”.

Los gobiernos de los países árabes que respaldan la coalición dirigida por Estados Unidos y su guerra contra el pueblo de Iraq, intentaron restarle importancia a la masacre. Algunos periódicos en Arabia Saudita ignoraron completamente los asesinatos o la noticia nunca apareció en las primeras planas. El presidente egipcio Hosni Mubarak acusó al presidente iraquí Hussein de la responsabilidad por las muertes, diciendo, “Es inconcebible para un gobernante enredar en propaganda los cadáveres de sus ciudadanos”.

El gobierno sirio también ha intentado impedir que su pueblo sepa la verdad en torno a la guerra. Las transmisiones de televisión provenientes de Jordania, por ejemplo, han estado bloqueadas por meses. Pero a pesar de estos esfuerzos la mayoría de sirios se opone a la guerra.

Después del bombardeo del refugio antiaéreo, la radio estatal en Damasco sostuvo que fueron la “arrogancia y la terquedad” de Hussein las responsables de la “catástrofe”.

Aliados defienden bombardeo

Muchos de los aliados más cercanos de Estados Unidos defendieron el bombardeo. El gobierno francés dijo que “deploraba la tragedia” pero insistió que “toda la responsabilidad [de la guerra] descansa en Saddam Hussein, que ha rechazado una solución pacífica al conflicto”.

“¿De qué se quejan los iraquíes?”, preguntó el general de división israelí Uri Orr. “Ellos disparan misiles contra nosotros explícitamente para matar civiles”.

El gobierno inglés, con más de 35 mil tropas en el Golfo, rápidamente salió a la defensa de Washington. El secretario del exterior Douglas Hurd dijo, “Se está prestando el cuidado más grande posible para evitar los ataques indiscriminados sobre los objetivos civiles”.

Neil Kinnock, líder del opositor Partido Laborista, siguió respaldando la participación británica. La paz será posible, aseguró Kinnock, “cuando Saddam la desee. Pero sin acción alguna de su parte, el conflicto seguirá y su gente, y mucha otra gente, seguirá sufriendo”.

Sin embargo, Tony Benn, miembro parlamentario del Partido Laborista, manifestó su desacuerdo. “Este bombardeo bárbaro y espantoso debe cesar”, dijo.

Otros aliados de Estados Unidos han inten-

Sigue en la página 22

ESTADOS UNIDOS

Usan línea ‘Apoyo a las tropas’ al instar uso de armas atómicas

Por Roni McCann

Bajo la excusa de estar apoyando a las tropas norteamericanas en el Oriente Medio, un número de políticos que sostienen cargos públicos, de portavoces gubernamentales y de oficiales militares, han planteado la posibilidad de utilizar armas nucleares contra Iraq.

Washington debe “usar todo lo que tengamos a nuestra disposición antes de que enviemos a nuestros jóvenes a una carnicería”, dijo Daniel Burton, miembro del Congreso de Estados Unidos, en un discurso ante la Cámara de Representantes el 5 de febrero. “En mi opinión, hacer menos que eso sería inhumano”, dijo. Burton ha surgido como uno de los más fuertes partidarios de este rumbo.

Debatendo a favor del uso de las mortíferas armas durante el programa de televisión “Buenos Días América”, Burton dijo, “Si utilizáramos las armas nucleares tácticas podríamos terminar muy rápido... protegiendo así a nuestras tropas”.

Otros argumentan que las armas son el último recurso. Calificándolas de “horrendas”, un ex oficial naval de espionaje dijo que dichas bombas se deberían de utilizar “en caso de un ataque con armas químicas” de parte de las fuerzas iraquíes, según informó el *New York Newsday*.

El mismo argumento de 1945

Este tipo de razonamientos tiene cierto eco en una capa del pueblo trabajador y entre otras personas. En su edición del 13 de febrero, el *Wall Street Journal* publicó los resultados de una encuesta realizada a fines de enero por la agencia Gallup. El 45 por ciento de los encuestados dijo estar a favor del uso de armas nucleares tácticas si se las utilizase con el fin de proteger las vidas de los soldados norteamericanos.

Washington, el único gobierno en la historia que ha desatado bombas nucleares, recurrió al mismo argumento “humanitario” en 1945 para lanzar bombas nucleares sobre las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki.

Las que actualmente se conocen como armas nucleares “tácticas”—bombas que matan por medio del calor, del impacto explosivo o de la

radiación— en realidad pueden provocar tanta destrucción como las bombas nucleares que el gobierno norteamericano utilizó para arrasarse Hiroshima. Esa bomba tenía el poder explosivo equivalente a 13 mil toneladas de trinitrotolueno (TNT). Las mortíferas armas nucleares tácticas pueden variar entre 100 y 12 mil toneladas de TNT. Las armas nucleares norteamericanas de largo alcance, peligrosamente desplazadas alrededor del mundo en la actualidad, pueden portar varias ojivas nucleares, cada una con una capacidad de 335 mil toneladas de TNT.

Miles de armas nucleares

Washington posee unas 8 100 armas nucleares tácticas en su arsenal alrededor del mundo, incluidos 300 misiles Tomahawk con ojivas nucleares y 1 500 proyectiles nucleares. La mayoría de los bombarderos B-52 cuenta con armas nucleares. Unas cien ojivas nucleares se encuentran a bordo de los barcos norteamericanos en el Golfo Árabe-Pérsico, según informan los analistas de información nuclear del grupo ambientalista Greenpeace.

Algunos funcionarios del gobierno y portavoces militares debaten “en contra” del uso de estas armas. El congresista de Nueva Jersey Robert Torricelli dijo que el uso de las bombas implica “riesgos políticos” y que “el peso del debate en torno a las armas nucleares” implicaría tirantez para la alianza dirigida por Estados Unidos.

Bruce Blair de la Institución Brookings y especialista en armas nucleares dijo que el gobierno norteamericano “perdería toda su estatura moral” de desatar en este momento las bombas contra Iraq. Además, el uso de las armas para “abrirse paso” en medio de las tropas iraquíes atrincheradas “tiene una desventaja enorme”, dijo. Debido a la radiación “uno no podría enviar sus tropas a esa área por algún tiempo... en realidad uno se podría atrasar por días”.

Respondiendo a las preguntas sobre el uso de las armas nucleares contra Iraq el presidente George Bush dijo, “Creo que lo mejor es no decir nunca cuáles son las opciones que uno pueda estar considerando”.

Gobierno censura cobertura de la guerra

Prensa practica la autocensura, brinda cuadro higienizado de masacre

Por Judy Stranahan

Las restricciones impuestas por el gobierno norteamericano a las noticias sobre la guerra así como la autocensura de parte de los grandes consorcios de prensa, están ofreciendo una versión higienizada pro guerra del conflicto del Oriente Medio ante millones de personas alrededor del mundo.

Las conferencias de prensa del cuerpo militar y del Departamento de Estado son lo que se considera como "noticias". En ellas se muestra a los altos oficiales presentado la información o las cifras cuidadosamente escogidas sobre el bombardeo de Iraq y Kuwait. No se brinda ninguna verificación o pruebas independientes que substancien las declaraciones.

Al igual que en la guerra de Vietnam, cuando las cifras ofrecidas por el Pentágono citaban cantidades enormes de vietnamitas muertos en combate, los informes actuales sobre el número de tanques y piezas de artillería iraquíes destruidos por las bombas de las fuerzas dirigidas por Estados Unidos aumentan dramáticamente según exigen las necesidades políticas de los objetivos bélicos de la clase dominante norteamericana.

Los informes de prensa que no son controlados por el ejército norteamericano, como los enviados desde Bagdad por Peter Arnett, de la cadena de televisión CNN, son objeto de duras críticas y catalogados como propaganda del gobierno iraquí.

Las restricciones que el Pentágono sigue imponiendo a la cobertura de la guerra son las más severas que se han impuesto desde la guerra de Corea. Entre ellas se incluye:

- el requerimiento de que todo el material escrito o filmico sea sometido a un escrutinio previo;
- la limitación de la cobertura noticiosa sólo a quienes estén designados a los "equipos" de reporteros;
- la prohibición de que los reporteros vivan con las unidades militares, sino que alternen sus visitas acompañados de escoltas militares.

En respuesta a Granada

De los cerca de mil corresponsales que se encuentran en el Golfo Árabe-Pérsico, sólo 113 están designados a los equipos antes mencionados. Este sistema fue establecido por el Pentágono en 1984 en respuesta a los reclamos de los periodistas que habían sido excluidos durante la invasión norteamericana de Granada el año anterior.

Los que operan dentro de los cuerpos de reporteros tienen un acceso más directo a la información que los militares norteamericanos deciden divulgar. El Pentágono decide adónde pueden ir los periodistas, a la vez que también les brinda el transporte.

John King, de Prensa Asociada, dijo, "si uno hace una pregunta que [los escoltas militares] no consideran apropiada... te interrumpen y dicen, 'Esa es una pregunta política'. Creo que

tenemos el pleno derecho de preguntarle a estos muchachos si creen que esto es algo por lo que vale la pena dar la vida".

Cuando le preguntaron sobre cómo estaba funcionando el sistema, Stanley Cloud, jefe en Washington para la revista *Time*, dijo que eso era "como que le preguntaran si una dictadura que operaba sin asperezas estaba funcionando bien. Sí, está funcionando bien, pero uno no debería de tener que aguantar todo esto. Sólo nos llega la información que el Pentágono quiere que obtengamos".

Los reporteros dicen que se les ha negado el acceso a los campos de prisioneros de guerra, a los pilotos de los bombarderos B-52, los de los aviones radar AWACS, a los capellanes y a los hospitales. Muchas de las fuerzas terrestres del ejército no tienen a ningún reportero con ellas.

Poca oposición a restricciones

Edward Cody, un experimentado corresponsal del *Washington Post* dijo que sus informes enfrentan atrasos enormes porque el ejército los envía por jeep. "El primer día de la guerra, mi artículo no llegó a ningún lado. Uno le cede el control de su material a ellos [los militares] pero a ellos no les importa si llega o no a su destino. No es algo que les concierne. Nosotros, la prensa, tenemos la culpa por creer en este estúpido sistema de 'llévenme con ustedes'", dijo Cody.

Hasta hace poco, las principales organizaciones noticiosas han ofrecido muy poca oposición a las restricciones. En realidad, los grandes consorcios de prensa han decidido incluso no difundir algunos de los informes a los que han tenido acceso.

La cadena de televisión International Channel, por ejemplo, ha estado transmitiendo informes y reportajes filmicos procedentes de Bagdad desde el comienzo de la guerra. "Todas las cadenas tienen acceso a este mismo material", dijo Joseph Haiek, editor de la revista *News Circle Magazine*, una publicación árabe con sede en Los Angeles, "pero el problema es que no lo usan".

Haiek señaló que la CNN usó fragmentos de un informe desde Bagdad que mostraba 172 casas destruidas, pero no incluyó las escenas de los cuerpos de niños muertos que eran extraídos de las casas derribadas. "Alguien tomó la decisión de que estos detalles o no eran relevantes o el público no los podría soportar", dijo.

Después del bombardeo norteamericano contra un refugio antiaéreo en Bagdad el 13 de febrero, un locutor de la BBC de Londres dijo que algunas de las imágenes eran demasiado horrosas para mostrarlas.

Por otro lado, algunos periodistas han comenzado a buscar otras fuentes por su propia cuenta, pero la mayoría de sus esfuerzos han sido obstruidos por los militares.

Chris Hedges, del *New York Times*, hizo el intento de reportar sin ser parte de los equipos autorizados de periodistas, desde un poblado

cercano a la frontera kuwaití. Fue detenido por las autoridades militares, mantenido preso por varias horas, y enviado a su hotel en la ciudad de Dahrán sin sus credenciales de prensa. "Los equipos de prensa se toman casi totalmente inútiles", dijo Hedges.

Han habido otros detenidos. Mort Rosenblum, de Prensa Asociada, fue detenido por tres horas por informar sin una escolta; y a una cuadrilla de televisión de la BBC le suspendieron sus credenciales de prensa por tres días.

Un fotógrafo fue detenido por 30 horas, durante un periodo fue mantenido con los ojos vendados, y lo desafiaron a que dijera quién era el gobernador de Nueva York para probar de que no era un espía iraquí.

Las declaraciones de los ejecutivos de prensa dan una idea de la magnitud de las restricciones impuestas por el Pentágono. Por ejemplo, no se llevó a ninguno de los cuerpos de reporteros a la batalla de Khafji sino hasta 18 horas después de iniciado el combate. George Watson, jefe en Washington de la ABC, se quejó de que la batalla "no produjo el tipo de imágenes que uno asocia con un enfrentamiento bastante substancial entre dos ejércitos".

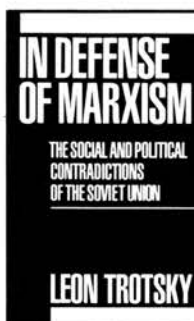
'Camino de empeorarse'

R.W. Apple Jr., jefe del *New York Times* en Dahrán, calificó la situación de "horrible y en camino de empeorarse". Describió los informes militares diarios en Arabia Saudita como "mucho peor que la Comedia de las Cinco en Punto en Saigón", en referencia a la situación experimentada por los periodistas durante la guerra de Vietnam. "No dicen nada... y los que los dan ni siquiera hablan inglés. Todos ellos hablan pentagonés".

Hasta hace poco, Peter Arnett, de la CNN, *Sigue en la página 22*

EN DEFENSA DEL MARXISMO

Por León Trotsky



Nueva edición de Pathfinder. ¿Cual es el carácter social y político de la Unión Soviética? ¿Cuál es la naturaleza de su economía? ¿Cuáles son los orígenes de la capa social privilegiada que usurpa el poder de los trabajadores desde fines de los años 20?

Artículos de Trotsky —líder central de la revolución rusa— que son indispensables para responder a esas preguntas. \$17.95. edición española disponible, \$9.95.

PATHFINDER
410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014

'Apoyemos a las tropas': una trampa

La guerra en ascenso que Washington desata contra el pueblo iraquí ha ampliado la polarización de la población en Estados Unidos. Los funcionarios del gobierno, los grandes medios de difusión y los organizadores de las acciones a favor de la guerra han utilizado el lema "Apoyemos a nuestras tropas" y han ondeado la bandera del "patriotismo" como piedras angulares en la construcción de un mayor apoyo para el brutal asalto imperialista en el Oriente Medio.

El pueblo trabajador, los estudiantes, los soldados y reservistas, agricultores y demás, debemos de rechazar este marco de referencia. Su rechazo es la única forma de educarnos, discutir, debatir y movilizarnos eficazmente contra la guerra de conquista del gobierno norteamericano.

Con la invasión, un aumento en la propaganda guerrerista —encaminada a colocar la opinión pública detrás del rumbo de la administración Bush— está rindiendo frutos. Esto se puede observar por medio de la campaña de listones amarillos en señal de apoyo a las tropas, el aumento de las actividades pro guerra, y el aumento incluso del respaldo a la utilización de las armas nucleares contra el pueblo iraquí.

Los días iniciales de la invasión y el consiguiente flujo de bajas no van a conducir a que la mayoría se oponga a la guerra. Se requerirá una guerra más larga, más prolongada, con muchas más bajas, para que el apoyo comience a decaer, para que el fervor patriótico inicial se desvanezca, y para que se materialice un giro mucho más amplio hacia la oposición de la masacre.

Hoy día, decenas de miles siguen oponiéndose a la guerra, y muchos más están dispuestos a discutir y a debatir de forma cortés. En este contexto, es importante presentar una perspectiva clara tanto en los debates como en las calles.

El adaptarse a las presiones patrióticas y a la trampa de "apoyemos a nuestras tropas" termina desarmando a los estudiantes, a los obreros y a otros que se oponen a la guerra, y hace más difícil presentar un rumbo claro por el cual avanzar la lucha.

Tener un punto de vista claro y diametralmente opuesto a Washington es, en este momento, especialmente crucial. Cualquier noción de que el imperialismo tiene el derecho de desempeñar el papel de gendarme mundial debe ser rechazada. Los obreros, jóvenes y todas las demás perso-

nas de pensamiento combativo deben en cambio exigir que Washington detenga el bombardeo contra el pueblo iraquí inmediatamente, que detenga la invasión y que retire inmediatamente sus tropas de la región.

Muchos jóvenes dados a la construcción de las protestas del 21 de febrero indicaron la necesidad de seguir realizando protestas visibles contra la masacre que Washington está llevando a cabo. Ellos buscan transformar los recintos universitarios en centros de debates en torno a la guerra. Sus esfuerzos por ganar un amplio apoyo para las acciones estudiantiles internacionales ayudan a sentar las bases para acciones más grandes y más visibles en el futuro.

Perspectiva Mundial, el *Militant*, el documento "Una campaña de la clase trabajadora contra la marcha imperialista hacia la guerra" y el libro de la editorial Pathfinder, *¡EE. UU. fuera del Oriente Medio! Cuba habla en Naciones Unidas*, presentan los hechos y dicen la verdad acerca de la guerra. Su distribución es una parte esencial de la ampliación de la discusión y de la tarea de armar a otras personas con un rumbo de acción claro. □

¡Defendamos los derechos de todos!

Con el inicio de la guerra contra Iraq se ha dado paralelamente un aumento cualitativo de los ataques contra las libertades civiles y los derechos democráticos en Inglaterra, Canadá, Estados Unidos y en el resto de países aliados.

Este hecho le presenta un reto enorme no sólo a los sindicalistas sino también a todas las demás personas que defienden los derechos democráticos en estos países. Los gobiernos y los patrones utilizarán cualquier logro que obtengan a través de sus ataques, como los pasos iniciales hacia la imposición de mayores limitaciones a nuestros derechos democráticos y la restricción del espacio político dentro del que el pueblo trabajador pueda resistir los asaltos antisindicales y los asaltos contra su nivel de vida.

Las medidas gobierno-patronales contra los derechos democráticos incluyen la censura de prensa; las requizas e interrogatorios de los trabajadores en los aeropuertos de parte de la policía canadiense; los intentos de los patrones y de la policía secreta de intimidar y tomar represalias contra los trabajadores que se oponen a la guerra; las capturas y detenciones de los estudiantes palestinos por el servicio de fabricación norteamericano; los intentos de fabricar cargos falsos de terrorismo contra los árabes; y otros mas.

El Departamento de Estado norteamer-

cano ha prohibido que los ciudadanos de Estados Unidos viajen a Iraq. Las policías secretas de Inglaterra, Canadá y Estados Unidos han interrogado, hostigado y realizado espionaje contra los residentes árabes. Los patrones están acrecentando las medidas de seguridad en los lugares de trabajo. Además, se ha informado que el gobierno canadiense tiene planes de capturar y detener a los inmigrantes iraquíes.

Washington y sus aliados rápidamente sacaron provecho de las declaraciones del presidente iraquí Saddam Hussein, en las que amenazó con tomar represalias a nivel mundial en caso de guerra. Con muy pocas variantes, los gobiernos inglés, canadiense, norteamericano y de los otros aliados han justificado sus ataques contra los derechos democráticos en nombre de la "seguridad nacional" y de la "prevención del terrorismo".

Los residentes árabes se han convertido en el principal objetivo de estos ataques. Dado que por hoy la mayoría acepta la guerra y la propaganda a través de la cual deshumanizan a los árabes y los pintan como el enemigo, los derechos de los árabes son los más vulnerables. Los gobiernos y los patrones intentan explotar esta vulnerabilidad esperando encontrar poca resistencia de parte del pueblo trabajador.

Sin embargo, la defensa de los derechos

de los árabes y de otras personas —especialmente en medio de esta guerra— significa que lo que está en juego para el pueblo trabajador es inmenso. Permitir que un determinado grupo de personas sea víctima de represalias debilita la lucha en defensa de los derechos de todo el pueblo trabajador.

Los derechos democráticos y la capacidad de ejercerlos son parte fundamental de la lucha del pueblo trabajador para defenderse a sí mismo de la incesante ofensiva gobierno-patronal y de los estragos que la guerra en el Oriente Medio acarreará.

Durante la época recién pasada, se experimentó el renacer de la consigna "Un golpe contra uno es un golpe contra todos", a medida que grupos de obreros en Inglaterra, Canadá y Estados Unidos se enfrentaron a diversas ofensivas patronales y combatieron. La consigna fomentó la solidaridad que ayudó a fortalecer sus luchas y a poner a todo el pueblo trabajador en una mejor posición de lucha.

Los sindicalistas y los trabajadores en general deben extender este tipo de solidaridad hacia aquellos que están siendo acosados en este momento, para ponerse en una mejor posición para luchar por los derechos de todo el pueblo trabajador, al tiempo que se les fortalezca. □

Recrudescen atropellos contra palestinos

Israel acentúa sus ataques valiéndose de invasión iraquí sobre Kuwait

Por James Harris

Desde que Iraq invadió a Kuwait el 2 de agosto pasado, el gobierno israelí ha acentuado sus ataques contra el pueblo palestino.

A la vez que los principales medios de difusión del mundo han centrado su atención en los ataques iraquíes con misiles Scud sobre las áreas civiles israelíes, las tropas del gobierno de Israel han asesinado a un número creciente de palestinos. El régimen ha atropellado más aún los derechos democráticos de los palestinos. Actualmente, por ejemplo, 1.7 millones de palestinos viven bajo un virtual arresto domiciliario en la Ribera Occidental y en la Franja de Gaza.

El ejército israelí mató a 11 palestinos en la primera semana de enero de 1991. Con ellos, el total de palestinos asesinados en los tres años de la *intifada* llegaba a 915 para el 7 de enero. La *intifada*, o alzamiento, es la rebelión sostenida por el pueblo palestino desde diciembre de 1987.

Argumentando la necesidad de evitar "perder el control" de los palestinos, el ministro de defensa Moshe Arens destacó francotiradores del ejército en las carreteras de la Ribera Occidental a finales de 1990. Al menos media docena de palestinos habían sido heridos por francotiradores antes del 4 de enero. Los reglamentos del ejército permiten que los soldados israelíes disparen a los jóvenes palestinos que lleven el rostro cubierto.

Al-Fajr, un semanario palestino publicado en Jerusalén, aseguró que el 29 de diciembre soldados israelíes dispararon contra cuatro palestinos asesinandolos, e hirieron a más de 600. Comenzaron disparándole a dos jóvenes que tenían sus rostros cubiertos y que escribían consignas en una pared conmemorando el vigesimosexto aniversario de Fatah, una de las organizaciones que componen la Organización para la Liberación de Palestina.

El impacto de la guerra imperialista

A los pocos minutos de iniciado el bombardeo dirigido por los imperialistas norteamericanos sobre Iraq, el gobierno israelí le impuso a los palestinos que viven en la Ribera Occidental y Gaza un estricto toque de queda. En realidad, para los 1.7 millones de palestinos existe una forma de arresto domiciliario masivo. Según informó el *New York Times*, el ejército israelí alega que el encierro es necesario para evitar que los palestinos "exploten el conflicto con Iraq".

Saeb Erakat, profesor de ciencias políticas, le dijo al *Christian Science Monitor* cómo se dio cuenta del toque de queda.

"Alguien me llamó desde Estados Unidos para decirme que la guerra había estallado en el Golfo. Eran como las 2:15 de la madrugada

del 17 de enero. A las 2:30", dijo, "escuchamos jeeps israelíes con megáfonos diciéndonos que Jericó estaba bajo un toque de queda y le advertían a los residentes que de salir a la puerta se les dispararía".

Los palestinos pueden recibir multas de hasta 15 mil dólares por violar el toque de queda. Además, se ha informado de palizas, del uso de gases lacrimógenos y de arrestos arbitrarios.

Cada cierto número de días se alza el toque de queda en distintas áreas por unas horas para permitir que la gente obtenga alimentos y otros artículos. Muchos residentes informan que se les están agotando los alimentos, el dinero y las medicinas.

El presente toque de queda es el más extenso impuesto por el gobierno en estas dos áreas desde que las ocupó tras la guerra de 1967.

Por otro lado, está teniendo un efecto devastador sobre la economía de la región. Los obreros no pueden asistir a sus centros de labores, no se permite que se abran los comercios, y las familias se ven obligadas a vivir de sus ahorros. Muchos de los más de 100 mil palestinos que a diario entran y salen de Israel procedentes de la Ribera Occidental y de la Franja de Gaza reciben sueldos diarios.

La privación se acentúa por el hecho de que

decenas de miles de palestinos han sido forzados a huir de los estados del Golfo Árabe-Pérsico. Unos 400 mil palestinos vivían y trabajaban en Kuwait antes de la invasión iraquí del 2 de agosto pasado. Los salarios de estos trabajadores eran una parte substancial de los ingresos percibidos por las familias palestinas.

Además, muchos palestinos temen que cuando se suspenda el toque de queda habrá menos trabajos a los cuales retornar. Esto se debe a que los patrones están empleando judíos de entre los 200 mil que recientemente inmigraron procedentes de la Unión Soviética, para los trabajos que antes eran desempeñados por los trabajadores árabes.

Despidos sistemáticos de árabes

Hasta hace poco, en la fábrica textil Polgat en Kiryat Gat —informó *Al-Fajr*— de una fuerza laboral de unos 1 500, trabajaban 600 personas de las áreas de la Ribera Occidental y de Gaza. Actualmente sólo quedan 200. Y el objetivo es el de no emplear más trabajadores de dichas áreas.

El gobierno ha manifestado abiertamente que su meta es recortar por la mitad el número de árabes que trabajan en Israel. Una fábrica que contrata a un trabajador procedente de la

UNETE A LA CAMPAÑA,

¡AYUDA A DIVULGAR LOS HECHOS!

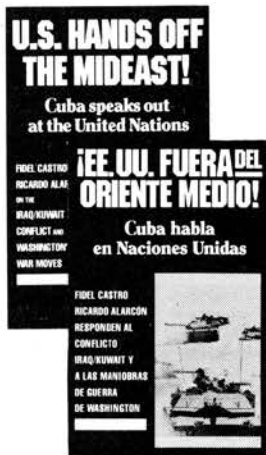
¡EE. UU. fuera del Oriente Medio!, también disponible en inglés, es una herramienta insustituible en la lucha contra la acelerada marcha hacia la guerra organizada por Washington. En su introducción, Mary-Alice Waters describe lo que está en juego para el pueblo trabajador con la guerra que se aproxima. El libro contiene una útil cronología de los preparativos de guerra encabezados por Estados Unidos desde comienzos de agosto y 10 resoluciones adoptadas por la ONU en torno a la crisis del Golfo.

Incluye las declaraciones del representante cubano ante la ONU Ricardo Alarcón y del presidente Fidel Castro, en las que refutan los argumentos de Washington para justificar sus actos unilaterales de agresión. Todo sindicalista, soldado, veterano, reservista y todo trabajador envuelto en la lucha contra la

ofensiva patronal aquí en el país puede utilizar los hechos y los argumentos en él contenidos para armarse y ayudar a convencer a otros a que se unan para hacer campaña contra la masacre que se avecina, y que está siendo preparada por los mismos patrones, a través de su gobierno, en el Oriente Medio.

Ayuda a distribuir este libro obteniendo ejemplares adicionales para venderse los a tus compañeros de trabajo. Usa los precios de descuento al ordenar paquetes. \$9.95 cada uno. Paquetes de 5 ó más, pagados por adelantado, \$6.50 cada uno. 10 libros o más, pagados por adelantado, \$5.00 cada uno. Costos de envío: \$2.00 por 1-4 libros; \$3.00 por 5-9; y \$5.00, por 10 libros o más.

Adquiere los en tu librería Pathfinder más cercana (ver pág. 23) o a través de: Pathfinder, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014



Unión Soviética recibe un incentivo de 250 dólares por cada trabajador, por un periodo de seis meses.

Zvi Friedman, vocero de la Asociación de Contratistas, dijo que entre el 15 y el 18 por ciento de los trabajadores de la Ribera Occidental o de Gaza en la industria de la construcción han sido despedidos recientemente. Todas las compañías, dijo Friedman, prefieren contratar israelíes.

El gobierno también se ha valido del asalto contra los derechos democráticos para golpear de forma particular a los líderes palestinos.

El dirigente activista Sari Nusseibeh fue arrestado acusado de espiar para Iraq. Fue sentenciado a seis meses de cárcel, sin que se le presentara ningún cargo formal o se le llevara a juicio.

En una declaración emitida desde prisión, Nusseibeh dijo: "Niego categóricamente la declaración del gobierno, y afirmo que nunca he

estado ni estoy envuelto en ninguna actividad para obtener información de inteligencia en nombre de ningún gobierno u organización. . . . Parece que las autoridades quieren sacar ventaja de la atmósfera de deshumanización contra Iraq para justificar mi arresto, el cual se dio por razones completamente ajenas".

La familia Nusseibeh también niega los cargos señalando que él, lo mismo que otros palestinos, había estado confinado en su hogar debido al toque de queda. Nusseibeh es acusado de brindarle información a Iraq que podría haber sido utilizada para disparar misiles contra Israel.

Aumentan ayuda a gobierno israelí

El total desdén que el gobierno israelí guarda para con las vidas de los palestinos se manifiesta también a través del hecho de que a la población árabe de la Ribera Occidental y de Gaza la ha provisto con unas 20 mil máscaras anti-

gas. Al mismo tiempo, le está dando máscaras a los 100 mil judíos de los asentamientos del área. Además, las cuadrillas a cargo de los misiles "Patriot" han permitido que misiles Scud caigan sobre la Ribera Occidental sin intentar interceptarlos, según informó el diario *New York Newsday*.

Aprovechando los ataques de los misiles iraquíes Scud, Israel ha presionado por el aumento de la ayuda de parte de los gobiernos norteamericano y alemán. Alemania ha acordado enviar 670 millones de dólares a Israel. Por primera vez en la historia, se ha estacionado personal militar norteamericano en territorio israelí —el que maneja las baterías de misiles "Patriot"— bajo comando israelí. Israel también le ha solicitado otros 13 mil millones de dólares a Estados Unidos por encima de los 3 mil millones en asistencia económica y militar que el gobierno israelí ya recibe anualmente. □

RESEÑA

'Mandela no es una leyenda, sino la voz viva de su pueblo en lucha'

Por Rafael Cancel Miranda

[La siguiente reseña de *Nelson Mandela: 'Intensifiquemos la lucha'*. Discursos en África, Europa y Norteamérica, (Nueva York, Editorial Pathfinder, 1990, 108 págs., \$12.95) apareció en el número del 3 al 11 de enero de 1991 de *Claridad*, semanario publicado en Puerto Rico. Cancel Miranda es uno de los cinco nacionalistas puertorriqueños encarcelados a comienzos de la década de 1950 en Estados Unidos debido a sus actividades independentistas armadas, y que cumplieron condenas de más de 25 años. Actualmente, es un representante prominente del independentismo puertorriqueño.]

* * *

En cierta ocasión, dijo el Nelson Mandela puertorriqueño, don Pedro Albizu Campos, que la patria es valor y sacrificio. Y también dijo don Pedro que el supremo valor del hombre es el valor. Leyendo este libro no pude evitar pensar constantemente en esas dos expresiones Albizuistas, pues sintetizan la trayectoria vertical y firme del Nelson Mandela, de Winnie, de su pueblo y de la humanidad.

Quien sólo gusta de abstractos o de frases huecas o de fantasmas diz que políticos, mejor que no abra este libro, pues Nelson Mandela es real —no es un Quijote combatiendo molinos de viento o monstruos imaginarios— y sí que un hombre absolutamente realista combatiendo la amarga realidad del monstruo del apartheid que destruye las entrañas de su amado pueblo, como el coloniaje destruye las entrañas del pueblo mío. En este libro veremos un idealista con los pies bien afincados en la tierra. Y por ser así nos recuerda en más de una ocasión a través del libro que aún les queda por recorrer la última milla "la más larga y difícil en la larga marcha hacia la libertad" y que hay que intensificar la lucha, pues

como afirma, "Cuando el agua esta por hervir, es una tontería apagar el fuego".

Y es por ese mismo realismo que vive obsesionado con la disciplina revolucionaria y con la necesidad de la existencia de la organización y la unidad. "Es únicamente a través de la acción masiva disciplinada que podremos asegurar nuestra victoria".

En este libro también nos será evidente la realización en Mandela de las dos cualidades tan necesarias para llegar a la grandeza humana: un corazón de profunda sensibilidad y una mentalidad de gran capacidad analítica, visionaria y desmistificada. Y por lo mismo, por su grandeza, toda su humildad se derrama a caudales a través de este libro. Mientras él se considera una "partícula", es conmovedor como a cada momento recalca la importancia del hombre y la mujer de las calles, del llamado hombre común, de ese pueblo sin el cual no habría ni siquiera "la esperanza de un nuevo amanecer". Es para ese pueblo para quien, entre otros derechos, quiere el derecho a la educación y a la buena salud.

Y es en el discurso ante, precisamente, los ejecutivos de la empresa privada sudafricana donde más a fondo, en el libro, conocemos del programa socio-político-económico de Nelson Mandela y en el cual se opone al "desequilibrio tan chocante entre la opulencia de la minoría y la pobreza de la mayoría". En otra ocasión dice de la privatización, "Inevitablemente, el proceso de privatización no puede sino reforzar las mismas relaciones de poder económico que nosotros afirmamos deben ser cambiadas".

En este libro, y por voz propia, veremos también que jamás ha renunciado al derecho de su pueblo a la lucha armada —dando en más de una ocasión vivas al Umkhonto we Sizwe que es el brazo armado del Congreso Nacional Africano. Cree sí en negociaciones con el ad-

versario, pero no como entre "amo y sirviente". Para Mandela las negociaciones son "una continuación de la lucha, no el final en sí", y para que se puedan empezar negociaciones, nos dice, hay unas demandas que tienen que ser cumplidas, dos de las cuales son el cese inmediato del estado de emergencia y la libertad de todos los prisioneros políticos.

Reconoce también Mandela en este libro la gran importancia de la solidaridad internacional, en particular agradeciendo la militante y valiente solidaridad cubana para con los pueblos africanos. Y advierte además un concepto que a veces es muy olvidado por quienes deberían recordarlo, "ningún combatiente que se respete a sí mismo acatará las órdenes de un gobierno sobre cómo conducir la lucha por la liberación contra ese mismo gobierno y sobre quiénes van a ser sus aliados en esa lucha de liberación". Y recalca una y otra vez que "la renuncia de la violencia no debería ser una condición, sino el resultado de la negociación".

Para finalizar, diré que en este libro vemos de cerca al Nelson Mandela, que tanto vimos de lejos, y que en su cercanía es tan grande como lo veíamos de lejos. No nos ha defraudado. Para fortuna para su pueblo y de todos los oprimidos de la tierra Nelson Mandela no es una leyenda, es la voz viva de su pueblo en lucha. Conociéndole más se fortalece aún más nuestra fe en ese nuevo amanecer. □



Diez discursos del líder del Congreso Nacional Africano (ANC) dados desde que fue excarcelado en febrero del año pasado.

Incluye la Carta de la Libertad, programa del ANC. 112 págs. \$12.95. Obténgalo en las librerías Pathfinder (directorio en pág. 23).

Pathfinder

410 West St., Nueva York, NY 10014

Lecciones de marxismo

Malcolm X denunció el papel del imperialismo en la lucha congoleña

Por Doug Jenness

La publicación de un nuevo libro en inglés con discursos inéditos de Malcolm X es digna de celebración y de una intensa campaña promocional.

Perspectiva Mundial se ha unido al esfuerzo de ayudar a promover *Malcolm X Talks To Young People* (Malcolm X se dirige a los jóvenes). En nuestro número de febrero publicamos la traducción de uno de los discursos contenidos en el libro.

En muchas ciudades alrededor del país se han celebrado foros patrocinados por el *Militant* y *Perspectiva Mundial* para discutir la importancia no sólo de este libro, sino también del legado político de Malcolm X. La lectura, el estudio y debates en torno a este nuevo volumen de discursos dados por Malcolm X en 1964 y 1965, poco antes de su asesinato, profundizará el entendimiento de lo que son el imperialismo y sus guerras. La condena que el líder revolucionario hace del involucramiento militar norteamericano en África y en Vietnam, expresada de forma prominente en estos discursos, es especialmente oportuna a medida que Washington aumenta su masacre sobre Iraq.

La lucha independentista en el Congo

Voy a tratar una cuestión que Malcolm aborda tanto en los cuatro discursos como en la entrevista que componen este volumen. Me refiero a su esfuerzo por exponer la criminal intervención de Washington en el Congo (actualmente Zaire).

Después de una ardua lucha, los combatientes libertarios del Congo conquistaron su independencia de Bélgica en 1960. Patricio Lumumba, el principal líder independentista, fue electo primer ministro de la nueva república.

Los capitalistas norteamericanos y belgas, no obstante, no estaban dispuestos a permitir que un nuevo gobierno —que ellos no pudieran controlar— tomara las riendas del poder. Inmediatamente comenzaron a organizar operaciones militares para desestabilizar al nuevo régimen. Al poco tiempo lograron separar la provincia de Katanga, rica en minerales, e imponer allí un régimen títere encabezado por Moisés Tshombe.

El papel de Naciones Unidas

Lumumba solicitó ayuda de la Organización de Naciones Unidas. Sin embargo, la ONU favoreció la restauración de un régimen pro imperialista y sus tropas simplemente observaron mientras el gobierno belga concentraba una fuerza militar masiva en Katanga. Más tarde, las fuerzas de la ONU —con la bendición de Washington— dieron su apoyo a una fracción anti-Lumumba en el Congo, la cual destituyó a Lumumba en septiembre de 1960. Lo capturaron en diciembre y lo pusieron en prisión en

Léopoldville. Seis semanas más tarde, fue entregado a las fuerzas de Tshombe y enviado a Katanga. Las tropas de la ONU observaron mientras era sacado a empujones del avión que lo llevó a Katanga. Poco después fue asesinado.

Conflictos interimperialistas

En los años siguientes, el gobierno del Congo, respaldado por las fuerzas de la ONU y Washington, lanzó una guerra para tratar de recuperar Katanga. Esto, más que nada, reflejaba un conflicto en torno a si serían los intereses belgas o los norteamericanos los que dominarían el Congo.

Para 1963, las fuerzas respaldadas por la ONU habían obtenido el virtual control sobre Katanga, y Tshombe se fue al exilio. No obstante, una gran parte del pueblo congolés siguió siendo partidaria de Lumumba y siguió librando una guerra de guerrillas contra la dominación imperialista.

Tras un acuerdo entre Bruselas y Washington las fuerzas de la ONU se retiraron en junio de 1964. Tshombe fue retornado como el “salvador” de la independencia congoleña, con el fin de aplastar la lucha de liberación.

Malcolm X se refirió a la lucha del Congo en un discurso dado el 11 de febrero de 1965, en la Escuela de Economía de Londres, y que se publica por primera vez en *Malcolm X se dirige a los jóvenes*. El explicó, “Agarran a este hombre Tshombe —creo que es un hombre— y tratan de que el público lo encuentre aceptable recurriendo a la prensa para describirlo como el único que puede unificar al Congo. Fíjense, un asesino, y no un asesino cualquiera, el asesino de un primer ministro, el asesino del legítimo primer ministro del Congo, y aún así se lo tratan de imponer al pueblo del Congo, a través de la manipulación y de las presiones de Occidente”.

Washington generosamente le brindó a los mercenarios de Tshombe dinero, expertos en contrainsurgencia y aviones de guerra, incluidos bombarderos B-26 y tanques T-28. Muchos exiliados cubanos derechistas participaron en la operación.

Malcolm condenó los ataques bombarderos sobre los poblados congoleños, así como la forma en que los medios de difusión abordaron ese salvajismo. “Lo único que la prensa tenía que hacer era emplear esa frase propagandística astuta de que estos poblados estaban en territorio ‘controlado por rebeldes’”, señaló Malcolm. “‘Controlado por rebeldes’, ¿qué es lo que eso significa? Eso es un enemigo, de modo que todo lo que le hagan a esa gente está bien. . . . Y los progresistas, los liberales no dicen ni pío. Se quedan indiferentes como si los cautivarán todas estas imágenes creadas por la prensa, que también ha sido perfeccionada aquí en Occidente”.

Lo que en verdad está en juego

Más de 25 años después, la fiel descripción de Malcolm podría ser aplicada a la fría indiferencia de los medios de difusión ante la masacre del pueblo iraquí.

Lo que estaba en juego con la lucha revolucionaria en el Congo lo explicó también Malcolm. No sólo se trata de que el Congo es una fuente de riquezas minerales para las potencias imperialistas, sino que también un gobierno verdaderamente independiente en el Congo, dijo Malcolm, cambiaría dramáticamente la correlación de fuerzas en contra de los colonialistas portugueses en Angola y Mozambique, del régimen colonial blanco en Rhodesia del Sur (actualmente Zimbabwe) y en contra de Sudáfrica. □

Malcolm X se dirige a los jóvenes

‘La joven generación de blancos, negros, morenos y todos los demás: ustedes viven en una época de revolución, en la que debe de haber cambios. Los que están en el poder han abusado de él . . . se debe de construir un mundo mejor’

LONDRES, 3 DE DICIEMBRE DE 1964

Una entrevista y cuatro discursos dados en Ghana, Inglaterra y Estados Unidos durante los últimos meses de la vida de Malcolm X. Más de la mitad del material de este libro se publica por primera vez. En inglés, 110 págs., \$9.95 Pídale en su librería Pathfinder (directorio en la pág. 23) o a través de:

Pathfinder, 410 West St. Nueva York, NY 10014



Coreano habla sobre desolación nuclear

Describe repercusión de bomba atómica sobre coreanos en Hiroshima

Por Doug Jenness

HIROSHIMA—En las semanas que precedieron a su agresión militar sobre Iraq, los funcionarios de la Casa Blanca dieron rienda suelta al espectro de que el régimen del presidente Saddam Hussein estuviese a punto de poder producir armas nucleares.

Aquí, esa advertencia suena especialmente falsa. Fue un presidente norteamericano, apoyado incondicionalmente por el Congreso norteamericano, quien ordenó que se dejara caer una bomba atómica sobre esta ciudad el 6 de agosto de 1945. Tres días después, el presidente Harry Truman ordenó un segundo ataque con una bomba nuclear, esta vez sobre la ciudad japonesa de Nagasaki. Estas siguen siendo las únicas bombas atómicas jamás utilizadas durante tiempos de guerra, y Washington sigue siendo el único gobierno que las ha utilizado.

La devastación causada por cada una de estas dos bombas no ha sido igualada por ninguna otra bomba en la historia. El Museo del Monumento a la Paz en Hiroshima, documenta los efectos del holocausto que golpeó a esta ciudad en una serie de, si bien eficaces, modestas exhibiciones. Las fuentes difieren en cuanto al número de muertes directas, pero hay cifras que llegan hasta los 120 mil. Si se suman todos los que murieron en los días, semanas e incluso años siguientes debido a lesiones y envenenamiento radiactivo relacionados con la explosión, el total puede llegar a 200 mil. Cerca de 400 mil personas sufrieron, de alguna forma, directamente el ataque.

Cenizas kilómetro y medio a la redonda

A partir del punto de impacto de la bomba, la ciudad fue convertida en cenizas en todas las direcciones por más de un kilómetro y medio. El 90 por ciento de las áreas residenciales fueron destruidas o seriamente dañadas. Sólo unos cuantos edificios quedaron sin ser completamente devastados. Entre ellos, es famoso el Salón de Promociones Industriales de la Prefectura de Hiroshima, cuya estructura en forma de cúpula parcialmente destruida permanece como un macabro recuerdo de esa terrible fecha.

En una entrevista realizada aquí en diciembre, Lee Sil Gun, presidente del Consejo de Coreanos Víctimas de la Bomba Atómica en la Prefectura de Hiroshima, describió sus recuerdos de Hiroshima la mañana después del ataque. Tenía entonces 16 años y el día que dejaron caer la bomba había ido a comprar arroz a Kobe. A la mañana siguiente tenía planeado pasar por Hiroshima camino de Yamaguchi, su lugar de residencia. "Cuando llegué por tren a Hiroshima, no sabía del ataque atómico", dijo. "Se escucharon rumores en el tren de que algo drástico había sucedido pero nadie sabía con

seguridad, y nadie imaginaba lo que en realidad había pasado.

"Lo primero que noté", continuó Lee, "fue qué tan lejos podía ver. No había quedado ningún edificio, por lo que uno podía ver de un lado al otro de la ciudad. Uno aún podía ver muertos en las calles".

En parte, Hiroshima fue escogida por la oficialidad militar norteamericana como blanco porque era el sitio de la base militar más grande en el occidente de Japón. Sin embargo, sus características físicas también ofrecían condiciones favorables para experimentar con las posibilidades destructivas totales de la nueva arma.



Salón de Promociones Industriales, uno de los pocos edificios que no fue totalmente destruido cuando Estados Unidos dejó caer la bomba atómica sobre Hiroshima en 1945.

Hiroshima está ubicada principalmente sobre un grupo de islas en el delta del río Ota y está rodeada por montañas por tres costados. Esto sirvió para concentrar y agravar el impacto de la explosión sobre la densamente poblada ciudad.

Las dos bombas atómicas fueron lanzadas a pesar de que el gobierno japonés había ofrecido negociar la rendición. Washington estaba decidido a obtener una rendición incondicional y desatando estas nuevas armas era la forma más rápida de conseguirla, según creían los funcionarios norteamericanos.

Además, con las bombas se buscaba enviar una advertencia escalofriante al mundo entero de que Washington intentaba mantener su abrumadora superioridad militar en el periodo de la posguerra.

Uno de los hechos poco conocidos en torno a los ataques sobre Hiroshima y Nagasaki consiste en que un número desproporcionadamente alto de las víctimas eran coreanos. Lee puso

el total de coreanos muertos en Hiroshima en 30 mil. Otros 48 mil coreanos fueron afectados por la lluvia radiactiva, dijo.

En 1945, en Hiroshima vivían unos 100 mil coreanos. La mayoría, explicó Lee, "fueron traídos desde Corea como mano de obra forzada para trabajar en las fábricas y en otras labores". Sus propios padres eran agricultores en la parte sur de Corea cuando los funcionarios coloniales japoneses los expulsaron de su finca y los llevaron a Yamaguchi. Allí los pusieron a trabajar haciendo carbón.

Muchos trabajadores coreanos en Hiroshima fueron empleados por la Mitsubishi y la To-

yokgyo en enormes fábricas de municiones. Las condiciones en las fábricas eran particularmente opresivas para los trabajadores coreanos, dijo Lee. Recibían salarios muy bajos, y trabajaban entre 12 y 18 horas diarias. "A menudo, las familias sólo tenían mijo para comer porque no había dinero suficiente para comprar arroz", señaló.

Las principales fábricas no estaban lejos del epicentro de la explosión de la bomba. Los trabajadores acababan de marcar tarjeta y estaban trabajando cuando "Big Boy" (el muchachón) —como los oficiales norteamericanos denominaron a la enorme bomba— fue soltado desde un bombardero B-29.

Aunque el número de bajas coreanas fue sorprendentemente alto, no se realizaron funerales públicos ni actos ceremoniales en su nombre como los realizados para las víctimas japonesas. El primer monumento para los coreanos muertos en la explosión nuclear no fue erigido sino hasta 1970. Y aún entonces no fue coloca-

do dentro del Parque Monumental de la Paz, en Hiroshima —que abarca varios acres— sino que fue instalado frente al parque, al otro lado del río Honkawa. El monumento fue posible gracias a los esfuerzos de la Rama de la Prefectura de Hiroshima de la Organización de Coreanos Residentes en Japón.

La inscripción en la placa del monumento se refiere a uno de los problemas que aún siguen enfrentando los coreanos que fueron víctimas de la bomba atómica. "Oramos", se lee en dicho mensaje, "por que la calamidad que aflige a los sobrevivientes coreanos, pobremente comprendida incluso ahora, se proyecte hasta la conciencia pública y que se provea a estos sobrevivientes de asistencia razonable y de forma inmediata".

Lee, cuya organización ha estado librando en los últimos 15 años una lucha para conseguir ayuda para los sobrevivientes coreanos, explicó que la mayoría de ellos no están cubiertos por ningún plan médico. Los sobrevivientes que aún viven en Japón obtienen una Libreta de Salud del gobierno como todos los demás residentes, con la que obtienen cobertura médica. "Pero esto es sólo 540 personas", dijo Lee. "La mayoría de los sobrevivientes retornó a Corea después de la segunda guerra mundial. Los 2 mil que se fueron a Corea del Norte reciben automáticamente asistencia médica gratuita, garantizada allí para todo ciudadano. Pero los 20 mil que se fueron a Corea del Sur obtienen muy poca o casi ninguna protección".

Lee dijo que muchos de los sobrevivientes todavía sufren debido a las enfermedades radiactivas, y muchos otros han desarrollado diversos tipos de cáncer que requieren de tratamiento. Los costos médicos pueden ser extremadamente altos. La lucha por la ayuda médica ha girado en torno a la demanda de que el gobierno japonés facilite los fondos necesarios. En mayo pasado, Tokio prometió 26.5 millones de dólares, pero eso está lejos de ser suficiente dinero, sostuvo Lee. Dijo que su organización estaba exigiendo 2.3 mil millones de dólares.

Ante la pregunta de si el gobierno norteamericano —responsable por el ataque bombardeero— había ofrecido algún tipo de compensación, Lee sonrió con amargura. "¡Nada!", dijo. □

... Invasión

Viene de la página 13

enero en señal de protesta por la alianza del gobierno francés con Washington. Su agrupación ha anunciado planes para crear una mayor oposición a la postura del Partido Socialista ante la guerra.

En una conferencia de prensa tras la reunión entre Gorbachov y Aziz, el portavoz soviético Vitaly Ignatenko anunció los puntos básicos del plan presentado por Moscú. Además del "retiro pleno e incondicional" de las fuerzas iraquíes de Kuwait, se propuso también la derogación de todas las sanciones impuestas por la ONU contra Iraq desde el inicio del conflicto. Por otro lado, no se hizo mención alguna del retiro de las tropas de la coalición dirigida por Estados Unidos de la región del Golfo.

Poco antes de que se divulgara el contenido de la propuesta soviética, acosado durante una entrevista con la cadena de televisión CNN sobre el horario de los planes de Washington para la invasión, el secretario de estado norteamericano James Baker sostuvo, "Baste con decir... que tenemos un plan de campaña y que nos hemos apegado a ese plan. En eso no va a haber ninguna desviación, ninguna pausa, ningún cese de fuego". □

... Mueren

Viene de la página 15

tado distanciarse de la masacre.

El gobierno español instó a que se suspendan los bombardeos sobre Bagdad y otras ciudades iraquíes, y a que se realice una investigación por la Organización de Naciones Unidas (ONU) y la Cruz Roja en tomo al ataque contra el refugio. Al mismo tiempo, mantuvo su apoyo por los bombardeos contra las fuerzas iraquíes en Kuwait. Aunque España sólo cuenta con una fuerza reducida en el Golfo, el 45 por ciento de todos los aviones de guerra de la coalición que vuelan al Oriente Medio hacen escala en la base aérea de Torrejón, cerca de Madrid, la capital.

El ministro del exterior de la India, V.C. Shukla, sostuvo que la alianza dirigida por Estados Unidos estaba yendo más allá del mandato de la ONU al incluir objetivos no militares.

Desde el comienzo del bombardeo el 16 de enero, la destrucción provocada por Washington y sus aliados ha causado un sufrimiento inmenso como también pérdidas para millones de iraquíes.

"En mi país, las luces se fueron el 17 de enero", dijo un doctor iraquí en Bagdad, según informó el *New York Newsday*. "Se van a necesitar años para reparar los daños, quizás décadas. La destrucción es sencillamente enorme". □

... Censura

Viene de la página 16

era el único reportero norteamericano que cubría la guerra desde Bagdad. Pero sus reportajes sobre los bombardeos norteamericanos de objetivos civiles y sobre las bajas resultantes, han sido fuertemente criticados.

Marlin Fitzwater, portavoz de la Casa Blanca, acusó a Arnett de brindar desinformación iraquí. "Todos los informes procedentes de Bagdad vienen, en realidad, del gobierno iraquí", dijo Fitzwater.

El 8 de febrero, el senador Alan Simpson tildó a Arnett de ser un "simpatizante" de la causa iraquí, y calificó sus informes de "repugnantes". Simpson dijo, "Mi pregunta es la siguiente, ¿por qué es el único que queda allí? ... Este es un tipo que está informando desde un país con el que estamos en guerra, la misma gente que está tratando de matar a nuestros jóvenes hombres y mujeres".

Algunos periodistas han defendido a Arnett, que ha estado informando bajo las restricciones iraquíes con respecto a la información militar, es decir, el mismo tipo de censura empleado por el Pentágono.

El director asociado del *New York Newsday*, Sydney Schanberg, dijo que a Arnett lo estaban usando como chivo expiatorio. "Los que requieren de un chivo expiatorio no apreciaron el efecto escalofriante y avergonzante de las imágenes de televisión que mostraban los cuerpos de civiles extraídos de entre las ruinas, ni los familiares histéricos que se apresuraron llorando al lugar del hecho", dijo refiriéndose a los informes de Arnett sobre el bombardeo de la Fuerza Aérea norteamericana contra el refugio antiaéreo tras el que murieron unos 400 civiles.

Después de prohibir la entrada a todas las organizaciones noticiosas excepto por la CNN, el gobierno iraquí comenzó a permitir el ingreso de otros periodistas a partir del 30 de enero. Muchos de estos periodistas estuvieron en el sitio del bombardeo del 13 de febrero.

"Algunas veces esto hace que se te congele la sangre, como cuando se muestran en primer plano imágenes de pedazos chamuscados y mitades de cuerpos. Es una parte dolorosa de la cobertura, pero tenemos que reportarla", dijo Ed Turner, vicepresidente ejecutivo de la CNN. □

¡Lee y distribuye *Perspectiva Mundial*!



Suscríbete y mantente informado con tu revista *Perspectiva Mundial*, destinada a defender los intereses del pueblo trabajador.

Ayuda a distribuir el número especial de enero con el artículo "Una campaña de la clase obrera contra la marcha imperialista hacia la guerra", del cual puedes obtener ejemplares adicionales por \$1.05 cada uno, en paquetes de 5 ó más.

Suscripción introductoria por 4 meses: **\$6.00**
Renovación, 6 meses: **\$10.00**; un año: **\$17.00**

Suscríbete y ordena tus paquetes por medio de:
Perspectiva Mundial, 410 West St., Nueva York, NY 10014

... Declaración

Viene de la página 2

por más de una década ha desarrollado contra los derechos del pueblo trabajador aquí en el país. No sólo afecta a los jóvenes hombres y mujeres que sirven de carne de cañón en el Oriente Medio, sino también a los que aquí sufren los efectos de un desahucio y desempleo crecientes, restricciones al derecho al aborto, recortes a los fondos para la educación y limitaciones a nuestros derechos democráticos.

El puñado de millonarios que rigen este país pretende que sea el pueblo trabajador quien pague por la crisis económica del capitalismo y que decenas de miles derramen su sangre en un intento por salvar su caduco y deteriorado orden económico mundial.

Los trabajadores y los jóvenes de todo el mundo, incluidos el pueblo trabajador y los jóvenes en Iraq, tenemos intereses comunes que no tienen nada que ver con los intereses de los gobernantes adinerados capitalistas e imperialistas del mundo.

La Alianza de la Juventud Socialista es una organización de jóvenes revolucionarios que estamos comprometidos a ponerle fin al sistema capitalista y a las guerras y crisis económicas que engendra. Buscamos conquistar a los jóvenes para que se integren a la batalla mundial en defensa de las luchas de liberación nacional y por el socialismo. ¡Unete a nosotros!

¡Alto al bombardeo! ¡Alto a la guerra!

¡Que traigan las tropas ya!

¡Ni una gota de sangre por petróleo! □

... Arsenal

Viene de página 11

se han vendido 11 226 ejemplares de *New International* y *Nouvelle Internationale*, a través de esfuerzos especiales de ventas realizados por sus partidarios alrededor del mundo. Cerca de la mitad fueron vendidos en 1990.

Se calcula que los costos de las tareas editoriales, de impresión y de promoción, de estas seis revistas y la reimpresión de dos números pasados de *Nouvelle Internationale*, ascenderán a 75 mil dólares. Para hacer posible este esfuerzo, inicialmente se ha lanzado una campaña para recaudar fondos en ocho países: Australia, Canadá, Estados Unidos, Francia, Inglaterra, Islandia, Nueva Zelanda y Suecia. Se solicitarán donaciones tanto de quienes ya son partidarios de las revistas, como de otros trabajadores y jóvenes que más recientemente han comenzado a leer literatura comunista.

La campaña de fondos durará hasta el 1 de mayo, abarcando lo que con seguridad serán tres meses de profundos debates y discusiones en el seno de la clase trabajadora, y de la extensión de las acciones de protesta en los recintos universitarios y en las ciudades alrededor del mundo conforme la realidad de la guerra imperialista sobre Iraq se hace cada vez más patente ante círculos más amplios.

Las donaciones deben ser enviadas a New International Fund, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. □

... Régimen

Viene de la página 24

y Telecomunicaciones, Mandela dijo: "es necesario que los sindicatos tengan una mayor participación en la elaboración de nuestra política para poner en marcha una asamblea constituyente y un gobierno interino".

Según el Servicio Federal de Transmisiones Informativas —una agencia del gobierno norteamericano— Mandela le dijo a los delegados que "cuando hablamos de una lucha de liberación nacional, nos referimos a una lucha de todo el pueblo y para todo el pueblo en pos de nuestra tierra".

Un congreso de todos los partidos

El 5 de febrero, el ministro sudafricano de Desarrollo Constitucional, Gerrit Viljoen, dijo que el gobierno estaba dispuesto a considerar una propuesta anterior del ANC para la realización de un "congreso de todos los partidos".

Mandela le dijo a la prensa a comienzos de enero que la propuesta para tal congreso de partidos políticos emana de la opinión de que "sería un error para el ANC o para el gobierno pensar que ellos constituyen el único partido que deberá estar involucrado en el proceso de negociaciones. Somos partes centrales, pero no somos los únicos actores", dijo.

La conferencia giraría en torno a los pasos a dar en el futuro para la redacción de una nueva constitución y la transferencia del poder de manos del régimen de la minoría blanca. □

Si te gusta esta revista, visítanos:

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores del *Militant*, *Perspectiva Mundial*, *Lutte ouvrière*, *New International* y *Nouvelle Internationale*.

ESTADOS UNIDOS

ALABAMA: Birmingham: 111 21st St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079, 328-3314.

ARIZONA: Phoenix: 1809 W. Indian School Rd. Zip: 85015. Tel: (602) 279-5850.

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. **San Francisco:** 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: 2219 E. Market St. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

CONNECTICUT: New Haven: Correo: P.O. Box 16751, Baybrook Station, West Haven. Zip: 06516.

FLORIDA: Miami: 137 NE 54th St. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. **Tallahassee:** P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 877-9338.

GEORGIA: Atlanta: 132 Cone St. NW, 2º piso. Zip: 30303. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: 545 W. Roosevelt Rd. Zip: 60607. Tel: (312) 829-6815, 829-7018.

IOWA: Des Moines: 2105 Forest Ave. Zip: 50311. Tel: (515) 246-8249.

KENTUCKY: Louisville: P.O. Box 4103. Zip: 40204-4103.

MARYLAND: Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: 605 Massachusetts Ave. Zip: 02118. Tel: (617) 247-6772.

MICHIGAN: Detroit: 5019½ Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 831-1177.

MINNESOTA: Austin: 407½ N. Main. Zip: 55912. Tel: (507) 433-3461. **Minneapolis/St. Paul:** 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: St. Louis: 4907 Martin Luther King Drive. Zip: 63113. Tel: (314) 361-0250.

NEBRASKA: Omaha: 140 S. 40th St. Zip: 68131. Tel: (402) 553-0245.

NUEVA JERSEY: Newark: 141 Halsey. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Nueva York: 191 7th Ave. Zip: 10011. Tel: (212) 675-6740. Librería Pathfinder: 727-8421.

OHIO: Cleveland: 2521 Market Ave. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150. **Columbus:** P.O. Box 02097. Zip: 43202.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 1906 South St. Zip: 19146. Tel: (215) 546-8218. **Pittsburgh:** 4905 Penn Ave. Zip: 15224. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Houston: 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: 253 E. Main St. Correo: P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** 147 E. 900 South. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: 1586 E. Washington St. P.O. Box 5398 Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: 523 8th St. SE. Zip: 20003. Tel: (202) 547-7557.

WASHINGTON: Seattle: 1405 E. Madison. Zip: 98122. Tel: (206) 323-1755.

AUSTRALIA

Sydney: 19 Terry St., Surry Hills, Sydney NSW 2010. Tel: 02-281-3297.

GRAN BRETAÑA

Londres: 417 The Cut, SE1 8LL. Tel: 01-401 2293. **Manchester:** Unit 4, 60 Shudehill, M4 4AA. Tel: 061-839 1766.

Sheffield: 2A Waverly House, 10 Joiner St., Sheffield S3 8GW. Tel: 0742 729469.

CANADA

Montreal: 6566 boul. St-Laurent, H2S 3C6. Tel: (514) 273-2503.

Toronto: 201 Adelaide St. W., suite 400, M5V 1S8. Tel: (416) 861-1399.

Vancouver: 1053 Kingsway, Suite 102, V5V 3C7. Tel: (604) 872-8343.

ISLANDIA

Reykjavik: Klappargistig 26. Correo: P. Box 233, 121 Reykjavik. Tel: (91) 17513.

NUEVA ZELANDA

Auckland: 157a Symonds St. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 793-075.

Christchurch: 593a Colombo St. (piso de arriba). Correo: P.O. Box 22-530. Tel: (3) 656-055.

Wellington: 23 Majoribanks St., Courtenay Pl. Correo: P.O. Box 9092. Tel: (4) 844-205.

SUECIA

Estocolmo: Vikingagatan 10. Zona Postal: S-113 42. Tel: (08) 31 69 33.

Sudáfrica plantea eliminar leyes del apartheid; protestas exigen un gobierno interino

Por Greg McCartan

El presidente sudafricano F.W. de Klerk anunció el 1 de febrero que "en cuestión de meses" va a presentar un decreto legislativo que abolirá varias leyes que han servido de cimiento al sistema del apartheid.

Sin embargo, en un discurso ante la sesión inaugural del parlamento De Klerk no mencionó la derogación de las represivas leyes de seguridad impuestas por el régimen, leyes que han sido empleadas para reprimir la lucha que por décadas se ha realizado para conquistar un estado no racial y democrático.

Al mismo tiempo que el presidente sudafricano hablaba en Ciudad de El Cabo, sede parlamentaria, unas 250 mil personas realizaron mítines, marchas y paros laborales por todo el país, exigiendo el reemplazo del régimen con un gobierno interino, seguido de la elección democrática de una asamblea constituyente.

Líderes del Congreso Nacional Africano (ANC), del Congreso de Sindicatos Sudafricanos (COSATU), del Partido Comunista Sudafricano (SACP) y del Congreso Pan Africanista (PAC) hablaron en las protestas en decenas de áreas rurales y urbanas.

Las leyes del régimen del apartheid

Entre las leyes del apartheid que De Klerk dijo que le solicitaría al parlamento que repelería están:

- Las Leyes de Tierras de 1913 y 1936. El sistema del apartheid se edificó sobre la base de las anteriores políticas racistas del estado colonizador, en especial las Leyes de Tierras. Estas leyes le imponen limitaciones legales al derecho de los africanos a poseer y labrar la tierra dentro de sólo el 13.7 por ciento del área total del país.

- La Ley de las Áreas de Grupos de 1966. Esta ley segrega estrictamente las áreas residenciales y comerciales para cada grupo de la población definido legalmente como tal. Y la Ley del Registro de la Población de 1950, bajo la que cada persona en Sudáfrica está clasificada por el gobierno como "blanca", "negra", "de color", o "asiática". Los adversarios del apartheid se refieren como negros a todos a quienes se les niegan sus derechos ciudadanos plenos.

- La Ley de las Comunidades Negras, de 1984, codifica el estado separado de los municipios negros.

De Klerk, además, dio a la publicidad un "Manifiesto para una nueva Sudáfrica", en el que elabora los derechos fundamentales para la

población. El discurso provocó que el ala derechista del Partido Conservador se retirara de la sesión parlamentaria.

Después del anuncio, el primer ministro británico John Major hizo un llamado para la eliminación inmediata de las sanciones económicas impuestas sobre Sudáfrica. Los gobiernos canadiense y australiano también dijeron que se necesitaba hacer una reevaluación de las medidas.

En una reunión el 4 de febrero, los ministros del exterior de los 12 países miembros de la Comunidad Económica Europea decidieron

los prisioneros políticos presos por el régimen, por la amnistía para todos los exiliados y la suspensión de las leyes de seguridad.

"Su ausencia sugiere lo reactivo que se muestra el gobierno", dijo Mandela según la edición del 4 de febrero del *Christian Science Monitor*, "para renunciar a los poderes extraordinarios de los que goza en lo que a estas leyes concierne. Esto subraya la urgencia de instalar un gobierno interino que refleje las fuerzas políticas existentes en el país".

Instó también al mantenimiento de las sancio-



Los líderes del ANC Nelson Mandela (centro) y Walter Sisulu (a su derecha). El ANC exige la liberación de los presos políticos y el fin de las leyes represivas.

suspender la prohibición del hierro, acero y monedas de oro procedentes de Sudáfrica, tan pronto como De Klerk formalice su solicitud ante el parlamento para la derogación de las leyes del apartheid.

Respondiendo a las maniobras del gobierno, el Comité Ejecutivo Nacional del ANC emitió una declaración el 2 de febrero reiterando que "el sistema del apartheid debe ser abolido ahora y el proceso de transformar nuestro país en una democracia no racial debe comenzar lo más rápidamente posible".

Aprobando las propuestas de De Klerk, el ANC dijo que tales medidas "constituyen un rompimiento fundamental con el marco del apartheid".

A través de declaraciones y entrevistas concedidas, el vicepresidente del ANC Nelson Mandela sigue presionando por la liberación de

nes porque "el apartheid aún sigue en vigencia".

"Aún no podemos votar", dijo refiriéndose a la mayoría sudafricana. "Los organismos del estado siguen dominados aún por los blancos. La policía sigue hostigando, persiguiendo, incluso asesinando, a nuestra gente". Señaló que los gobiernos europeos cometieron "un error muy serio" y "un error de juicio" en su apresurada maniobra por eliminar las sanciones.

Para ejercer presión en la lucha por darle fin al apartheid, el ANC ha lanzado una campaña de acción masiva integrada por protestas en las calles, mítines, boicoteos y paros laborales.

Como parte de esta campaña, Mandela ha instado a los sindicatos a unir su voz a la demanda con la que se exige un nuevo gobierno. En un reciente congreso celebrado en enero por la Asociación de Trabajadores de Correos

Sigue en la página 23