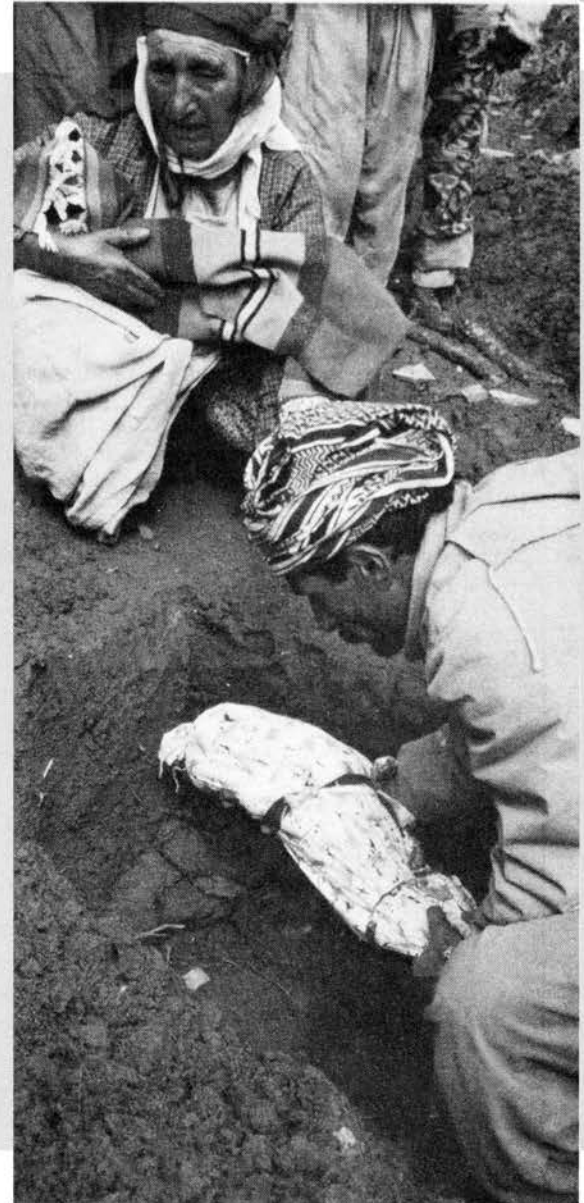


Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

ENTREVISTA
Líder palestina describe
retos ante su pueblo

**¡Que EE.UU.,
los aliados
e Irán abran
sus fronteras
a refugiados
de guerra!**



Curdo entierra a su bebé en la montaña

ESTADOS UNIDOS
Pasos a dar en campaña
de clase obrera contra
el imperialismo y la guerra

Estados Unidos, aliados e Irán: ¡Abran las puertas a los refugiados!

Se debe presionar al gobierno norteamericano, sus aliados y al gobierno de Irán, para que adopten la única acción humana posible, la medida que pueda aliviar inmediatamente el sufrimiento de los millones de refugiados —civiles y soldados— de la guerra de Iraq: Que abran sus fronteras.

Ya han muerto miles de curdos y otros iraquíes en las laderas fangosas de las montañas que lindan con Turquía e Irán. Algunos funcionarios de asistencia a los refugiados dicen que cada día mueren mil, de deshidratación, temperaturas bajo cero, desnutrición y diarrea.

La tasa de mortalidad se podría duplicar o triplicar debido a la casi total falta de instalaciones sanitarias, lo que permite la diseminación de las enfermedades infecciosas. En lo que constituye uno de los movimientos de refugiados más grandes de la historia, el total de personas que han tratado de huir de Iraq podría llegar a tres millones.

Sin embargo, esta tragedia humana en desarrollo no ha conmovido el corazón de piedra del presidente George Bush, ni los corazones de los funcionarios de Naciones Unidas, o de los regímenes capitalistas de la región. Todos ellos dicen que los refugiados deberían de regresar a Iraq. Bush sostiene que se le ayudará a los refugiados "allí donde se encuentren".

Los soldados turcos han golpeado a los refugiados en la cabeza con sus cachiporras y las culatas de sus rifles, y los han atacado con perros policías, para obligarlos a retornar a las montañas.

Las catastróficas condiciones económicas y sociales en Iraq, el éxodo masivo de refugiados, y los gobiernos inestables de la región, son todos resultado del asalto imperialista dirigido por Estados Unidos. Según algunos datos, el 80 por ciento de las estaciones generadoras de electricidad en Iraq, el 75 por ciento de su capacidad de refinamiento de petróleo, 52 de los principales puentes, todas las pistas de aterrizaje y toda la red de telecomunicaciones del país fueron destruidos por los ataques norteamericanos.

Washington asesinó a cientos de miles en la guerra, embaucó a los curdos y a los chiítas, para luego dejar en claro que estaba del lado de Saddam Hussein a la hora de aplastar las rebeliones.

Ahora Bush y sus aliados intentan salir de todo ese lío simplemente lavándose las manos.

El secretario de estado norteamericano James Baker dio muestra del grado de preocupación de Washington al realizar una visita récord de siete minutos a la zona fronteriza. Uno de los refugiados curdos logró llegar hasta la delegación de Baker y decirle, "¡Queremos salir para otros países!".

Todos los países deben abrirle sus puertas a los refugiados de la guerra de Iraq. También se les debe permitir la entrada a Turquía, Irán, Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania y a donde sea que ellos elijan ir.

El gobierno norteamericano posee los recursos y la capacidad logística que pueden convertir esto en una realidad.

Un refugiado dijo que sólo tenían dos opciones: la muerte en las montañas o enfrentar al ejército iraquí. Cada día de retraso es un día en que se deja de hacer justicia. Sin ninguna exageración, es cuestión de vida o muerte.

¡Abran las fronteras! ¡Que se reciba a los refugiados con los brazos abiertos! Estas son demandas que el pueblo trabajador del mundo entero puede plantearle a los gobiernos imperialistas y capitalistas que son los responsables de todo este sufrimiento.

Daniel Pipes, director del Instituto de Investigación sobre Política Exterior, ofrece el verdadero punto de vista de los gobernantes capitalistas en una columna del *Wall Street Journal*. "El presidente Bush básicamente está en lo correcto al no intervenir" en nombre de los chiítas y los curdos, dijo Pipes. "Los iraquíes —incluidos los chiítas y los curdos— son nuestros enemigos".

El pueblo trabajador en Estados Unidos y alrededor del mundo tiene un punto de vista diferente. Nosotros tenemos un interés común con el pueblo trabajador en Iraq. Lo que necesitamos es una lucha unida contra el imperialismo y la guerra.

Exigir que se le brinde refugio en Estados Unidos, o donde sea que quieran ir, a los que huyen de la guerra en Iraq, fortalece la solidaridad entre los trabajadores en los países imperialistas y el pueblo trabajador en Iraq. Este tipo de solidaridad internacional nos señala el camino a seguir para defender los intereses de los obreros y agricultores a medida que el mundo se encamina hacia un periodo de más guerras de destrucción masiva. □

En este número

Cierre de la edición: 3 de mayo de 1991

ESTADOS UNIDOS	6	Informe detalla brutalidad policiaca—Por Geoff Mirelowitz
	7	Exigirán libertad condicional de Curtis—Por Chris Remple
	8	La AFL-CIO persigue ley antiesquirol—Por Judy Stranahan
	9	Obreros ferroviarios terminan huelga tras diecinueve días—Por Judy Stranahan
CHIPRE	14	Celebran foro juvenil internacional—Por Argiris Malapanis
ORIENTE MEDIO	12	La guerra sigue; el costo humano crece—Por Greg McCartan
	13	Entrevista a líder de lucha palestina—Por Argiris Malapanis
UNION SOVIETICA	16	Adoptan referéndum en medio de crisis—Por Judy Stranahan
PUBLICACIONES SOCIALISTAS	11	Revista marxista aparecerá en español—Por James Harris

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Publicada mensualmente en Nueva York 10014. Director: Luis Madrid. Encargada de redacción: Selva Nebbia. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

SUSCRIPCIONES: 17 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando la etiqueta con tu dirección antigua de un número reciente de Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 243-6392. PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 15, No. 5, Mayo de 1991.

Published monthly except August by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West

Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$17 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office (212) 243-6392. Telex, 497-4278. Editorial Office: (212) 243-6392. Fax: (212) 727-0150.

Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

Pasos a dar en campaña de clase obrera contra el imperialismo y la guerra

Por Greg McCartan y Roni McCann

NUEVA YORK—En una reunión celebrada aquí del 23 al 25 de marzo, el Comité Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores discutió ahondar una campaña de clase obrera contra el imperialismo y la guerra.

Entre los participantes se encontraban líderes de las ramas locales del partido y de su trabajo sindical; dirigentes de las ligas comunistas en Canadá, Inglaterra, Francia, Suecia y Nueva Zelanda; y de la Alianza de la Juventud Socialista.

Los participantes llegaron al encuentro tras su reciente experiencia de seis meses haciendo campaña entre sindicalistas y en sus centros de trabajo, entrando en contacto con la gente joven opuesta a la marcha hacia la guerra, y ayudando a organizar acciones a nivel local, regional y nacional contra la guerra. En sus localidades trabajaron con estudiantes en los recintos universitarios en acciones antiguerra y eventos educativos.

La reunión hizo un balance de los resultados del ataque de Washington contra Iraq, del estado del movimiento obrero en Estados Unidos, y de los próximos pasos a dar en la construcción de un partido de obreros comunistas.

Una mayor receptividad

En el informe de apertura Jack Barnes, secretario nacional del Partido Socialista de los Trabajadores, dijo que el partido podía edificar sobre sus ricas experiencias vividas desde agosto para seguir con una campaña de clase obrera contra el imperialismo y la guerra. Los obreros comunistas que tanto en el trabajo, en sus reuniones sindicales como en las líneas de piquetes y en otros sitios explicaron por qué la guerra no servía a los intereses del pueblo trabajador alrededor del mundo, hoy día encuentran más receptividad a sus ideas a medida que se revelan los horrores de la guerra de Washington contra Iraq y se desarrolla el asalto de Bagdad contra el pueblo en Iraq.

En los lugares de trabajo, recintos universitarios, escuelas secundarias y en otros lugares existen más oportunidades para discutir y debatir, para circular la prensa socialista, y para ganar nuevos lectores para el recién publicado número 7 de *New International*, que también saldrá en español en el número 1 de *Nueva Internacional*.

El impacto de lo que viene no puede ser subestimado, incluida la tremenda devastación y el flujo masivo de refugiados similar a la migración de millones durante la marcha hacia la guerra, indicó Barnes. En aquella ocasión cientos de miles de yemeníes fueron forzados a salir de Arabia Saudita y los trabajadores inmigrantes —procedentes de todo el Oriente Medio, África y Asia— se fueron de Kuwait y de Iraq. Los gobiernos en la región han sido desestabilizados, como en Kuwait, a raíz del asalto imperialista.

Barnes dijo que tras la invasión norteamericana de Iraq, “no hubo una guerra terrestre”. Durante la invasión, fueron pocas las unidades iraquíes que enfrentaron a las fuerzas dirigidas por los norteamericanos, y aún así se trato de breves acciones de retaguardia. Ningún tanque norteamericano fue destruido por fuego iraquí; y el número de muertes entre las fuerzas de la coalición —que no hayan resultado de fuego amigo— fue apenas una fracción del total de bajas.

La clase capitalista iraquí

El presidente iraquí Saddam Hussein envió su fuerza militar a Kuwait por las mismas razones por las que lanzó una guerra de ocho años contra Irán: extender su control sobre los recursos petroleros, vías de transporte, refinerías, y otros recursos en nombre de los gobernantes capitalistas de Iraq. En vez de tratarse de una lucha contra el imperialismo en nombre de las masas de oprimidos en el Oriente Medio, como aseguró, Hussein simplemente buscó reforzar el poder político y económico de la clase capitalista iraquí en la región.

Desde el comienzo, Hussein intentó desarrollar una campaña política para hacer que la coalición imperialista desistiera de sus amenazas de guerra, o para tratar de llegar a un arreglo con el imperialismo. Posiblemente creyendo incluso que el gobierno norteamericano no respondería a la invasión del 2 de agosto, Hussein esperaba que al colocar un número masivo de soldados y tanques en Kuwait y el sur de Iraq, la simple amenaza de una guerra amplia disuadiría cualquier agresión; que a través de maniobras diplomáticas el imperialismo se dividiría; o que el incitar al régimen israelí para que ingresara a la guerra provocaría la escisión de las fuerzas aliadas.

‘El régimen no iba a luchar’

Hussein realizó varios gestos diplomáticos hacia los gobiernos francés y soviético, con este último hasta el momento mismo de la invasión de Iraq por Washington y sus aliados.

Antes de la invasión, “el régimen quitó su protección aérea y envió a sus mejores aviones de guerra a Irán”, dijo Barnes. “Entonces quedó bien claro que no iba a luchar por proveerle alimento a estos soldados.

“Poco a poco comenzó a decrecer el insumo calórico de los soldados y no hubo intentos de hacerle llegar comida a las tropas”, dijo.

“En tercer lugar, también sacaron los helicópteros de ataque. Iraq tiene un gran número de estos helicópteros de ataque, equipados para darle a los soldados una oportunidad de luchar frente a fuerzas blindadas y mecanizadas. Pero, a nuestro entender, ni uno solo fue utilizado de manera alguna.

“Cuarto, el cuerpo de oficiales fue organizado para retirarse de la zona de combate por lo menos

entre 12 y 36 horas antes de la invasión. La estructura de comando fue desmontada”, dijo el líder del PST.

Hussein sacó suficiente número de sus mejores tanques y equipo pesado de Kuwait para poder mantener lo que termina siendo una fuerza élite de policía interna fuertemente armada, capaz de aplastar rebeliones en el país y proteger los intereses del régimen. Actualmente los ataques de helicópteros y los asaltos coordinados están siendo lanzados contra los curdos y otros más en el país que se rebelaron tras la invasión.

Para cuando comenzó la invasión los soldados habían perdido su organización, una estructura de combate, las capacidades de comunicación y las armas necesarias para entablar combate con las fuerzas imperialistas, excepto por varias unidades élites cuya labor consistía en salirse del área para actuar más tarde como guardias del régimen, explicó Barnes.

En realidad, el ejército dejó de existir como tal. Las tropas habían sido convertidas nuevamente en obreros y campesinos esperando en sus trincheras el bombardeo masivo y la invasión blindada. Sin coordinación, comando militar, o una estrategia defensiva a estos individuos se les quitó todo lo que pudiera haberlos indentificado como una fuerza de combate excepto por sus uniformes. Ya no eran soldados, ni tampoco habían tenido una oportunidad de luchar.

Debido al rumbo político del régimen, incluidas en él sus decisiones militares, a los soldados que enfrentaron a las fuerzas imperialistas —es decir, los obreros y campesinos en uniforme— que habrían querido y podido defender a su país, se les negó la oportunidad de hacerlo.

Lo correcto por hacer

“Si hubiéramos estado en esos refugios y en esas trincheras con los soldados iraquíes, habríamos sabido qué era lo que estaban haciendo con la estructura, los suministros y con la moral del ejército”, dijo Barnes. “Habríamos sabido qué era lo que no se estaba haciendo durante el bombardeo y antes de la invasión. Ante condiciones como estas durante la invasión los habríamos organizado para que se rindieran. Cualquier otro camino habría sido algo grotesco”, sostuvo.

La única cosa correcta por hacer, tanto táctica como militarmente, era alzar las manos lo más pronto posible para intentar escapar del campo de muerte y sobrevivir para luchar en otra ocasión, dijo Barnes.

Además, ya que Washington suspendió la invasión cuando lo hizo, los intereses de los obreros y campesinos en Iraq nunca coincidieron con los intereses del régimen de Hussein para defenderse a sí mismo.

Poco después de la invasión, el general norteamericano Norman Schwarzkopf ufanándose dijo que el asalto se había desarrollado tan bien que no había nada “entre nosotros [las fuerzas

norteamericanas] y Bagdad". No obstante, a diferencia de la recuperación de Kuwait y de la ocupación del sur de Iraq, tal maniobra habría planteado una amenaza seria para el régimen iraquí. Hussein aún contaba con los recursos para organizar y montar una defensa del país, por esa razón una marcha hacia la capital del país habría encontrado resistencia.

Los imperialistas aprendieron esta lección durante la segunda guerra mundial cuando la casta gobernante en la Unión Soviética buscó acomodarse con, y brindarle concesiones a la Alemania de Hitler, creyendo que este no invadiría. Pero en junio de 1941, Hitler lanzó una invasión masiva, capturando rápidamente más de un millón de kilómetros cuadrados de la URSS. El premier José Stalin actuó similarmente, si bien de forma más traicionera de la de Hussein, durante los dos años siguientes. En aquel entonces, una vez el ejército alemán había penetrado el territorio soviético lo suficiente como para amenazar al régimen soviético mismo, éste le dio a los obreros y campesinos las armas y la organización política necesarias para detener y luego revertir la invasión.

No hubo guerra terrestre

Varios informes militares norteamericanos recientes resaltan el carácter universal del hecho de que no hubo una guerra terrestre. En una entrevista llevada a cabo con David Frost y televisada el 27 de marzo, el general Schwarzkopf describe el primer informe del comandante del décimo octavo cuerpo de la fuerza aérea dentro de territorio iraquí. La invasión comenzó en las primeras horas del 24 de febrero.

El comandante le dijo al general "que hasta el momento se habían capturado 3 200 prisioneros y que están llegando a montones y estamos alcanzando todos nuestros objetivos. Estamos en el valle del Eufrates con la 101". Cuando Schwarzkopf le preguntó al comandante por los informes de bajas norteamericanas, le dijo: "Hemos tenido un herido en acción".

En un informe del *New York Newsday* del 26 de marzo, altos oficiales militares dicen que los pocos oficiales iraquíes que fueron capturados "dieron por sentado que Saddam estaba jugando al conductor temerario y que se saldría del camino antes del impacto, o que llegaría a un compromiso político". Los generales iraquíes "no tenían ningún plan de hacer guerra", dijeron.

'No hubo ninguna resistencia'

Un informe del 31 de marzo del *Newsday* señaló: "No hubo ninguna oposición al ataque norteamericano contra la primera línea de defensa de Iraq en Kuwait, y sólo una breve resistencia en la segunda línea. La mayoría de los norteamericanos no hicieron ni un disparo. La mayoría de las unidades aliadas escaparon sin bajas. La mayoría de los tanques iraquíes que fueron destruidos ya habían sido abandonados".

"Los reclutas de la primera línea iraquí, despiستados y hambrientos, se rindieron felices por miles", agregó el artículo.

Un capitán del ejército le dijo a los reporteros, "Ahora saben cómo se siente cuando te invitan a una guerra y nadie llega".

Pero ese comentario brutalmente cínico es-



Distribución de alimentos a los refugiados curdos en la frontera turco-iraquí. Existe más receptividad a medida que se revelan los horrores de la guerra de Washington contra Iraq, señaló el secretario nacional del PST Jack Barnes.

conde la verdad sobre "la guerra de las 100 horas" de Bush, dijo Barnes. No hubo guerra; fue un alboroto policiaco blindado de cuatro días cuyo verdadero costo en vidas de soldados iraquíes —y civiles de muchos países en Iraq y Kuwait— jamás se llegará a saber.

El curso traicionero y brutal seguido por el régimen iraquí durante la guerra ayudó al incremento en el número de muertes.

"Tanto el gobierno iraquí como la coalición imperialista por siempre van a querer minimizar el verdadero número de soldados muertos en la carretera entre Kuwait y Basora", dijo Barnes.

En esa carretera, decenas de miles de iraquíes fueron masacrados mientras intentaban huir de Kuwait. "El objetivo es impedir que las fuerzas enemigas se escapen hacia Iraq", dijo un mensaje radial que escuchó un reportero. La transmisión hacía referencia a las enormes filas de carros, camiones y vehículos de ejército que estaban estancados por kilómetros y kilómetros en las carreteras que salían de Kuwait.

Un piloto le dijo a los reporteros que durante una de sus misiones fue desviado hacia un camino secundario porque habían tantos aviones en el área que los controladores del tráfico aéreo creían que las posibilidades de que hubiera un accidente eran demasiado elevadas. Aún en la carretera secundaria, el tráfico estaba bloqueado por unos 35 kilómetros, dijo un piloto.

Menos del 10 por ciento de los vehículos en el camino eran vehículos militares, casi todos no llevaban armas pesadas sino gente. "Si se los permitía el tiempo, los aviones atacaban todo el día", dijo un oficial. En un punto dado donde había una gran concentración de vehículos cerca de la ciudad de Basora hicieron que los aviones pequeños dejaran de bombardear y enviaron los enormes bombarderos B-52 (cada uno de ellos puede cargar 51 bombas) para masacrar a los

iraquíes que huían.

"Esta fue una de las atrocidades más grandes de la guerra en la historia moderna", dijo Barnes. "La parte delantera del camino fue sellada ante las tropas en retirada. Se trajo artillería, artillería mecanizada, y con sus bombas, rifles y artillería simplemente llevaron a cabo una carnicería desde tres direcciones distintas. Esa fue la zona de muerte", dijo Barnes. "Siguió disparando hasta que creyeron que todo el mundo estaba muerto".

La masacre de soldados que no portaban armas pesadas, que se unieron a los civiles que intentaban huir de Kuwait a partir de la invasión, constituye un crimen de guerra del más alto grado, dijo.

Régimen llevó al pueblo al matadero

"El régimen de Hussein", dijo Barnes, "simplemente llevó al pueblo iraquí al matadero. Esto es el fruto de la labor de un capitalista gángster que no tiene interés alguno que coincida con los de los explotados y los de la gran masa de la humanidad", dijo. "Los verdaderos arquitectos de la derrota fueron Bagdad y los aliados de Bagdad".

Barnes dijo que los luchadores de clase obrera no pueden retroceder ni un milímetro en señalar que Hussein, el partido baasista y sus partidarios comparten parte de la responsabilidad respecto a la masacre.

"Ahora estamos comenzando a conocer más acerca de lo que la guerra comenzó a desbaratar hace un mes, tanto dentro de Iraq como en los países vecinos", dijo Barnes.

"Lo que acabamos de presenciar es un ejemplo clásico de lo que es la guerra total", dijo. "Desde el primer día, el blanco del ataque era todo lo que en ese país pudiera contribuir al sustento del ejército en el campo de batalla du-

rante un periodo largo de tiempo: alimentos, transporte, comunicaciones, agua y otros suministros", dijo.

El informe emitido el 20 de marzo por la Organización de Naciones Unidas (UNO) no sólo enumera el daño causado por las 109 876 misiones bombarderas, sino la ruina que causaron las sanciones iniciadas por Washington en agosto de 1990 sobre la agricultura, la industria, la atención médica y la vivienda iraquíes.

Las revelaciones sobre lo que la guerra implicó para el pueblo trabajador de la región le ha causado un creciente problema a Washington. Respondiendo a las condiciones "casi apocalípticas" que enfrenta Iraq descritas en el informe de Naciones Unidas, Marlin Fitzwater, portavoz de la Casa Blanca, defendió la guerra enérgicamente, y una y otra vez repitió que rechazaba "el alegato de que de alguna manera pudiera haber algún tipo de culpa asociada con la destrucción de la guerra causada por Saddam Hussein".

Sin embargo, culpa, debates y profundización de divisiones entre el pueblo norteamericano es exactamente lo que va a crecer a medida que se sepa la verdad sobre la masacre, su dimensión en la actualidad, y el resultado de la gran "victoria militar" bipartidista.

100 mil muertos

Señalando el hecho que los funcionarios del gobierno norteamericano admitían que por lo menos 100 mil soldados iraquíes fueron muertos en la guerra, Barnes dijo que los obreros que tengan conciencia de clase deben combatir contra la actitud que se da entre sus compañeros de trabajo de que "al menos la guerra fue corta".

Un sentimiento similar prevaleció entre un sector del movimiento obrero tras el bombardeo de Hiroshima y Nagasaki: "un alivio de que la guerra al fin había terminado y que, usando la frase de la clase dominante, 'una invasión de Japón no sería necesaria'", dijo.

Sin embargo, los comunistas rechazan este enfoque al abordar la cuestión. "Nuestro punto de partida no es solamente lo que la guerra le hizo a los norteamericanos sino lo que le hizo a los iraquíes, a los kuwaitíes y a los cientos de miles de obreros inmigrantes que se encontraban allí cuando la guerra comenzó. Fueron estos trabajadores quienes sufrieron", dijo el dirigente del PST.

"Esta es la razón por la cual el proletariado necesita una política militar", dijo. Aquellos que aceptaron el marco político de apoyar "nuestras tropas" y que apelaron a la juventud y al pueblo trabajador a que se opusiera a la guerra principalmente en base al número de cadáveres de soldados norteamericanos que vendrían de regreso, contribuyeron a desorientar a los luchadores y cayeron en la trampa de las fuerzas pro guerra. En esa misma forma contribuyeron a la desorientación, toda justificación o apoyo a cualquier acción militar en el área o respaldo de cualquier tipo de sanción o bloqueo militar.

La devastación de la sociedad iraquí demuestra por qué las consecuencias militares de las decisiones políticas son importantes y por qué "es peligrosa la idea de que el menor de dos males, como en el caso de las sanciones, puede hacerte avanzar".

Un giro toma lugar con el fin de la guerra contra Iraq. "El avance hacia la guerra —ya sea en forma del bloqueo brutal, la infiltración de las unidades de las Fuerzas Especiales a Iraq, el mismo bombardeo masivo o la invasión— continuó desde agosto hasta el momento de la invasión con una lógica política específica", dijo el dirigente del PST.

"Uno podía garantizarle a cualquier compañero de trabajo de que el delegado de la Unión Soviética seguiría votando con los imperialistas en el Consejo de Seguridad de la ONU hasta el punto mismo de la invasión de Iraq".

Ahora se da un giro, dijo Barnes. "En vez de ver al mundo a través de la lógica inexorable de la marcha hacia la guerra en Iraq —que era el motor para acelerar y recoger de un modo diferenciado las contradicciones de todas las fuerzas de clase y de los estados envueltos en el mundo— ahora se revierte y vemos a Iraq a través del lente del mundo más amplio", dijo.

"Ahora ya no está en juego tal lógica inevitable", dijo Barnes, ni en una solución al conflicto israelí-palestino, ni en las relaciones entre los regímenes en Siria o Irán y los imperialistas, ni otros conflictos en la región. Estas contradicciones y conflictos se tendrán que resolver en la lucha.

"Sí podemos decir algo seguro acerca de Alemania y Japón", continuó Barnes. "En ambos países habrá un mayor rearme y una decisión de parte de ambas clases gobernantes de hacer uso de la fuerza militar la próxima vez que se desate una guerra como la que se dio contra Iraq".

Los capitalistas en Alemania y Arabia Saudita "al menos tienen algo en común. Uno no puede comprar el poder así como así. Uno tiene que organizarlo, estructurarlo y contar con todos sus elementos. Y uno tiene que estar dispuesto a usarlo", dijo Barnes. "Al cerrar el siglo veinte, o se está dispuesto a usarlo, o únicamente se sigue decayendo".

La competencia entre el imperialismo norteamericano y sus rivales alemanes y japoneses "ha sido acelerada por esta guerra y ha preparado un conflicto más agudo para la próxima guerra", dijo Barnes.

"Ahora lo que enfrentamos", dijo, "es la decisión tanto de parte de Tokio como de Bonn de hacer lo que la historia ha comprobado es lo que se debe hacer: usar la fuerza, actuar militarmente en el exterior".

Tendrán que usar su fuerza militar

Tanto las fuerzas armadas alemanas como las japonesas son masivas y modernas. "La decisión ahora es política, la misma que tomó la familia gobernante de Arabia Saudita cuando vieron los tanques iraquíes en la frontera: a guardar la billetera, a guardar el oro, a guardar la chequera, y a buscar tropas se ha dicho".

Las clases gobernantes en Alemania y en Japón ahora están "convirtiéndose en potencias militares de una forma acelerada y que van a tener que usar su fuerza militar en el mundo, fuera de sus propios países", dijo el dirigente del PST. "El mundo se ha vuelto más inestable; los conflictos comerciales, monetarios y políticos entre Estados Unidos, Francia y otros competidores se agudizarán".

"Al fin de cuentas no es una cuestión simplemente política o militar, a fin de cuentas es una cuestión económica", dijo. Si no usan sus fuerzas en el extranjero los imperialistas japoneses y alemanes enfrentarán los mismos problemas que enfrentaron en la guerra contra Iraq.

"Estos conflictos acelerados retrasan la campaña hacia la instauración de una moneda común en Europa", dijo Barnes. "Sin una política exterior común, sin una política militar común, con el refuerzo de las fuerzas militares del estado que se usan primero y sobre todo por razones de estado, se retrasa el avance hacia una Comunidad Europea común".

El 'nuevo orden mundial'

Ahora se reafirma la correlación de fuerzas que existió antes de la guerra, dijo. "Los británicos están subordinados a los alemanes. La libra esterlina está subordinada al marco. Sin embargo, los británicos también tratarán de recurrir, en la medida de lo posible, a las relaciones con los norteamericanos y utilizar el poder militar para acaparar un centímetro o dos en esta relación".

El apoyo que le dio el gobierno soviético a Washington durante todo el transcurso de la marcha hacia la guerra es un ejemplo de cómo los problemas del régimen burocrático "difieren de los de los imperialistas, yendo más allá del comercio exterior o simplemente de revertir los planes del capital financiero para recortar las inversiones o los préstamos".

"Los imperialistas no están resolviendo las cosas ni para el mundo ni para la gran mayoría de la gente, por el contrario, están empeorando las cosas", sostuvo.

Lejos de crear un "nuevo orden mundial", con la guerra contra Iraq Washington intentó usar su poderío militar para retrasar el derrumbamiento del viejo orden capitalista mundial y en el proceso acelerar y hacer más patentes sus horrores: si es que no es derrocado. La guerra imperialista contra el pueblo iraquí aceleró las contradicciones que existían antes de comenzar la guerra entre y dentro de las clases sociales en conflicto.

El capitalismo mundial en decadencia

Lo que yace por delante con la decadencia del sistema capitalista mundial son más guerras que traerán consecuencias más desastrosas para el pueblo trabajador en todo el mundo, dijo Barnes. La guerra contra Iraq marcó los cañonazos iniciales de los imperialistas encaminados hacia conflictos mundiales más amplios y posiblemente hacia la tercera guerra mundial.

El que se le imponga o no otra guerra a la humanidad se decidirá en el transcurso de los años venideros a través de las batallas de los explotados contra cada uno de los nuevos ataques que propicien los patrones tanto a nivel nacional como las guerras que libren sus gobiernos a nivel internacional.

La razón por la cual los comunistas le deben prestar atención a las diferenciaciones de clase entre las naciones oprimidas que se manifestaron durante la guerra contra Iraq quedó clara ante la conducta de los gobiernos capitalistas árabes y

Sigue en la página 18

Informe detalla brutalidad policiaca

Policía de Los Angeles intentó encubrir los hechos en paliza de Rodney King

Por Geoff Mirelowitz

LOS ANGELES—Los documentos de la División de Asuntos Internos de la policía de Los Angeles (IAD) que aparecieron en la edición del 17 de abril del *Los Angeles Times* revelan más detalles sobre cómo la policía trató de encubrir la paliza salvaje que le dieron a Rodney King el 3 de marzo.

Millones de personas por todo el mundo vieron el video de cómo fue asaltado King. Las nuevas revelaciones se dan mientras continúan las protestas exigiendo que se deponga al jefe de policía Daryl Gates.

King es un hombre negro, obrero de la construcción y miembro del sindicato LIU de dicha industria. Fue hospitalizado tras haber sufrido una paliza de parte de agentes de policía ante la presencia de unos 27 agentes. Sufrió fracturas en nueve lugares del cráneo, le rompieron la órbita de un ojo, una pierna, le fracturaron un pómulo, le causaron contusiones, le dañaron los nervios faciales dejándole la mitad del rostro paralizado y le provocaron quemaduras eléctricas.

La paliza de King salió a la luz pública debido a que un camarógrafo novato filmó todo el incidente en una grabadora de video.

El documento de la IAD está basado en el testimonio sobre el ataque dado por la policía e incluye una sección de "Recomendaciones para castigo". Pide el despido de cuatro policías.

Once casos de 'mala conducta'

El informe cita 11 casos de "mala conducta" de parte de los policías implicados en la paliza de King:

- El sargento Stacey Koon no detuvo el "uso de fuerza inapropiada" contra King; no inició una investigación sobre un acto serio de mala conducta en el lugar de los hechos; y no presentó "de forma exacta los detalles del incidente en su Informe Diario de Sargento".
- El oficial Laurence Powell golpeó a King 45 veces con su cachiporra y luego presentó un informe de arresto "que no describe fielmente los detalles del incidente". Powell también está acusado de hacer comentarios racistas a través de la computadora de la policía.
- El oficial Timothy Wind pateó a King cinco veces y le dio 14 golpes con su cachiporra. Wind también presentó un informe de arresto falso.
- El oficial Theodore Briseno le dio una patada a King.

El informe de la IAD propone que se despidan

a Koon, a Powell, a Wind y a Briseno. Los cuatro han sido acusados de cargos de delito mayor. Los informes internos de la policía señalan que los cuatro (que se han negado a discutir el caso públicamente) defendieron sus acciones durante la investigación y alegaron que el uso de fuerza fue "apropiado".

Por ejemplo, según los documentos Koon alega que el uso de la cachiporra fue "razonable y necesario".

El informe de la IAD también cita el testimonio de otros testigos. Por ejemplo, Ned y Eloise Camp vieron el ataque contra King desde su balcón. King no se tambaleó ni aparentaba estar intoxicado, dijo Ned Camp, y estaba de pie cuando dos policías de pronto comenzaron a "arremeter contra él".

"Camp vio cuando golpeaban con las cachiporras a King en la cabeza, la espalda, el estómago y por todas partes, incluso 30 veces o más en las piernas", dijo el informe de la IAD.

Policías 'bajo atención médica'

Algunos de los policías que estuvieron más envueltos no estaban "disponibles" para ser entrevistados sobre las alegaciones del informe. A Powell y a Wind no se los pudo entrevistar respecto al uso de lenguaje racista en la computadora de la policía porque "desde ser descubiertas las transmisiones [de las computadoras], han estado bajo atención médica", señala el informe.

El informe recomienda que Gates le ordene a Koon, Powell y a Briseno asistir a la audiencia de la Junta de Derechos, que es un juicio administrativo. Tales vistas son públicas y la participación de los policías acusados es obligatoria. (Wind no tiene derecho de asistir a la vista ya que es un policía que ha sido puesto en probatoria. La IAD recomienda que se lo despidan de una vez.)

La actitud de Gates

El día en que el *Times* sacó el informe a la luz pública, Gates dijo: "No hay ninguna recomendación de que se despidan a los oficiales".

"Contrario a lo que hacen otros", dijo Gates, "nosotros le permitimos a los oficiales tener una audiencia antes de ahorcarlos".

Unos días antes, Gates criticó al *Times* por su cobertura de la policía. En un mitin convocado para el 14 de abril por los Ciudadanos que Apoyan al Jefe de Policía, al cual asistieron 300 personas, Gates acusó al periódico de "destruir la ciudad". El *Times*, dijo Gates, "debería estarle diciendo al mundo lo grandiosa que es esta ciudad y qué gran departamento de policía que tenemos".

Respondiendo a un llamado hecho por la Coalición por la Justicia y por el Fin de la Brutalidad Policiaca la sala del tribunal se colmó de gente el 25 de abril para escuchar la demanda legal de Gates. Pero tras horas de debate no se llegó a ninguna conclusión y se pospuso la vista para otra ocasión.

El 4 de abril la Comisión de la Policía puso al jefe de policía en licencia de 60 días con sueldo. Gates dijo que entablaría una demanda legal. Al día siguiente el Concejo Municipal de Los Angeles le emitió una orden al fiscal de la ciudad para que resolviera la demanda de Gates permitiéndole regresar a su empleo.

El juez del tribunal superior Ronald Sohigian emitió una orden temporal el 8 de abril prohibiéndole a la Comisión de la Policía que forzara a Gates a tomarse una licencia del trabajo. La vista del 25 de abril se convocó para tratar con la demanda de Gates contra la Comisión de la Policía.

A la vez, se ha iniciado una campaña de firmas para pedir que se deponga a Gates. Aunque no es un funcionario electo, la carta de la ciudad permite que se convoque a una elección para pedir su reemplazo.

"Está bien claro que el jefe Gates no tiene intenciones de renunciar", dice la petición. "Nosotros los firmantes exigimos que el Concejo Municipal de Los Angeles celebre una elección para sacar al jefe de policía Daryl Gates de su puesto".

'Una oportunidad para expulsarlo'

"Con la petición se nos presenta una oportunidad real de poder expulsar al hombre", dijo Karman Maddox un organizador de la petición e instructor en la universidad Los Angeles Southwest Community College.

Por otro lado, uno de los agentes de policía que golpeó a King fue nombrado en una demanda contra la brutalidad entablada por Salvador Castaneda, un obrero de la costura salvadoreño. Castaneda tuvo que someterse a una operación y ser hospitalizado por más de una semana después de que Powell le fracturó el codo con una cachiporra. Aunque el incidente se dio hace bastante tiempo, el fiscal de la ciudad no quiso darle el nombre de Powell al abogado de Castaneda. Castaneda se vino a enterar recientemente que Powell era el mismo policía que atacó a King.

Mientras tanto continúan las acciones de protesta contra las acciones de la policía de Los Angeles. Una amplia gama de organizaciones que forman parte de la Coalición por la Justicia y por el Fin de la Brutalidad Policiaca convocó a una marcha con motivo del día de las madres exigiendo: "Alto a la brutalidad contra nuestros hijos, nuestros hombres y nuestra comunidad"; "¡Abajo con Gates!"; "Que se condene a todos los agentes de policía envueltos en la paliza contra King y su encubrimiento"; "Que la policía rinda cuentas ante la comunidad"; y "Opongámonos a las acciones a favor de Gates tomadas por el Concejo Municipal".

Se pueden enviar mensajes exigiendo que se despidan a Gates, al Alcalde Thomas Bradley y al presidente del Concejo Municipal John Ferraro al: 200 N. Spring St., Los Angeles, CA 90012. □

¿Vas a mudarte?

Envíanos tu nueva dirección junto con una etiqueta de PM donde viene marcada tu antigua dirección, y no te pierdas un solo número de tu revista favorita.

Exigirán libertad condicional de Curtis

Comité de defensa de activista preso lanza esfuerzo tras recientes logros

Por Chris Remple

DES MOINES, Iowa—Los miembros y partidarios del Comité de Defensa de Mark Curtis de los estados de Iowa, Nebraska y Minnesota, se reunieron en esta ciudad el 13 de abril para lanzar un ambicioso esfuerzo con miras a presionar a las autoridades de Iowa para que le den a Curtis la libertad bajo palabra. John Studer, coordinador del comité, describió la propuesta a la vez que informó sobre los logros obtenidos por una delegación del comité en la reciente reunión de la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas en Ginebra, Suiza.

Curtis, de 31 años de edad y que solía trabajar en la industria de la carne, fue víctima de un caso fabricado por la policía de Des Moines tras defender a un grupo de compañeros de trabajo inmigrantes. Estos habían sido capturados durante una redada de la policía de inmigración en la planta empacadora de carne Swift-Monfort. Actualmente, Curtis cumple condena de 25 años tras haber sido hallado culpable de los cargos falsos de violación y entrada ilegal.

Studer dijo en la reunión que la labor central del Comité de Defensa de Mark Curtis consiste en conseguir que se envíen cartas a la Junta de Libertad Condicional del Estado de Iowa para instarla a que inmediatamente le otorgue a Curtis su libertad.

'Que se libere a Curtis ahora mismo'

"Desde ahora al primero de julio", dijo Studer, "queremos comunicarnos con activistas de todas las áreas, especialmente en el movimiento obrero. Queremos pedirles que nos envíen cartas dirigidas a la Junta de Libertad Condicional del Estado de Iowa, instándola a que se reúna y libere a Mark Curtis ahora mismo.

"Curtis sobrepasa los requerimientos necesarios para que se le otorgue la libertad bajo palabra", explicó Studer. "Ya ha cumplido más de dos años y medio en la prisión estatal, más del promedio cumplido por cualquier persona condenada por cargos de violación, que a él le fabricaron.

"Aún cuando las autoridades de la prisión han intentado hostigar a Curtis por su continua actividad política", señaló Studer, "admiten que su conducta y desempeño de labores son ejemplares. Además cuenta con un poderoso y creciente apoyo en el exterior de la prisión.

Citando una carta de la Conferencia Sureña de Dirección Cristiana, Studer indicó cómo la conferencia invitó a Curtis "a venir aquí a Atlanta para que se nos una y planifiquemos la participación en tareas mutuas en nombre de los derechos humanos".

El comité de defensa va a organizar una delegación especial que en julio le entregará las cartas a la junta de libertad condicional.

"La junta se puede reunir y evaluar la petición de libertad hecha por un prisionero en

cualquier instante", dijo Studer. Agregó que este esfuerzo abrirá las puertas a un patrocinio mucho más amplio para el comité de defensa y ayudará en la recaudación de fondos que el comité necesita.

Delegación viajó a Naciones Unidas

Studer informó que el comité de defensa envió una delegación a la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas en febrero, la cual estuvo encabezada por Kate Kaku, portavoz del comité y esposa de Curtis. Los miembros de la delegación sostuvieron reuniones con 25 representantes gubernamentales de África, del Oriente Medio, América Latina y otras áreas. Además, obtuvieron apoyo de parte de representantes de muchas organizaciones no gubernamentales, como María Aleixú, presidenta de la Asociación de Familiares de Presos y Desaparecidos Políticos; Nelsa Curbelo, coordinadora del Servicio Paz y Justicia en América Latina; Elías Khouri, representante ante Naciones Unidas de la Unión de Juristas Arabes, y muchos más.

"La delegación ayudó a fortalecer el apoyo internacional a favor de la libertad de Curtis", sostuvo Studer. "La respuesta indicó que la lucha por justicia para Curtis es uno de los esfuerzos de derechos humanos más conocidos internacionalmente.

"Este caso es muy conocido debido a que Curtis cuenta con un esfuerzo internacional que lucha por él, que nos da la oportunidad no sólo de ganar la libertad para Mark Curtis sino también de avanzar la lucha a favor de los derechos políticos y sindicales de todos, para sentar un ejemplo que pueda inspirar a otros a luchar en defensa de sus derechos".

La delegación fue financiada gracias a un ambicioso esfuerzo para recaudar fondos que recogió más de 26 mil dólares provenientes de los partidarios de Curtis alrededor del mundo, informó Studer.

"El apoyo más significativo lo encontramos en el movimiento obrero", dijo. "El presidente de una sección del sindicato de mineros pidió apoyo de los miembros de dicha sección y ésta acordó contribuir 500 dólares. Decenas de funcionarios sindicales contribuyeron en conjunto miles de dólares para hacer posible el viaje".

Este tipo de respuestas ha seguido desde que el comité envió un pedido especial a sus más de 8 mil patrocinadores a comienzos de abril. El local 8065 del sindicato de la industria siderúrgica USWA en Fontana, California, aprobó un donativo de 100 dólares. Un reportero del Consejo Laboral de Arizona Central envió una carta informándole al comité que ellos van a editar su informe de logros en 1990 para incluir la solicitud en el próximo número de su publicación.

En Canadá, la partidaria Linda Little, que participó en la delegación a Naciones Unidas, fue invitada a dar un informe de su labor por la Junta

Ejecutiva Nacional del Sindicato Canadiense de Empleados Postales. Después de escuchar su presentación, varios funcionarios hablaron del trabajo que habían estado realizando para divulgar los hechos en torno a esta lucha. Una miembro del Comité Ejecutivo procedente de Halifax, Nueva Escocia, habló de las presentaciones que había hecho del video *El caso fabricado contra Mark Curtis* en los locales de su área.

Asimismo, el comité de defensa ha proyectado acelerar sus esfuerzos legales en nombre de Curtis.

"El juicio sobre los derechos civiles que Curtis presentó contra la ciudad de Des Moines y contra los policías que lo agredieron la noche de su arresto, irá a los tribunales el 25 de noviembre", dijo Studer. "Esta lucha se desarrolla dentro del contexto de la atención nacional desplegada sobre la brutalidad policiaca tras la golpiza de Rodney King por la policía de Los Angeles".

Studer se refirió a los informes de la Comisión de Servicios Civiles de Des Moines y del Departamento de Justicia de Estados Unidos en los que se da cuenta de la alta proliferación de declaraciones y acciones racistas y sexistas de parte de la policía de Des Moines. Estos informes también señalan cómo la policía de Des Moines ha empleado su sección de Asuntos Internos para encubrir sistemáticamente las violaciones de derechos humanos realizadas por el departamento de policía.

'No sólo para reivindicar a Curtis'

"Este juicio no es sólo una lucha por reivindicar a Mark Curtis", dijo Studer. "Es una lucha para conseguir más espacio político para todos los trabajadores, para que puedan andar por la calle o participar en actividades políticas, libres de toda ingerencia o brutalidad policiacas".

Héctor Marroquín, secretario del comité de defensa, también se dirigió a la reunión. Marroquín acababa de retomar de la quinta convención de los Campesinos Unidos del Estado de Washington. El sindicato aprobó seis resoluciones, entre ellas una afirmando su apoyo al Comité de Defensa de Mark Curtis y comprometiéndose a dar prioridad al caso Curtis entre sus labores del presente año.

Studer terminó su informe señalando de nuevo la inspiradora respuesta recibida por el caso de parte de los delegados de la convención de trabajadores agrícolas. Alzó una tarjeta de patrocinio que el comité había recibido esa mañana en el correo enviada por un campesino, diciendo que fue enviada junto con un giro postal por un valor de tres dólares.

Las cartas instando a la Junta de Libertad Condicional del Estado de Iowa a que libere a Mark Curtis, así como las contribuciones se deben enviar a: Comité de Defensa de Mark Curtis, Box 1048, Des Moines, Iowa 50311. □

La AFL-CIO persigue ley antiesquirol

La campaña del liderazgo sindical no señala el rumbo a seguir para obreros

Por Judy Stranahan

Los altos funcionarios de los sindicatos afiliados a la federación laboral AFL-CIO están cabildeando con ahínco ante el Congreso para que adopte dos leyes que le prohibirían a los patrones contratar reemplazantes permanentes de los obreros durante una huelga.

Los dos proyectos de ley, el H.R. 5 en la Cámara de Representantes y el S. 55 en el Senado, fueron presentados en enero. El proyecto de la Cámara cuenta actualmente con 202 patrocinadores.

A comienzos de marzo, el secretario del trabajo Lynn Martin le dijo a un subcomité del Comité de la Cámara sobre la Educación y el Trabajo que "los asesores más antiguos le recomendarían" al presidente George Bush que vetara estas medidas.

Martin dijo que las leyes laborales actuales han creado un balance entre los patrones y los trabajadores, y que la legislación propuesta le dejaría "a los sindicatos pocos incentivos para que moderen el uso del arma que es la huelga".

Los proyectos de ley, dijo Martin, "perturbarían o destruirían el delicado balance de la negociación colectiva" establecida cinco décadas atrás por una decisión de la Corte Suprema, así como por decisiones subsiguientes a partir de entonces.

De aprobarse, las leyes eliminarían una decisión antiobrería aprobada por la Corte Suprema en 1938, que le otorgó a los patrones el derecho de reemplazar permanentemente a los obreros en huelga.

Funcionarios participan en audiencias

Lane Kirkland, presidente de la AFL-CIO; Lynn Williams, presidente del sindicato de trabajadores del acero USWA; y Owen Bieber, presidente del sindicato de la industria automotriz UAW, estuvieron entre los funcionarios que declararon en las audiencias de marzo.

Por medio de sus declaraciones ante el Congreso, en periódicos y eventos sindicales, los funcionarios sindicales sostienen que las leyes rectificarían los reveses que el movimiento obrero ha sufrido en la última década. Y se refieren a la decisión de 1938 de la Corte Suprema como la médula de los problemas que enfrentan los sindicatos hoy día.

En respuesta a los comentarios del secretario del trabajo Martin, Thomas Donahue, tesorero de la AFL-CIO, dijo durante las audiencias de marzo, "Asegurar que el S. 55 perturbaría un balance justo y bien establecido es pura ficción". Dijo que el S. 55 sería un paso hacia "la restauración de cierto balance" del lado del sector obrero que se perdió con la decisión de 1938.

Kirkland dijo en su testimonio, "Cuando una parte se presenta a la mesa [de negociaciones] con un deseo de no querer llegar a acuerdos sino de forzar la confrontación con la esperanza de

destruir a la otra parte, las expectativas de un arreglo pacífico, honorable y de beneficio mutuo, casi equivalen a cero".

"Eso es particularmente cierto cuando la otra parte no tiene ni el deseo ni las armas económicas de librar una guerra como tal", continuó Kirkland. "En tales situaciones, el balance rudimentario del poder de negociación que da lugar a la razón, a la moderación y al arreglo en el proceso de negociación, se destruye".

En el número de enero-febrero del *OCAW Reporter*, revista del sindicato de trabajadores de la industria petroquímica, el presidente del OCAW Joseph Misbrenner escribió, "Quiero dar cuenta de que el OCAW está metido de lleno en la lucha legislativa para que se adopten" los dos proyectos.

Empecinamiento de liderazgos

"Como están las cosas en la actualidad", siguió Misbrenner, "lo único que le queda por hacer al derecho a la huelga es desaparecer. Si uno vota por irse a la huelga, en realidad uno vota para que lo despidan". Instó a los miembros del sindicato a hacer campaña a favor de la aprobación de las leyes.

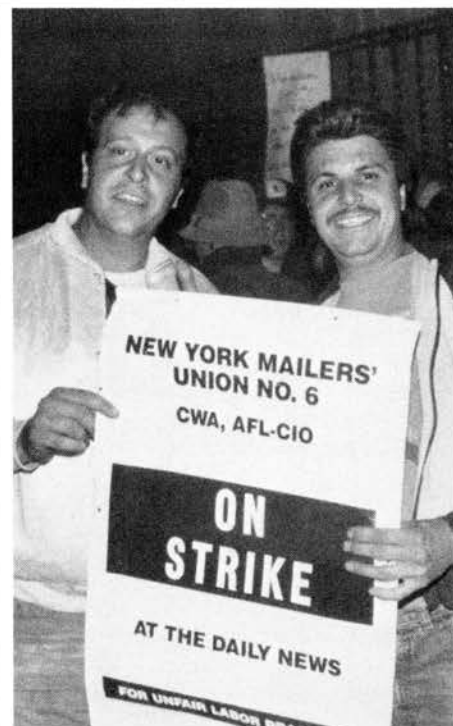
El número de marzo del *The Machinist*, publicado por el sindicato de torneros IAM, es un ejemplo del empecinamiento con que los altos funcionarios sindicales instan a los sindicalistas a respaldar los esfuerzos de cabildeo. El periódico le dedicó cuatro páginas a la campaña a favor de que se apruebe la legislación, e incluyó un llamado para que los miembros del sindicato distribuyan y firmen millones de tarjetas postales pidiéndole al Congreso que apruebe la ley. El periódico también anunció un esfuerzo a nivel de todo el sindicato iniciado el 8 de abril.

El número de febrero de *Solidarity*, la revista del UAW, incluyó un anuncio de página entera promoviendo la ley. "Puedes ayudar a moldear las relaciones obrero-patronales en los años 90, instando al Congreso a que apruebe el H.R. 5 y el proyecto 55 del Senado, para prohibir la contratación de reemplazos permanentes durante las huelgas", se lee en el anuncio. La revista recomienda que los miembros del UAW le escriban a sus representantes, diciéndoles que aprueben los proyectos de ley.

Esta campaña de parte del liderazgo obrero se da a la vez que el movimiento obrero sigue en retirada frente a una ofensiva patronal de más de una década.

Con la apertura de un periodo prolongado de crisis económica a mitad de la década de 1970, los patrones iniciaron un asalto contra los sindicatos con miras a compensar por la caída en sus ganancias y aumentar su margen competitivo. Las compañías exigieron recortes profundos en los salarios, en las prestaciones, así como demandas en detrimento de las condiciones de trabajo.

En sindicato tras sindicato, los obreros —a instancias de los funcionarios sindicales— co-



Mark Lichtman/Perspectiva Mundial

Huelguistas contra el periódico *Daily News* en Nueva York. Estos, entre otros, marcaron una ruptura con aquellos sindicalistas que simplemente votaron a favor de contratos llenos de concesiones.

menzaron a votar a favor de estos recortes, encaminándose hacia lo que se volvió una virtual desbandada del movimiento obrero.

Kirkland habló en las audiencias del Congreso diciendo que el liderazgo sindical no sólo estuvo de acuerdo con las exigencias patronales, sino que se las hizo aceptar a la militancia.

"Puedo citarles un caso tras otro en el que el sindicato se fue a grandes extremos con tal de rescatar a la compañía", explicó Kirkland al subcomité de la Cámara de Representantes. "La Chrysler no se habría salvado y no existiría de no haber sido por los sacrificios y las inversiones de tiempo y salarios diferidos que el UAW facilitó".

"Ese es el tipo de relación cooperativa y el tipo de negociación colectiva en las que creemos", sostuvo Kirkland. "La negociación colectiva no es como una ganga para los sindicatos. No es un árbol de golosinas. La negociación colectiva es un proceso para solucionar problemas. Y cuando hay verdaderos problemas, esa es la forma de llegarles mutuamente, donde cada lado pueda hacer las contribuciones adecuadas para la solución de dichos problemas".

Kirkland reconoció que este rumbo "no siempre rinde aumentos enormes o mejoras constantes para los obreros. A menudo se enfrenta el problema de qué tenemos que hacer para salvar este centro de labores y salvar estos empleos".

El líder de la AFL-CIO observó que los funcionarios sindicales habían recurrido a esfuerzos "enormes y extraordinarios" para llevar a cabo esta perspectiva.

Los funcionarios del UAW y del IAM se refirieron a la destrucción de los sindicatos en la aerolínea Continental y en otros lugares a comienzos y mediados de la década de 1980 como ejemplos claves de la forma en que los patrones usan las leyes antiobreras. Les faltó añadir, sin embargo, que su rumbo con miras a "ayudarlo" a los patrones sólo envalentonó a las compañías a exigir más concesiones. No obstante, después de varias rondas de contratos repletos de recortes, los obreros en algunas industrias —empujados contra la pared por los patrones— decidieron que es mejor luchar que seguir dando concesiones.

"No podemos olvidar jamás a nuestros hermanos y hermanas en la aerolínea Eastern, en la aerolínea Continental, en la International Paper, en la Colt Fire Arms, en la Phelps Dodge, el Chicago Tribune, Magic Chef, Greyhound y el Daily News de Nueva York, que junto con innumerables miembros del IAM han perdido sus empleos simplemente porque ejercieron su derecho legal a la huelga", señala *The Machinist*.

Una ruptura significativa

Si bien varias de las huelgas referidas por el periódico sindical se dieron durante los peores años de las concesiones, las batallas contra la Eastern, International Paper, el *Daily News* y otras más señalaron una ruptura significativa con aquellos sindicalistas que simplemente votaron a favor de los contratos llenos de concesiones.

Lejos de demostrar que los huelguistas enfrentan barreras legales insuperables, estas luchas indican que sí es posible librar una lucha contra la ofensiva de los patrones.

En vez de movilizar los recursos del movimiento obrero para respaldar estas huelgas, consolidar el apoyo que existe hacia estas luchas entre una amplia capa de trabajadores, y ejercer así el poder sindical, el liderazgo en cambio le dice a los sindicalistas que depositen sus esperanzas en el Congreso, en los tribunales, y en un mejor ambiente de negocios. Este rumbo ha conducido al mayor debilitamiento de los sindicatos y del movimiento obrero en su conjunto.

Número de huelgas baja a un mínimo

Reflejo de lo anterior es el hecho que el número de huelgas en 1990 llegó a un mínimo nunca visto. Según la Oficina de Estadísticas Laborales, hubo sólo 44 huelgas involucrando a mil obreros o más durante todo el año. A partir de 1980, el promedio anual de huelgas en compañías del mismo tamaño es 80. En los 30 años anteriores a 1980, los archivos de la oficina indican que el nivel más bajo fue 181 huelgas contra compañías de ese tipo en 1963, y el más alto de 437 en 1953.

Además, las estadísticas de la oficina demuestran que en 1990, 16.7 millones de obreros —16 por ciento de la fuerza laboral— eran miembros de sindicatos, cifra que es un 25 por ciento inferior a la de 1956.

A medida que decae la suma recogida por concepto de cuotas de los miembros sindicales, el liderazgo adopta un rumbo que simplemente

busca proteger a una capa cada vez más estrecha de trabajadores sindicalizados y que profundiza la colaboración con los patrones y su gobierno.

Al promover la legislación antiesquirol, los funcionarios no han promovido ninguna perspectiva que defienda los derechos o los niveles de vida de los obreros, o que intente organizar a la inmensa mayoría de ellos que actualmente no son miembros de ningún sindicato. Lo que ofrecen apenas supera un apoyo formal a la acción afirmativa, a los derechos de las nacionalidades oprimidas y de la mujer, y a la oposición a los recortes en los gastos gubernamentales en programas sociales. En los vastos materiales publicados por los funcionarios en su campaña legislativa, no se ha hecho mención alguna de la baja en los niveles de vida ni del empeoramiento de las condiciones sociales que enfrenta un amplio

sector de la clase trabajadora.

El pueblo trabajador debería de apoyar que se derogue la ley de 1938. La eliminación de leyes, no obstante, no puede servir de sustituto de una estrategia de lucha para el movimiento obrero.

La perspectiva trazada por Kirkland y otros altos funcionarios no va a detener la ofensiva patronal. Por el contrario, conducirá a un mayor debilitamiento del movimiento obrero.

En la lucha contra la ofensiva patronal antiobrero, la movilización del poder sindical es la única vía para realizar huelgas eficaces que detengan la producción. Este tipo de acción huelguística conducirá a más victorias y al fortalecimiento de los sindicatos. Puede ser también una parte importante de la construcción del tipo de movimiento obrero que actúe como la fuerza organizada de la clase trabajadora. □

ESTADOS UNIDOS

Obreros ferroviarios terminan huelga tras diecinueve horas

Por Judy Stranahan

Después de 19 horas de comenzada la huelga de los miembros de ocho sindicatos de obreros ferroviarios, los funcionarios sindicales decidieron terminarla.

La decisión de terminar la huelga se dio después de que el Congreso de Estados Unidos emitiera un directivo de emergencia en la madrugada del 18 de abril ordenándoles que regresasen a sus puestos de trabajo. Así, ante el rechazo de la alta cúpula sindical de encargar una batalla laboral más extensa, la huelga contra las principales compañías de carga por todo el país llegó a su fin.

Bajo la Ley Laboral Ferroviaria, el Congreso puede intervenir directamente para parar las huelgas tanto en el sector ferroviario como en las aerolíneas. Desde 1963 el Congreso ha intervenido en al menos 11 huelgas en el ferrocarril.

Contrato se venció hace 3 años

El último contrato de los obreros ferroviarios se firmó en 1985 y se venció hace tres años. Desde entonces, los dueños de los ferrocarriles han estado haciendo campaña para sacarle más concesiones a los obreros en esa industria. El año pasado el presidente de Estados Unidos George Bush creó una Junta Presidencial de Emergencia para resolver el conflicto. A comienzos del presente año, la junta emitió una serie de recomendaciones exigiendo concesiones de los obreros que fueron rechazadas por la mayoría de los miembros de los sindicatos ferroviarios, y estableció como fecha límite para terminar la disputa el 17 de abril.

En las semanas anteriores a esa fecha, se realizaron mítines de solidaridad para con los trabajadores ferroviarios en los que participaron centenares de sindicalistas y partidarios en Wyoming, Nebraska, Nueva York, Virginia, Illinois, Washington y otros estados.

El 17 de abril, 235 mil obreros se fueron a la

huelga contra la Burlington Northern, la CSX, la Chicago y North Western y la Norfolk Southern entre otras.

Los funcionarios de los sindicatos ferroviarios no tomaron muchas medidas para preparar a los miembros para una huelga. No obstante, en muchas áreas los miembros de los sindicatos locales comenzaron a emprender actividades para lograr apoyo para su huelga y para explicarle a otros obreros el porqué de ésta.

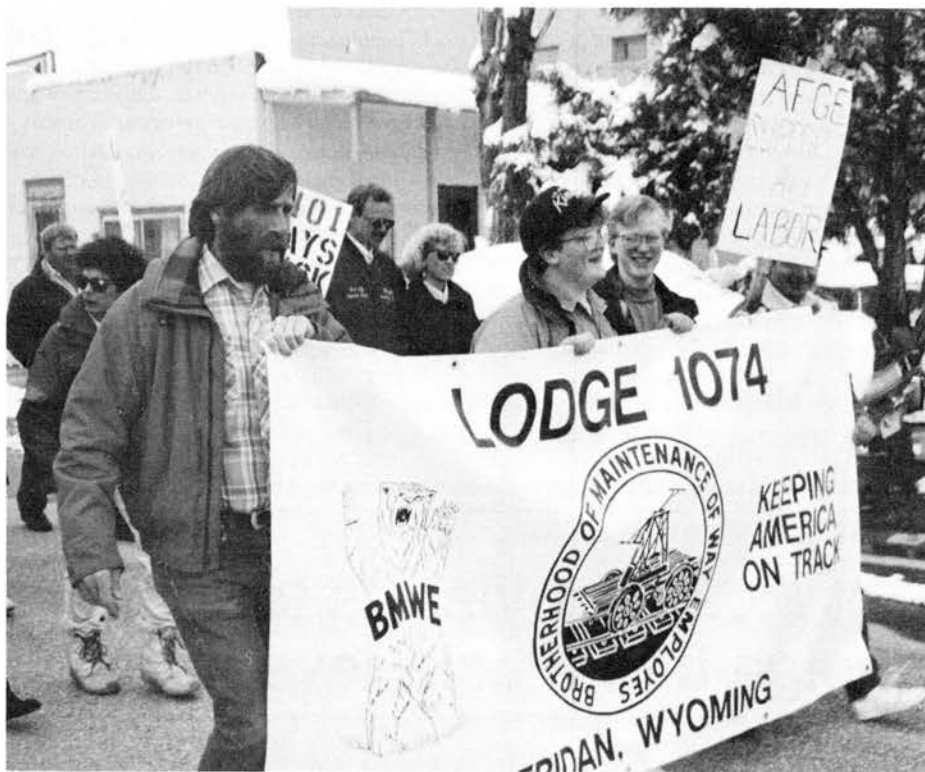
'Se logró elevar la moral'

"Se logró elevar bastante la moral simplemente con la participación en las líneas de piquetes y al hacerle saber a la patronal que estaban dispuestos a defender sus intereses", dijo Paul Swanson, uno de los presidentes regionales de la Hermandad de Empleados del Mantenimiento de Vías (BMWE), uno de los sindicatos ferroviarios, con sede en Denver.

Los sindicatos ferroviarios en Chicago distribuyeron 75 mil volantes entre los pasajeros para explicarles las cuestiones bajo disputa incluidas la seguridad en el trabajo, las prestaciones y los salarios. A pesar de que muchas de las líneas de pasajeros estuvieron funcionando durante la huelga de un día —entre ellas las del área de Chicago—, algunas se vieron afectadas debido a que comparten las vías con los trenes de carga.

En la terminal de Santa Fe en Richmond, California, los miembros del sindicato Teamsters que trabajan para la Piggyback Services hicieron un paro tan pronto se formaron las líneas de piquetes de los ferroviarios. Los trabajadores de la Piggyback, la compañía que carga y descarga los camiones contenedores de los vagones de tren, se fueron a la huelga el año pasado. En esa ocasión, los miembros del sindicato ferroviario UTU respetaron sus líneas de piquetes y a los tres días los Teamsters ganaron la huelga.

Cuando se montaron las líneas de piquetes el 17 de abril, los sindicalistas de varias áreas indicaron que otros trabajadores los habían recibido



Lisa Hickler/Perspectiva Mundial

En las semanas anteriores a la huelga, se realizaron mítines de solidaridad para con los trabajadores ferroviarios en los que participaron centenares de sindicalistas y partidarios en Wyoming, Nebraska, Nueva York, Virginia y otros estados. Arriba, sindicalistas en un mitin celebrado el 13 de abril en Sheridan, Wyoming.

con simpatía. En Seattle, por ejemplo, un obrero del ferrocarril describió la respuesta de la gente de esta manera: "Si alguien andaba de traje y corbata, ni nos miraba, pero si eran obreros hacían sonar sus bocinas y nos aplaudían".

Se vio mucho apoyo

"En Sheridan, en Wyoming, se vio mucho apoyo. Allí los miembros del sindicato de mineros se nos unieron en las líneas de piquete", dijo Swanson.

Al decidir terminar la huelga y acatar las leyes impuestas a última hora por el Congreso, los obreros del ferrocarril se ven obligados a dar algunas de las concesiones que recomendaba la Junta Presidencial de Emergencia.

Por ejemplo, los obreros tendrán que pagar un 15 por ciento de los costos de sus servicios médicos. Anteriormente, al año sólo tenían que abonar los primeros 100 dólares y la compañía pagaba el resto.

Los obreros recibirán un aumento salarial del tres por ciento en julio, cantidad que no alcanza siquiera para cubrir el alza en la inflación. Los salarios de los obreros del ferrocarril han estado congelados desde 1988, cuando comenzaron las primeras negociaciones en torno al nuevo contrato.

Además de imponer concesiones y llamar a la suspensión de la huelga, el Congreso aprobó también la creación de una nueva junta que tratará con las cuestiones no resueltas. La junta mediadora tendrá 65 días para solucionar la disputa en torno al contrato y está autorizada a imponer sus decisiones.

Los obreros del ferrocarril no cuentan con el

derecho legal de realizar un nuevo paro para obtener un mejor contrato. Los miembros de los sindicatos tampoco podrán discutir o votar sobre su contrato.

La patronal de los ferrocarriles está exigiendo cambios en las normas de trabajo, que de ponerse en práctica aumentarían los peligros de seguridad vinculados con la industria ferroviaria y llevarían a mayores pérdidas de empleos.

Específicamente, las compañías quieren doblar el número de kilómetros que los obreros del ferrocarril deben viajar para recibir su salario por una jornada completa.

La gerencia ha exigido una reducción en el número de obreros que componen la cuadrilla necesaria para conducir un tren. En el pasado, casi todos los equipos contaban con cinco obreros: un maquinista, un fogonero, un conductor y dos guardafrenos. Pero los patrones han propuesto que los equipos sean reducidos. Muchas compañías de ferrocarril ya han negociado acuerdos que han reducido los equipos a dos o tres personas.

Tratan de minar la solidaridad

Tanto la patronal como el gobierno han estado haciendo campaña para minar la solidaridad para con los obreros del ferrocarril, alegando de que al ir a huelga serían culpables de empeorar la situación económica.

"Representa un preoocupación seria para una economía que está en recesión", dijo Michael Boskin, presidente del Consejo de Asesores Económicos.

"De durar dos o tres días la huelga del ferrocarril no interrumpirá mucho", dijo James Bart-

ley, presidente de la Liga Industrial del Transporte Nacional, un grupo de transporte en Washington. "Sin embargo, si se extiende más allá de eso, la huelga podría comenzar a paralizar la red de abastecimiento nacional".

Tratan de crear discordia

Los ferrocarriles trasportan el 37 por ciento de toda la carga en Estados Unidos, en la que se incluyen el carbón, los cereales, los repuestos para autos y muchas otras mercancías.

La patronal intentó crear discordia entre los obreros del ferrocarril y otros trabajadores.

Las compañías de automóviles amenazaron con darle cesantía a cientos de miles de obreros. La Corporación Chevron dijo que algunas de sus operaciones químicas y de petróleo serían cerradas si la huelga se extendía por más de seis días.

Alrededor del 38 por ciento del carbón se transporta por ferrocarril y muchos de los dueños de minas de carbón amenazaron con cierres en ese renglón industrial.

Algunos funcionarios de los sindicatos ferroviarios sostuvieron que la acción del Congreso le otorga a los obreros del ferrocarril otra oportunidad para conseguir un mejor contrato. Fred Hardin, presidente del sindicato del transporte UTU, dijo estar "bien satisfecho" y contento al contar con "otra oportunidad de intentar".

'Gesto de patriotismo'

Durante la guerra de Washington contra el pueblo de Iraq, los altos funcionarios de los sindicatos ferroviarios prometieron que sus sindicatos no irían a la huelga. "A modo de gesto de nuestro patriotismo, no vamos a ir a la huelga ni a interrumpir la campaña de guerra", dijo Dick Kilroy, el presidente del sindicato de comunicaciones ferroviarias TCU, que cuenta con 80 mil miembros. Kilroy instó a los obreros del ferrocarril a que acepten las recomendaciones hechas en torno al contrato por la Junta Presidencial de Emergencia.

Sin embargo, otros manifestaron que el haber parado la huelga fue una derrota para los obreros del ferrocarril.

"Salimos de ésta muy derrotados, mucho peor de lo que habíamos anticipado", dijo Mac Fleming, presidente del sindicato BMW.

Muchos obreros ferroviarios quedaron furiosos por haber sido forzados a regresar al trabajo y calificaron la acción del Congreso como un ataque contra sus sindicatos.

Refiriéndose al hecho que el presidente Bush aprobó la legislación de emergencia del Congreso en horas de la madrugada, Jim Hegedus, presidente del Local 225 del UTU en Cleveland, dijo, "A ellos no les importan los niños que sufren hambre ni en Estados Unidos ni en Iraq. Sin embargo, están dispuestos a despertar a Bush a medianoche para obligarnos a regresar al trabajo".

**¿Conoces a alguien
que debería leer
Perspectiva Mundial?**

Revista marxista aparecerá en español

El número inaugural de Nueva Internacional será publicado en junio

Por James Harris

En junio se publicará una nueva revista marxista llamada *Nueva Internacional*. La inauguración de la revista representa una gran expansión de la literatura comunista en español disponible al pueblo trabajador.

"Hemos visto que existe un creciente interés en torno al marxismo entre obreros, agricultores y jóvenes de habla hispana que desean entender mejor el mundo en el que vivimos y aplicar en sus propias luchas las lecciones sacadas de las experiencias de la clase obrera. Entre estos luchadores encontraremos la base de nuestros lectores", dijo Luis Madrid. Madrid es el director de *Nueva Internacional* y también es el director de *Perspectiva Mundial*.

Para ayudar a hacer factibles estos planes de publicación, Selva Nebbia, que anteriormente formaba parte de la redacción del *Militant*, está ahora trabajando a tiempo completo en *Perspectiva Mundial* y en la *Nueva Internacional*.

Nebbia se integró a la redacción del *Militant* en mayo de 1989 tras haber sido directora de *Perspectiva Mundial*. Viajó a Panamá para reportar sobre los resultados de la invasión norteamericana, a El Salvador y a Namibia, donde cubrió las elecciones de noviembre de 1989 para el periódico.

"Entre los lectores de *Nueva Internacional* se encontrarán obreros de la industria de la costura, de la automotriz, así como trabajadores agrícolas, desde Estados Unidos al Canadá y Suecia, al igual que luchadores en Centroamérica, el Caribe y en el resto de América Latina", explicó Madrid.

"Nuestro primer número contará con los artículos que aparecen en inglés en el número 7 de la revista *New Internationalist*", dijo Madrid. El artículo principal se titula "Los cañonazos iniciales de la tercera guerra mundial" y está basado

en los discursos dados por Jack Barnes, secretario nacional del Partido Socialista de los Trabajadores, sobre la guerra contra el pueblo iraquí y sus consecuencias.

Madrid dijo que otros artículos del número 1 de *Nueva Internacional* tratarán con las lecciones que el movimiento comunista sacó de las experiencias de guerras anteriores. Una sección, por ejemplo, trata con la necesidad que existe de tener tanto una política comunista para tiempos de guerra como para tiempos de paz. La sección final contiene documentos sobre el enfoque clasista que adoptaron los comunistas iraníes durante la guerra Irán-Iraq.

El legado proletario del Che

El número 2 de *Nueva Internacional* tendrá artículos que aparecen en el número 8 de *New Internationalist* titulado "Che Guevara, Cuba y el camino al socialismo". Estos artículos tratan sobre la contribución de Guevara a la lucha por el socialismo en Cuba después de que fueron derrocadas las relaciones de propiedad capitalista. Incluye: "El legado proletario del Che y el proceso de rectificación en Cuba", por Mary-Alice Waters; "Sobre la contribución del Che al desarrollo de la economía cubana", por Carlos Rafael Rodríguez; "La creatividad en el pensamiento económico del Che", por Carlos Tablada y "La política de la economía: Che Guevara y la continuidad marxista", por Steve Clark y Jack Barnes.

Madrid dijo que un tercer número de *Nueva Internacional* incluirá las principales resoluciones políticas adoptadas por el Partido Socialista de los Trabajadores en sus congresos celebrados en 1988 y 1990.

Por otro lado, la editorial Pathfinder ha decidido sacar nuevas ediciones de dos de sus títulos más populares en español: *Habla Malcolm X* y *El socialismo y el hombre en Cuba*, por Che



Arthur Hughes/Perspectiva Mundial

Selva Nebbia

Guevara. Ambos están agotados.

"Muchas de las obras importantes en el arsenal de literatura comunista, entre ellos algunos de los clásicos del marxismo, simplemente no existen en español", señaló Madrid. "Por eso estos proyectos de la editorial cobran una importancia central en el proceso de forjar una dirección clasista entre los de habla hispana.

"Este es un proyecto ambicioso que requerirá de una gran cantidad de trabajo", dijo Madrid.

"La respuesta que ha recibido el proyecto se refleja en la amplia gama de partidarios que se han ofrecido de manera entusiasta y voluntaria para ayudar en las traducciones", dijo Madrid. "Contamos con una brigada de 13 voluntarios que en estos momentos están preparando distintas secciones de *Nueva Internacional*. Entre ellos se encuentra un obrero de la costura, dos del acero, uno que trabaja en la industria automotriz, una secretaria, un biólogo, dos intérpretes y otros. Seguimos buscando más voluntarios.

"Además, los que desean contribuir a nuestro proyecto de publicaciones en español pueden enviar una contribución al Fondo Nueva Internacional", dijo Madrid. El fondo tiene una meta de recaudar 75 mil dólares para el primero de junio y hará posible publicar *New Internationalist*, *Nueva Internacional* y *Nouvelle Internationale*, una revista en francés.

"En junio celebraremos la colecta final del fondo y la publicación del primer número de *Nueva Internacional*", dijo Madrid. "Esto representará un avance importante para los revolucionarios a nivel mundial".

¡Lee y distribuye *Perspectiva Mundial*!



Suscríbete y mantente informado con tu revista *Perspectiva Mundial*, destinada a defender los intereses del pueblo trabajador.

Ayuda a distribuir los números especiales de enero, con el artículo "Una campaña de la clase obrera contra la marcha imperialista hacia la guerra"; y de abril, con el informe de Naciones Unidas sobre la devastación provocada por la guerra de Washington contra Iraq. Puedes obtener ejemplares adicionales por \$1.75 cada uno, en paquetes de 5 ó más.

Suscripción introductoria por 4 meses: **\$6.00**

Renovación, 6 meses: **\$10.00**; un año: **\$17.00**

La guerra sigue; el costo humano crece

Calculan que cada día mueren en las montañas mil refugiados iraquíes

Por Greg McCartan

Tras ser víctimas de Washington y de sus aliados, que los instaron a rebelarse contra Saddam Hussein durante la guerra contra Iraq, decenas de miles de refugiados que están huyendo del ejército de Bagdad ahora enfrentan una muerte segura a causa de las bajas temperaturas, la falta de alimentos y agua, y las enfermedades.

"Miles de criaturas están luchando contra la muerte, sufriendo de distintas enfermedades como la diarrea y vómitos debido a la desnutrición", dijo un informe de radio en Irán que trataba sobre la situación que enfrenta el millón de refugiados en la frontera de ese país.

En la parte norte de Iraq, la mayoría de los 2 a 3 millones de refugiados son curdos, una nacionalidad oprimida que se calcula cuenta con unos 20 ó 30 millones de personas que viven en un área que comprende partes de Iraq, Irán, Turquía, la Unión Soviética y Siria.

Los curdos son un pueblo no-árabe y de la religión musulmana sunita. Han sido víctimas de la discriminación y de la opresión en los cinco países donde residen.

Ante la cruel embestida de parte de las tropas iraquíes que incluso utilizaron bombas napalm contra ellos, los curdos comenzaron a dirigirse hacia Turquía e Irán a finales de marzo y principios de abril. Enfrentando temperaturas bajo cero y lluvia helada, la gran masa de refugiados viajó en enormes camiones con cunas de bebés atadas a los costados, en mulas, o cubiertos con mantas encima de cisternas de gasolina.

Una travesía de 160 kilómetros

Miles de ellos, careciendo de vehículos, emprendieron el viaje a pie subiendo y bajando colinas en las primeras etapas de la travesía de 160 kilómetros.

Entre el mar humano atrapado en el fango de la zona montañosa a lo largo de la frontera entre Turquía e Irán, se encuentra un número significativo de otros iraquíes. Los reporteros describen el flujo de refugiados como uno que "alcanza dimensiones bíblicas". En la historia, es uno de los más masivos que se han dado en un tiempo tan corto.

De no haber una enorme entrada de ayuda, "vamos a ver cómo grandes números de personas se mueren en las laderas de las montañas", le dijo Tom Getman a un corresponsal del *New York Times*. Getman pertenece a la agencia de ayuda World Vision Relief and Development.

Con casi mil personas que están muriendo al día, el *Washington Post* informa que los funcionarios de agencias de asistencia privadas indican que el número podría triplicarse "a medida que la falta casi total de instalaciones sanitarias permite que las enfermedades contagiosas se diseminen entre la gente que cada día se encuentra más debilitada".

La guerra contra la población en las áreas



El flujo de refugiados curdos es uno de los más masivos de la historia que se ha dado en un tiempo tan corto.

curdas de Iraq continúa. El ejército iraquí ha estado librando batallas con los rebeldes en varias ciudades, incluidas Azmar y los alrededores de Kirkuk. Según el *Post*, los rebeldes curdos también dijeron que las tropas del gobierno iraquí bombardearon la cadena de montañas Izmer al norte de la ciudad de Sulaymaniyah.

En la parte sur de Iraq, decenas de miles de refugiados se encuentran en campamentos dentro de la zona ocupada por las fuerzas armadas norteamericanas. Los informes indican que hay un incremento en el número de los que piden que se los considere oficialmente como refugiados o prisioneros de guerra. Sólo los soldados iraquíes que pueden proveer documentación de su condición militar son aceptados por las fuerzas de ocupación para recibir asilo. Se rechaza a los civiles. Los funcionarios norteamericanos y sauditas están haciendo preparativos para enviar a la mayoría de los soldados iraquíes de regreso a Iraq.

Las fuerzas militares norteamericanas están bajo órdenes de no proveerle transporte a ningún civil hacia los pocos campamentos de refugiados que existen.

Hasta la fecha ningún gobierno le ha abierto sus puertas a los refugiados creados por la guerra de Iraq. Afectado por las críticas de que su victoria militar terminó creado más inestabilidad en la región y —ante el triste espectáculo del flujo masivo de refugiados— una catástrofe política, la administración Bush comenzó el 12 de abril a transportar más ali-

mentos y provisiones al norte de Iraq.

"El estado lamentable y vergonzoso de los refugiados curdos y chiftas que están huyendo de la ira del gobierno iraquí ya ha desbaratado los planes de posguerra que tenía la administración para convertir al Oriente Medio en un sitio más seguro para los intereses norteamericanos", decía un artículo que apareció en el *Wall Street Journal* el 12 de abril.

Las opiniones expresadas en otras columnas de la prensa capitalista reflejaron puntos de vista igual de fuertes. Orrin Hatch miembro del Comité del Senado para Asuntos Exteriores escribió en el *New York Times* que los gobiernos aliados "deben modificar sus metas para que incluyan su derrocamiento [de Saddam Hussein] y la autonomía interna para los curdos". Sugirió que se condicione el levantamiento de las sanciones contra Iraq con "un cambio de régimen". De no tomar tal medida "vamos a manchar la victoria obtenida por nuestras tropas en la Operación Tormenta del Desierto".

Abbas Amanat de la Universidad de Yale escribió en el *Times* que los refugiados curdos "tal vez resulten ser el preludio a un desastre político como el del otro pueblo del Oriente Medio sin estado, es decir, los palestinos".

El 11 de abril la administración Bush rechazó el plan de la Comunidad Europea de crear en el norte de Iraq un enclave para los curdos protegido militarmente. El gobierno iraquí dijo que el plan era parte de "la cadena de intrigas contra la soberanía iraquí".

ONU insta a los refugiados a regresar

Los funcionarios de la ONU instaron a los refugiados a regresar a sus hogares en Iraq. Mientras tanto, Marlin Fitzwater, portavoz de la Casa Blanca, manifestó su acuerdo diciendo, "Preferimos que estos refugiados se puedan quedar en Iraq y que al final puedan retornar a sus hogares".

En vez de movilizar los recursos necesarios para sacar a todos lo que quieran salir de Iraq, Bush advirtió al presidente iraquí Saddam Hussein de que no envíe sus fuerzas militares al norte del paralelo 36. "Continuaremos dándole ayuda a esta gente [allí] donde se encuentran", dijo Bush ante la prensa el 11 de abril en la Casa Blanca.

Sin embargo, ante la tremenda presión sobre Washington para que tome algún tipo de acción para resolver el problema, el 17 de abril los militares norteamericanos enviaron tropas en helicópteros hacia el norte de Iraq para comenzar a preparar una o dos zonas de gran extensión para la construcción de campamentos para los refugiados dentro de territorio iraquí. Al mismo tiempo, Washington espera poder convencer a los refugiados curdos a que regresen a Iraq.

El *New York Times* del 18 de abril informó que según funcionarios del Pentágono, se espera que

Sigue en la página 23

Entrevista a líder de lucha palestina

'Mientras haya un palestino vivo, exigiremos nuestros derechos'

A continuación publicamos extractos de una entrevista a Hanan Ashrawi, líder palestina, realizada telefónicamente el 9 de abril por Argiris Malapanis en Ramallah en la Ribera Occidental.

Ashrawi formó parte de una delegación de dirigentes palestinos que se reunió a principios de marzo en Jerusalén con el secretario de estado norteamericano James Baker.

La delegación encabezada por Faisal Husseini y bajo la autorización de la Organización para la Liberación de Palestina, le entregó una carta a Baker afirmando que la OLP "es nuestra única dirección e interlocutora legítima, que encarna la identidad nacional y expresa los deseos del pueblo palestino por todo el mundo".

Ashrawi es profesora de literatura inglesa en la Universidad de Bir Zeit en Ramallah, y es decana de la facultad de humanidades. Bir Zeit, como el resto de las universidades en la Ribera Occidental y Gaza, fue cerrada por las fuerzas de ocupación israelíes desde que comenzó la *intifada* en diciembre de 1987.



Hanan Ashrawi (derecha) y el dirigente palestino Faisal Husseini durante la reunión del 20 de abril con el secretario de estado norteamericano James Baker (izquierda).

Perspectiva Mundial: *¿Puede describir la situación que enfrenta el pueblo trabajador palestino, especialmente durante la guerra contra Iraq y desde el alto al fuego?*

Ashrawi: El toque de queda y otras medidas que han implementado las fuerzas de ocupación israelíes prácticamente han destruido la infraestructura agrícola e industrial que teníamos.

Desde el comienzo de la guerra miles de trabajadores inmigrantes palestinos en Kuwait, Iraq y Arabia Saudita han perdido sus empleos. De 25 a 30 mil regresaron a la Ribera Occidental y a Gaza para encontrar que no tenían trabajo ni en la industria ni en la agricultura. Más de 70 mil trabajadores de la Ribera Occidental que antes trabajaban en Israel hoy día están desocupados y se les está prohibido entrar a Israel. Las cosechas y el ganado han sido destruidos debido a que los agricultores no han podido ir a sus tierras. Este año, muchos ni siquiera lograron sembrar.

Como resultado de un sistema de impuestos y de multas muy cruel e ilegal nuestros recursos están siendo secuestrados. A fin de cuentas todo esto equivale a una política sistemática de estrangulación económica y un intento de matar de hambre a la población palestina. Hoy día estamos presenciando los comienzos de una hambruna extensa, cosa que jamás se vio en el pasado.

La mano de obra está bajo restricciones extremas con un sistema de tarjetas de inmigración, tarjetas magnéticas y permisos de trabajo. Además si uno desea ir a cualquier lado necesita un permiso. No podemos entrar a Jerusalén Oriental, no podemos entrar a Israel. Básicamente, han cortado el contacto entre las aldeas en el norte y en el sur de la Ribera Occidental, y entre la Ribera Occidental y Gaza.

La mayoría de los trabajadores no pueden

encontrar trabajo. El desempleo que oficialmente se calculaba en el 29 por ciento antes de la guerra, hoy está por las nubes.

Cualquier tipo de proyecto en los territorios ocupados requiere de un permiso israelí que es casi imposible de obtener. Tampoco están llegando entradas de sueldos de los trabajadores en el Golfo. En otras palabras, la situación que enfrentan los obreros y agricultores es absolutamente desastrosa.

En el plano social están tratando de destruir todo lo que sea palestino. Entonces, además de haber un estrangulamiento económico existe un intento de erradicación cultural, de sofocar la voz e identidad palestinas.

Perspectiva Mundial: *El secretario de estado Baker se encuentra en Israel por segunda ocasión desde el alto al fuego en Iraq. Ya que usted participó en la primera delegación que se reunió con Baker, ¿cuáles cree que son las metas del gobierno norteamericano al llevar a cabo estas charlas? ¿Qué opina usted de estas reuniones?*

Ashrawi: Bueno, eso tomaría un par de horas. Estados Unidos desea comenzar un proceso de paz tanto por razones internas como internacionales.

La administración norteamericana, tras haber librado una guerra y haber ganado una guerra, ahora desea presentar la imagen de que es capaz de forjar la paz.

Yo no voy a bregar con todas las razones internas por las cuales la administración norteamericana desea comenzar eso, es decir, el hecho de que la economía norteamericana, como la de otros países capitalistas, está en apuros. Digamos

que lo que desea es quedar en la historia como el que ha resuelto los problemas del Oriente Medio y resuelto el conflicto palestino-israelí y el conflicto palestino-árabe, sabiendo que la cuestión palestina en realidad es la fuente de inestabilidad en toda la región.

Sin embargo, aquí existe mucho cinismo respecto a las intenciones de Estados Unidos. En primer lugar, todos vemos el resurgir de la *Pax Americana* y la exclusión de las organizaciones internacionales que Estados Unidos activó durante la crisis del Golfo, como fue el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Lo único que pedimos es que se hagan cumplir las resoluciones de la ONU. No estamos pidiendo ejércitos, no estamos pidiendo aviones de guerra Stealth ni B-52 porque de todos modos no estamos a favor de la guerra. No estamos a favor de la guerra del Golfo tampoco. Estados Unidos no fue allí para liberar a Kuwait.

Estamos pidiendo equidad, que hayan criterios uniformes. Si uno puede activar o sacar de su escondite a una institución internacional como la ONU para darle el visto bueno a la guerra, entonces uno puede conseguir que la ONU actúe uniformemente, usando los mismos criterios, para implementar las 170 resoluciones pertinentes a la cuestión palestina, ninguna de las cuales ha sido implementada.

Así que se sigue midiendo con dos varas distintas. Tememos que Estados Unidos pueda decidir por su propia cuenta controlar el proceso de paz, excluir la participación no sólo de la ONU sino también internacional como por ejemplo la Comunidad Europea y al mismo tiempo jugar exitosamente el juego israelí.

Cuando ellos hablan de usar ese método podemos decir que desean entregarle los árabes a Israel y relegar la cuestión palestina hacia el final de su lista de prioridades transformándola en una cuestión interna israelí, cosa que desea hacer el gobierno de Shamir.

Perspectiva Mundial: ¿Podría elaborar más acerca de lo que planteó sobre "entregarle los árabes a Israel"?

Ashrawi: Israel desea pagar la deuda de la

guerra. Israel está dispuesto a llevar a cabo lo que ellos llaman las MEC, medidas para edificar confianza—que implica abrir algunas universidades [en la Ribera Occidental y en Gaza], y suspender algunas de sus actividades ilegales—y por lo cual desea ser recompensado. Desea entablar pláticas de paz con los países árabes para terminar con el estado de guerra, para establecer vínculos económicos, para terminar con el boicoteo. Es como si Israel deseara pagar la deuda de la guerra dejando de hacer algo que

desde un principio era ilegal.

Al mismo tiempo a Israel le gustaría concluir los acuerdos de paz con los países árabes a la vez que intenta reprimir y minar la verdadera cuestión y la causa real del conflicto, que es la cuestión palestina. Hacen esto mientras intentan negarle los derechos nacionales a los palestinos, tratando de negar la existencia nacional real de los palestinos, relegándonos ya sea a ser absorbidos por los regímenes árabes —parte de una

Sigue en la página 21

CHIPRE

Celebran foro juvenil internacional

Delegados lanzan campaña contra las sanciones y la ocupación de Iraq

Por Argiris Malapanis

NICOSIA—"Iraq está en ruinas: sin agua potable, electricidad, alimentos, combustible, o piezas de repuestos. El sistema de alcantarillado está destruido y la mayoría de los hospitales han cerrado. La sociedad iraquí no está funcionando", dijo Alejandro Aguilar en la apertura de la conferencia juvenil internacional celebrada aquí.

"Esto es lo que el imperialismo norteamericano y sus aliados han logrado", agregó. Durante la reunión, Aguilar habló en representación de la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC) de Cuba. Es también vicepresidente de la Federación Mundial de la Juventud Democrática.

La conferencia del 30 de marzo al 1 de abril, titulada "Foro juvenil por una paz justa y duradera en el Oriente Medio y el Mediterráneo occidental", fue patrocinada por la FMJD y auspiciada por la Organización de Jóvenes Democráticos Unidos (EDON) de Chipre.

Delegados de 25 países

Participaron unos 50 delegados representando a 30 organizaciones de jóvenes de 25 países. Entre ellos habían representantes de la Liga Juvenil del Congreso Nacional Africano (ANC), de Sudáfrica; del Movimiento Popular para la Liberación de Angola, MPLA-Juventud; de la Liga Juvenil Socialista, de Japón; y del Consejo Democrático Juvenil, de Filipinas.

Asistieron también la Juventud Obrera Socialista de Corea, la Federación Juvenil de Toda India, la Unión Juvenil Comunista de Vietnam, la Unión General de Estudiantes Palestinos, la Unión de Jóvenes Democráticos Jordanos, la Unión de la Juventud Democrática de Líbano, y la Federación Democrática Juvenil de Iraq.

También hubo delegados representando a la Federación Democrática Juvenil de Hungría, Komsomol (Juventud Comunista) de la Unión Soviética, la Liga Comunista de Inglaterra, y de la Alianza de la Juventud Socialista y de la Campaña Nacional de Jóvenes y Estudiantes por la Paz en el Oriente Medio, ambas procedentes de Estados Unidos. Entre los otros delegados presentes habían jóvenes de Grecia, Colombia, Chipre, Libia, Malta, Sudán y Yemen.

En el curso de la reunión los delegados discutieron y debatieron el resultado de la guerra contra el pueblo iraquí y la mejor forma de



Argiris Malapanis/Perspectiva Mundial

Puso Tladi (segundo desde la izquierda), delegado de la Liga Juvenil del Congreso Nacional Africano, dijo en la conferencia que los jóvenes deben de hacer campaña para exigir el retiro de todas las tropas extranjeras del Oriente Medio.

avanzar la lucha contra el imperialismo y la guerra.

Aguilar había encabezado una delegación de nueve miembros a Iraq del 9 al 16 de marzo. Patrocinada por la FJDM, la delegación visitó Bagdad, Mosul, y el área del desierto entre la frontera jordana y la capital iraquí. Aguilar mostró un video filmado por la delegación en Iraq que mostraba la destrucción causada por el masivo bombardeo durante la guerra.

"Debemos centrarnos en una campaña entre los jóvenes para exigir el fin del embargo contra Iraq, el retiro de todas las tropas extranjeras y el envío de ayuda humanitaria de emergencia a Iraq", dijo Puso Tladi de la Liga Juvenil del ANC.

Mahmoud Hamza, delegado de Libia, dijo, "Nuestra prioridad debe ser la de recaudar ayuda de emergencia para Iraq, no sólo hablar y enunciar demandas a las fuerzas que desataron la guerra en primer lugar", dijo.

"Apoyamos los esfuerzos humanitarios sólo si la ayuda le llega directamente al pueblo iraquí,

no a través del régimen de [Saddam] Hussein", dijo Gyorgy Szabo, del grupo juvenil húngaro.

Derek Bracey, secretario nacional organizativo de la Alianza de la Juventud Socialista, dijo, "Debemos exponer ante el pueblo trabajador por todo el mundo lo que el imperialismo norteamericano ha hecho en Iraq: desde la matanza de miles de soldados iraquíes en retirada en la carretera de Basora hasta la devastación causada por el bombardeo". Después hizo referencia al reciente informe de Naciones Unidas que describe las condiciones "casi apocalípticas" en Iraq como resultado de la guerra.

La resolución final de la conferencia delineó una "campaña entre la juventud concentrada en las demandas: suspendan el embargo contra Iraq y cesen las sanciones; por el retiro de todas las tropas extranjeras de Iraq y de la región; y por ayuda humanitaria inmediata al pueblo iraquí con la contribución de los gobiernos de la coalición".

La campaña incluye un llamado para que se realice "otro foro juvenil internacional amplio

para hacer hincapié en estas demandas”.

Después de la muestra del video se dio un debate en torno a las metas y los logros obtenidos por el imperialismo norteamericano a través de la guerra, a lo que implica la derrota militar iraquí, al carácter de la Organización de Naciones Unidas (ONU), y al impacto de las acciones del régimen de Hussein sobre el pueblo palestino.

“Esta guerra fue una prueba para el pensamiento nuevo y para el nuevo orden mundial que se ha desarrollado en la comunidad internacional. La ONU utilizó exitosamente la acción colectiva contra la agresión iraquí”, dijo Anotoly Hvostov, delegado de Komsomol.

“Este es el mismo viejo orden mundial, basado en la brutalidad militar del imperialismo contra los pueblos del mundo”, respondió Bashar Nimry de la Unión de Jóvenes Democráticos Jordanos.

Las metas de Washington en la guerra

“Las metas de Washington en esta guerra no tenían nada que ver con la liberación de Kuwait”, dijo Bracey. “La ilegítima usurpación de Kuwait por Hussein le dio al imperialismo norteamericano una oportunidad de oro para intervenir militarmente, intentar cambiar a su favor la correlación de fuerzas en la región, y resguardar sus intereses económicos y estratégicos en la región”.

Marwan Jilani, de la Unión General de Estudiantes Palestinos, dijo que “el verdadero objetivo de la guerra era destruir el poderío de Iraq, el cual representaba un balance de fuerzas favorable respecto de Israel”. La rápida victoria “demostró que Estados Unidos tiene carta blanca para comenzar y detener una guerra a su antojo; y para imponer las condiciones que se le antojen. También vimos el papel que jugó Europa”, dijo. “Antes dependimos de algunas potencias europeas. Pero todos se alinearon detrás de Estados Unidos”.

“Los imperialistas norteamericanos e ingleses invadieron Iraq para controlar el petróleo, pero también para recobrar cierto terreno que perdieron desde 1979 con el derrocamiento del sha de Irán”, dijo Anne Howie, de la Liga Comunista en Inglaterra.

“Tras la guerra contra Iraq se han acentuado los conflictos entre los imperialistas norteamericanos, alemanes y japoneses y los de los otros regímenes capitalistas. Vamos a ver más guerras como esta”, dijo Howie.

Varios delegados se refirieron al carácter antidemocrático de Naciones Unidas y a la forma en que Estados Unidos la utilizó en la búsqueda de sus objetivos.

“La ONU es un cuerpo que no es instrumento ni para la paz ni la estabilidad. Cuatro de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU —Estados Unidos, Inglaterra, Francia y China— han invadido mi país en el pasado y no se hizo nada”, dijo L. Chinh de la Unión Juvenil Comunista de Vietnam.

“Ellos son los únicos con el poder de veto. Y ¿qué pasó con las invasiones norteamericanas de Granada y Panamá? ¿O la invasión y división de Chipre por Turquía?”, preguntó. La Unión Soviética es el quinto miembro per-

manente del Consejo de Seguridad.

El representante de la Federación Juvenil de Toda India, Matthew Thomas Rajaji, dijo, “Debemos unir todos nuestros esfuerzos para salvar a la ONU. No debería de ser dominada por unos cuantos países militares poderosos. Podría garantizar la paz y la seguridad de forma imparcial”.

La resolución final de la conferencia concluye: “La reunión expresó su decepción ante la duplicidad adoptada por la ONU y su incapacidad para mantener la paz y llevar a la práctica sus resoluciones. La reunión hizo un llamado para un proceso de democratización de Naciones Unidas”.

Impacto sobre la lucha palestina

Marwan Jilani abrió la sesión en torno a la lucha del pueblo palestino en pos de una patria, describiendo la intifada en la Ribera Occidental y Gaza como “una revolución popular sin precedentes”.

Dijo que como resultado, la Organización para la Liberación Palestina (OLP) cuenta con un apoyo abrumador en los territorios ocupados. Agregó que el levantamiento sigue fuerte aún después de “un virtual arresto domiciliario de todos los palestinos por el ejército israelí” a partir del inicio de la guerra.

La resolución final llamó a que se “convoque a una Conferencia Internacional de la ONU sobre el Oriente Medio”; a realizar una campaña para “confrontar los intentos de eludir a la OLP como el único representante legítimo del pueblo palestino”; y a “marcar el 6 de junio como el aniversario de la ocupación de Palestina, organizando manifestaciones de apoyo a la intifada”.

Al explicar sus opiniones sobre el impacto de la guerra del Golfo en la lucha palestina, Jilani dijo, “Por medio de las declaraciones de Saddam Hussein, el pueblo árabe llegó a ver en Iraq un símbolo de un país que le podía decir no a los norteamericanos. Hubo un apoyo masivo para Saddam en la mayoría de países árabes durante la guerra. Creo que nadie apoyó la invasión de Kuwait, sin embargo estuvieron dispuestos a dejarla de lado una vez Estados Unidos comenzó la guerra.”

“La guerra no dañó la cuestión palestina. Cuando los misiles comenzaron a caer desde

Iraq, se demostró que no existen fronteras para el conflicto árabe-israelí”, agregó.

Mohammed Salej de la Federación Democrática Juvenil de Iraq respondió: “Los ataques con los Scud contra Israel dañaron la causa palestina. Le dieron al gobierno israelí la oportunidad de mejorar su imagen en el mundo”.

“En Iraq, los imperialistas no se enfrentaron a un gobierno obrero y campesino como en Vietnam y Nicaragua. El gobierno de Hussein es un régimen capitalista corrupto, brutal y expansionista”, dijo Bracey. Agregó que los capitalistas iraquíes invadieron Kuwait para obtener su petróleo y territorio.

“En 1980, el régimen de Hussein comenzó la guerra contra Irán por las mismas razones”, añadió. El intento de Hussein de establecer una “conexión entre el retiro de sus tropas de Kuwait con una solución al conflicto palestino fue una farsa. Lesionó la lucha palestina”.

La reunión también discutió la actual situación en Líbano así como en Chipre. Pambis Kilirtsis, secretario general de EDON, presentó una resolución sobre la ocupación del norte de Chipre por las tropas turcas.

La situación en Chipre

Turquía invadió Chipre en julio de 1974, y desde entonces han ocupado la parte norte de esta nación. El territorio ocupado comprende el 37 por ciento de la isla. Desde la invasión, los chipriotas de habla turca, 18 por ciento de una población de 700 mil, viven en su gran mayoría en el área ocupada del país.

La mayoría de los chipriotas de habla griega, un 70 por ciento de la población, actualmente vive en la parte sur. Miles de chipriotas en ambos lados se vieron forzados a mudarse al lado opuesto de la “línea verde” que ha dividido a la isla a partir de la invasión. Hay miles de tropas de Grecia estacionadas en la parte sur del país.

La resolución adoptada llama a la “reunificación y desmilitarización” de la isla y la ejecución de las resoluciones de la ONU sobre Chipre.

La conferencia recibió un mensaje de solidaridad de la DGD, una organización turco chipriota. Las autoridades turcas no le permitieron a los representantes de la DGD cruzar la “línea verde”. □

¡Únete a la lucha por un mundo mejor!

Si te opones a la guerra, deseas luchar contra el racismo y todas las formas de opresión . . .

Si te opones a la miseria y a la explotación aquí y alrededor del mundo . . .

Si quieres luchar por la construcción del socialismo . . .

¡Intégrate a la Alianza de la Juventud Socialista!

☐ Sí, deseo integrarme a la AJS

☐ Deseo más información

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado _____

Teléfono _____

Sindicato/Escuela/Organización _____

Recorta este cupón y envíalo a:

AJS P.O. Box 211, Nueva York, NY 10011

Adoptan referéndum en medio de crisis

Deuda fue de 16.7 mil millones de dólares a más del doble en tres años

Por Judy Stranahan

En la Unión Soviética los votantes recientemente adoptaron un referéndum iniciado en diciembre pasado en el Congreso de los Diputados del Pueblo, la autoridad suprema constitucional de la URSS. El propósito de la medida era asegurarle el mandato a las políticas del presidente soviético Mijaíl Gorbachov.

“¿Considera usted que sea necesario mantener a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas como una federación renovada compuesta por repúblicas iguales y soberanas, en la cual los derechos y las libertades del pueblo cual sea su nacionalidad sean plenamente garantizados?” preguntaba el referéndum. Lejos de convertirse en un mandato amplio, la iniciativa fue aprobada por un margen del 59 por ciento.

La decisión de poner el referéndum ante los votantes soviéticos nace de las necesidades del estrato gobernante en la Unión Soviética: ante la lucha de las nacionalidades oprimidas por su independencia y la profundización de la crisis económica, la casta burocrática se está enfrentando con la desintegración de la URSS.

“Lo que se plantea es el futuro de nuestro pueblo y el futuro de toda nuestra civilización”, dijo el presidente Gorbachov antes del voto. Sostuvo que las rebeliones en las repúblicas y la desintegración de la unión llevarían a la “llamada de la guerra”.

El rumbo de la casta burocrática

Dando la ilusión de que el régimen está abogando por los verdaderos intereses de las masas, Gorbachov dijo que un voto de “sí”, “le dará la posibilidad de terminar con el proceso destructivo que está teniendo lugar en nuestra sociedad y hacer un giro decidido hacia la restauración de las condiciones normales de vida y de trabajo”. El pueblo soviético, dijo, “está cansado de disputas sin fin y crecientes pasiones... el pueblo desea que la vida regrese a la normalidad”.

Gorbachov tenía esperanzas de que el referéndum fuera aprobado ampliamente para poder justificar el rumbo de la casta burocrática. El régimen recientemente ha aumentado los ataques contra los derechos y las libertades del pueblo trabajador, los ataques contra las huelgas de obreros y las medidas represivas contra las luchas nacionalistas en las repúblicas.

Además de la ardua campaña de parte de Gorbachov a favor del “sí”, el Partido Comunista (PC), los oficiales de la KGB y del ejército, y la Iglesia Ortodoxa Rusa también han hecho campaña a favor del referéndum. Utilizando tácticas de intimidación, los portavoces del PC dijeron que de fracasar el referéndum, la Unión Soviética enfrentaría una guerra civil con las repúblicas, el colapso económico y la pobreza.

Lejos de indicar que Gorbachov obtuvo una victoria bien definida, los acontecimientos anteriores al voto y los resultados del mismo demues-

tran que la crisis política que enfrenta la Unión Soviética se está agravando.

De las 15 repúblicas en la Unión Soviética, sólo Bielorrusia, Kirguizia, Tadjikistán y Turkmenistán votaron a favor del referéndum como se planteó originalmente, y no pusieron otra pregunta a votación.

Seis de las repúblicas, entre ellas Lituania y Letonia, se negaron a votar del todo. Letonia y Lituania y la república de Estonia recientemente llevaron a cabo su propia votación a favor de independizarse de la Unión Soviética.

Además de votar en el referéndum, los ucranianos votaron sobre una medida que decía: “Se supone que Ucrania está dentro de la Unión de Estados Soberanos Soviéticos en base a la Declaración de Soberanía”. Tres regiones en el occidente de Ucrania agregaron una tercera pregunta, “¿Desea que Ucrania se convierta en estado independiente?”.

¿Una nueva unión?

In Azerbaiyán, se le preguntó al pueblo, “¿Cree usted que es útil que Azerbaiyán siga participando en la Unión de Estados Soberanos como un Estado Soberano?”

A la gente en Uzbekistán se le preguntó si deseaban “pertenecer a una nueva unión”.

En la república de Rusia, el referéndum incluía una medida sobre la elección directa del presidente de la república. La gente en Moscú votó en torno a si elegir o no un alcalde. Se esperaba que ambas medidas fueran adoptadas.

La medida en torno a las elecciones presidenciales contaba con el respaldo de Boris Yeltsin, el presidente del presidium del parlamento ruso.

Yeltsin, quien en una época fue partidario de Gorbachov, recientemente pidió la renuncia de éste. A fines de febrero, en un programa de televisión, Yeltsin acusó a Gorbachov de traer “la dictadura al país, llamándola elocuentemente ‘régimen presidencial’”.

Yeltsin insiste en que Rusia tenga más autonomía y más control sobre los recursos de la república.

Una semana antes de la votación, 500 mil personas se congregaron en Moscú para exigir la renuncia de Gorbachov. Los manifestantes insistían a que se votara “no” en el referéndum.

Luchas nacionalistas en las repúblicas

Detrás de la acelerada crisis que enfrenta la Unión Soviética se encuentran las crecientes luchas nacionalistas dentro de las repúblicas.

Durante el último período, la Unión Soviética ha sido arrasada por grandes protestas, mítines, huelgas y otras acciones que exigen la libre determinación y derechos para las nacionalidades.

Las fuerzas militares soviéticas comenzaron en enero un ataque brutal contra las protestas independentistas en Letonia y en Lituania. Un año antes, las tropas soviéticas se utilizaron para



Una de las demandas de los cientos de miles de mineros en huelga era la renuncia del presidente Mijaíl Gorbachov. En la foto, mineros del área ucraniana de Donetsk.

imponer la ley marcial en la república de Azerbaiyán.

Insistiendo en la necesidad de seguir negándole los derechos a las nacionalidades oprimidas, Gorbachov acusó a los que se oponían al referéndum de querer sumir al país en un mayor caos político y económico.

“Mi firme convicción es que si en ésta sociedad se da una escisión profunda, nadie saldrá ganando. Todos serán perdedores”, dijo el día antes del voto.

“Incluso resulta más difícil imaginarse cuántos problemas y calamidades vendrían tras la desintegración del país, la oposición del pueblo y de los grupos étnicos”, dijo Gorbachov en un programa nacional de televisión.

“La desintegración del poder que hoy día es uno de los bastiones de la paz lleva consigo un levantamiento general... de dimensiones sin precedentes”, dijo.

Pero en vez de ser un “bastión de paz”, el régimen defiende, por medio de la fuerza y de la violencia, el privilegio de la capa burocrática que yace encima de la sociedad soviética. El rumbo del régimen va contrario al de los primeros años de la revolución.

Tras la revolución de 1917, V.I. Lenin y el

partido bolchevique promulgaron la perspectiva comunista de que la prisión de naciones que existía bajo el régimen del zar sólo podía convertirse en una unión a través de la asociación voluntaria de las repúblicas, basada en el deseo del pueblo trabajador de que así fuera. Cuando surge la contrarrevolución dirigida por José Stalin a mediados de 1920, se revirtió esta política. Se vuelve a reemplazar a la unión libre con la prisión de naciones y desde ese entonces se ha mantenido unida por medio de la fuerza y de la violencia organizadas a través de la policía secreta.

Lejos de ser ésta la manera de envolver al pueblo soviético en la vida política, el reciente referéndum es un arma parlamentaria que se utiliza para mantener a flote el poder del régimen soviético.

Un régimen bonapartista

León Trotsky, un líder central de la revolución rusa que ayudó a dirigir una lucha para defender el rumbo comunista contra la contrarrevolución, caracterizó al régimen de Stalin de bonapartista: uno que aparenta estar por encima de las clases en una sociedad que se está desmoronando. Actúa en función de mantener el orden a favor de los intereses del estrato gobernante, en este caso, la casta parasítica en la URSS.

"Elevándose sobre una sociedad políticamente atomizada, apoyado sobre la policía y el cuerpo de oficiales, sin tolerar ningún control, el régimen estalinista constituye una variedad manifiesta del bonapartismo", dijo Trotsky. Explicó que los referéndums y las iniciativas son "el rito democrático del bonapartismo".

"Los ciudadanos son invitados de vez en cuando a pronunciarse por o contra el jefe", escribe Trotsky. "Y los votantes sienten en las sienes el ligero frío de un cañón de revolver."

A medida que continúa la crisis política, también se deteriora la economía soviética. A pesar de los intentos de atraer préstamos e inversiones de capital de los países imperialistas, Washington, Bonn y Londres no han respondido en el grado esperado.

Bancos dejan de conferir préstamos

La infusión de fondos que los bancos occidentales han dado por varios años no ha sido de ayuda. De una deuda de 16.7 mil millones de dólares en 1986, en 1989 el gobierno soviético aumentó su deuda neta a 39.3 mil millones de dólares. Debido a esto, los bancos virtualmente han dejado de conferirle préstamos y en cambio exigen que paguen las deudas pendientes.

Según Jakov Urinson, el principal pronosticador del Gosplan, el cuerpo de planificación soviético, el producto nacional bruto (PNB) de la URSS —o sea, el valor total de todos los bienes y servicios producidos— en 1991 se reducirá en más del 11 por ciento. Nicolai Shmelov, un economista de la Academia de Ciencias, recientemente le dijo al diario *Moskovsky Komsomolsky* que este año la baja del PNB llegaría al 25 por ciento.

Shmelov también dijo que de continuar la baja en la producción agrícola en la Unión Soviética pronto se darían condiciones de hambruna. Mencionó la continua matanza de ganado en masa,

una reducción en la cantidad de tierra que se está arando, y la posibilidad de que este año la cosecha de papas sea un cuarto de la del año pasado.

Según Urinson, en marzo la inflación llegará al 7 por ciento y el nivel de desempleo se encuentra en un 2.5 por ciento. El déficit presupuestal podría subir del 18 al 20 por ciento de los gastos del estado, dijo. "Repetidamente hemos estado al borde de la crisis y creo que ya nos encontramos en una situación crítica", dijo Urinson.

Respondiendo a la situación económica, el gobierno soviético ha decretado un impuesto sobre las ventas del 5 por ciento. El impuesto podría poner algunas mercancías fuera del alcance del obrero medio soviético, que gana 250 rublos al mes. Algunos han tachado al nuevo impuesto de ser el "impuesto presidencial", porque Gorbachov usó sus poderes presidenciales para aumentar sus gastos, pero no su nivel de vida.

Más de una tercera parte del presupuesto soviético va para subsidiar alimentos y otros bienes de consumo. Para compensar los costos del gobierno, el régimen también ha iniciado aumentos en los alimentos, las mercancías para niños, materiales de construcción y bienes de consumo. Los precios de algunos productos de los cuales hay escasez, como automóviles y productos electrónicos, supuestamente aumentarán en un mil por ciento.

Izvestia, el periódico del gobierno, informó que los funcionarios del gobierno propusieron que los ciudadanos soviéticos recibirían compensación parcial, tomada de los presupuestos de las 15 repúblicas soviéticas por los crecientes costos de comida y por otros aumentos de precios. El ministro de información ruso Mijaíl Poltoranin dijo que su república no podría afrontar el costo.

En marzo, para prepararse para la reacción que despertará el aumento de los precios, el régimen soviético comenzó a tomar medidas para reforzar el aparato policial y para establecer patrullas conjuntas del ejército y de la policía en más de 400 ciudades soviéticas.

Respondiendo en parte al aumento de precios, el Sindicato de Mineros Independientes convocó una huelga en torno a cinco demandas. Las de-

mandas comprendían la renuncia de Gorbachov, la disolución del parlamento nacional, la renuncia del gabinete de ministros, la transferencia de poderes hacia los presidentes de las repúblicas, y mejoras en el nivel de vida y las condiciones de trabajo de los mineros.

Después que los mineros se fueron a la huelga en 1989, el gobierno soviético acordó mejorar los salarios y las condiciones de trabajo, cosa que los mineros dicen que el gobierno no cumplió.

En el transcurso del año pasado, los mineros han recibido aumentos salariales de hasta el 100 por ciento, tiempo de vacaciones adicional y participación en las decisiones gerenciales, sin embargo, los dirigentes sindicales dicen que muchos de estos logros serán eliminados por los aumentos de precios.

De los 1.2 millones de mineros en la Unión Soviética, se unieron a la huelga unos 300 mil. De las 600 minas que están funcionando, 160 fueron cerradas.

Algunos mineros dijeron oponerse a la huelga porque creían que las demandas del sindicato no eran razonables. Sergei Vasiliev, uno de los mineros que ayudó a dirigir la huelga en la mina de Donetsk, dijo que el gobierno "sólo le puede dar a los mineros más dinero a expensas de otros trabajadores".

'No tenemos alternativa'

No obstante, Pavel Shushpanov, presidente del sindicato, explicó, "No tenemos otra alternativa". Y en una conferencia de prensa en Moscú, Alexander Sergeyev, vicepresidente del sindicato, dijo, "Trataremos de mostrar que los obreros de este país no se han acobardado, sino que aún son capaces de luchar por sus derechos".

Vadim Bakatin, un consejero de Gorbachov, acusó a los mineros de "introducir el caos" y de tratar de "paralizar toda la economía".

Los mineros se han quejado de que el gobierno ha respondido a su huelga rompiendo las líneas telefónicas y de telégrafo que conectan a las regiones mineras con el resto del país. También dicen que los funcionarios del gobierno los han amenazado con imponerles grandes multas, demandas legales y otras sanciones. □

¡Suscríbete a *L'internationaliste*!

Una revista trimestral en francés que defiende los intereses del pueblo trabajador de todo el mundo (anteriormente *Lutte ouvrière*).

En su número inaugural, *L'Internationaliste* te brinda el artículo "Una campaña de la clase obrera contra la marcha imperialista hacia la guerra". Además, con regularidad te brindará información sobre las luchas obreras en respuesta a los ataques de la patronal, cobertura sobre la revolución en Cuba, la lucha de liberación en Sudáfrica y mucho más. Puedes obtenerla en las librerías Pathfinder (directorio en pág. 23) o pídelas por correo.

Oferta especial para nuevos lectores:

Un año por: \$12 Can. / \$12 U.S. / 60 Francos franceses
Por favor envía tu nombre y dirección junto con un giro postal o giro bancario a:

Société d'Éditions AGPP

C.P. 340, succursale R, Montreal (Quebec), Canadá H2S 3M2.



... Campaña de clase obrera

Viene de la página 5

el liderazgo de las luchas de liberación nacional. "La diferenciación entre las clases es esencial para entender las relaciones entre las naciones oprimidas", dijo Barnes.

A menos que uno vea al mundo como es y no como muchos desearían que fuera, "es imposible practicar política comunista", dijo Barnes. "Resulta imposible mirar hacia donde se encuentran los verdaderos luchadores y creer de que son los agentes de cambio en la totalidad de la clase obrera y no lo contrario". Este rumbo le facilita cualitativamente la posibilidad de que se amplíe la dirección comunista a nivel internacional.

'Una clase vencible'

Si uno no comprende claramente estas complejidades que se dan en el mundo, dijo, le podría dar la impresión de que los imperialistas son invencibles. "Sin embargo, ellos son una clase gobernante extremadamente vencible. En estos momentos están reemplazando a su decadente poderío político y económico con el poderío militar, intento que sólo logrará desestabilizar más aún las relaciones entre las potencias capitalistas y no menos".

En una entrevista que apareció en el *New Republic* sobre la invasión norteamericana de Granada en 1983, el general Schwarzkopf resaltó el problema que enfrenta el imperialismo norteamericano en sus ataques militares contra países donde el pueblo trabajador está organizado para ofrecer resistencia.

En la entrevista, el general explicó que lo que comenzó como una operación "rápida y sucia", "en seguida se echó a perder".

Los militares norteamericanos dieron por sentado que los obreros de construcción cubanos que estaban en la isla "no iban a luchar" y que los encargados de las baterías antiaéreas no jugarían un papel eficaz contra el asalto imperialista. Se equivocaron respecto a ambas cosas, dijo Schwarzkopf.

"Habían 800 cubanos en la isla que estaban bien armados y que de plano iban a luchar", dijo el general. (En realidad habían menos de 800 obreros de la construcción cubanos que estaban armados.) Los granadinos lucharon valerosamente, se mantuvieron en sus puestos y a pesar de la fuerte artillería, respondieron al fuego de los helicópteros de guerra norteamericanos.

"Nunca subestimes a tu enemigo", fue lo que concluyó Schwarzkopf respecto de la lucha inesperada en respuesta a la tremenda invasión norteamericana.

En su guerra contra el pueblo iraquí, Washington "obtuvo una victoria militar. Ahora enfrentan un problema político que está creciendo", dijo Barnes. "En Granada y Panamá la solución militar y la solución política se dieron simultáneamente. Fueron a esos países, reemplazaron los gobiernos y resolvieron sus problemas como pudieron.

"Sin embargo, las cosas no resultaron así en Iraq ni en el Golfo Árabe-Pérsico. La victoria militar ha dado inicio a la batalla política, ha agravado el conflicto, extendido el costo huma-

no en muertes y daños, ha precipitado la formación de una enorme población de refugiados con todas las implicaciones políticas que esto conlleva y desestabilizaron toda un área", dijo Barnes.

A través de su éxito al desarrollar durante los pasados seis meses una campaña de clase obrera contra el imperialismo y la guerra, el partido puede aumentar su capacidad de actuar como la vanguardia de una clase, dijo el dirigente del PST.

Tras estar inmersos en la campaña y enfrentando enormes retos a nivel político durante la guerra, es posible reforzar las estructuras y la organización del partido, el doble eje de las ramas y las comisiones sindicales industriales. Una nueva generación de miembros del partido han obtenido una experiencia inestimable a través de organizar y llevar a cabo una campaña de clase obrera contra el imperialismo y la guerra y el partido en su conjunto hoy día está más seguro de sí políticamente, dijo.

Apelaron a luchadores jóvenes

Los miembros del partido defendieron su espacio político en sus lugares de trabajo y en los sindicatos y apelaron más ampliamente a los luchadores jóvenes que estaban entrando en la lucha contra la campaña guerrillera del imperialismo. Debido a lo que realizaron, tienen la oportunidad de tomar más espacio aún que el que tenían en enero antes de comenzar el bombardeo de Iraq.

Durante las próximas semanas los obreros socialistas piensan distribuir los números del *International Socialist Review* (Reseña Socialista Internacional) que aparecieron como suplementos especiales del *Militant* en diciembre y en abril (publicados en los números de enero y abril de *Perspectiva Mundial*). Están planeando llevarle las revistas *New International*, *Nueva Internacional* y *Nouvelle Internationale* a los obreros, jóvenes, agricultores y a otros que compraron ejemplares de la Reseña Socialista Internacional. Piensan llevarle estas publicaciones a aquellos que ahora deseen discutir y aprender más acerca del ataque que realizó Washington contra Iraq y a los sindicalistas que están resistiendo la ofensiva patronal en este país.

La reunión del Comité Nacional discutió cómo por medio de esta campaña que continúa, el partido puede alcanzar a un grupo más amplio de obreros jóvenes, estudiantes en los recintos universitarios y en otros sitios y captar miembros para la Alianza de la Juventud Socialista.

Distribución del Militant

El objeto de mayor importancia de la campaña de clase obrera contra el imperialismo y la guerra sigue siendo la distribución del *Militant* y de las otras publicaciones socialistas y los libros y folletos de la Pathfinder.

Los obreros socialistas usaron de una manera dinámica el suplemento especial de diciembre del *Militant* y el número de enero de *Perspectiva Mundial*, el libro *¡EE.UU. fuera del Oriente Medio*, *Cuba habla en Naciones Unidas* y *Malcolm X Talks to Young People* (Malcolm X se dirige a los jóvenes) y el *Militant* para dar a

conocer la verdad y ayudar a movilizar oposición a la guerra de los patrones contra los obreros tanto a nivel nacional como internacional.

"Si uno tuviera que elegir un periodo de seis meses en la historia del partido donde la importancia de nuestra capacidad de publicar resalta claramente para todos nosotros, uno tendría que elegir los últimos seis meses", dijo Mary-Alice Waters, miembro del comité político del PST en el informe de organización a la reunión.

"El partido ha podido responder a necesidades de este tipo y bajo este tipo de condiciones de campaña únicamente gracias al tipo de aparato de publicación e imprenta que se ha construido por medio del trabajo voluntario y las contribuciones económicas de los trabajadores y otros partidarios del partido", dijo Waters.

"Toda la confianza política que ha cobrado el partido y que ha sido tema de nuestra discusión durante el último día y medio", explicó, "está enraizada en la claridad política que se ha alcanzado leyendo libros, discutiendo y haciendo campaña en torno a los libros, la Reseña Socialista Internacional y el *Militant*".

En su informe, Waters describió las perspectivas para seguir reforzando el aparato de propaganda del partido.

Ante todo se hizo el anuncio de que para mediados de abril una brigada de voluntarios comenzaría la labor preliminar para la reconstrucción del Edificio Pathfinder. El proyecto, que reorganizará y reconstruirá las oficinas del PST junto con las del *Militant*, *Perspectiva Mundial* y Pathfinder, comenzará de lleno en mayo.

El esfuerzo de construcción se proyectó en la segunda sesión del congreso del PST en 1990 bajo la consigna de "La construcción del movimiento comunista en la década de 1990".

El fondo de expansión de capital para el proyecto se lanzó con una meta de recaudar 1 millón de dólares para agosto de 1991. "Hasta ahora tenemos prometido más de 865 mil dólares para el fondo especial de capital", dijo Waters. Del dinero prometido se ha recibido 475 400 dólares.

La meta, explicó Waters es de obtener el resto de las promesas de fondos para junio y tener en mano la totalidad del fondo para agosto.

Waters dijo que dos números de la revista marxista *New International* serán publicados en las próximas semanas, junto con otros títulos de la Pathfinder en los próximos meses.

Waters resaltó que estos periódicos, libros y revistas no son simplemente publicaciones, sino las armas más poderosas con las que cuentan los trabajadores en la lucha de clase. Combaten contra las mentiras y las tergiversaciones que los patrones usan para hacernos pensar que "nosotros" —el pueblo trabajador y los patrones— tenemos algo en común.

En la época anterior al ataque imperialista contra Iraq y durante el mismo, los socialistas que son miembros de 10 sindicatos industriales organizaron un esfuerzo para distribuir más ampliamente un grupo selecto de libros de la Pathfinder, suscripciones a la prensa socialista y ejemplares de la Reseña Socialista Internacional a compañeros de trabajo y de sindicato. Este método nos ayudó a adelantar el conjunto de la

labor política de los obreros socialistas, dijo Ernie Mailhot, dirigente del PST en su informe a la reunión del comité nacional.

Mailhot dio un informe sobre el progreso que se hizo durante los últimos meses en la venta de la prensa socialista en los lugares de trabajo, discutiendo la guerra de Washington contra Iraq con los compañeros de trabajo y en promover entre los miembros de los sindicatos las acciones de protesta que tuvieron lugar. Se destacó el éxito de la movilización de los miembros del PST para las acciones del 21 de febrero para las cuales la mayoría de ellos se tomó libre el día de trabajo para ir a los recintos universitarios en la región y participar en el día internacional de protestas estudiantiles contra la guerra.

Durante tres fines de semana en abril, los miembros del PST que están en las 10 comisiones sindicales celebraron reuniones a nivel nacional donde discutieron sus logros y los retos que enfrentan en el futuro. Los diez son: los sindicatos de la industria textilera y de la costura ACTWU y ILGWU; el sindicato de torneros IAM; el sindicato de obreros de la industria electrónica IUE; el sindicato de la industria automotriz UAW; el sindicato de la industria de la carne UFCW; el sindicato minero UMWA; el sindicato de la industria petroquímica y atómica OCAW; el sindicato del acero USWA; y el sindicato de la industria ferroviaria UTU.

"Quedó bien claro", dijo Mailhot, "que como resultado de nuestra campaña contra la guerra los miembros del PST que están en los diez sindicatos han avanzado en comparación a lo logrado desde la última ronda de reuniones sindicales en noviembre y diciembre pasados".

Mailhot explicó que aunque la ofensiva de parte de los patrones y del gobierno no ha logrado apartar al movimiento industrial obrero del centro de la vida política actual en Estados Unidos, se sigue dando una profunda retirada de parte de los sindicatos.

Esto continúa siendo así aunque se haya superado el periodo de desbandada total por el cual pasó el movimiento obrero que se terminó con las huelgas de los obreros de la carne, de las papeleras y otros más a finales de la década de 1980, dijo Mailhot.

Huelga del Daily News

"Las luchas sindicales que se dan hoy día, como la lucha de los obreros del periódico neoyorquino *Daily News* para defender su sindicato y obtener un contrato, la combatividad de los miembros del sindicato automotriz en la McDonnell Douglas en el área de Los Angeles, y las acciones en el trabajo tomadas por los textiles en Carolina de Norte, se dan en un momento en el cual el número de huelgas sigue decreciendo y cuando el número de obreros que son miembros de sindicatos es más bajo que en el pasado", dijo Mailhot.

Ante el ataque de la patronal, la burocracia sindical en vez de organizar a los miembros de los sindicatos para luchar eficazmente para defender sus intereses y los intereses del pueblo trabajador en su conjunto, ha ahondado su colaboración traidora con la clase de los patrones.

"Esto significa que en estos momentos los patrones tienen mucha ayuda para continuar sus

ataques contra el pueblo trabajador en este país y hacer que toda la situación empeore para los obreros y para el movimiento sindical", dijo el dirigente del PST.

"Cuentan con la ayuda de funcionarios como los de los sindicatos del ferrocarril que dijeron que durante la guerra los obreros ferroviarios 'no podían ir a la huelga debido a la guerra'. Ahora que la guerra ha terminado siguen sin hacer nada", dijo Mailhot.

A pesar de todo lo que tienen en su contra, dijo Mailhot, en Estados Unidos se siguen dando instancias de resistencia de parte de los trabajadores a la guerra que los patrones libran aquí.

"Piensen en lo que hoy día a venido a significar una huelga para muchos obreros", dijo el dirigente del PST. "En vez de ser una medida táctica que lo ponga a uno en una mejor posición con relación al patrón, se ha convertido en una lucha junto a una dirección sindical que no desea pelear, en la creciente posibilidad de ser reemplazado permanentemente por esquirols, para tal vez obtener tu trabajo de vuelta tras librar una lucha enorme y de obtener solidaridad".

Los obreros están dispuestos a luchar aun bajo estas condiciones y por lo tanto tenemos una mejor apreciación de batallas como la huelga contra la aerolínea Eastern, la lucha de los mineros del UMWA contra la carbonera Pittston Coal Group, la huelga del *Daily News*, y la lucha de los choferes de la Greyhound, dijo Mailhot.

Uno de los temas que se abordaron en las reuniones de los sindicalistas miembros del PST fue el estado actual del movimiento obrero.

"Haber entablado discusiones políticas en el trabajo y vendido allí la prensa socialista", dijo Mailhot, "nos permitió mantenernos firmes ante las presiones que enfrentamos durante la guerra".

Desde el primero de enero, y durante el bombardeo masivo, la invasión y la horrenda matanza de soldados iraquíes en retirada, más de 1 300 obreros compraron ejemplares de la *Reseña Socialista Internacional* de diciembre. Así superamos la meta de ventas que nos habíamos fijado. Mailhot dijo que debido a este esfuerzo se vendieron muchas suscripciones al *Militant*, sin embargo, en esta instancia no se alcanzó la meta fijada.

Campaña de suscripciones

"Si ponemos la tarea de vender suscripciones

al centro de nuestra labor, podremos darle un fuerte impulso a la base de suscripciones del periódico", dijo Mailhot. A medida que sigan desarrollando la campaña de clase obrera contra el imperialismo y la guerra, los obreros socialistas le traerán los nuevos números de *New Internacional* tanto a sus compañeros de trabajo, a otros sindicalistas y a los jóvenes que deseen discutir los resultados de la guerra de Washington contra Iraq.

En reuniones posteriores, los socialistas que son miembros de los sindicatos, al igual que las ramas del partido discutieron el esfuerzo de suscripciones que se dará del 27 de abril al 15 de junio y se fijaron metas a cumplir.

Las reuniones también discutieron los pasos a dar para captar miembros para la Alianza de la Juventud Socialista; la venta de libros de la editorial Pathfinder en sus centros de trabajo y cómo obtener nuevos miembros para el club de lectores Pathfinder; y cómo adelantar las campañas financieras del partido.

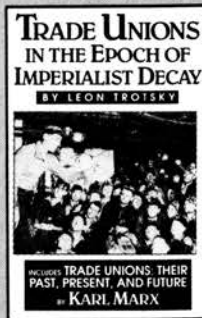
Para poder reforzar la lucha internacional para obtener la libertad de Mark Curtis, los miembros del PST en los 10 sindicatos intentarán conseguir que funcionarios sindicales y activistas escriban cartas pidiendo que se le conceda de forma inmediata a Curtis la libertad bajo fianza, y recaudarán fondos y obtendrán nuevos partidarios para el Comité de Defensa de Mark Curtis.

Durante el transcurso de la reunión del comité nacional, los participantes explicaron las lecciones sacadas de las ricas experiencias obtenidas al hacer campaña contra la guerra.

Una obrera de la industria petroquímica de Houston explicó cómo los suscriptores a largo plazo del *Militant* se unieron a los partidarios y miembros del PST en la refinería donde ella trabaja en hacer campaña contra la guerra imperialista. "Muchos de nuestros compañeros de trabajo han trabajado en el Oriente Medio y su visión de los trabajadores en esa región no es muy progresista", dijo la obrera del petróleo. "Nuestro esfuerzo conjunto nos ayudó a extender el alcance del partido y aprovechar las oportunidades que se nos presentaron para discutir cuestiones políticas".

Una de las batallas huelguísticas que tuvo lugar durante la guerra es la lucha de los obreros del acero en la Corporación de Aluminio Ravenswood, en Virginia del Oeste. Una de las participantes en la reunión describió el espíritu

Los sindicatos en la época de la decadencia imperialista Por León Trotsky y Carlos Marx



En esta colección, dos líderes sobresalientes del movimiento obrero revolucionario discuten las tareas de los sindicatos bajo el capitalismo y su relación con las luchas de los obreros por justicia económica y por el poder político. Los artículos de Trotsky fueron escritos durante la crisis capitalista y las profundas radicalizaciones de los obreros en las décadas de 1920 y 1930.

Obtégalo en su librería Pathfinder más cercana (ver directorio en pág. 23), 156 págs., en inglés.

Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014

de lucha presente entre los trabajadores mientras hacían preparativos para un mitin para el 28 de abril. "Durante un esfuerzo de dos días en las líneas de piquetes y en el área de la fábrica, logramos vender 80 ejemplares del *Militant* a los huelguistas y sus partidarios", dijo.

Los que vinieron a la reunión desde Suecia describieron sus labores haciendo campaña contra la guerra y vendiendo la prensa socialista entre los obreros de ese país. "Nosotros mantuvimos nuestra propia lista de ventas y sólo en el sindicato de obreros del metal logramos obtener cinco nuevos suscriptores", dijo un obrero socialista de Suecia.

Ventas en la Renault

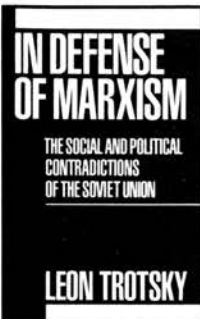
En Francia, los comunistas dieron inicio a un esfuerzo para distribuir ampliamente la revista *L'internationaliste*, que contiene un artículo sobre la lucha contra el imperialismo y la guerra por Jack Barnes, secretario nacional del PST. Un obrero de la fábrica de Renault en París vendió 19 ejemplares de la revista en sólo unas semanas.

"En general, las discusiones que tengo con mis compañeros de trabajo sobre la campaña guerrillera se pueden explicar en torno a aclarar la cuestión de 'nosotros' y 'ellos'", dijo un obrero del aeropuerto de Atlanta. "Muchos trabajadores creen que 'nosotros' incluye a todos los norteamericanos", este es un punto de vista que promueven la patronal y el gobierno, dijo. Sin embargo, esto a veces cambia a medida que los obreros cobran un mejor entendimiento sobre en beneficio de quién es que se libran las guerras.

El comité nacional adoptó la convocatoria del Trigésimo Sexto Congreso Constitucional del PST que se celebrará en Chicago del 26 al 30 de junio.

El 25 de marzo se abrió un periodo de discusión previa al congreso en las ramas del PST, que culminará con el congreso de cinco días. Junto con los miembros del PST y otros invitados, también planean participar los miembros de la Alianza de la Juventud Socialista y los partidarios del PST. □

EN DEFENSA DEL MARXISMO Por León Trotsky



Nueva edición de Pathfinder. ¿Cuál es el carácter social y político de la Unión Soviética? ¿Cuál es la naturaleza de su economía? ¿Cuáles son los orígenes de la capa social privilegiada que usurpa el poder de los trabajadores desde fines de los años 20?

Artículos de Trotsky —líder central de la revolución rusa— que son indispensables para responder a esas preguntas. \$17.95. edición española disponible, \$9.95.

PATHFINDER

410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014

... Gobierno alemán debate

Viene de la página 24

scher ha hecho que sus relaciones con Kohl entren en un estado de tirantez.

La creciente crisis económica capitalista mundial y la resultante agudización de las rivalidades económicas y políticas entre las principales potencias imperialistas sirven de trasfondo a este nuevo esfuerzo de parte de los gobernantes alemanes para prepararse a emplear su fuerza militar alrededor del mundo.

Sin el uso de su propia fuerza militar en el exterior, el imperialismo alemán estará a merced de los gobernantes norteamericanos. La guerra contra Iraq muestra que Washington recurrirá a su poderío militar para intentar compensar por la caída relativa del poder económico del imperialismo norteamericano.

En los años recientes, el capitalismo alemán ha avanzado a nivel mundial a costa de la economía norteamericana.

En 1970, por ejemplo, el producto nacional bruto de Alemania occidental equivalía a un 18.5 por ciento del de Estados Unidos, pero ascendió al 23 por ciento en 1988.

Alemania supera a Estados Unidos

Las cifras más recientes divulgadas por el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) demuestran que en 1990 Alemania superó a Estados Unidos como el primer país exportador en el mundo. Las exportaciones procedentes de Alemania sumaron 421 mil millones de dólares a fin de año, comparadas con 394 mil millones para Estados Unidos y 286 mil millones para Japón, el tercer país. En contraste, Alemania cuenta con una población de 78.4 millones que equivale a menos de la tercera parte de la de Estados Unidos.

El mismo informe del GATT indicó que para 1991 —por tercer año consecutivo— se espera una desaceleración en el crecimiento del intercambio comercial y de la producción mundiales, apuntando hacia una firme agudización del nivel de competencia.

Mientras tanto, los portavoces del imperialismo norteamericano han comenzado a notar las crecientes disputas entre Estados Unidos y Alemania, que por mucho tiempo ha sido considerada fiel amiga de Washington.

Tales inquietudes fueron expresadas en un artículo aparecido el 29 de marzo en el *Wall Street Journal* por Jeffrey Garten, quien trabajó para las administraciones Nixon, Ford y Carter. El autor citó cuatro sucesos que reflejaban las crecientes divergencias económicas y políticas entre Estados Unidos, Alemania y Japón.

Garten se refirió a la conducta de los líderes alemanes y japoneses durante la reunión cumbre del Grupo de los Siete principales países capitalistas, realizada en Houston en julio de 1990. Garten citó al funcionario del gobierno norteamericano Robert Hormats. "Ambos [Japón y Alemania] vinieron a Houston, le dijeron a Estados Unidos lo que tenían planeado hacer, y nos dijeron que lo tomáramos o lo dejáramos", dijo Hormats. "Esta es la nueva arquitectura del mundo económico".

El segundo ejemplo ofrecido por Garten fue el de las conversaciones del GATT sostenidas en Ginebra, Suiza, en diciembre pasado. En ellas, Estados Unidos persiguió un pacto comercial para la eliminación de las barreras comerciales, particularmente respecto de los productos agrícolas. "Pero no se le concedió", reclamó Garten. "Alemania se unió a Francia para crear una acción europea en bloque respecto al comercio agrícola. Japón no ofreció ni una pizca de concesión. De modo que las conversaciones se derrumbaron".

'La estabilidad en los mercados'

Garten pasó a citar el resultado de las charlas celebradas en Nueva York en enero, en las que los más altos funcionarios de los países imperialistas acordaron "mantener la estabilidad en los mercados internacionales". Sin embargo, en cuestión de días los funcionarios de la banca alemana y norteamericana adoptaron medidas contradictorias, "sin coordinar e inesperadas", dijo, que a la vez "provocaron el trastorno total de las monedas. Mientras tanto, Japón estaba debatiendo sus propios problemas financieros, aparentemente divorciado de todos los demás".

Garten concluyó observando que en la guerra del Golfo, "Tokio y Bonn pensaban en términos totalmente incompatibles con los de Washington. Tenían una noción diferente del orden mundial y del precio que estaban dispuestos a pagar —y no sólo en dinero— para mantenerlo".

"Lo que Washington quizás no pudo prever [durante la crisis del Golfo]", advirtió Garten a sus lectores, "es que sólo porque Japón y Alemania querían a Estados Unidos a la cabeza, eso no significaba que estaban dispuestos a seguirlo deseosamente. En realidad, ellos quizás deseen una mayor parte en el proceso de la toma de decisiones de la que Estados Unidos quiere conceder. Ellos también podrían tener intereses decisivamente distintos".

La guerra aceleró los conflictos

Después de dar ejemplos de la creciente competencia económica entre los tres países, Garten preguntó, "¿será que el panorama para una perspectiva internacionalista de parte de los Tres Grandes en realidad se ve más alejado que en vías de progresar?". El "internacionalismo" que él siente que desaparece es el dominio económico, político y militar indiscutido que —en los años que siguieron a la segunda guerra mundial— el imperialismo norteamericano mantuvo sobre sus rivales alemanes y japoneses.

Este portavoz imperialista se está refiriendo a algo real. La guerra de Washington en el Oriente Medio aceleró el conflicto de intereses entre las potencias imperialistas rivales. Las nuevas maniobras de los gobernantes alemanes en preparación para acciones militares independientes, tanto dentro como afuera de Europa, reflejan este conflicto que se acentúa. □

... Entrevista a líder palestina

Viene de la página 14

delegación árabe—o diciendo que los palestinos sólo son los habitantes de los territorios y que no necesitan representación oficial.

Por eso están rechazando a la OLP, al rechazar nuestro derecho a la libre determinación y convertirnos por lo tanto en una minoría dentro de Israel.

Nosotros le preparamos y le entregamos al señor Baker un informe sobre todas la medidas que Israel tomó desde su primera visita hasta su segunda visita para probarle a él cuáles eran las verdaderas intenciones y el comportamiento de Israel. Incluía información sobre la confiscación de las 70 mil *dunams* [7 mil hectáreas], el aumento de los toques de queda y áreas clausuradas, el asesinato y la deportación de los palestinos, la demolición de hogares, la confiscación de más recursos y tierras, el aumento de la instalación de asentamientos, etcétera.

Perspectiva Mundial: *Algunas organizaciones y dirigentes palestinos manifestaron que estas reuniones con Baker no se deberían haber dado. ¿Cuál es su perspectiva?*

Ashrawi: No vivimos en una sociedad monolítica. La OLP dio el visto bueno para las dos reuniones.

Por otro lado, existen activistas y fracciones palestinas que no estaban de acuerdo con las reuniones, que creen que son inútiles, que le hacen el juego a los norteamericanos y a los israelíes. Mucha gente se han manifestado muy cínicamente respecto a las intenciones norteamericanas.

Dicen que al actuar así, en cierto sentido Estados Unidos está obteniendo un monopolio sobre el proceso de paz, en vez de plantearlo ante el Consejo de Seguridad de la ONU. Y se muestran muy escépticos respecto de Estados Unidos debi-

do a que no es objetivo en su búsqueda de paz, de que en realidad es parte del conflicto. Ha sido el principal aliado y protector, así como benefactor económico de Israel y su actitud con respecto a los palestinos nunca ha sido realmente positiva.

Así que puede comprender por qué la gente se siente escéptica y cínica y tiene dudas. En esta etapa no va a hacer nada que pueda hacerle el juego ni a Estados Unidos ni a Israel.

Por supuesto, existe otra opinión que plantea que estas reuniones son importantes, que la gente no debe aislarse de los contactos internacionales, que si uno tiene un mensaje claro y una posición clara, uno debe presentársela a todo el mundo y sin temor de hacerlo. Pero si uno cierra la comunicación entonces nadie va a saber lo que realmente está sucediendo, cuales son tus demandas, cuales son tus derechos y cual es tu realidad.

Yo creo que es realmente esencial que el señor Baker y todo el mundo entienda la esencia de la ocupación, el aspecto humano y lo que significa para los palestinos: la constante brutalización y deshumanización; la constante humillación; la violación de todos y cada uno de los derechos, todo derecho humano. El derecho a la vida, el derecho a la seguridad, el derecho a la salud, el derecho a la educación: todo esto se está violando. Nos están quitando nuestra tierra y nuestros recursos. El gobierno norteamericano es el responsable de esto.

Yo creo que esta realidad se debe hacer palpable para que la gente no cometa un error y dé por sentado que existe una situación simétrica; que los palestinos se encuentran dentro de una atmósfera libre y democrática y que pueden darse el lujo de entablar un diálogo imparcial. Eso no lo podemos hacer ya que nuestro pueblo se encuentra bajo ocupación sin derecho alguno.

Hemos sido maltratados sistemáticamente y a Israel se le permite controlar el proceso de paz y

monopolizar todo desarrollo que se dé. Está en nuestras manos presentar nuestro caso y hacer que se nos escuche. Y hacerlo de forma directa y de la manera más responsable posible.

Perspectiva Mundial: *Poco después del alto al fuego, Yaser Arafat y otros funcionarios de la OLP hicieron declaraciones manifestando que la guerra hizo que la cuestión palestina cobrara más importancia, que de alguna manera la lucha por la libre determinación palestina alcanzó una nueva cima. ¿Obtuvo nuevos logros el pueblo palestino como resultado de la guerra norteamericana contra Iraq?*

Ashrawi: No es cuestión de logros. No hubo ningún logro. La cuestión palestina cobró importancia a nivel internacional gracias a la intifada, que es la voz humana de la resistencia palestina. La resistencia popular.

Sin embargo, antes de la guerra del Golfo, la gente había perdido la sensibilidad respecto al sufrimiento palestino. La muerte a diario de palestinos se convirtió en algo normal. O sea, tres muertos, 150 heridos, cuatro casas destruidas. Esto se convirtió en parte de la realidad cotidiana y por lo tanto se hizo cosa de rutina y la gente perdió la sensibilidad.

Sin embargo la crisis del Golfo demostró que no se abordan las verdaderas quejas en la región, las causas reales del conflicto. La causa real del conflicto y de la inestabilidad en el mundo árabe es la cuestión palestina: la constante injusticia que se comete contra los palestinos, el punto muerto en el que se encuentra el proceso de paz y la falta de logros.

Esto incluye los intentos de evitar los verdaderos planteamientos, la representación real de los palestinos y el negarnos nuestros derechos entre los que se encuentra el de la libre determinación.

Vienda en Beit Sahour en la Ribera Occidental que fue destruida por el ejército israelí

Argiris Malapanis/Perspectiva Mundial



Entonces la crisis del Gofu demostró que uno puede demoler países y librar guerras donde matan a decenas de miles de personas. Eso no significa que uno haya resuelto la problemática real. Significa que probablemente lo que hiciste es desencadenar más inestabilidad y problemas. Entonces yo creo que visto que los imperialistas han prometido y dicho que desean estabilidad en la región, es importante ahora que comiencen a hacer lo que predicán.

Ellos tienen que probar si es que van a implementar esos principios por los que supuestamente abogan y abordar las verdaderas causas de la inestabilidad. Por eso, la cuestión palestina nuevamente ocupa un lugar prominente por encima de otras cuestiones.

Sin embargo, desde el punto de vista de ellos la causa palestina carece de justicia alguna o de algo justo que perseguir. Cuenta con una dinámica que no está sujeta a ningún factor externo sino al hecho de que estamos resistiendo una ocupación despiadada. Tenemos derechos a los cuales hay que darles solución y a menos que se les dé solución, entonces constantemente habrán conflictos e inseguridad e inestabilidad en la región.

Estados Unidos al mismo tiempo se ha hecho de nuevos clientes en la región, no sólo Israel, sino también entre los regímenes árabes que ahora, a raíz de su alianza con Estados Unidos, enfrentan problemas de credibilidad entre sus propios pueblos.

Para obtener cierto margen de confianza tendrán que aparecer como los defensores de la causa palestina. Entonces tendrán que dar las apariencias de que van a resolver algo. Esto constituye una nueva realidad. Estados Unidos está tratando de resolverle algo a sus nuevos clientes, a sus nuevos aliados, gente que fue parte de la alianza norteamericana, que cumplió con los intereses norteamericanos en la región. Ahora para aplacarlos Estados Unidos tendrá que darles algo a cambio aunque sea una calma superficial.

Se ha comprobado como falso el anexar territorio, o sea, la expansión, como fuente de seguridad. No significa que van a tener seguridad. Significa que simplemente están perpetuando la situación de inestabilidad y conflicto. Y por supuesto, ahora Israel, especialmente en la región no representa una ventaja estratégica, como solía decir Reagan, sino en lo que respecta a un conflicto entre árabes y árabes, representa un riesgo. Tuvieron que usar el soborno y las adulaciones para hacer que Israel se mantuviera fuera de la guerra porque representaba un riesgo.

Perspectiva Mundial: *¿Qué piensa de la invasión iraquí de Kuwait, de los objetivos del presidente iraquí Saddam Hussein, y de su subsiguiente "conexión" del retiro de las tropas iraquíes de Kuwait con la lucha palestina?*

Ashrawi: Sé que hay viejas disputas entre Iraq y Kuwait. Sé de toda la cuestión de los campos petroleros de Rumaila, de la isla Bubián, y la cuestión de la renegociación de deudas. Todas estas son cuestiones concretas y debieron de haber sido resueltas entre Iraq y Kuwait en el contexto árabe. No precisaban de una guerra. No necesitaban de una invasión de Kuwait. Como pueblo bajo ocupación, no podemos sino oponernos a toda ocupación, incluida la de Kuwait.

La "conexión" se dio después del hecho. Es el destino desdichado de la cuestión palestina que históricamente los liderazgos árabes la manipulen y utilicen para sus propios fines. Forma parte de las "credenciales" de cualquier líder árabe. Y la mayoría de los líderes árabes han logrado oprimir a sus propios pueblos, valiéndose del pretexto de una causa nacional que es la causa palestina. Nos han manipulado para sus propios fines, sean estos económicos, políticos, regionales o internacionales.

Por lo tanto, creo que Hussein adoptó la causa palestina, el tema de la "conexión", para sus propios fines. Primero porque era palestina la demanda de que se aplicara la legitimidad internacional de manera uniforme. Si uno quiere terminar con una ocupación, por qué no acabar con todas las ocupaciones, especialmente la ya duradera ocupación de Palestina.

Segundo porque es una postura muy emotiva. A las masas árabes les resulta atractiva. Si uno ve quién apoyó a Saddam y quién no, verá que fueron los pobres, la gente oprimida, la gente que vio esa obscena y desigual distribución de riquezas en la región, la gente que pertenece al sur y no al norte, o la gente que no tiene pozos de petróleo.

En cierta forma fue como un retroceso al enfoque mesiánico. En vez de depositar la fe en el poder de su propio pueblo y en la determinación del movimiento popular, uno la deposita en un individuo, lo cual va contra el rasgo distintivo de la intifada.

La intifada, los palestinos y la OLP habían logrado arrebatarse la causa palestina al patrocinio y a la manipulación árabes, y habían logrado ubicarla bajo sus propias condiciones en manos palestinas y bajo soberanía palestina. Hablamos por cuenta propia, no queremos que nadie nos manipule, y no queremos servirle de justificación a las políticas represivas de ningún régimen árabe ni servir de causa para recaudar fondos.

Con la crisis del Golfo la cuestión palestina se complicó de muchas formas. Como resultado, y también como parte de nuestro triste destino, los palestinos se quedan a merced de los países huéspedes. Como ustedes saben, un tercio de los palestinos vive bajo ocupación y los otros dos tercios se encuentran en el exilio. Los que viven en el exilio carecen de derechos, de protección, y la mayoría no tiene documentos, pasaportes o tarjetas de identificación, especialmente los que están en los países del Golfo. No tienen adonde ir.

Desafortunadamente, al final de la guerra del Golfo los palestinos fueron perseguidos de forma sistemática en Kuwait y en los países del Golfo. En Arabia Saudita perdieron sus empleos. Les dijeron que se largaran, pero no tenían adonde ir, y se ha desarrollado una verdadera tragedia humana, la cual muy poca gente conoce. La realidad es que ahora los palestinos —por tercera, cuarta y quinta vez— se han convertido en refugiados.

La mayoría son personas educadas que han pasado la mayor parte de su vida en los países del Golfo o que nacieron allí y han servido a esos países. Ahora son personas sin estado. Tampoco pueden venir aquí, puesto que Israel no les permite

regresar a la Ribera Occidental o a Gaza. Una minoría que ha regresado se encuentra destituida, habiendo perdido los salarios de toda su vida.

En Kuwait la situación es mucho más desesperante. Tanto individuos como la comunidad palestina en general son objeto de un trato brutal e inhumano. Muchos fueron asesinados, encarcelados, torturados y deportados.

Hicimos muchos llamados en su nombre. Uno no debe castigar a los individuos, uno no debe castigar a las personas por posiciones políticas. Se nos ha asegurado que eso va a parar. Pero no tengo mucha confianza de que todo ese proceso de venganza y crueldad contra los palestinos se pare inmediatamente. Cada día que pasa es un día en exceso.

Perspectiva Mundial: *¿Cuáles cree que son los logros de la intifada y qué opina de las perspectivas para la lucha por la autodeterminación palestina?*

Ashrawi: La intifada es un levantamiento masivo. Goza no sólo del apoyo sino de la verdadera participación plena de toda la población palestina bajo ocupación.

El hecho es que hemos puesto la cuestión palestina de nuevo en el orden del día a nivel internacional. Por primera vez, se nos ha escuchado articulando nuestra propia causa, nuestra propia narrativa, y no a través de los ojos de otras personas. Hemos revertido el mito de la democracia y de la benigna ocupación israelíes. Hemos expuesto lo que la ocupación es en realidad y, si se quiere, las verdaderas entrañas de Israel.

Nos falta mucho por lograr, porque en el mundo de hoy la cuestión de la autodeterminación se ha vuelto crucial. Y resulta claro que hay quienes rechazan a nuestra dirección legítima, que es la OLP, y que rechazan nuestro derecho como estado, ambas expresiones de nuestra autodeterminación. Se nos dice que un derecho que se le otorga a todo el mundo por ley —toda nación tiene el derecho a la autodeterminación— nos es privado en virtud de la ocupación. Queremos que se nos trate como a cualquier otro pueblo del mundo; poder escoger nuestro propio liderazgo, construir nuestra propia realidad, y tener nuestro propio estado.

Como ustedes saben, teníamos nuestra propia realidad, nuestro propio estado, antes de 1947-48. Hemos hecho un compromiso histórico. Si ha de haber una paz verdadera en la región, resulta esencial la restauración de los derechos palestinos. De lo contrario, mientras haya un palestino vivo, existirá el desafío, no sólo ante Israel sino ante la comunidad mundial, de que se ha cometido una injusticia histórica. Como palestinos, exigiremos nuestro derecho a Palestina.

Perspectiva Mundial: *En la fundación de la OLP, el programa que se adoptó abogaba por una Palestina democrática y secular, donde árabes y judíos puedan vivir juntos. ¿Es la nueva posición de la OLP a favor de un estado independiente en los territorios ocupados la única vía realista para avanzar?*

Ashrawi: No es lo que llamamos justicia absoluta. Es justicia relativa, en vista de las condiciones geopolíticas que fueron creadas en la región. No es justicia histórica, tampoco es jus-

ticia nacional. Sin embargo, tenemos que enfrentar el hecho de que este es el único enfoque realista. Al proponer un estado secular, no sectario y democrático creímos que sería una solución mucho más acertada para la región. Pero desafortunadamente Israel la rechazó. Ellos insisten en tener un estado exclusivamente judío.

En Palestina la mayoría de la tierra era palestina. Ya que eso no era viable, la posición del CNP [Consejo Nacional Palestino] en noviembre de 1988, fue la de aceptar el principio de partición de la tierra.

Porque mientras hay personas que se sientan y platican y discuten conforme se hacen y se archivan resoluciones, y éstas comienzan a llenarse de polvo en los archivos de la ONU, hay palestinos que mueren todos los días. La tierra nos ha sido robada. Nos están robando nuestros recursos.

¿Saben que más del 75 por ciento del agua de la Ribera Occidental ha sido robada por Israel? ¿Saben que más del 55 por ciento de la tierra en la Ribera Occidental ha sido robada, confiscada? Sí saben que desde 1967 han muerto miles de palestinos. Nos van a hacer la vida imposible, a tal grado que no podamos quedarnos aquí.

Creo que se debe detener a Israel antes de que logre erradicar toda la realidad palestina de una vez por todas, y antes de que vuelva irreversible la realidad. No queremos esperar. No creemos que vayamos a percibir un sentido de culpa del mundo una vez que sea demasiado tarde. Queremos que las cosas se remedien ahora, para que podamos mantener lo que queda de la tierra palestina, de las vidas palestinas, sobre el suelo palestino. □

... La guerra sigue

Viene de la página 12

entren a Iraq unas 10 mil tropas norteamericanas y varios miles de tropas británicas y francesas para comenzar a construir la infraestructura necesaria para los campamentos.

Los efectivos de la infantería de marina y del ejército norteamericanos se encargarán de la seguridad en los campamentos, informó el *Times*. Pete Williams, un portavoz del Pentágono, dijo que una fuerza de "reacción rápida" estaría alerta fuera de Iraq para responder a cualquier crisis militar.

Política de gobiernos turco e iraní

Mantener a los refugiados dentro de Iraq ha sido la política tanto del gobierno turco como del iraní. Los dos gobiernos sólo han dejado que los refugiados entren a pequeñas áreas de su lado de la frontera. Irán ha permitido la entrada a un número mayor que el que ha permitido Turquía.

David Hearst, un corresponsal para el periódico británico *Guardian*, describió una escena que se dio en la frontera turca. "La insistencia de parte de Turquía de que los refugiados se queden en Iraq significa cada noche una sola cosa: comandos militares con sus boinas azules golpeando con la culata de sus rifles a la muchedumbre desesperada para que se vaya hacia la colina. Uno [de los comandos] cargaba una ametralladora, y otros andaban con perros", dijo.

El 9 de abril el gobierno turco pidió formalmente que 22 países, entre ellos Estados Unidos, acepten algunos de los curdos. Varios días más

tarde un funcionario turco, revelando la brutalidad de todos los gobiernos que tienen guardias en el asunto, le preguntó a Hearst del *Guardian*, "¿Quieren ustedes los británicos llevarse a estos curdos, a unos 300 mil de ellos? ¿Los querrán los alemanes? ¿Y por qué había de quererlos Turquía?"

James Baker, el secretario de estado norteamericano, fue el 8 de abril a la frontera entre Iraq y Turquía donde se encuentran miles de curdos desamparados. Durante su visita que duró 7 minutos, varios curdos lograron hablarle a Baker, que se hallaba tras su cordón de guardias de seguridad fuertemente armados.

"Estamos sufriendo. Nuestros hijos están sufriendo. No tenemos suficiente agua, comida ni medicina", le dijo uno de los refugiados, según un reportero del *New York Newsday*. "Le estamos rogando a todas las naciones del mundo que simplemente ayuden a todos los que aquí se encuentran".

Muchos de los refugiados han expresado diversas opiniones respecto a quién es culpable por su situación. Algunos están enojados con el gobierno norteamericano por no haber derrocado a Hussein. La culpa yace "setenta por ciento con Estados Unidos y el resto quién sabe donde", dijo uno de ellos.

"¿Es este su nuevo orden mundial?", le preguntó a un reportero Jamal Kuchur, que llegó hasta la región fronteriza tras caminar junto con su familia por las montañas. "Vea cómo me encuentro ahora". □

Si te gusta esta revista, visítanos:

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores del *Militant*, *Perspectiva Mundial*, *L'Internationale*, *New International* y *Nouvelle Internationale*.

ESTADOS UNIDOS

ALABAMA: Birmingham: 111 21st St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079, 328-3314.

ARIZONA: Phoenix: 1809 W. Indian School Rd. Zip: 85015. Tel: (602) 279-5850.

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. San Francisco: 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: 2219 E. Market St. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

CONNECTICUT: New Haven: Correo: P.O. Box 16751, Baybrook Station, West Haven. Zip: 06516.

FLORIDA: Miami: 137 NE 54th St. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. Tallahassee: P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 877-9338.

GEORGIA: Atlanta: 132 Cone St. NW, 2º piso. Zip: 30303. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: 545 W. Roosevelt Rd. Zip: 60607. Tel: (312) 829-6815, 829-7018.

IOWA: Des Moines: 2105 Forest Ave. Zip: 50311. Tel: (515) 246-8249.

KENTUCKY: Louisville: P.O. Box 4103. Zip: 40204-4103.

MARYLAND: Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: 605 Massachusetts Ave. Zip: 02118. Tel: (617) 247-6772.

MICHIGAN: Detroit: 5019½ Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 831-1177.

MINNESOTA: Austin: 407½ N. Main. Zip: 55912. Tel: (507) 433-3461. Minneapolis/St. Paul: 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: St. Louis: 4907 Martin Luther King Drive. Zip: 63113. Tel: (314) 361-0250.

NEBRASKA: Omaha: 140 S. 40th St. Zip: 68131. Tel: (402) 553-0245.

NUEVA JERSEY: Newark: 141 Halsey. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Nueva York: 191 7th Ave. Zip: 10011. Tel: (212) 675-6740. Librería Pathfinder: 727-8421.

OHIO: Cleveland: 1863 West 25th Street. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150. Columbus: P.O. Box 02097. Zip: 43202.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 1906 South St. Zip: 19146. Tel: (215) 546-8218. Pittsburgh: 4905 Penn Ave. Zip: 15224. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Houston: 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: 253 E. Main St. Correo: P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: 147 E. 900 South. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: 1586 E. Washington St. P.O. Box 5398. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: 523 8th St. SE. Zip: 20003. Tel: (202) 547-7557.

WASHINGTON: Seattle: 1405 E. Madison. Zip: 98122. Tel: (206) 323-1755.

AUSTRALIA

Sydney: 19 Terry St., Surry Hills, Sydney NSW 2010. Tel: 02-281-3297.

GRAN BRETAÑA

Londres: 47 The Cut, SE1 8LL. Tel: 01-401 2293.

Manchester: Unit 4, 60 Shudehill. M4 4AA. Tel: 061-839 1766.

Sheffield: 2A Waverly House, 10 Joiner St., Sheffield S3 8GW. Tel: 0742 729469.

CANADA

Montreal: 6566 boul. St-Laurent, H2S 3C6. Tel: (514) 273-2503.

Toronto: 410 Adelaide St. W., suite 400, M5V 1S8. Tel: (416) 861-1399.

Vancouver: 1053 Kingsway, Suite 102, V5V 3C7. Tel: (604) 872-8343.

ISLANDIA

Reykjavik: Klappartíg 26. Correo: P. Box 233, 121 Reykjavik. Tel: (91) 17513.

NUEVA ZELANDA

Auckland: 157a Symonds St. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 793-075.

Christchurch: 593a Colombo St. (piso de arriba). Correo: P.O. Box 22-530. Tel: (3) 656-055.

Wellington: 23 Majoribanks St., Courtenay Pl. Correo: P.O. Box 9092. Tel: (4) 844-205.

SUECIA

Estocolmo: Vikingagatan 10. Zona Postal: S-113 42. Tel: (08) 31 69 33.

Gobierno alemán debate el uso de su fuerza militar en el exterior

Por George Buchanan

Inmediatamente después de la declaración del cese al fuego de parte de las fuerzas dirigidas por Estados Unidos en la guerra del Golfo, los gobernantes alemanes comenzaron a prepararse para el envío en el futuro de fuerzas militares alemanas al exterior.

Las propuestas del canciller Helmut Kohl con miras a enmendar la constitución de forma que posibilite dicho objetivo han despertado divisiones agudas en los círculos de poder alemanes sobre cuán ampliamente proyectar en la actualidad dicho involucramiento.

Durante la guerra, los gobernantes imperialistas alemanes tuvieron que quedarse al margen y observar cómo su rival principal, Washington, aumentaba su control sobre una región de cuyos recursos Alemania depende tan fuertemente. Además, se vieron forzados a contribuir con 6.6 mil millones de dólares para la guerra de Washington.

Fuerzas armadas sustanciales

Los gobernantes alemanes entienden que deben ubicarse en una posición tal, de manera que puedan desplazar sus propias fuerzas de combate para impedir que se les limite su capacidad de actuar como una potencia imperialista mundial. Sus fuerzas armadas son modernas y sustanciales. Incluyen cerca de 5 mil tanques, 666 aviones de combate y más de 700 helicópteros. Alemania también tiene la delantera en el desarrollo de algunas áreas de tecnología militar, incluidos, por ejemplo, los vehículos detectores de gases que les fueron facilitados a las tropas aliadas en la guerra del Golfo.

En años recientes, Alemania ha gastado más de 50 mil millones de marcos (1 marco = US\$60) anuales en su ejército, que equivale al 19 por ciento de los gastos nacionales. Alemania cuenta con 480 mil personas en sus fuerzas armadas, y con 750 mil reservistas adicionales. En octubre de 1990, en la víspera de la reunificación del país, los líderes alemanes occidentales prometieron que en un periodo de cuatro años reducirían levemente el total del personal militar activo a unos 370 mil.

El compromiso militar de Alemania para con la guerra del Golfo estuvo limitado a una escuadra de 18 aviones de combate estacionados en Turquía. En esa ocasión Kohl se esmeró en recalcar que estos aviones no llevarían suficiente combustible como para llegar hasta Iraq. Los líderes alemanes explicaron que esta postura era necesaria para apegarse estrictamente a los términos que atañen a Alemania como miembro de la Organización del Tratado



El gobierno alemán cuenta con unos 5 mil tanques, 666 aviones de combate y más de 700 helicópteros. En la guerra del Golfo se vio limitado a desplazar una escuadra de 18 aviones de combate estacionados en Turquía.

del Atlántico Norte (OTAN). Kohl insistió que la constitución de Alemania así lo requería, aunque sus asistentes explicaron que la verdadera razón era el temor del costo político que resultaría al ir más allá de las fronteras de la OTAN. Como explicó uno de los asistentes: "Tuvimos que escondernos detrás de la constitución porque, después de todos los temores que el año pasado tenía el mundo en torno al poder alemán naciente, habría sido algo terrible valerse de la primera oportunidad para enviar tropas alemanas al extranjero".

Al concluir esa fase, el debate ahora gira en torno a cómo enmendar la constitución para hacer dicho objetivo mucho más factible. Rupert Scholz, ex ministro de defensa bajo Kohl, le dijo al *Christian Science Monitor* que el canciller cree necesario cambiar la constitución "no sólo para aclararla, sino para forjar un consenso político nuevo".

Para poder lograr que semejante cambio constitucional resulte aceptable, el debate está siendo encubierto con argumentos sobre el empleo de tropas dentro del marco de acciones militares patrocinadas por la Organización de Naciones Unidas (ONU).

El principal partido opositor en el parlamento,

la Social Democracia, propone que las tropas alemanas tomen parte en "misiones para el mantenimiento de la paz", pero sólo bajo el comando y control de la ONU.

Los libredemócratas, socios menores en el gobierno de la Unión Demócrata Cristiana de Kohl, van más lejos aún y abogan por el involucramiento en misiones sancionadas por la ONU, ya sea que estén o no bajo el comando estricto de dicho organismo. La guerra de Washington contra Iraq tuvo ese carácter, ya que las fuerzas comandadas por Estados Unidos llevaron a cabo la masacre bajo el manto de las resoluciones de la ONU.

Kohl fue un paso más allá que los libredemócratas en su enmienda constitucional, instando a la participación alemana en intervenciones militares tanto "sancionadas por Europa" como patrocinadas por la ONU.

En un voto parlamentario inicial el 18 de marzo, los libredemócratas votaron junto con los socialdemócratas para oponerse a la enmienda de Kohl. Este voto podría significar que la propuesta de Kohl no tendrá éxito.

En su condición de líder de los libredemócratas, el ministro del exterior Hans-Dietrich Gen-

Sigue en la página 20