

# Perspectiva Mundial

Cómo se ganó el  
derecho al aborto  
Ver pág. 5

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Combata el  
rumbo  
derechista  
de los partidos  
capitalistas . . .



Robert Fox/Impact Visuals

Esperando frente a oficina de desempleo en Nueva York



James Warren y Estelle DeBates

. . . únase a  
la campaña  
socialista  
de Warren y  
DeBates en  
1992

# A Nuestros Lectores

*¡Participe en la campaña de ventas de las publicaciones socialistas!*

Por Brian Williams

Los partidarios de *Perspectiva Mundial* y de sus publicaciones hermanas el *Militant* (semanario en inglés) y *L'internationaliste* (revista en francés) están iniciado una campaña de suscripciones. La campaña comenzó el 4 de abril y seguirá por las próximas nueve semanas. Les pedimos a nuestros lectores que participen en este esfuerzo.

La campaña internacional concluirá el 5 de junio y su meta es de obtener 3600 nuevos lectores para el *Militant*, 750 para *Perspectiva Mundial* y 200 para *L'internationaliste*. Además se fijó una meta para vender 1450 números de las revistas de teoría marxista *Nueva Internacional*, *New International* y *Nouvelle Internationale*. La meta total es de 6 mil nuevos lectores para estas publicaciones.

Los partidarios de las publicaciones socialistas usarán este esfuerzo para traerle al pueblo trabajador respuestas clasistas para contrarrestar la campaña de la clase dominante adinerada de ir hacia nuevas guerras, hacia la depresión a escala mundial y de incrementar sus ataques contra los derechos y el nivel de vida de los trabajadores.

Un aspecto fundamental de la campaña de ventas será fomentar la campaña electoral del Partido Socialista de los Trabajadores que ha postulado a James Warren para la presidencia y a Estelle DeBates para la vicepresidencia de Estados Unidos, así como decenas de otras campañas de dicho partido a nivel municipal y estatal por todo el país.

Estos candidatos presentan la alternativa socialista a las soluciones que plantean hoy día los políticos capitalistas, soluciones que no le ofrecen nada al pueblo trabajador. Las perspectiva combativa que plantea la campaña socialista será de interés especial para los obreros y los jóvenes de hoy. Los que participan en las acciones contra la brutalidad policial y en defensa de los derechos de la mujer, los que están en huelga, en las fábricas y en los recintos universitarios, y los que en general desean discutir sobre política y participar en ella, estarán interesados en obtener suscripciones a estas publicaciones. Si usted es un suscriptor de *Perspectiva Mundial* y lee inglés, le instamos a que se



Theresa Williams/*Perspectiva Mundial*

## Vendiendo publicaciones socialistas en Miami

suscriba al *Militant*, así estará seguro o segura de recibir todas las semanas extensas noticias y análisis de las luchas que se libran a nivel mundial. Aproveche la oferta especial para nuevos lectores de 10 dólares por 12 semanas del *Militant*. Si no se suscribe a *Perspectiva Mundial* hágalo hoy mismo enviando 6 dólares para la oferta especial de cuatro meses de la revista o vea la información al pie de la página para suscripciones a más largo plazo. Le instamos a que también participe y venda suscripciones a la revista y al periódico. Llámenos para más información o escriba a *Perspectiva Mundial*, 410 West Street, New York, NY 10014. □

## En este número

Cierre de la edición: 3 de abril de 1992

- |                       |    |   |
|-----------------------|----|---|
| <b>ESTADOS UNIDOS</b> | 4  | Arrestan a candidata socialista                                       |
|                       | 5  | Por qué se legalizó el aborto en 1973—Por Estelle DeBates             |
|                       | 7  | Más ataques de derecha contra Curtis—Por Chris Remple                 |
|                       | 10 | Apoye la campaña socialista en 1992—Por Greg McCartan                 |
| <b>SUDAFRICA</b>      | 19 | Nueva victoria para lucha libertaria—Por Derek Bracey y Greg McCartan |
| <b>SUECIA</b>         | 8  | País cae en la depresión económica—Por Catarina Tirsén                |
| <b>ANALISIS</b>       | 11 | El buchananismo: ¿Qué es y cómo combatirlo?—Por Jack Barnes           |
|                       | 20 | El origen del mito de la raza—Por Doug Jenness                        |

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West St., Nueva York, NY 10012. Publicada mensualmente (menos en agosto) en Nueva York. Directora: Selva Nebbia. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

**SUSCRIPCION POR UN AÑO:** EE.UU., el Caribe y América Latina, \$17 • Canadá, CAN\$20 • Australia, Asia y Oceanía, A\$25 • Nueva Zelanda, NZ\$25 • Gran Bretaña, £12 • Europa, África y el Oriente Medio, £5 • Suecia, Kr140 • Francia, FF140 • Islandia, Kr3700

Si desea información sobre suscripción especial para nuevos lectores o desea una muestra de la revista, escriba o llame a *Perspectiva Mundial*. Teléfono: (212) 243-6392.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol 16, No. 4, abril de 1992.

Published monthly except August by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West Street, New York, NY 10014. Second-class postage paid at New York, NY POSTMASTER: Send address changes to *Perspectiva Mundial*, 410 West Street, New York, NY 10014.

**YEARLY SUBSCRIPTION RATES:** U.S. Caribbean, and Latin America, \$17; Canada CAN\$20; New Zealand, NZ\$25; Australia, A\$25; Britain, £12; Europe, Africa, and Mideast, £5; Sweden, Kr 140; Iceland, 1700Kr; France, 140FF.

Correspondence concerning subscriptions or changes of address should be addressed to *Perspectiva Mundial*, 410 West St., New York, NY 10014. Fax: (212) 727-0150. Signed articles do not necessarily represent the views of *Perspectiva Mundial*. These are expressed in editorials.

# Obreros defienden logros sindicales

*Después de 4 meses, unos 10 mil obreros de la Caterpillar siguen en huelga*

Paul Mailhot

PEORIA, Illinois — Caterpillar, la empresa más grande del mundo en la fabricación de equipo para sacar y remover tierra, es el principal patrón en esta ciudad que se encuentra en el centro del estado de Illinois. Durante los últimos cuatro meses el sindicato automotriz UAW ha estado librando una lucha contra el "Gran dios amarillo". Así es como los obreros se refieren a la empresa cuyo símbolo son las máquinas pintadas de amarillo brillante.

Actualmente se encuentran en huelga cerca de 10 800 miembros de la UAW, unos 6 400 de ellos en el área de Peoria solamente. En total, unas dos terceras partes de los 16 mil obreros sindicalizados están en huelga contra la empresa.

Si bien la Caterpillar tiene su sede aquí en la parte central de Illinois, es una enorme corporación transnacional que cuenta con fá-

bricas en Bélgica, Gran Bretaña, Japón y Alemania.

La gerencia y los supervisores jubilados de la Caterpillar, a quienes se dice se les paga 23 dólares la hora, siguen construyendo alguna maquinaria. La patronal no le ha pedido a ningún obrero miembro del sindicato que cruce la línea de piquete.

La disputa gira en torno a la negativa de la empresa a aceptar un acuerdo que siga la pauta del que se firmó recientemente entre la UAW y la John Deere y Co. La UAW ha estado luchando con los grandes fabricantes de equipo agrícola y de construcción desde la década de 1950 para obtener convenios que sigan la misma pauta, y lo lograron.

Esta vez, la Caterpillar sostiene que no puede seguir la pauta del convenio de la John Deere y Co. ya que de hacerlo perdería su capacidad de mantenerse "competitiva a escala global".

Aunque la Caterpillar ha hecho algunas modificaciones a su propuesta de contrato, sigue exigiendo que el sindicato acepte un sinnúmero de concesiones. Entre estas se encuentra, establecer un sistema de dos escalas salariales en varias de sus fábricas de repuestos y en su planta de York, Pennsylvania. El salario para los obreros recién contratados, o para los obreros cesantes de la Caterpillar que regresen a trabajar a una de estas plantas, sería de 7 dólares la hora, que después de tres años subiría hasta un límite de 8.50 dólares la hora. A estos obreros también se les recortarían drásticamente las prestaciones.

Este salario representa una reducción enorme al salario inicial promedio de 16 dólares la hora que reciben actualmente los obreros de la Caterpillar. La empresa dice que el sistema de dos escalas salariales "establece cargos con salarios competitivos". Esta es una de las propuestas que los miembros del UAW odian más.

Con su demanda por una doble escala salarial, la Caterpillar está mirando hacia el futuro. La antigüedad promedio de los obreros en sus fábricas es de 20 años y se calcula que para finales de la década, se habrá jubilado el 65 por ciento de la fuerza laboral.

## 'Nos quedaremos sin sindicato'

Uno de los huelguistas que fue entrevistado en la sede del Local 974 del UAW explicó, "Si permitimos que suceda esto, nosotros en la Caterpillar nos quedaremos sin sindicato, no tendremos ningún tipo de unidad. Uno no puede tener un tipo que esté ganando 16 dólares la hora, trabajando al lado de otro que por el mismo trabajo gane 7 dólares la hora.

Greg Browning, otro miembro del UAW en la fábrica de motores Mossville escribió en el *Journal Star* de Peoria, "La Caterpillar ni puede ver ni puede comprender por qué nosotros en el UAW ni podemos vender a nuestros hermanos que trabajan en York, Pa., ni a nuestros hermanos que laboran en la planta de repuestos de Morton".

La empresa está planteando establecer un nuevo plan de salud que forzaría a los obreros a que vayan a hospitales y a médicos particulares dentro de una "red del área". El obrero que vaya fuera de la "red" tendría que cubrir el 30 por ciento de los costos.

La Caterpillar también ha exigido que se hagan grandes modificaciones al sistema de antigüedad; recortes en la sobrepaga por trabajo desempeñado sábado y domingo; reducciones en el número de representantes del sindicato en el taller; cambios en las prestaciones de jubilación que son peores que las que se acordaron en los convenios firmados con la

## Miles dan apoyo a la huelga



Dennis Chambers/Perspectiva Mundial

Entre 15 y 20 mil sindicalistas se reunieron en Peoria, Illinois el 22 de marzo para manifestar su apoyo a los huelguistas de la Caterpillar.



Deere; y reducciones adicionales al número de años que se le otorgan hacia su jubilación a los obreros que trabajan en la fundición dado lo peligrosas que son las condiciones de su trabajo allí.

El 6 de marzo, la Caterpillar declaró que las negociaciones con el sindicato habían llegado a un punto muerto, dejando entender que podría comenzar a contratar rompehuelgas para reemplazar a los huelguistas.

La Caterpillar accedió a ir a la mesa de negociaciones con el sindicato el 23 de marzo. Sin embargo, en una carta dirigida al sindicato, la empresa sigue manteniendo una posición intransigente. "Desafortunadamente, seguimos en un punto muerto, a menos, y hasta que el UAW cambie de posición respecto a las cuestiones económicas y no económicas esenciales de importancia decisiva".

### Los obreros lucharon por las conquistas

"Mucha gente dice que los que trabajamos en la Caterpillar ganamos mucho dinero, que lo tenemos todo resuelto", dijo Larry Solomon, presidente del Local 751 de la UAW en Decatur, durante una entrevista. "Pero los salarios y las prestaciones que recibimos no se obtuvieron porque trabajamos para una empresa buena. Obtuvimos estos salarios y prestaciones debido a que luchamos contra la empresa. En el transcurso de los años, tuvimos que hacer muchas huelgas y sufrimos muchas cesantías".

Decatur se encuentra a unas 75 millas al sur de Peoria. La planta produce camiones de carga pesada y maquinaria para construir caminos. Desde que se construyó la fábrica en 1955, explicó Solomon, el Local 751 ha pasado por 13 huelgas, incluyendo paros espontáneos. Hoy día el local cuenta con unos 2 mil miembros y fue el primero en declararse en huelga durante el conflicto laboral actual.

Según Solomon, "Hemos hecho de la Caterpillar una compañía muy rica. Aun si obtuviéramos todo lo que está incluido en el convenio con la Deere, simplemente sería justo.

"Desde 1986 hemos hecho todo lo posible para ayudar a la empresa. Hemos reducido las clasificaciones, modificado las estructuras de sobretiempo, establecido más de 60 grupos de control de calidad para ayudar en la producción, hasta llevamos a la práctica una nueva estructura de representantes del sindicato y de procedimientos para tramitar quejas. Nadie puede decir que no hemos puesto de nuestra parte, y la empresa nos viene a hacer esto. Esta es la razón por la cual nuestra huelga es tan sólida".

La solidaridad que ha recibido el UAW de otros sindicatos ha fortalecido la huelga. "Miembros del sindicato de mineros de Taylorsville, Kincaid y de otros pueblos se unen a nuestros piquetes. Traen comida o leña para el fuego. Traigan lo que traigan, refleja que entienden nuestra causa. Uno se siente muy bien", dijo Solomon.

En la cede del sindicato hay una pizarra que

contiene la lista de cientos de miembros de sindicatos, comerciantes del área e individuos que han contribuido al comedor del sindicato o que han ayudado de alguna otra manera.

Solomon también cree que es muy importante el impacto que hacen las grandes acciones de solidaridad como el mitin del 22 de marzo de Peoria.

### Caterpillar aumenta la presión

La Caterpillar ha tomado recientemente una serie de medidas que han aumentado lo que está en juego en esta lucha; han declarado que las negociaciones están en un punto muerto, contratado a la compañía de seguridad Vance Security, y obtenido entredichos en las cortes para limitar el número de piquetes.

La Caterpillar también ha inundado a la prensa local con anuncios costosos y ha enviado miles de cartas personales a los huelguistas y a sus familias explicándoles lo buenas que son las ofertas de la empresa y lo poco razonable que son las demandas del sindicato.

Sin embargo, los anuncios están "impregnados de ambigüedad, sólo dan a conocer algunos de los hechos y —peor que todo— le imparten a la gente que no trabaja para la Caterpillar la idea de que nosotros los miembros del UAW somos mezquinos, no somos calificados y carecemos de compasión", explicó Dennis Dickinson, un miembro del Local 974 en una carta que le publicó el *Journal Star* el 14 de marzo.

Los huelguistas también tienen que enfrentar la campaña que llevan a cabo los medios de difusión para minar su huelga. Las opiniones editoriales de la dirección del *Journal Star*, que

los obreros llaman el "Urinario de Peoria", exhortan constantemente a los miembros del UAW a que negocien "antes de que sea demasiado tarde" y que la Caterpillar se vaya a mudar del pueblo.

Un editorial del 10 de marzo usó las declaraciones hechas por los funcionarios del UAW en Arlington, Texas quienes negociaron recientemente un contrato de austeridad con la General Motors, para explicar la inutilidad de la lucha contra las concesiones. Se cita a uno de ellos diciendo, "El mundo es más pequeño, hay mucha más competencia y si alguien no se dio cuenta de esto en la década de 1980 es porque no estaba atento".

Esta propaganda semejante a la de la Caterpillar no le cayó bien a muchos miembros del UAW de por aquí. Roger Battin del Local 974 en Peoria explicó que, "Nosotros no estamos interesados en meternos en una guerra para ver quién ofrece más, si hacemos eso nos vamos perjudicar el uno al otro".

La Caterpillar espera poner en marcha una segunda ronda de contratos de austeridad. El presidente de la empresa, Don Fites, le pidió a los obreros que se "mantengan a flote hasta que otras naciones se pongan a la par". Pero lo que en realidad persigue la Caterpillar es acumular ganancias.

Como lo explicó Larry Solomon, "El mensaje que tenemos que dar a conocer es que si desean recortar nuestros salarios y nuestras prestaciones, estas empresas también quieren atacar a los obreros que ganan de 8 a 6 dólares la hora. Hay tanto en juego para todos nosotros que tenemos que mantenernos unidos". □

## Arrestan a candidata socialista

Kate Kaku, miembro de la Unión de Trabajadores del Acero y candidata para el senado nacional por el estado de Illinois, demanda que se retiren inmediatamente los cargos fabricados contra ella y una partidaria de su campaña.

Kaku y la partidaria Mary Zins, una minera que quedó recientemente cesante y miembro del sindicato de la industria alimenticia (UFCW) de San Luis, Missouri, fueron arrestadas el 22 de marzo durante el acto de solidaridad con los miembros del sindicato automotriz UAW que están en huelga contra Caterpillar Inc.

Se trata de un caso de abuso de autoridad y del empleo de evidencias falsas por parte de un agente de la policía de Des Moines quien, alegando que los miembros del UAW no deseaban la presencia de personas que pretendieran "interrumpir" el acto, inicialmente, impidió que Kaku y Zins distribuyeran literatura fuera o dentro del centro cívico donde el mitin, tuvo lugar, y más adelante,

las arrestó por estar presentes en el mitin a pesar de que, de acuerdo a sus afirmaciones, los miembros del UAW no le habían autorizado para hacerlo.

Las dos fueron detenidas, registradas, esposadas y llevadas a la policía. Además de acusarlas de entrada ilegal, usando como evidencia copias del *Militant*, semanario hermano de *Perspectiva Mundial*, que la policía extrajo de las carteras de cada una de ellas, se les acusó de distribuir literatura sin autorización.

Kaku y Zins fueron dejadas en libertad bajo fianza y deberán presentarse en la corte el 20 de abril. De ser halladas culpables pueden pasar hasta 13 meses en prisión y recibir multas por 1500 dólares.

Kaku basa su demanda en que los cargos fabricados contra ella representan "una violación de su derecho a la libertad de palabra y un ataque contra nuestra campaña para una alternativa socialista en las elecciones de 1992". □



# Por qué se legalizó el aborto en 1973

*Recordar cómo se logró esta victoria da lecciones para defenderla hoy*

Por Estelle DeBates

La decisión que emitió la Corte Suprema el 22 de enero de 1973 legalizando el aborto fue una victoria decisiva en la lucha por la emancipación de la mujer. Antes de que fuera promulgada la ley, el aborto era ilegal en casi todas partes de Estados Unidos.

Con la decisión de *Roe contra Wade*, que se aprobó con un voto de 7 a 2, la corte falló que las mujeres tienen el derecho a obtener un aborto antes de ser cumplidas las primeras 24 semanas de embarazo. La decisión se basó en la garantía de la constitución norteamericana al derecho a la vida privada. Aunque la constitución no menciona explícitamente este derecho, la corte falló que existe tal derecho como parte de la Decimocuarta Enmienda que garantiza la libertad personal. La decisión declara como ilegales todas las leyes que pongan este derecho en peligro.

Además, la corte rechazó el argumento que plantean los que se oponen al aborto de que el feto se puede definir como persona con los derechos de ciudadanía que también están contenidos en la Decimocuarta Enmienda.

Desde que se dio esta victoria, el gobierno ha limitado el aborto, especialmente para las jóvenes y para las trabajadoras. La Corte Suprema pronto examinará una ley antiaborto de Pennsylvania, en un caso que podría anular la decisión de *Roe contra Wade*.

A medida que el gobierno federal y los go-

biernos estatales siguen con sus ataques generalizados contra los derechos en torno al aborto, muchos se preguntan qué se puede hacer para defender este derecho de forma eficaz.

Es útil recordar el proceso que culminó con la conquista de estos derechos para tener ideas de cómo podemos defenderlos hoy día.

La victoria que representa la decisión de *Roe contra Wade* fue el resultado de luchas que se dieron a raíz de profundos cambios que se estaban dando en el ámbito social, económico y político en Estados Unidos y en el resto del mundo. El movimiento por la liberación de la mujer surgió como producto del papel cambiante que estaba jugando la mujer en la sociedad estadounidense y por la influencia de otros movimientos sociales que le precedieron.

Algo que ha contribuido de manera esencial al papel cambiante que juega la mujer en la sociedad ha sido el influjo de masas de mujeres al mercado de trabajo. Durante el cuarto de siglo que le siguió a la segunda guerra mundial, la economía norteamericana pasó por un auge económico prolongado. La expansión de la industria y de la tecnología necesitaba de una fuerza de trabajo más grande y más educada. Se integraron grandes cantidades de negros y de mujeres a los empleos remunerados.

Entre 1950 y 1970 el porcentaje de mujeres en la fuerza de trabajo creció del 33.9 por ciento al 43.3 por ciento. Las mujeres comen-

zaron a verse a sí mismas de una manera diferente, como algo más que madres, esposas y amas de casa tradicionales. Por otro lado, en la sociedad en su conjunto comenzaron a cambiar las actitudes respecto al papel de la mujer.

Durante el periodo post guerra también se dieron otros cambios importantes respecto a la condición de la mujer. Crecieron los niveles de educación y las mujeres lograron tener mayor acceso a la capacitación para el empleo y la educación más alta. En Estados Unidos creció un mercado de gran volumen para los aparatos electrodomésticos y para las comidas preparadas, que reducían substancialmente la carga de trabajo doméstico para la mujer.

Los adelantos que se hicieron en la ciencia médica dieron, por primera vez, métodos de control de la natalidad que eran relativamente más sanos y eficaces, y estaban a la disposición de la mujer y bajo su control.

Pero mientras que la mujer contaba con más opciones que nunca respecto al empleo, la educación y la participación en la sociedad, también se veía limitada por las formas de discriminación y opresión sexual que habían sido institucionalizadas y que son elementos fundamentales para mantener la sociedad capitalista.

La disparidad que existía entre lo que era y lo que podía ser la situación de la mujer, se podía ver de forma más aguda en torno a la cuestión del aborto. Aun cuando la ciencia

**Manifestación por los derechos de la mujer, en Nueva York en 1970. El cartel dice 'Mujeres del mundo uníos'.**

*Perspectiva Mundial*



médica podía proveer abortos sin peligro para la madre, todos los años miles de mujeres morían en manos de abortionistas sin escrúpulos.

Debido a las leyes contra el aborto la mujer que intentara obtener un aborto corría el peligro de enfrentar cargos criminales o la muerte. Para muchas mujeres, las leyes contra el aborto implicaban el final de su asistencia a la escuela o de su empleo ya que se veían forzadas a continuar con embarazos no deseados.

Estos cambios económicos y sociales para las mujeres, y las crecientes contradicciones resultantes, coincidieron con los acontecimientos políticos de la década de 1950 y de 1960, en especial el movimiento por los derechos civiles y el movimiento contra la guerra de Vietnam. Inspiradas por estas luchas surgió una "segunda ola" de feminismo que se nutrió de confianza y de fuerza de ellas.

En la década de 1960, a medida que la mujer comenzó a luchar por sus derechos, las leyes contra el aborto que habían existido en 46 estados se convirtieron en uno de los más odiados símbolos de la opresión de la mujer. Los que luchaban por los derechos de la mujer, indignados por las muertes y lesiones que resultaban de los abortos ilegales, decidieron sacar la cuestión del aborto de su anterior envoltura de secreto.

Y más importante aún, estos luchadores reconocieron que la lucha por el derecho de la mujer al aborto era decisiva para avanzar hacia la emancipación de la mujer. Mientras la mujer sea vulnerable al embarazo no deseado no puede romper las barreras económicas y sociales que enfrenta en el trabajo, en la educación y en el hogar.

### **Esterilización forzada**

Antes de que surgiera este movimiento por el derecho de la mujer, los partidarios del aborto legal en general planteaban sus argumentos partiendo de una perspectiva errónea. Lo justificaban desde el punto de vista del control de la población, dándole crédito a la idea de que la causa de la pobreza es el exceso de población y no la desigualdad que existe en la distribución de la riqueza. Este argumento también se usa para justificar la práctica racista de la esterilización forzada y esto hizo que fuera más difícil involucrar en la lucha por los derechos en torno al aborto a los negros y a personas de otras nacionalidades oprimidas que se encontraban entre los que más sufrían a causa de la ilegalidad del aborto. También era común escuchar argumentos a favor de la legalización del aborto en casos de que pudieran haber problemas de salud del feto, de que peligrara la vida de la madre, o en casos de incesto o violación.

Comenzando con la lucha contra la opresión de la mujer, las fuerzas que abogaban por su emancipación pusieron a la cuestión del aborto en un nuevo plano, declarando categóricamente que la mujer tenía el derecho a

controlar su propio cuerpo y su propia vida.

A partir de allí, se comenzó a ganar a la mayoría de la gente hacia una perspectiva de apoyo al aborto legal. En 1968, las encuestas de opinión pública dieron a conocer que sólo el 15 por ciento de la población creía que la mujer tenía el derecho al aborto. Un año más tarde, el porcentaje había ascendido dramáticamente hasta el 40 por ciento. Para 1971, el 50 por ciento estaba a favor de que se legalizara el aborto.

El apoyo que se obtuvo para el aborto legal y la rapidez con que se obtuvo se dieron debido a que el movimiento de la mujer planteó un derecho importante no sólo para la mujer sino para el conjunto de la clase obrera. Las mujeres de clase obrera, más que nadie, tenían mucho que ganar como resultado de que se pudieran obtener abortos seguros y legales.

### **Derecho a la vida privada**

El concepto de que el aborto es un derecho de la mujer apareció en las primeras demandas legales que entablaron las feministas, y otros, contra las leyes del aborto. Estas demandas sostenían que las leyes estatales en torno al aborto le negaban a la mujer el derecho a la vida privada y el derecho a la vida y la libertad.

Una mujer en Texas entabló una demanda legal que ganó en un tribunal inferior y que pasó a la Corte Suprema a convertirse en el caso de *Roe contra Wade* que hoy es famoso y que legalizó el aborto.

Antes de esto, en 1970, se había dado un gran avance en la lucha por el aborto legal cuando la legislatura de Nueva York aprobó una ley que permitía el aborto durante las primeras 24 semanas de embarazo. "El movimiento de liberación de la mujer jugó un papel importante en la aprobación de esta ley", le dijo Nelson Rockefeller, el entonces gobernador del estado, al *New York Times* mientras firmaba la aprobación de la ley.

Esta victoria alentó a otros a retar las leyes contra el aborto en todas partes del país. También desencadenó una respuesta por parte de las fuerzas derechistas que se oponían al aborto lideradas por la jerarquía de la iglesia católica. Para 1971, ya estaban montando una ofensiva seria para revertir la victoria de Nueva York y para impedir que se dieran otras conquistas. Una gran cantidad de políticos capitalistas, entre los que se encontraba Richard Nixon, apoyaban públicamente a la derecha. Ambos lados organizaron mítines y manifestaciones.

El récord excelente de abortos sin peligro a la salud de la mujer que se llevaron a cabo en Nueva York bajo la nueva ley y las continuas demandas por la legalización, ayudaron a darle legitimidad al aborto y dificultaron los intentos de la clase dominante de revertir los logros limitados que habían conquistado las mujeres.

Sin embargo, el movimiento de la mujer estaba dividido en torno a si se debería o no organizar una campaña nacional que se centrara en la lucha para anular todas las leyes

antiaborto. Algunos grupos para los derechos de la mujer, entre ellos la Organización Nacional para la Mujer (NOW), planteaban que la campaña nacional era "demasiado polémica", sin dudas porque se contraponía al trabajo de cabildeo que la dirigencia de NOW estaba llevando a cabo con los liberales del Partido Demócrata. En julio de 1971 los luchadores más combativos por los derechos de la mujer formaron la coalición nacional por el derecho al aborto WONAAC.

WONAAC organizó a las mujeres en torno a tres demandas centrales: la revocación de todas las leyes antiaborto, el cese de las esterilizaciones forzadas y acabar con todas las leyes que limitasen el acceso a los anticonceptivos y al asesoramiento respecto a su uso. WONAAC inició demandas legales y campañas de firmas. Organizó manifestaciones públicas, piquetes y vistas a favor de la revocación de las leyes del aborto. Aunque WONAAC nunca se convirtió en una organización de masas, sus actividades contribuyeron a la conquista del aborto legal, cosa que se vio reflejada en el contenido de la decisión de la Corte Suprema favoreciendo los derechos de la mujer.

La presión que se ejerció sobre los gobernantes para que emitieran esta decisión, también tiene que ver con la radicalización más amplia que se estaba extendiendo en el país. El movimiento por el derecho de la mujer era uno de los elementos que conformaban las grandes fuerzas sociales que estaban en marcha en ese momento y que afectaban las ideas de la población en torno a las grandes cuestiones sociales.

El movimiento por los derechos civiles ayudó a impulsar esta radicalización. El poder negro y el orgullo negro irrumpieron en el escenario social en la década de 1960, inspirando directamente a las mujeres a rebelarse contra el mito de su inferioridad biológica.

Durante el auge del movimiento contra la guerra de Vietnam millones de personas retaron directamente la política norteamericana. Para 1973, esta radicalización estaba comenzando a afectar a la clase obrera y esto se vio reflejado en el comienzo de la participación obrera en las acciones contra la guerra de Vietnam y otras cuestiones sociales.

### **Gobernantes tratan aplacar la situación**

Los gobernantes estaban buscando cómo aplacar la situación y darle marcha atrás a la creciente lucha de clases.

Fue dentro de este contexto que los gobernantes de este país decidieron legalizar el aborto en 1973. La polarización y el fervor que había comenzado a crecer en torno a la cuestión del aborto obligó a la clase dominante a darse cuenta que tenían que resolver la cuestión de una manera u otra.

Los individuos que conformaban la Corte Suprema en ese entonces, no fueron el factor decisivo, sino las fuerzas sociales en marcha

*Sigue en la página 27*



# Más ataques de derecha contra Curtis

*Ofensiva se da tras la victoria de Mark Curtis contra la policía de Des Moines*

Por Chris Remple

DES MOINES, Iowa—Durante las últimas semanas, los partidarios de la campaña contra Mark Curtis han aumentado sus actividades.

Sus acciones se dan dentro del contexto de la lucha contra la brutalidad policial en Des Moines que continúa, y que ha sacado a luz pública la naturaleza generalizada de la violencia policial contra el pueblo trabajador y la juventud en esta ciudad. La nueva ofensiva de estas fuerzas derechistas se agudizó después de la victoria que obtuvo Curtis el 31 de enero en su demanda de derechos civiles a nivel federal. En ese caso, el juez falló que dos policías de Des Moines violaron los derechos constitucionales del activista político cuando lo golpearon salvajemente después de su arresto cuatro años atrás.

En marzo de 1988 a Mark Curtis, que era obrero en una fábrica empacadora de carne, le fabricaron un caso en base a cargos falsos de violación y entrada ilegal. En ese entonces, Curtis estaba en medio de una importante lucha para defender a 17 compañeros inmigrantes, obreros de la fábrica de la Swift/Monfort que habían sido detenidos y sometidos a amenazas de juicio y deportación por parte de la policía del Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN).

## 'Amante de los mexicanos'

Cuando lo arrestaron, la policía le dio a Curtis una paliza. Al tacharlo de ser "amante de los mexicanos, tal como amas a esos de color" uno de los agentes dejó bien claro por qué lo arrestaron. Curtis ha cumplido tres años y medio de una condena de 25 años de prisión.

Desde que fue arrestado el 4 de marzo de 1988, Curtis ha obtenido apoyo en la lucha por obtener su libertad. Miles reconocieron que los patronos y su gobierno usan los cargos fabricados y las palizas a mano de la policía como parte de su ofensiva contra los derechos y el nivel de vida del pueblo trabajador.

Muchos apoyan la lucha de Curtis con el objetivo de continuar la campaña para forjar la unidad de la clase obrera en la cual Curtis estaba envuelto antes de ser detenido.

De haberse salido con la suya en esta agresión, la policía y la municipalidad habrían silenciado a un obrero de vanguardia y habrían amedrentado a otros, limitando de esta manera el espacio político del pueblo trabajador.

Curtis, igual que otros obreros que se ven envueltos en el sistema legal, no tuvo un juicio justo. Sin embargo, la fiscalía y las fuerzas que la apoyaban fracasaron en su objetivo central



Stu Singer/Perspectiva Mundial

**Mark Curtis en marzo de 1988 después de ser golpeado por la policía de Des Moines.**

que era hacer que el caso que le fabricaron fuera políticamente convincente. A raíz de esto existen dudas generalizadas respecto a su injusta condena. A pesar de la tremenda presión Curtis se niega a claudicar o a abandonar su labor política mientras está en la cárcel. Las fuerzas que yacen detrás del caso fabricado y los que desean que el partido de Curtis, el Partido Socialista de los Trabajadores, dé marcha atrás en su actividad política, se han visto forzados a continuar su ataque. Esta campaña antiobrera y derechista ha sido bien recibida por los que tratan de colaborar con el gobierno, la policía y la patronal contra los trabajadores que quieren defenderse de las duras condiciones económicas y sociales de hoy. Ha logrado captar la atención de los que ocupan cargos en los sindicatos o entre los que dicen hablar en nombre de los derechos de la mujer o de los derechos de los negros.

El caso fabricado contra Curtis y la capacidad que tiene el estado de negarle la libertad condicional, se basa fundamentalmente en la posibilidad de mantener la credibilidad de la policía y de los tribunales. No obstante, en el transcurso del año pasado estas agencias han sufrido una serie de fuertes golpes que refuerzan las declaraciones de Curtis de que los agentes de policía que dieron testimonio en su contra no estaban diciendo la verdad.

El departamento de policía se vio sacudido por revelaciones del robo de dinero de una de las cajas fuertes de la unidad de narcóticos de la policía, cargos de racismo y de sexismo, la

condena criminal de un oficial y el despido de un sargento por hurto. Un ex funcionario del relaciones públicas del departamento de policía también fue encontrado culpable de amenazar a su esposa con una pistola y de oponerse a los policías que vinieron a detenerlo. La explosión de protestas que surgieron tras la paliza brutal que Larry Milton recibió a mano de la policía y la victoria que obtuvo Mark Curtis, han hecho más intensas las dudas respecto a la credibilidad de la policía.

Los que apoyan a la policía han tomado nuevas medidas para interrumpir la victoria que obtuvo Curtis, para cerrar el espacio político que abrió esa victoria y la continua lucha contra la violencia policial y para darle nueva vida a la imagen desprestigiada de la policía.

Keith Morris y algunos de sus familiares juegan un papel fundamental en esta campaña. Morris, un pequeño comerciante negro, es el padre de la muchacha que se alega fue atacada por Curtis.

## La KUCB

En varias ocasiones Morris ha participado en programas de la radio KUCB para atacar a Curtis. La KUCB es una emisora que se orienta a la comunidad negra y que jugó un papel importante en las primeras etapas de la lucha contra la brutalidad policial.

Un incidente se dio cuando Eddie Carthan—el primer alcalde negro de Tchula, Mississippi, que también fue víctima de un caso fabricado y que es un partidario del caso de Curtis—vino a Des Moines para participar en un mitin celebrado el 8 de febrero con motivo de la victoria de la demanda legal de Curtis contra la brutalidad policial. A Carthan lo invitaron a una entrevista por la KUCB. Cuando llegó a la emisora también se apareció Morris e intervino en el programa. Cuando Maurice Williams, uno de los activistas de la campaña de defensa de Curtis en Des Moines, estaba por salir del local de la radio con Carthan, Morris lo amenazó diciendo "Arreglamos esto afuera". Y luego le dijo, "Mejor te cuidas, joven y no te metas en mi camino".

Morris también estuvo allí cuando se presentaron unos activistas para promover la participación en las vistas del Consejo Municipal en torno a la brutalidad policial. Después de que Dudley Allison, líder de la campaña contra la violencia policial, mencionó que la victoria que logró Curtis en su demanda era importante para la lucha general contra la brutalidad policial, Morris inició un ataque contra el Comité de Defensa de Mark Curtis y el Partido Socialista de los Trabajadores. Durante un intermedio en el programa, Morris le dijo a dos de los partidarios de la campaña de

defensa y del PST que "bregaría con ellos más tarde".

Varias personas conocidas que hablan en nombre de la estación de radio han ayudado a Morris en su campaña. Mary Hadasha, una de las locutoras de la KUCB, organizó una entrevista larga con Keith Morris, su esposa Denise y su hija Demetria Morris. Demetria Morris es la joven que de acuerdo a las acusaciones fue víctima del ataque de Curtis.

Durante el programa de radio, Morris hizo varias acusaciones y amenazas. Dijo, por ejemplo, que los cargos que presentó Curtis contra los agentes de policía que lo golpearon eran falsos. Dijo tener cuatro fotos de Mark Curtis que muestran que el moretón que aparece en su quijada se movió a otras áreas de su cara. Uno de los oyentes llamó a la emisora y señaló que si fuera cierto lo que dijo Morris, la policía lo hubiera descubierto.

Morris también amenazó con entablar una demanda legal contra Nick Castle, el productor del documental titulado *El caso fabricado contra Mark Curtis*, diciendo que "filmaron a su familia sin autorización".

Gran parte de lo que dijo Morris en el programa fueron declaraciones a favor de la policía y en contra de los que protestaban contra ella, agregando su voz a los que piden que se mantenga la calma y que se colabore con la policía. Mostró que tampoco estaba por encima de tachar de comunistas a los manifestantes.

Hablando sobre la demanda que entabló Curtis contra la policía, Morris dijo que él estuvo "en el juicio para apoyarlos [a los policías] por la simple razón de que las pruebas que se presentaron en contra de ellos habían sido fabricadas.

#### **'Fotos falsas'**

"Si, él [Curtis] recibió unos moretones en el departamento de policía, pero no recibió tantas heridas como las que recibió Larry Milton. Las fotos de Larry Milton no son falsificadas, no son hechas a mano. Pero las fotos de Mark Curtis son falsificadas y... usaron maquillaje". Agregó, "lo que tengo en contra del" Partido Socialista de los Trabajadores es que "tratan de usar el caso de Larry Milton para beneficio de su propia causa".

El ataque anticomunista de Morris se enfocó en la Fuerza de Apoyo de la Comunidad, una organización que lucha contra la brutalidad policial en Des Moines. "Durante las tres [de las vistas del Consejo Municipal] había gente caminando por las filas con carteles, carteles de agitación. En la Escuela Callahan se les fue totalmente la mano. Esta gente trabaja para el PST, o sea el Partido Socialista de los Trabajadores, para tratar de encender una situación dada", dijo.

Varios activistas llamaron a la estación y dijeron que la Fuerza de Apoyo de la Comunidad era la responsable por los carteles y los piquetes. La declaración que hizo Morris repite lo que sostiene la policía de que las protestas

son producto de fuerzas extremistas y de agitadores, en vez de responder a las violencia cotidiana de la policía.

Siguiendo su campaña anticomunista, Morris sostuvo que el Comité de Defensa de Mark Curtis había tratado de "estafar al público de su dinero", convirtiéndola en una empresa del PST para hacer dinero. "Esto es algo que se tendrá que investigar más adelante", dijo.

"Esta es la razón principal por la cual estamos aquí", dijo en el programa radial. "El PST se está aprovechando del incidente de Larry Milton para darle nueva vida o volver a comenzar su campaña a favor de Mark Curtis, obtener más miembros y para ganar más dinero. Este negocio que ellos tienen es bien lucrativo", dijo. Agregando que el partido "ha hecho más de un millón y medio de dólares de esto solamente".

#### **Fuerza de Ayuda a la comunidad**

Morris le dijo a otro que llamó de parte de la Fuerza de Apoyo de la Comunidad que está pendiente de los miembros del PST. "Como usted dijo, no está al tanto de que haya miembros del PST en su grupo. Sin embargo, deje que le prevenga que el PST tiene sus dedos metidos en todas partes. Son un grupo bien organizado y lo que hacen es meter gente en distintas organizaciones... esa es su tarea". El que llamaba explicó que la Fuerza de Ayuda de la Comunidad trabaja con todo el que desea combatir contra la brutalidad policial.

El ataque contra Curtis es consistente con la forma en que generalmente se comporta Morris en las reuniones y las actividades que exigen que cese la brutalidad policial. Morris participó en la primera reunión de masas que se celebró en la Iglesia Bautista de la Unión después de la paliza de Larry Milton, quien había trabajado para el negocio de acarreo de Morris. Más tarde Morris participó en la primera reunión del Consejo Municipal sobre la conducta de la policía, a la que concurrieron 500 personas, casi todas de las cuales habían venido para protestar contra la paliza que sufrió Milton. A pesar de que lamenta la paliza, Morris ha apoyado a la policía y colaborado con ellos extensivamente.

Durante el programa de la KUCB, Morris explicó lo que él propone sean los pasos a seguir en la lucha para lograr que se haga justicia para Larry Milton.

"Creo firmemente que ya es hora de que estrechemos nuestros brazos como señal de amistad y que tratemos y negociemos una salida a esto y tratemos de lograr una solución viable", dijo. "En toda negociación la gente de ambos lados debe de estar dispuesta a aceptar ciertas cosas, y estar dispuestas a ceder en algunas cosas".

El papel que juega Morris en promover la campaña de la policía contra Curtis no es nuevo. Antes del juicio de Curtis, Morris atacó a la Librería Pathfinder en Des Moines, rompiendo la ventana del frente y causando 2 mil dólares en daños. La policía se negó a arrestar-

lo y a encausarlo por este crimen.

Cuando la condena que le fue impuesta en 1988 no logró desmoralizar a Curtis ni frenar su campaña de defensa, Morris aumentó su ataque sacando una "Carta abierta" que fue publicada por un grupo antiobrero que se llama la Liga Obrera. Esta se convirtió en la pieza de propaganda principal que se usó en la campaña contra Curtis y su partido y planteó nuevos cargos contra éste y su organización.

Morris inició una demanda legal contra Curtis y Kate Kaku, la esposa de Curtis, para obtener remuneración por daños y perjuicios. El objetivo de la demanda era quebrar a Curtis haciéndole pagar de por vida una gran cantidad de dinero. Más tarde Morris trató de involucrar al comité de defensa de Curtis como parte demandada. Este esfuerzo para silenciar la lucha por la defensa fracasó, sin embargo, se falló que Curtis tenía que pagar 80 mil dólares en daños.

Morris y su esposa también han participado en las tres audiencias que tuvo Curtis para obtener libertad condicional y exigieron, en largas declaraciones escritas, que el estado de Iowa no le conceda libertad provisional a menos de que se rectifique y admita su "culpabilidad".

En el juicio de Curtis contra la policía por haberlo golpeado brutalmente, celebrado en noviembre de 1991, Morris y sus familiares se presentaron a favor de la policía. Durante un receso, platicaron amistosamente con los agentes que golpearon a Curtis y con los abogados que los defendían.

La gente de aquí está muy indignada contra la policía por la paliza brutal que le dieron a Larry Milton. Muchos creen que la victoria de Curtis contra la policía de Des Moines perjudicó los intentos de la municipalidad y de la policía de aplacar la cuestión de brutalidad policial.

A esto se debe, explican los partidarios de Curtis, el que les resulte más fácil explicar el papel que juega la policía en el caso fabricado de Curtis. Más y más trabajadores ven cómo la policía se comporta salvajemente en la vida cotidiana, y se muestran más abiertos a entender cuánto está en juego en la defensa de un obrero de vanguardia como Curtis.

Los que apoyan a Curtis en Iowa dicen que están multiplicando sus esfuerzos y que están yendo a la ofensiva para responder a Morris y a los otros que están tratando de minar conquistas logradas por la reciente victoria y por la lucha contra la brutalidad policial. □

**¡Suscríbese a esta revista hoy mismo!**

**Para obtener tarifas de suscripción vea la página 2, o escriba o llame para recibir una muestra de la revista y pregunte cómo recibir paquetes de la revista para la venta.**



# País cae en la depresión económica

## *Liga Comunista discute los ataques del gobierno y de la patronal*

Por Catharina Tirsén

ESTOCOLMO, Suecia—"La actual recesión que comenzó a mediados de 1990, ha sumido a la economía sueca en una depresión mundial que ya ha comenzado", dijo Carl-Erik Isacson, dirigente de la Liga Comunista en Suecia. Isacson dio el informe principal en el congreso que esa organización celebró aquí del 14 al 16 de febrero. El informe trató sobre la situación política mundial y la defunción del "modelo sueco" que se ha utilizado como ejemplo de un estado capitalista de bienestar social exitoso.

Isacson describió los antecedentes del llamado modelo sueco. "Vino tras las derrotas que sufrió la clase obrera durante las décadas de 1920 y 1930. El imperialismo sueco se dio a raíz de las derrotas que culminaron en el comienzo de la segunda guerra mundial. Durante las décadas que le siguieron a la guerra, los gobernantes suecos sacaron enormes ganancias del aumento en la producción y en el comercio". Estas ganancias crearon la posibilidad de que se hicieran reformas y que el pueblo trabajador recibiera un alto sueldo real así como extensas prestaciones sociales.

### Entre el capitalismo y el comunismo

El modelo sueco se utilizó también como un arma que usaron los imperialistas en su conjunto para mostrar a los revolucionarios y a las direcciones de los países del tercer mundo de que existe una supuesta tercera vía entre el capitalismo y el comunismo.

Durante las décadas de 1950 y 1960, en Suecia hubo una escasez de mano de obra, explicó Isacson. Los agricultores fueron expulsados de sus granjas para que se convirtieran en mineros y obreros en las empresas automotrices. Los pagos por desempleo se daban por un periodo de tiempo corto obligando así a muchos obreros y agricultores a buscar empleos en las nuevas industrias que estaban creciendo. Los patronos fueron a Finlandia, Italia, España, Grecia, Turquía y Yugoslavia para reclutar obreros.

"La recesión de 1973-75 marcó un momento crucial", dijo el dirigente de la Liga Comunista. Señaló el principio del fin del modelo sueco. Después de la recesión, se perdieron miles de empleos a causa del cierre de casi toda la industria de barcos y los despidos en las principales minas y empresas siderúrgicas. Como resultado de estos ataques el movimiento obrero dio marcha atrás.

De repente, y coincidiendo con la campaña guerrillista imperialista en el Golfo Árabe, la economía sueca cayó en una profunda recesión. El mercado de valores sufrió una caída,

quebraron las instituciones financieras, cayeron los precios de los bienes raíces y subieron las tasas de interés. Las grandes empresas como la Volvo y la Saab despidieron a miles de obreros.

Después de terminada la guerra y cuando los gobernantes esperaban que mejorara la economía, esta siguió empeorando. El Sparbanken y el Nordbanken, dos de los cinco bancos principales, sufrieron tremendas pérdidas de crédito. La intervención del gobierno salvó al Sparbanken de la bancarrota. El empresario Erik Penser se hizo cargo de los bienes del Nordbanken que finalmente quebró.

La tasa de desempleo subió de 1.2 por ciento a mediados de 1990 a 4 por ciento en enero de 1991. Se calcula que estas estadísticas no incluyen a las 100 mil personas que han dejado de someter aplicaciones para empleos. Entre los miembros del sindicato de obreros de la construcción, el desempleo asciende a 16.5 por ciento. El gobierno tiene planes de aumentar el periodo que cubren las prestaciones por desempleo, pero también planea reducir el monto de los pagos.

El gobierno ha cortado los fondos destinados para los hospitales locales, las escuelas y los centros de cuidado infantil. Ha iniciado un

programa de privatización similar al de la ex primera ministra británica Margaret Thatcher.

"De llevarse a la práctica, este programa significaría la pérdida de decenas de miles de empleos", dijo Isacson. "La ciudad de Uppsala, con 150 mil habitantes, está cesanteando a 1 500 empleados de las guarderías y escuelas municipales".

Las presiones que se dejan sentir sobre los trabajadores en Suecia, que forman parte de un mercado de trabajo nórdico común, también provienen de la situación económica en deterioro de otros países escandinavos. El desempleo en Dinamarca es de 10.9 por ciento, un alta histórica. El grupo más grande de trabajadores inmigrantes en Suecia lo componen los obreros finlandeses. En 1991 el producto bruto nacional de Finlandia cayó más de 10 por ciento, resultando en un crecimiento negativo del 6.2 por ciento y un aumento del 4.1 por ciento en la tasa de desempleo, elevándolo al 9.3 por ciento.

Suecia no puede mantenerse al margen de la creciente competencia interimperialista que está preparando el terreno para futuras guerras de comercio y que se reflejó en la guerra

*Sigue en la página 27*

**Manifestación cerca de Estocolmo en febrero, protestando contra el racismo. Al centro, la esposa y el hijo de un palestino víctima de un ataque racista.**

*Bigilla Lagerlöf/Internationalen*



# Apoye la alternativa socialista en 1992

*Se inicia la campaña presidencial de James Warren y Estelle DeBates*

Por Greg McCartan

WASHINGTON, D.C.—Los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores para la presidencia y la vicepresidencia, James Warren y Estelle DeBates, lanzaron su campaña en una rueda de prensa nacional que se celebró aquí el 31 de marzo.

Los dos candidatos dijeron que, junto con sus partidarios de alrededor del país, pasarán los próximos meses promoviendo la campaña para presentar una alternativa socialista, para alzar una voz internacionalista y obrera y para avanzar la lucha contra el rumbo cada vez más reaccionario de los dos partidos del gran capital: el Partido Demócrata y el Republicano.

“En estas elecciones, todos mis oponentes —George Bush, Patrick Buchanan, William Clinton, Edmund Brown y H. Ross Perot— mantienen una conspiración de silencio en torno a la cuestión fundamental que se plantea en la política mundial”, dijo Warren, el candidato presidencial. “Y es el hecho que la guerra imperialista contra Iraq representó los cañonazos iniciales de la tercera guerra mundial”.

Warren es un obrero del acero de Chicago. Tiene 40 años de edad y es miembro del sindicato de obreros del acero UAW y líder central del PST. DeBates, de 32 años de edad, ha sido obrera en la industria de la costura y miembro del sindicato ACTWU. Actualmente se desempeña como periodista para el *Militant* y es dirigente del movimiento socialista de la juventud.

La rueda de prensa tuvo lugar en el Club Nacional de Prensa y contó con la participación de periodistas del servicio de noticias Garnett, de la agencia mexicana Notimex, de la Voz de América, del *Christian Science Monitor*, el *Chicago Tribune* y el *Pittsburgh Post-Gazette*. Los candidatos fueron también dieron entrevistas a la cadena radial Pacífica y a varias otras radioemisoras.

## ‘Nuevo desorden mundial’

“Al centro del debate que se da en los círculos dominantes norteamericanos en este año electoral, se encuentra cómo responder al nuevo desorden que está surgiendo a raíz del efecto combinado que ha tenido la guerra contra Iraq, la desintegración de la Unión Soviética y la depresión económica a escala mundial que no sólo afecta al tercer mundo, sino también a Europa, Norteamérica y Japón”, dijo Warren.

“Sus divisiones son tácticas. Difieren respecto a cuál es la mejor manera de agredir al pueblo trabajador del mundo en un intento desesperado de salvar al sistema del capitalismo que está sumido en crisis”, dijo Warren.



**Muchacho iraquí vendiendo frente a tiendas y viviendas en Bagdad que fueron bombardeadas durante la guerra contra ese pueblo.**

“Con cada día que pasa se da a conocer mejor el verdadero carácter de lo que enfrentan los trabajadores, los granjeros y los jóvenes”.

Las medidas guerrilleras de Washington hacia Iraq, Corea del Norte y Libia; señaló Warren, el bloqueo económico y las presiones económicas contra Cuba que están en constante aumento; y su determinación de seguir siendo la potencia militar estratégica indiscutida del mundo son ejemplos del rumbo que están siguiendo.

“Nosotros hacemos un llamado a Washington a que retire de todos los rincones del mundo todos sus buques de guerra, sus bombarderos, sus submarinos, sus tropas y sus escuadrones de choque”, dijo Warren. Este mes, junto con DeBates, Warren viajará a Corea del Norte para manifestar su solidaridad con el pueblo coreano en su lucha por la reunificación y contra las incesantes presiones militares y económicas de Washington. Luego, DeBates viajará a Japón y Warren a Australia y a Nueva Zelanda.

## Campaña contra las ideas de Buchanan

Respondiendo a las preguntas de un reportero sobre dónde van a llevar su campaña, Warren dijo que tanto él como DeBates estaban camino a Minneapolis, Minnesota, para movilizar oposición a la campaña del republicano Patrick Buchanan, quien está en gira por ese estado.

Se encontrarán con Chris Nisan, candidato

del Partido Socialista de los Trabajadores para el Congreso en el Quinto Distrito, y con sus partidarios que han dirigido la lucha contra la Unión de Estudiantes Blancos, que comparte las perspectiva ultraderechistas de Buchanan, dijo Warren. “Estas fuerzas que conforman un movimiento fascista incipiente representan las vozy la cara del capitalismo del futuro. Vamos a ayudar a movilizar la oposición más amplia en contra de ellos y a darle una respuesta política a su perspectiva política ultraderechista.”

## EE.UU. perdió la guerra fría

Cuando le preguntaron si no lo habían consternado los acontecimientos que se dieron en Europa oriental y en la ex Unión Soviética, Warren dijo, “Lo que dijo el ex presidente Richard Nixon a este mes es sólo verdad en parte. Washington no sólo no ganó la guerra fría, como los dijo Nixon. El imperialismo en realidad perdió la guerra fría porque el pueblo en Europa oriental y en lo que fue la Unión Soviética ya han demostrado que siguen teniendo capacidad para resistir y luchar contra que se les vuelva a imponer el capitalismo. Y mientras lo hacen, se unen a otros trabajadores, granjeros y jóvenes de alrededor del mundo en una lucha común contra la marcha hacia el futuro desastroso que tienen en vista los gobernantes adinerados.”

“Para que Washington logre comenzar una  
*Sigue en la página 19*



# El buchananismo: ¿Qué es y cómo combatirlo?

Por Steve Clark

NUEVA YORK—"Contrario de lo que leemos y escuchamos en los medios de difusión, que la cuestión central que están debatiendo los partidos Demócrata y Republicano en este año electoral es la situación doméstica, la realidad es que dentro de la clase dominante norteamericana se ha iniciado el debate más importante en torno a política exterior que se haya dado desde la década de 1930", dijo Jack Barnes, el secretario nacional del Partido Socialista de los Trabajadores durante un Foro Militante Obrero celebrado aquí.

"Como se refleja en los medios de difusión", señaló, "en este debate no existe una voz que hable por los intereses históricos de la clase obrera".

El foro celebrado el 28 de marzo, contó con la participación de unas 400 personas. Al día siguiente, tuvo lugar un mitin de los partidarios de la campaña por una alternativa socialista en las elecciones de 1992 que contó con la participación de activistas de toda la región de este país. Estos mítines formaron parte de cinco días de actividad política intensa que culminó en el Club Nacional de la Prensa en Washington, D.C. donde se lanzó la campaña presidencial del Partido Socialista de los Trabajadores que le dará una voz a la clase obrera en 1992. El partido postuló a James Warren para presidente y a Estelle DeBates para vicepresidenta.

Del 27 al 29 de marzo también se celebró un mitin del Comité Nacional del PST y del Comité Nacional de la Alianza de la Juventud Socialista. Las dos organizaciones decidieron que el foco de su actividad debía centrarse en la campaña para la alternativa socialista en 1992. Se trata de que a través de la campaña se organice a miles de personas a que lleven la campaña a las puertas de las fábricas y talleres, en las escuelas secundarias y en las universidades, en los mítines de agricultores y donde sea que se esté movilizándose oposición a la opresión y la explotación del sistema capitalista.

Todos ellos ayudarán a crear un movimiento de jóvenes combatientes, tanto en Estados Unidos como alrededor del mundo, que apoyen y se movilicen para lograr una alternativa socialista frente al rumbo reaccionario de los dos partidos del gran capital: el Partido Demócrata y el Partido Republicano.

Estos partidarios de la campaña serán de un tipo especial. Ellos participarán activamente en mítines, marchas, piquetes y otras acciones de protesta social, defendiendo el derecho al aborto, contra la brutalidad policial, movilizándose apoyo para los obreros en huelga y hablando contra las medidas guerrilleras norteamericanas alrededor del mundo. De estas acciones de resistencia saldrá el tipo de combatiente que defenderá la alternativa socialista revolucionaria ante el sistema de mercado mundial sumido en crisis que, en su marcha hacia la reacción y la guerra, destruye las vidas de los trabajadores de todo el mundo.

Durante las actividades del fin de semana, el Comité Nacional de la Alianza de la Juventud Socialista votó a favor de disolver la organización en un movimiento de jóvenes que promuevan la campaña

de los candidatos del PST. Los dirigentes de la AJS vieron que ésta era la mejor forma de sacarle el mayor provecho posible a las grandes oportunidades que se le abre al pueblo trabajador, a los estudiantes y a los jóvenes, para formar parte de una campaña contra la perspectiva de ambos partidos capitalistas que lleva a nuevas guerras, al racismo, a la violencia policial y a otros ataques brutales contra la humanidad, cosas que se están dando hoy día frente a la depresión económica que se está desarrollando y a la polarización política y a las tensiones de clases que acompañan inevitablemente tales crisis sociales.

## Nuevo orden mundial

El título de la charla de Barnes fue, "El buchananismo: ¿Qué es y cómo combatirlo". En los últimos dos meses Barnes ha hablado sobre este tema en foros dados en Estocolmo, Suecia; Londres, Manchester y Sheffield en Gran Bretaña; Toronto, Canadá; y en St. Paul, Minnesota y en Chicago, Illinois.

Estamos en medio de un punto crucial en la historia del mundo, dijo Barnes.

Se caracteriza, dijo, "por el desmoronamiento de la ilusión que fomentan los que hacen la opinión pública burguesa, de que el 'auge' económico que se dio a mediados de la década de 1980, alimentado por la deuda, que se vincula ampliamente con el régimen de Ronald Reagan en Estados Unidos y el de Margaret Thatcher en Gran Bretaña, trajo consigo una era de estabilidad, expansión y dominio del sistema de mercado mundial capitalista.

"Se caracteriza por el final de la ilusión, que se generó por más de medio siglo, de que la burocracia estalinista en la Unión Soviética y en Europa oriental, usaría la fuerza y la violencia para mantener para siempre al pueblo trabajador fuera de la actividad política. O incluso que, aún si se quitaba del camino el obstáculo que representaba el control fatal de la burocracia, se podía impedir que los trabajadores regresaran a la vida política y a que se opusieran a los ataques contra su nivel de vida y sus derechos, ataques que fomenta el capital financiero capitalista a escala mundial.

"Se caracteriza por la desintegración de la ilusión de que el poderío militar puede imponer regímenes burgueses que de alguna manera sean capaces de resolver las crecientes contradicciones económicas y sociales en el mundo semiindustrializado y semicolonial".

A medida que, en el transcurso de los últimos dos años se salieron del juego los gobernantes burocráticos y privilegiados por toda la Europa oriental y luego en la Unión Soviética, dijo Barnes, los comentaristas y los portavoces burgueses —así como la gran mayoría de las organizaciones alrededor del mundo que se llaman comunistas o socialistas— convergieron inicialmente en torno a la opinión de que el capitalismo norteamericano y el "occidente" habían ganado la guerra fría. Se dio ampliamente por sentado que, junto con la masacre militar que caracterizó el "triunfo" de la coalición encabezada por Estados Unidos el año pasado en Iraq, los acontecimientos en Europa oriental y en la Unión Soviética representaban el amanecer de un "Nuevo orden mundial".

Sin embargo, la carnicería que se dio en el Golfo, terminó siendo un fiasco político para el gobierno norteamericano, exacerbando las contradicciones que enfrentaban los gobernantes imperialistas y las relaciones de Washington con los regímenes burgueses rivales en la región. Y resultó que el colapso de los partidos y de los aparatos estalinistas no eliminó los obstáculos tremendos que yacen en el camino de la reintegración al sistema de mercado mundial imperialista de una tercera parte de la población del mundo que ha derrocado el dominio de la burguesía.

En realidad, dijo Barnes, lo que enfrentan los gobernantes norteamericanos es un "nuevo *desorden* mundial". En un año electoral en el que los grandes medios de difusión se están concentrando en la supuesta política doméstica, "es cada vez más evidente que, en ningún otro momento desde la última depresión y crisis social a nivel mundial en la década de 1930, las cuestiones que enfrenta la clase obrera y todas las clases, se pueden analizar sólo desde el punto de vista de la política mundial genuina.

"Lo que se le plantea a la burguesía —a la clase de los que son propietarios de los bancos, la industria y la gran producción agrícola— es la necesidad de confrontar al pueblo trabajador alrededor del mundo para tratar de derrocar su resistencia. Esta es la única manera que tienen ellos para establecer las precondiciones mínimas necesarias para tratar de iniciar una nueva ola de expansión capitalista".

Si las clases patronales lograr imponer tales derrotas, dijo Barnes, estos golpes culminarán en una nueva guerra mundial masiva, a medida que las potencias capitalistas que compiten entre sí, luchan por reordenar y volver a dividir su dominio del mundo. Será una guerra cuya furia y consecuencias destructivas para la humanidad realmente no se pueden describir partiendo de ninguna experiencia pasada. El ataque que se dio el año pasado contra el pueblo de Iraq estableció los cañonazos iniciales en la marcha hacia una guerra de ese tipo.

Esto es lo que enfrenta la humanidad en los años venideros. Por esto es que es tan importante que el pueblo trabajador entienda esto y organice las luchas que puedan lograr victorias ante las crecientes agresiones capitalistas, que hagan posible que la clase obrera y sus aliados puedan actuar independientemente partiendo de sus propios intereses históricos, y que puedan impedir de esta manera que se dé tal catástrofe a escala mundial.

Por encima de todo, dijo Barnes, los candidatos socialistas en 1992 le ofrecen a los trabajadores que piensan y a los jóvenes combatientes de donde sean, la perspectiva que ellos, y otros como ellos, *pueden* parar la tercera guerra mundial. Al hacerlo ellos también pueden formar parte de la reconstrucción de un movimiento internacional de la clase obrera que puede vencer a los gobernantes capitalistas y abrir el camino hacia un mundo socialista.

### **Buchananismo**

Barnes mencionó tres eventos que se dieron en marzo como ejemplos del tipo de debates que se están dando dentro de la clase dominante, tal como se ven reflejados en los artículos que escriben, y las declaraciones que hacen los políticos, los principales analistas de la prensa y otros.

En primer lugar, está un artículo que salió en el *Washington Post* el primero de marzo que refleja la opinión de Charles Krauthammer y que apareció en otros diarios alrededor del país. El periodista conservador escribió que el problema esencial que tiene la campaña presidencial republicana de Patrick Buchanan no consiste en su antisemitismo —cosa que han señalado en muchas ocasiones otros periodistas— ni tampoco en sus otros puntos de vista reaccionarios.

(Krauthammer enumera algunos de estos: los discursos de Buchanan contra "un sistema de bienestar social moralmente canceroso"; la alarma racista que hace sonar sobre "la inundación masiva de inmigrantes"; su predicción de que "para el año 2050 los norteamericanos blancos serán una minoría"; su interrogativa de, "¿Quién habla por los euroamericanos?"; su adulación del dirigente fascista Francisco Franco de España y del carnicero de Chile, el general Augusto Pinochet; y sus referencias eufemísticas al régimen del apartheid en Sudáfrica como "la república bóer".)

"El verdadero problema con Buchanan", dijo Krauthammer, es que sus opiniones son "fascistas, en varias formas específicas".

Esta es una descripción correcta de la demagogia de Buchanan que plantea "Estados Unidos primero", dijo Barnes. Durante un periodo de crisis social que se intensifica, el nacionalismo extremo de Buchanan es en efecto una variedad (y actualmente un centro de organización) de un fascismo norteamericano incipiente.

Esta caracterización abierta de la campaña de Buchanan en la prensa diaria y respetable, representa un cambio nuevo y significativo de parte de un periodista burgués establecido. El artículo, dijo Barnes, señala algo que han tratado de encubrir todos los otros medios de difusión que vanaglorian el capitalismo: el hecho que dentro del sistema de dos partidos, uno de los cuatro contrincantes en las elecciones primarias está planteando un programa fascista como perspectiva "legítima". "Esta es la primera vez que cualquiera de nosotros en este cuarto ha sido testigo de un desarrollo político de este tipo".

Lo que es más importante aún, dijo, "todas y cada una de las posiciones que plantea la campaña de Buchanan son una extensión abierta y sin disfraces de lo que están diciendo otros políticos dentro del sistema de dos partidos —tanto los liberales como los conservadores, desde Jesse Jackson hasta Jesse Helms— todos los cuales compiten para presentarse como los exponentes más auténticos de 'Estados Unidos primero'".

### **Las raíces del buchananismo**

Corrientes fascistas incipientes como la de Buchanan, han surgido anteriormente en la política burguesa, dijo Barnes. Señaló el caso del senador Joseph McCarthy en la década de 1950, después de la segunda guerra mundial, como el primer ejemplo de un dirigente de un movimiento fascista incipiente. Otras campañas ultraderechistas fueron organizadas por el candidato a la presidencia por el Partido Republicano, Barry Goldwater en 1964, y por George Wallace, gobernador de Alabama, en la década de 1960.

"Sin embargo, ninguna de estas figuras surgió en medio de condiciones económicas y sociales que se empeoran cada vez más", dijo Barnes. "Ninguna surgió cuando existían condiciones de tipo de depresión mundial, que constituyen un caldo de cultivo para la demagogia social radical y el nacionalismo agresivo necesarios para inspirar la organización y el crecimiento de un movimiento de masas fascista.

"Buchanan no mira hacia atrás en la historia —como lo hizo Wallace— sino hacia adelante, a las fuerzas" que puedan construir un movimiento que trate de establecer un régimen de dictadura brutal como el de Franco en España o el de Pinochet en Chile, que se encuentran entre las personalidades que Buchanan admira públicamente.

El fascismo es un tipo especial de movimiento nacionalista extremo, dijo Barnes. No es una forma de dominio capitalista. Es un movimiento radical que cuenta con el apoyo de crecientes sectores de la burguesía para poder *mantener* el dominio capitalista ante la profunda crisis social. Buchanan mantiene un pie plantado sólidamente dentro del ámbito de la política burguesa "normal". Al mismo tiempo, dijo Barnes, "Buchanan apela a los que están dispuestos a funcionar fuera de ese ámbito y de luchar en las calles para imponer soluciones radicales para revertir el peligro de una 'Nueva Sodoma'".

Cuando se le cuestionan declaraciones como las que cita Krauthammer, Buchanan no da marcha atrás, ni se disculpa, ni diluye sus posiciones. Mientras que los candidatos que recurren a la demagogia derechista respecto a una cuestión u otra, como Edward Brown, Jr., o H. Ross Perot, dirigen su mensaje al *electorado*, Buchanan le está hablando a lo que espera se conviertan en los *cuadros de un movimiento*, dijo Barnes. La meta de Buchanan no es la de ser popular entre una mayoría de personas dentro del contexto de lo que es hoy la opinión pública burguesa, sino de adoptar posiciones que ayuden a identificarlo con esos cuadros derechistas y lograr darles forma.

Igual que otros representantes de un movimiento fascista incipiente, Buchanan define agresivamente quién es y quién no es "norteamericano". Este es el objetivo de su demagogia antiinmigrante.



Por ejemplo, plantea que se construya una zanja gigante en la frontera entre Estados Unidos y México y que los que traten de cruzarla enfrenten a soldados armados. Este es el contenido de sus calculadas irrupciones antisemitas, que tienen el fin de aprovecharse del odio que existe contra los judíos entre muchos de sus partidarios, planteando el fantasma de la “doble lealtad” que se da dentro de los partidarios judíos del estado de Israel.

“La política del resentimiento —que escoge chivos expiatorios en tiempos de presiones sociales y económicas, polarización política y tensiones de clase que se ven exacerbadas por una depresión— preparan los cimientos para la demagogia social radical”, dijo Barnes. “Tal demagogia está dirigida contra los que ‘han defraudado a Estados Unidos’ en tiempos de crisis. Se dirige contra aquellos grupos de cuya responsabilidad como fuente de los problemas que enfrentan se pueda convencer a sectores de la clase media y de la clase obrera”.

Estos blancos de la demagogia fascista, dijo Barnes, incluyen un número cada vez mayor de los mismos políticos burgueses, tanto liberales como conservadores. Los demagogos ultraderechistas, por ejemplo, explotan los resentimientos que existen en torno a la conducta corrupta de los políticos capitalistas, sin importar el peso o el impacto que tienen estas cuestiones en la evolución de las condiciones económicas y sociales. Este tipo de resentimiento y demagogia social, puede

**Laura Garza, candidata del PST, para el Congreso haciendo campaña en Miami.**

*Theresa Williams/Perspectiva Mundial*



alimentarse hasta con escándalos tan pequeños como el que recientemente se dio a conocer respecto al banco de la Cámara de Representantes.

### **Se rompe el patrón de la política burguesa**

Los desarrollos que se han dado durante los últimos meses dentro del Partido Demócrata y el Republicano, resaltan el “principio de la desintegración del patrón de la política burguesa y de la estabilidad de las relaciones bipartidistas en la política doméstica y exterior que ha caracterizado los últimos cuarenta años”, dijo el líder del PST.

Buchanan, dijo Barnes, no está impulsando a Bush y a otros políticos hacia la derecha. Al contrario, es el fracaso del capitalismo y el desplazamiento hacia la derecha de los dos partidos que le proveen a Buchanan con los lemas para su campaña, y hacen que otros políticos capitalistas sean tan vulnerables a sus comentarios maliciosos. Lo que él hace es declarar abiertamente, sin cualificaciones y sin importarle quién sea su público, lo que sus distintos colegas en la Casa Blanca y en el Congreso dicen en privado. James Baker, el secretario de estado norteamericano, se pasea por la Casa Blanca gruñendo “Qué se jodan los judíos, ellos no votan por nosotros”, por lo tanto él no se encuentra en una buena posición para confrontar el antisemitismo de Buchanan, dijo Barnes.

¿Cuántos políticos demócratas y republicanos están dispuestos a oponerse a la demagogia derechista de Buchanan prometiendo, de ser necesario, que están a favor de cuotas para establecer la igualdad en el empleo y en la educación?, preguntó el dirigente del PST. ¿O dan la bienvenida a aquellos que deciden inmigrar a Estados Unidos? ¿O no están a favor de “Estados Unidos primero”?

“En realidad”, dijo Barnes, “El idioma de la política capitalista se caracteriza cada vez más por un nacionalismo más y más duro, sin importar las palabras vacías que se digan sobre la paz y la cooperación mundial. Esto es así no sólo en Estados Unidos, sino desde Japón hasta Suecia, Canadá y Alemania. Al mismo tiempo, con cada mes que transcurre se le hace cada vez más evidente a los trabajadores que piensan, que no existen respuestas convincentes ante la crisis económica y social de hoy, si el punto de partida de uno es Estados Unidos o cualquier otro país dado”, dijo Barnes.

Cualquier solución que adopta como punto de partida “los estadounidenses” contra “ellos” —sean “ellos” los que vienen más allá de las fronteras norteamericanas o dentro de ella— ata las perspectivas del pueblo trabajador a las de los capitalistas que son responsables de la explotación, la opresión y las guerras, dijo. “En vez de defender a la clase obrera para unir al pueblo trabajador, el socialismo nacional en todas sus variedades —social democracia, fascismo o estalinismo— crea diferencias dentro de la clase obrera, enfrentando a los explotados uno contra otro, reforzando de esta manera todas las tendencias reaccionarias”.

El nacionalismo de este tipo, desde hace rato ha sido la marca de fábrica de la cúpula sindical, explicó Barnes, y lo será aún más. “Los burócratas se basan en un sector relativamente pequeño de obreros privilegiados, que están decididos a mantener sus empleos y sus condiciones, y que en consecuencia, intentan defender estos empleos privilegiados cada vez más limitados colaborando con los capitalistas contra los intereses de la mayoría del pueblo trabajador, tanto en su país como en el resto del mundo.

“Si uno acepta el capitalismo y sus distintas y rivales clases dominantes nacionales como un marco que no cambia”, agregó Barnes, “entonces —seas o no un socialista— no existe forma de derrocar a los demagogos fascistas”.

A finales de marzo en Francia se dio un ejemplo de la lógica de este socialismo nacional. Allí unos candidatos del Partido Socialista, para asegurar su propia elección, llegaron a acuerdos en los comicios con el Frente Nacional fascista de Jean-Marie Le Pen, mientras que otros políticos del Partido Socialista y del Partido Comunista hicieron un llamado por un voto a favor de la Unión para Francia, la coalición conservadora burguesa, como el menor de dos males ante los candidatos de Le Pen. Al mismo tiempo, dijo Barnes, un porcentaje significativo



Billy Calzada/El Paso Herald-Post

**Huelga de hambre en Texas. Los obreros inmigrantes son una parte cada vez más integral de la clase obrera en este país.**

de ex miembros del Partido Comunista votaron por Le Pen. Fueron vulnerables a la demagogia debido a la falta de perspectivas internacionales e inclaudicables de la dirección estalinista del PC.

Barnes también señaló el ejemplo del Partido Comunista en Estados Unidos. El año pasado, poco después del final de la sangrienta y destructiva guerra en el Golfo, el periódico del PC *Nuestro Mundo*, sacó un reportaje con el titular de “¡Reconstruyan Brooklyn, no Kuwait!”

“Esta trampa se puede evitar sólo si se comienza con el mundo, con la resistencia del pueblo trabajador que ve sus intereses comunes de clase ante las guerras, las agresiones y la crisis social”, continuó Barnes. “Por encima de todo, para poder luchar, la tarea que tienen los obreros comunistas y otros luchadores es la de presentar una perspectiva internacionalista”.

#### Política militar

Menos de una semana después que salió el artículo de Krauthammer diciendo que Buchanan era fascista, salió a luz pública un documento estratégico del Departamento de Defensa que apareció en las primeras planas de los diarios capitalistas principales por todo Estados Unidos. Da los pormenores de cómo Washington debe de usar su poderío militar para trazar un rumbo mundial encaminado a impedir “que surja ningún otro competidor posible a escala global”, sea este Japón, Alemania o Rusia.

A pesar de que hubo una serie de debates en las páginas de los periódicos en torno a este documento —en los que algunos comentaristas sutilmente sugirieron que Washington funciona como policía del mundo indicaron la necesidad de que se “relajen las tensiones tras la guerra fría”— tales protestas evidentemente se dieron de mala fe. “Lo que resalta del documento”, indicó Barnes, “es que enumera correctamente no sólo lo que piensa hacer el gobierno norteamericano, sino sobre todo que lo ha estado haciendo desde justo después de la segunda guerra mundial. Y lo ha estado haciendo tanto cuando la Casa Blanca

estaba ocupada por un demócrata o por un republicano”.

En resumidas cuentas, el documento mantiene que Washington debe estar preparado para intervenir militarmente donde sea en el mundo que peligren los intereses imperialistas y en más de un lugar a la vez, explicó el líder del PST. Dice el documento que el punto más vulnerable es la ex Unión Soviética y señala que es necesario defender los intereses norteamericanos ante la continua desintegración de lo que fue la Unión Soviética.

“El documento se compara con el chantaje militar que está organizando hoy día el gobierno norteamericano contra varios países, como Corea del Norte e Iraq”, dijo Barnes. Evidentemente previniéndole a Irán —“el ganador más grande de la guerra imperialista contra Iraq”, señaló Barnes—, el documento resalta que “impedir que surja un hegemon o un alineamiento de potencias que puedan dominar la región [del Golfo] sigue siendo de importancia fundamental”. El documento se refiere también a Cuba como una fuente que genera “nuevos retos a la política norteamericana” y que es por lo tanto blanco de las presiones económicas y militares de Estados Unidos.

“Sobre todo”, dijo Barnes, “los autores del documento del Departamento de Defensa sostienen que el gobierno estadounidense se adjudica el derecho, como lo puso un periodista del *New York Times*, de usar ‘de ser necesario, la fuerza militar para impedir la proliferación de armas nucleares’ en otros países.

“Será un nuevo garrote que Estados Unidos usará para aplastar en el mundo semicolonial sus luchas por la tierra y por la liberación nacional, e impedir la resistencia contra el horrible peso de los pagos por concepto de la deuda que ha contraído con los banqueros imperialistas, y otras formas de superexplotación imperialista”.

El documento del Departamento de Defensa también sostiene que una de las metas centrales de la política externa norteamericana debe de ser, como lo es y ha sido, impedir que Alemania y Japón se conviertan en potencias militares que de alguna manera puedan igualarse a Estados Unidos. Al mismo tiempo, los gobernantes norteamericanos seguirán presionando a los gobernantes alemanes y japoneses no sólo para que contribuyan más dinero para cubrir los costos que acarrea el ser policía del mundo para proteger los intereses imperialistas, sino para que comiencen a contribuir con carne de cañón para las futuras agresiones militares que organice Estados Unidos, como fue el caso en Iraq.

“Desde hace rato que ésta también ha sido la política de los gobernantes norteamericanos”, dijo el líder del PST. “El cambio que se ha dado respecto al eje de los conflictos en nuestra época gira en torno a las disputas que se agudizan entre estas tres potencias imperialistas.

“En los años que están por delante, una guerra tras otra traerá las mismas consecuencias que trajo la guerra contra Iraq. Tras cada una de ellas no se logrará más, sino menos estabilidad social y política en el área donde se dé la agresión, y los gobernantes enfrentarán una situación menos favorable que cuando comenzaron la guerra. Cada guerra exacerbará los conflictos tanto entre los que son socios de la coalición de Washington como dentro de cada uno de ellos.

“Los resultados de la guerra del Golfo, por ejemplo”, indicó Barnes, “aceleraron las divergencias de intereses que existen entre los gobernantes norteamericanos y los israelíes”. Hoy día continúa este proceso, dijo, con los conflictos agudos que se están dando en torno a las garantías de préstamos para la expansión israelí hacia los territorios palestinos ocupados, y las acusaciones norteamericanas de que Israel le ha vendido tecnología de armas sofisticadas, hecha en Estados Unidos, a los gobiernos de China y de otros países. Las relaciones entre el gobierno norteamericano y el israelí “se encuentran en su punto más bajo desde 1956, cuando Washington forzó a Tel Aviv, a Londres y a París a que cesen su ataque militar contra Egipto a raíz de que nacionalizó el Canal de Suez”.

En vez de reforzar a la “coalición” que se formó el año pasado a iniciativa de Washington contra Iraq, dijo Barnes, “la guerra y sus consecuencias han acelerado las divisiones que existen entre los países que la componen”.

Por ejemplo, Barnes mencionó como los conflictos entre los capita-





Wim Van Cappellen/Impact Visuals

### Haciendo fila para pan en la Unión Soviética

listas estadounidenses y los canadienses en torno al comercio están creciendo, señalando que es probable que ahora estos conflictos sean más agudos que los encontronazos entre Washington y Tokio que han recibido más publicidad (que han sido acompañados por crecientes ataques racistas contra los asiáticos). Barnes indicó que recientemente la primera plana del *New York Times* dio a conocer que Mario Cuomo, el gobernador de Nueva York, de un día para otro canceló un contrato por 12 mil millones de dólares por un plazo de 20 años con el gobierno de Quebec para la compra de energía de un complejo hidroeléctrico gigante que Quebec planeaba construir.

Barnes mencionó las fuerzas económicas y políticas que ya están minando los acuerdos que se habían establecido para, paso a paso, consolidar la supuesta unidad europea que se alcanzó apenas el pasado diciembre en Maastricht, Holanda. Citó un artículo que apareció en la edición del 25 de marzo del *New York Times*, que sostiene que: “los esfuerzos que los miembros más ricos están realizando para desarrollar los cuatro miembros ‘pobres’ [de la Comunidad Europea] —España, Portugal, Grecia e Irlanda—, ha dado una idea de los tremendos costos que la integración de los países de Europa oriental van a producir. Alemania, por su parte, desea enfocar sus gastos en Europa oriental. ‘Los alemanes están preguntando cada vez más por qué deben de manifestar más solidaridad con Portugal que con Polonia’”. Por supuesto, que nos referimos a aquellos alemanes que son empresarios industriales, financieros y a sus empleados políticos.

También están aumentando las tensiones entre el gobierno de Alemania, el miembro europeo más fuerte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), y el de Turquía, el miembro de la OTAN económicamente más débil y menos industrializado, señaló Barnes. Debido a que permitió que se usara su territorio para lanzar bombardeos aéreos contra Iraq, al gobierno turco se le prometió un aumento de ayuda y de comercio de Norteamérica y Europa y que se iba a expedir su entrada como miembro a la Comunidad Europea.

En este caso también, las cosas resultaron diferentes a como se esperaba. A los pocos meses de terminar la guerra, fue retirado de su cargo el primer ministro turco, que había sido “aliado” de Washington durante la guerra contra Iraq. Ahora el nuevo gabinete turco está bombardeando a Iraq, destruyendo brutalmente los asentamientos curdos en la zona norte de ese país en un intento de aplastar a la resistencia de los curdos a su opresión nacional dentro de Turquía.

A finales de marzo, los gobernantes alemanes anunciaron que iban a suspender todas las exportaciones de equipo militar a Turquía, supuestamente debido a que el gobierno turco usó estas armas contra los curdos. Sin embargo, la acción de Berlín fue un gesto humanitario, dijo Barnes. Fue el fruto de las presiones internas que confronta el gobierno alemán ante los 400 mil trabajadores curdos que han inmigrado a Alemania. En los últimos días, los grupos curdos han organizado manifestaciones contra el régimen de terror del gobierno turco y hubo atentados dinamiteros contra las oficinas diplomáticas y comerciales turcas en varias ciudades alemanas.

Este es sólo un ejemplo, explicó Barnes, de las numerosas consecuencias políticas y sociales de la creciente integración de la clase obrera mundial en las ciudades y los pueblos de todos los principales países capitalistas industrializados. El imperialismo no sólo ha producido un mundo inestable, dijo, “sino también uno dentro del cual sus tentáculos se extienden como barriles de pólvora por todo el globo. Hoy día, en todos los casos donde se agreda a un país semicolonial, dentro de varios países imperialistas se darán acciones de protesta y oposición entre los obreros que han inmigrado allí provenientes de ese país agredido”. Estos obreros inmigrantes y sus hijos son una fuente de solidaridad con las luchas de las naciones oprimidas por todo el mundo, así como un componente que crece y que es cada vez más integral de la clase obrera dentro de los mismos países imperialistas.

Donde sea posible, los gobernantes imperialistas tratarán de usar el manto del financiamiento “internacional” de sus guerras y sus agresiones, como lo hicieron en la guerra que libraron para impedir la unificación de Corea a principios de la década de 1950, en el Congo a principios de la década de 1960 cuando pisotearon la soberanía del pueblo de ese país, y el año pasado con la arremetida asesina contra el pueblo de Iraq. En todos estos casos el Comité de Seguridad de las Naciones Unidas autorizó las operaciones militares que necesitaban los imperialistas —y sobre todo, las familias dominantes norteamericanas— para avanzar sus intereses de clase.

Ahora mismo, señaló Barnes, bajo la bandera de Naciones Unidas se están dando las intervenciones militares más grandes en la historia instigadas por los imperialistas. En Yugoslavia, se están desplazando unas 14 mil tropas. En Camboya habrán 22 mil tropas bajo el mando de una versión de gobernador general colonial nombrado por Naciones Unidas, violando la soberanía nacional del pueblo de ese país. El pueblo trabajador y la juventud en Estados Unidos y en el resto del mundo no debe dejarse engañar por estas operaciones que se llevan a cabo en nombre de la paz y de la cooperación internacional. Estos ejércitos “para mantener la paz”, dijo el líder del PST, se usarán contra nuestros hermanos trabajadores en estos dos países, como se ha hecho en repetidas ocasiones desde la segunda guerra mundial.

### El memorándum de Nixon

El informe del Departamento de Defensa que salió a luz pública, representa en realidad un golpe contra el ataque que unos días antes lanzó contra la Administración Bush el ex presidente norteamericano Richard Nixon. Este fue el tercer desarrollo político que ocurrió en el mes de marzo que mencionó el dirigente del PST.

El 11 de marzo, Nixon dio un discurso en el Hotel Four Seasons en Washington, D.C. En su charla titulada intencionalmente “El nuevo mundo”, y no “El nuevo orden mundial”, Barnes dijo, “este presidente que fue supuestamente desacreditado en el pasado, se paró y le dijo a la administración Bush y a los otros que componen el gobierno bipartidista norteamericano que lo más importante que se debe de entender respecto al mundo es que Washington no había ganado la guerra fría.

“Nixon le dijo a los gobernantes norteamericanos que antes de que

puedan decir que ganaron más de lo que han perdido a raíz de lo que aconteció durante los últimos dos años, tendrán que librar una lucha para, de alguna manera, poder convertir a Rusia en una economía de mercado estable. Si no logran esto, no se podrá consolidar ningún régimen duradero en Rusia ni tampoco en ninguna otra parte de lo que fue la Unión Soviética, dijo Nixon.”

El discurso de Nixon apareció en las primeras planas de los diarios de Estados Unidos y alrededor del mundo. La cadena C-Span lo transmitió por la televisión por todo el mundo, y más tarde la CNN transmitió gran parte de él.

El discurso se dio a los pocos días que salió a luz pública un memorándum de Nixon dirigido a figuras prominentes de la clase dominante. El memorándum, bajo el nombre de “Cómo perder la guerra fría”, fue citado ampliamente en los periódicos principales de Estados Unidos y en otros países.

Nixon dijo que la política que tiene la administración Bush hacia Rusia es “tremendamente inadecuada”. Barnes mencionó que Nixon previno que si los dirigentes del gobierno norteamericano no actúan con rapidez para revertir la situación actual, corren el peligro de convertirse en blancos de una campaña derechista demagógica en torno a “¿Quién perdió Rusia?”, igual que ocurrió en la década de 1950 cuando, como parte del inicio de la casería de brujas MaCartista se acusó a los principales políticos burgueses de haber perdido a China. (Lo que se disputaba en ese entonces era a quién culpar por el derrocamiento revolucionario del régimen terrateniente capitalista en China en 1949, un evento que arruinó los planes que tenían los imperialistas norteamericanos después de la segunda guerra mundial para dominar y explotar al pueblo trabajador y a los recursos de ese país.) Nixon ya debe de ser un experto en este tipo de pronóstico, señaló Barnes, ya que él fue uno de los instigadores principales de la casería de brujas que se dio cuatro décadas atrás.

El gran obstáculo que impide que se establezca un sistema de mercado, subrayó Nixon en su discurso del 11 de marzo, es lo que él llamó “la falta de una clase gerencial”. En cierto sentido, indicó Barnes, Nixon captó la cuestión clave que aquí se plantea.

“Después de la poderosa revolución que dirigió el proletario en Octubre de 1917”, dijo Barnes, “la dirección comunista encabezada por V.I. Lenin, organizó a la clase obrera para expropiar a la clase capitalista. La contrarrevolución socialista nacional y burocrática que se llevó a cabo bajo la dirección de Joseph Stalin a finales de la década de 1920 y en la de 1930, no logró revertir las nuevas relaciones sociales que se dieron a raíz de los logros que se dieron con la victoria de 1917.

Lo que existe en la Unión Soviética, así como en los países de Europa oriental y central donde se abolió el capitalismo después de la segunda guerra mundial, son estados obreros, dijo Barnes. Han sido deformados horriblemente tras décadas de dominio burocrático y de represión del pueblo trabajador, pero las relaciones sociales que se establecieron partiendo de la propiedad nacionalizada han sobrevivido. Esto se ve en la resistencia que ofrece el pueblo trabajador en todos estos países a toda medida que intente desmantelar su salario social, su garantía de empleo, y el control estatal de los precios de los productos básicos, a pesar de que allí los obreros por lo general ven al “capitalismo” como lo opuesto a la tiranía bajo la cual han vivido por tantos años.

“El enorme problema que enfrentan los gobernantes imperialistas es el de cómo volver a establecer el sistema capitalista en la ex Unión Soviética y en los otros estados obreros”, señaló Barnes. “Pero el problema no es la falta de administradores, allí Nixon está completamente equivocado. Entre los sectores dominantes privilegiados de estos países existen cientos de miles de gerentes. La propuesta que plantea Nixon de que se envíe a Rusia un ‘cuerpo de libre empresa’ compuesto por miles de ‘gerentes de occidente’, es pura fantasía. Esto no podría resolver los problemas de manera alguna.

“El problema que enfrentan los gobernantes norteamericanos es que ni en Rusia ni en ninguno de los otros estados obreros existe una clase capitalista”, dijo Barnes. Para crear clases históricas se requiere mucho tiempo: para que una burguesía logre consolidar la propiedad de capital de la banca, la industria y la tierra y para que se logre el dominio

de los valores, el sistema legal y el dinero y las redes de crédito burgueses. “Esto lo puede lograr sólo una clase explotadora naciente a través de la acumulación de capital, estableciendo su propio dominio e imponiendo las relaciones sociales que acompañan este dominio sobre las mayorías explotadas.

“El capital no surge de la destrucción de la clase obrera industrial moderna”, señaló. “Una clase moderna capitalista surge junto con la clase obrera. El capitalismo no puede surgir sin crear y extender la clase obrera industrial moderna. Incluso tiene que hacer concesiones ante las luchas obreras que se den en el camino, y estas reformas (productos de la acción revolucionaria de las masas explotadas) refuerzan a la clase obrera.

“El problema que confrontan hoy día los gobernantes imperialistas en Rusia es que tienen la esperanza de construir el capitalismo, pero en una situación donde no hay una clase capitalista, y que cada paso que se tome en esa dirección implica el ataque a gran escala contra la clase obrera cuando ésta se resista y haga peligrar la estabilidad social.” Esto es la realidad que Nixon le pide a los gobernantes norteamericanos que enfrenten de lleno. Sin embargo, ante este dilema colectivo ni él ni los que él ataca tan agudamente, tienen ninguna solución que ofrecer.

Ninguno de los préstamos ni otra “ayuda” de parte de las potencias imperialistas ha logrado cambiar las condiciones en la ex Unión Soviética ni en los otros estados obreros, dijo Barnes. Señaló el ejemplo de Polonia, donde las condiciones han bajado al nivel de algunos países semicoloniales a medida que el régimen ha impuesto medidas de austeridad de “shock” alentados por los distintos gobiernos imperialistas e instituciones financieras.

#### **La desintegración de la ex Unión Soviética**

“El agrietamiento de los distintos componentes de lo que fue la Unión Soviética se acelerará”, dijo Barnes. “Durante los primeros años de la década de 1920, la Unión Soviética era una unión de soviets: los consejos de trabajadores urbanos y rurales y de los campesinos explotados”, dijo Barnes. “No era una colección de naciones-estado. Lo que la mantenía la unidad era la lucha revolucionaria y la perspectiva internacionalista de decenas de miles de trabajadores”.

No obstante, la contrarrevolución estalinista que se dio a mediados de la década de 1920 y durante la década de 1930 revivió el nacionalismo de la Gran Rusia, reforzó todas las divisiones nacionales y religiosas —aún cuando, por medio de la represión y el terror, empujaba a la clandestinidad a muchas de las manifestaciones abiertas de éstas— y convirtió todos los prejuicios y actitudes reaccionarios en armas para reforzar el poder y los privilegios de la casta social burocrática dominante.

“El objetivo inicial de los bolcheviques en la unión voluntaria de los obreros y de las masas explotadas era acabar con el prejuicio y la discriminación”, dijo Barnes. “Su propósito era relegar al pasado la era de las naciones-estado. A pesar de lo que el régimen estalinista fomentó por más de medio siglo, la meta de la unión voluntaria nunca fue crear una nueva nación-estado soviética, una nueva nacionalidad soviética.

“El régimen estalinista trató de forjar un nuevo ‘hombre soviético’, leal y despolitizado subordinado al régimen policial burocrático”. Esto es lo opuesto, dijo, “a lo que Ernesto Che Guevara, un dirigente de la revolución cubana, llamó ‘el hombre y la mujer socialista’. Che estaba mirando más allá de las fronteras y de las nacionalidades, tratando de fomentar la unidad y la solidaridad de la humanidad explotada. Tenía su mira en la capacidad que tienen el trabajador y la trabajadora de transformarse a medida que se organizan conscientemente para tomar cada vez más control sobre el manejo del gobierno, la economía y la sociedad”.

Sin embargo, la Unión Soviética, deformada grotescamente por la burocracia estalinista, no se podía mantener unida para siempre a través de la fuerza y de la violencia, dijo Barnes. Ni siquiera tiene la goma de pegar que en el mundo de hoy mantiene unidas a las naciones oprimidas y a las naciones opresoras en los países capitalistas: la goma de pegar que representan los mercados entrelazados de capital, fuerza de trabajo y mercancías. El temor a la clase obrera que comparten los



capitalistas de las diferentes nacionalidades es para ellos más fuerte que los conflictos que tengan entre sí.

El resquebrajamiento y la desintegración de la ex Unión Soviética continuará, dijo Barnes, así como continuará la necesidad de que la vanguardia del pueblo trabajador realice esfuerzos para combatir todas las formas de opresión nacional y los prejuicios religiosos a fin de superar las divisiones que fueron históricamente heredadas y de librar una lucha unida por los intereses comunes de clase que comparten todos aquellos que producen las riquezas de todas las sociedades. Sólo cuando la iglesia y el estado estén completamente separados y se garantice la libertad de cultos, se podrá despolitizar la religión de una vez y por todas, como lo intentaron los bolcheviques en un principio, y así regresarla al ámbito de la vida privada.

“A medida que aprendan que los intentos de imponer el milagro del mercado que durante décadas prometió la Voz de América no sólo no puede resolver sus problemas sino que los hará empeorar”, dijo Barnes, “en la ex Unión Soviética y en los países de Europa oriental y central aumentarán la oposición y la amargura entre el pueblo trabajador”. Aumentarán los debates, huelgas y otras protestas de parte de los trabajadores y se desbordarán más allá de las fronteras nacionales.

Barnes mencionó el temor que siente la clase dominante alemana respecto a la posibilidad que los obreros del este y del oeste del país se unan en una lucha común. Cuando hace dos años se dio la unificación alemana, el canciller alemán, Helmut Kohl, prometió que dentro de cinco años las condiciones salariales y sociales entre el este y el oeste serían iguales. Sin embargo, un estudio reciente hecho a pedido del gobierno alemán, sostiene que tomará por lo menos dos décadas para que el nivel de vida del este llegue a equivaler al 90 por ciento del del oeste. “Esta no es una perspectiva. Es admitir el fracaso y es una

advertencia para las masas oprimidas”, dijo Barnes.

“El pueblo trabajador de alrededor del mundo no debe de subestimar a sus hermanos obreros de Europa oriental y la ex Unión Soviética. Recién se está iniciando la batalla contra los que piensan que allí pueden imponer un sistema de mercado”, subrayó Barnes. “Nixon se queja de que en Rusia los gobernantes norteamericanos no tienen suficientes ‘gerentes’ con quienes puedan trabajar, pero nosotros tenemos una clase obrera enorme y potencialmente poderosa con quien luchar juntos hombro a hombro”.

#### La catástrofe capitalista

El mundo dentro del que los gobernantes norteamericanos debaten cuestiones de política exterior, es un mundo dentro del cual lo que antes parecía que eran patrones duraderos y relaciones establecidas se están desmoronando. “Todo lo que antes se planteaba como positivo para la clase dominante ahora ha resultado ser lo opuesto”, dijo Barnes. “La supuesta creciente estabilidad de un mercado libre que se expandía, el desarrollo de bloques de comercio capitalista en Europa y Norteamérica en la que las monedas nacionales y el poder estatal supuestamente jugarían un papel menor, el dominio de la democracia liberal por encima del sistema de mercado en desarrollo, la permanencia de la coalición que libró la agresión imperialista contra Iraq con la bendición del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas: ninguna de estas condiciones refleja la verdadera historia de lo que se está desarrollando hoy día en el mundo.

“Al contrario, la política mundial se caracteriza cada vez más por el agotamiento de la expansión capitalista que comenzó después de la segunda guerra mundial y por todas las contradicciones económicas, sociales y políticas que salieron a luz como consecuencia de la guerra contra Iraq organizada por Estados Unidos el año pasado. La realidad

## Apoye la Campaña Socialista de los Trabajadores en 1992

La Campaña Socialista de los Trabajadores de 1992 invita a todos los jóvenes y trabajadores a que se integren a esta campaña para que juntos podamos presentar la alternativa internacionalista a las guerras, al racismo y a la catástrofe económica mundial creada por el capitalismo. La Campaña Socialista de los Trabajadores está postulando candidatos para la presidencia y vicepresidencia, el Senado, el Congreso y otros cargos. ¡Unase a nosotros!

Por favor recorte y envíe este cupón a las oficinas regionales cuyas direcciones aparecen al fondo o llámenos por teléfono.

- ☐ Adjunto mi contribución de \$ \_\_\_\_\_. ☐ Respaldo la Campaña de los Trabajadores Socialistas para 1992.
- ☐ Deseo: \_\_\_\_\_ Promover la campaña en mi ciudad. \_\_\_\_\_ Recaudar firmas para que los candidatos aparezcan en la papeleta de votación. \_\_\_\_\_ Organizar una reunión para uno de los candidatos en ( ) mi sindicato, ( ) escuela, ( ) iglesia o ( ) comunidad.
- ☐ Por favor envíenme \_\_\_\_\_ folletos de la campaña a 10 centavos cada uno. Adjunto \$ \_\_\_\_\_.  
☐ ¡Sí! Deseo participar en la conferencia internacional socialista con otros jóvenes, obreros y activistas que tendrá lugar del 5 al 9 de agosto en Oberlin, Ohio.
- ☐ Deseo suscribirme al *Militant*, el semanario en inglés que trae reportajes sobre la campaña. Adjunto \$10 para una suscripción de 12 semanas.
- ☐ Envíenme una suscripción de seis meses de *Perspectiva Mundial*. Adjunto \$10 por seis números.
- ☐ Envíenme una suscripción de un año a la revista en francés *L'internationaliste*. Adjunto \$12 por cuatro números.

Nombre \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_  
Ciudad \_\_\_\_\_ Estado/País \_\_\_\_\_  
Código Postal/Zip \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Para información local vea las direcciones a la página 27.

Envíe este cupón a la Campaña Socialista de los Trabajadores de 1992: 191 7th Ave., Nueva York, NY 10011. Teléfono (212) 675-6740 • 2546 W. Pico Blvd., Los Angeles, CA 90006. Teléfono (213) 380- 9460 • 545 W. Roosevelt Rd., Chicago, IL 60607. Teléfono (312) 829-6815.

Pagado por el Socialist Workers 1992 National Campaign Committee

es que la guerra en el Golfo, una recesión aguda en Estados Unidos y en varios otros países imperialistas, y la inesperada carga económica y social que sobrevino a raíz del derrumbe de los aparatos estalinistas en Europa oriental y en la Unión Soviética, se han combinado para lanzar al mundo a una depresión y una crisis social que se ahonda", dijo el líder del PST. "La crisis del sistema del mercado está adquiriendo dimensiones cada vez más internacionales.

"Este mundo, que generará sus nuevas guerras y agresiones inconcebibles contra el pueblo trabajador y los inmigrantes, planteará las cuestiones sociales en torno a las que se puede construir la resistencia política general dentro de la clase obrera. La creciente depresión y crisis social está acelerando todos los conflictos e impulsando hacia la guerra a los 'aliados' imperialistas", dijo Barnes.

#### La fuerza de la clase obrera

"Bajo estas condiciones, los gobernantes adinerados no se pueden unir a escala mundial", dijo el dirigente del PST. "Sin embargo, el rompimiento acelerado de su sistema social impulsa a la clase obrera en dirección opuesta: hacia la solidaridad y la acción unificada. Y hoy la clase obrera cuenta con grandes ventajas que aún no tenía en la década de 1930 durante la última crisis social a escala mundial".

Los Partidos Comunistas estalinistas no tienen la oportunidad en ninguna parte del mundo de captar la dirección indiscutida del movimiento obrero que está surgiendo hoy día, dijo Barnes. "El debilitamiento de estas organizaciones contrarrevolucionarias, y el fin de la ilusión de que la burocracia en la Unión Soviética estaba construyendo un bastión de poder obrero, crean nuevas posibilidades para los revolucionarios capaces de dirigir al pueblo trabajador en las grandes batallas de clase.

En todos los países imperialistas, dijo Barnes, el carácter internacional de la clase obrera cuyos países de origen abarcan toda la tierra, se reflejan cada vez más directamente en las fábricas y los centros urbanos más importantes, ampliando la experiencia, el alcance mundial y las posibilidades de forjar la unidad por encima de las fronteras nacionales.

Las batallas que se libraron para acabar con la segregación legal Jim

Crow en el sur de Estados Unidos, y otras luchas que se libraron para conquistar los derechos de los negros, así como la integración a la fuerza de trabajo de decenas de millones de mujeres y las conquistas subsiguientes de derechos para la mujer, han unificado a la clase obrera y le han dado una fuerza que va más allá de cualquier cosa que se podría haber visto en la década de 1930.

"Hoy también es posible ver la cara de la dirección comunista internacional como no se ha visto en décadas", dijo Barnes. "El pueblo trabajador puede nutrirse de la dirección revolucionaria de Maurice Bishop en Grenada, de Malcolm X, de Nelson Mandela, de Che Guevara. Estos son ejemplos convincentes del carácter mundial de la dirección internacionalista que impulsará nuestra clase a través de la lucha.

"Además, los obreros que compartan perspectivas revolucionarias seguirán encontrando espacio para hacer política en sus lugares de trabajo y entre otros trabajadores y sindicalistas. Se verán interesados en lo que tienen que decir los candidatos socialistas. Estarán interesados en las publicaciones socialistas como el *Militant* y en los libros y los folletos de otros dirigentes revolucionarios. Se encontrarán con estudiantes y jóvenes que deseen participar en la campaña por la alternativa socialista ante las guerras, la reacción y la depresión que ofrece el capitalismo.

"Si se usa este espacio hoy día", dijo Barnes, "se prepara el camino para que el movimiento obrero revolucionario logre más conquistas a medida que se agudiza la lucha de clases y que mañana surjan jóvenes luchadores en números más grandes.

"Ya se escucharon los cañonazos iniciales de la tercera guerra mundial en Iraq", dijo. "Pero camino a esa guerra impensable, los capitalistas van a enfrentar la resistencia de cientos de millones de trabajadores por todo el mundo. Ustedes, especialmente los jóvenes—pueden impedir que estalle la tercera guerra mundial", concluyó el líder del PST, "si luchan y plantean una alternativa internacionalista, socialista.

"Desde que surgió el socialismo moderno, nunca hubo una generación que tuviera ante sí una oportunidad tan poderosa para lograr esto". □

#### SUDAFRICA

## Nueva victoria para la lucha libertaria

*Voto por el "sí" en el referéndum representa un revés para el apartheid*

Por Derek Bracey y Greg McCartan

Con la votación a razón de dos a uno a favor de eliminar el sistema del apartheid y poner en práctica un gobierno basado en un voto por persona, se dio una victoria en la lucha para acabar con el dominio de la minoría blanca en Sudáfrica.

Unos 2.8 millones de personas participaron en la votación en torno al referéndum del 17 de marzo. Esta fue una de las votaciones más grandes que se hayan dado en la historia del país. La pregunta que planteaba el referéndum era: "¿Apoya el proceso de reforma que comenzó el presidente del estado el 2 de febrero de 1990 cuyo fin es lograr una nueva constitución a través de la negociación?" Un 1.9 millones de personas o sea el 69 por ciento de los votantes votaron "sí". Sólo una minoría de la población sudafricana cuenta con el derecho al voto.

El 2 de febrero de 1990 es cuando fueron declarados legales el Congreso Nacional Africano (ANC) y otras organizaciones que lu-

chan contra el apartheid. Una semana más tarde, Nelson Mandela, el presidente del ANC fue liberado después de haber pasado 30 años en prisión. El régimen anuló una serie de leyes que usaba para reprimir la lucha contra el apartheid.

El presidente de Sudáfrica F.W. de Klerk inició el referéndum y promovió la campaña por el "sí". Se alegró por el apoyo que obtuvo la decisión de su gobierno de iniciar negociaciones con todos los partidos políticos, proceso que comenzó en diciembre bajo el nombre de Conferencia por una Sudáfrica Democrática (CODESA).

"Hoy", dijo en el mitin de sus partidarios frente al parlamento en la Ciudad del Cabo, "hemos cerrado el capítulo del apartheid".

El movimiento democrático revolucionario sudafricano y sus partidarios por todo el mundo acogieron con alegría la noticia de la aprobación mayoritaria del referéndum.

Durante "Nightline", un programa de la cadena de televisión ABC, Ted Koppel le preguntó a Mandela si "en algún momento hace

veinte y tantos años, cuando usted era un preso político en la Isla Robben, pensó de que era posible" que los sudafricanos blancos votasen a favor de tal referéndum.

Mandela respondió que él nunca dudó "de que llegaría tal momento. De no ser así, no hubiéramos optado por una política noracial en la cual los sudafricanos dejaran de pensar en términos del color de una persona".

Anteriormente, durante una conferencia de prensa que se celebró en Sudáfrica, Mandela había dicho que se debían tomar medidas rápidas para acabar con el régimen de apartheid. "El acabar con el apartheid no implica simplemente anunciar los resultados del referéndum, significa que deben de haber suficientes viviendas, más instalaciones médicas y jubilaciones mejores para los negros. El apartheid está lejos de haber acabado. Sobre todo, yo aún no puedo votar en mi propio país.

El apartheid, que significa "separado" o "aparte", es el nombre que se le da al sistema social que existe en Sudáfrica que se basa en el dominio blanco y en la segregación total de la



población negra. Los africanos fueron expulsados de su tierra, se les negaron los derechos de ciudadanía en su tierra natal y fueron forzados a convertirse en una gigante fuente de reserva de mano de obra barata en las minas y en los ingenios y en las granjas que les pertenecían a los blancos.

El apartheid, que fue edificado a partir de políticas que seguían las potencias coloniales, fue extendido y sistematizado por el gobierno del Partido Nacional que obtuvo el poder en 1948, y representa a las familias gobernantes capitalistas del país. Dado que los blancos componen sólo una minoría de la población, fue necesario que día a día se pusiera en práctica una política de violencia a escala masiva, organizada a nivel estatal, a fin de sostener al sistema antidemocrático.

Sin embargo, debido a las extensas luchas que se estaban dando dentro de Sudáfrica y a los reveses que, a finales de la década de 1980, se le infligió a los planes expansionistas del régimen en África austral, el gobierno se vio forzado a comenzar un proceso de darle concesiones al movimiento democrático revolucionario encabezado por el ANC.

En los dos años que han transcurrido desde que fue legalizado, Mandela y la dirección del ANC han usado este espacio político que acababan de conquistar para movilizar a la población y para explicarle sus perspectivas políticas al mayor número de gente posible. Han tratado de unir al pueblo trabajador del país y a otros que se oponen al apartheid en una lucha por una "Sudáfrica no racial, no sexista y democrática".

De Klerk convocó el referéndum el 20 de febrero después de que su partido gobernante, el Partido Nacional, perdió un escaño durante unas elecciones que dieron resultados favorables para el derechista Partido Conservador.

El Partido Conservador, junto con un grupo de organizaciones ultraderechistas y fascistas se oponen violentamente a las medidas contra el apartheid que ya ha tomado el go-

bierno, hicieron un llamado por que se vote "no" en el referéndum y políticamente terminaron aislándose más.

Durante las cuatro semanas que precedieron a la votación, hubo un intenso debate en torno al futuro del país. Los comercios principales gastaron 1.2 millones de dólares para hacerle propaganda al voto por el "sí".

Los que se oponían a la medida se sintieron alentados cuando el presidente anterior, P.W. Botha, hizo un llamado por el voto "no", diciendo, "Yo no puedo participar en lo que creo que es un rumbo suicida para mi propio pueblo".

Las organizaciones de derecha se han aprovechado de los temores que existen respecto al gobierno de la mayoría y del odio racista que el régimen ha fomentado contra los negros durante el transcurso de las décadas. También se aprovechan de la incertidumbre creciente que enfrenta un sector de obreros, granjeros y capas medias blancas a medida que la economía capitalista sudafricana recibe fuertes golpes fruto de la crisis económica que se vive a escala mundial.

Uno de los partidarios del Partido Nacional señaló esto cuando le dijo a un periodista que ese partido "tiene que aceptar parte de la culpa, ya que durante años nos ha mantenido en las trincheras atemorizados de los negros".

"No tenemos donde ir", le manifestó al *New York Times* Ertjies Yeates, miembro del Movimiento de Resistencia Afrikaner (AWB) "Creemos que Dios nos cedió esta tierra a nosotros. Creemos que debe de haber un plan para traer a la gente blanca a esta punta de África". En el pasado, muchos de los Afrikaners que son descendientes de los colonos holandeses, presentaban su conquista de Sudáfrica como un derecho divino.

Andries Treurnicht, líder del Partido Conservador, está encabezando una campaña destinada a minar el creciente apoyo que genera el ANC y su lucha por una república democrática. Distraza su rumbo reaccionario

con un manto de defensa de la "nación" afrikaner. Un voto "no" en el referéndum, dijo, representaba "un voto por el pueblo y por la libre determinación". Le dijo a la Agencia de Prensa Sudafricana que su partido no hace un llamado por el retorno del régimen del apartheid, sino que favorece una "mancomunidad de naciones independientes" en el país donde los blancos "tomen los pasos necesarios" para gobernarse a sí mismos.

El *Transvaler* de Sudáfrica, dio a conocer que Eugene Terreblanche, líder del AWB, cambió su posición original de abogar por un boicot del referéndum a la de un voto por el "no". Según el periódico, *Terre blanche* dijo que la batalla en Sudáfrica era "entre el cristiano blanco por un lado y el anticristo comunista del Congreso Nacional Africano, por el otro".

Una declaración que sacó el ANC después del voto decía, "el electorado blanco, por millares, emitió un voto a favor de CODESA y del proceso de negociación".

"Los extremistas de derecha no hablan en nombre de la mayoría de los sudafricanos blancos. No obstante, son una minoría peligrosa y desesperada que desea tercamente aferrarse a un pasado desprestigiado", dice la declaración. "Los llamados que hace al chauvinismo racial y a las pasiones étnicas en torno a esta campaña de referéndum ilustra los peligros intrínsecos que yacen en las prácticas raciales y étnicas de esta naturaleza".

La declaración aplaudió la votación, que se caracteriza no por ser un "respaldo al Partido Nacional y a sus políticas. ¡Fue un voto de 'sí' a la democracia! Esta es una posición que está conforme a la que comparten la mayoría de los sudafricanos negros cuya voz no se pudo oír en el referéndum de ayer". La declaración del ANC alentó a los partidos que se oponen al referéndum a que "acepten la derrota con dignidad y que se afilien a CODESA".

Antes de la votación, el ANC adoptó la po-

*Sigue en la página 26*

## ... Campaña socialista de 1992

*Viene de la página 10*

guerra mundial primero debe de aplastar la resistencia que ofrece el pueblo trabajador ante sus ataques", dijo DeBates. "Nosotros nos podemos unir a nivel mundial para luchar contra sus guerras y para protegernos de los estragos del capitalismo. Nosotros planteamos demandas que conforman los elementos fundamentales que tenemos como pueblo trabajador para defendernos a escala mundial. Comenzamos con la demanda por el no pago de la deuda externa de los países semiindustrializados y semicoloniales, por que se ponga en vigor la acción afirmativa y por una semana laboral más corta sin recorte salarial".

"Si se cae dentro del marco de apelar con nacionalismo al pueblo trabajador representa un gran peligro para el movimiento obrero y para todos los que desean combatir", dijo

Warren contestándole a un reportero que preguntó cómo ayudaría a proteger los empleos y a "salvar" empresas que andan en apuros como la General Motors.

"Cada uno de nuestros contrincantes trata de que los trabajadores piensen como 'nosotros los norteamericanos' o 'nosotros y nuestra compañía' contra el mundo o contra los que residen en Estados Unidos a quienes ellos no consideran como 'norteamericanos de verdad'.

"Nosotros comenzamos y terminamos con la defensa del pueblo trabajador a escala mundial, no con lo que sea bueno para Estados Unidos o para la General Motors. Hoy día, Estados Unidos, como todos los otros países, está dividido en clases", dijo. "Nosotros, los trabajadores del mundo, somos la mayoría y tenemos intereses comunes contra ellos, los propietarios de los bancos, la industria y las

grandes empresas agrícolas".

Warren mostró un número de la revista *Nueva Internacional*, que se titula, "El ataque de Washington contra Iraq: Los cañonazos iniciales de la tercera guerra mundial". Los partidarios para la alternativa socialista en 1992 distribuirán la revista junto con el *Militant* y *Perspectiva Mundial*, dijo. "Para poder ser un luchador más eficaz, es esencial leer, estudiar y debatir estas cuestiones.

"Los ricos en el poder tratarán de aplastar cualquier resistencia que ofrezcamos a sus agresiones y llevarnos a la guerra. Nosotros estamos haciendo campaña por una perspectiva opuesta", dijo Warren. "Instamos a todos los jóvenes, a todo joven socialista, a todo trabajador a que se una con nosotros en la campaña para impedir que se dé la tercera guerra mundial". □

# El origen del mito de la raza



Por Doug Jenness

[A continuación publicamos el texto de una charla que se dio durante la conferencia educativa regional que se celebró en St. Paul, Minnesota, el 28 y 29 de diciembre pasados. El encuentro contó con la participación de gente de distintas ciudades de los estados vecinos de Minnesota, Illinois, Missouri, Iowa y Nebraska, que se reunieron para discutir temas como la situación política en Estados Unidos, los orígenes de la opresión de la mujer y por qué el pueblo trabajador debe defender los derechos de los inmigrantes.]

\* \* \*

Durante los últimos seis meses se han dado 14 actos racistas en los que se quemaron cruces en lugares públicos y frente a los hogares de familias negras en Dubuque, Iowa. Las fuerzas racistas de la derecha, a escala nacional, han decidido enfocar sus ataques contra los planes de integración racial que tiene la ciudad de Dubuque y han convocado una marcha para el 18 de enero un apoyo a lo que ellos llaman los "derechos de los blancos".

Durante las últimas semanas, los periódicos en Dubuque han publicado artículos presentando esta acción como si fuera cosa de todos los días. Por ejemplo, el periódico de Dubuque, el *Telegraph Herald* recientemente tuvo un encabezado que decía, "Grupo de derechos blancos planea marcha en enero". No pusieron "derechos blancos" entre comillas. Esto tiende a darle legitimidad al concepto de que existe tal cosa como los "derechos blancos" promovido por esta organización supremacista blanca. Otro grupo racista, la Asociación Nacional para el Avance de la Gente Blanca, anunció que apoya la marcha del 18 de enero. Algunos partidarios de los derechos civiles están convocando protestas contra las acciones de los ultraderechistas.

Aquí en Twin Cities ["Ciudades Gemelas" se refiere a las vecinas ciudades de St. Paul y Minneapolis] tenemos un grupo pequeño que se llama la Unión de Estudiantes Blancos. Sus miembros están tratando de comenzar una organización en la Universidad de Minnesota. El grupo ha tratado de atraer a jóvenes reaccionarios y fascistas de East St. Paul para que ataquen a los que se oponen y luchan contra el racismo. Esto ha generado protestas de parte de los estudiantes y de otros no sólo en la Universidad de Minnesota, sino también en otros recintos universitarios del área.

Me gustaría describir cómo ellos definen sus metas. Un folleto que distribuye el grupo dice:

"¿Cuál es el objetivo de la Unión de Estudiantes Blancos? El protestar en contra de la acción afirmativa y las cuotas y promover la cultura blanca. ¿Qué es cultura blanca? Cada raza tiene una predisposición natural a perseguir sus propios valores. Los valores blancos se reflejan en expresiones culturales que han pasado la prueba del tiempo tales

como la música clásica, la literatura canonizada, una forma de gobierno representativo, un sistema económico de mercado libre, la medicina occidental, el amor romántico y la familia nuclear. Los blancos tienden a valorar un tipo específico de pensamiento analítico que parte de la lógica en vez de la intuición, del 'conocimiento' o la adherencia dogmática a las racionalizaciones previamente establecidas".

Y sigue, "El modo de pensar occidental y blanco consiste en la observación analítica, la exploración intelectual pormenorizada, la conversación social eficazmente explícita y el placer interno que deviene de una mejor comprensión de la vida. Los blancos estructuran sus vidas como si el tiempo fuera objetivamente real y en últimas instancias, linear, fijando metas más altas y aspirando a alcanzarlas mediante el trabajo duro y tenaz: Dentro de un sistema de mercado libre donde pueden fijar sus propias metas, los blancos valoran sus ambiciones personales profundamente, y por lo tanto, encuentran gran satisfacción en la búsqueda de la excelencia usando todos los recursos posibles . . .

"¿No es que todo el mundo es igual? ¿Igual según qué valores? ¿Es que juzgarías a un mapache como si fuera un canario? Todo el mundo es diferente. Si toda la gente fuera igual, no importaría si uno le hablase a una persona o a otra. Es preferible tener la libertad de aspirar a lograr el potencial cultural pleno que uno puede lograr dentro de una comunidad que refleje los valores culturales naturales de uno".

Refiriéndose a las cuotas y a la acción afirmativa, el folleto pregunta, "¿Cuál es la característica que espera encontrar y fomentar en sus miembros la Unión de Estudiantes Blancos? La Unión de Estudiantes Blancos acoge principalmente a la gente que es pro blanca. Nos oponemos al racismo contra los blancos y en nuestras vidas nos adherimos a los valores blancos. Trabajamos con ahínco, evitando conscientemente las actitudes derrotistas como el cinismo y la desesperación.

"Somos heterosexuales y con orgullo. Queremos fomentar la cultura blanca, observar honestamente el rumbo que sigue y preservar los ideales que dentro de ella valoramos más".

En un artículo anterior, Tom David, dirigente de la Unión de Estudiantes Blancos, describe a aquellos que cree que son parte de la "raza blanca", diciendo explícitamente que no incluye a los judíos. No explicó a que "raza" pertenecen ellos.

## ¿Existe una raza blanca?

Estos dos ejemplos recientes de Dubuque y Twin Cities reflejan un aumento en la ofensiva ideológica por parte de las organizaciones de derecha y de tipo fascista que utilizan demagogia reaccionaria. Plantean preguntas importantes a las cuales el pueblo trabajador y la juventud deben responder: ¿Hay tal cosa como una "raza blanca" con "derechos blancos" propios? ¿Existe una cultura blanca? ¿Es que la acción afirmativa para los negros y para otras nacionalidades oprimidas daña a los



obreros de piel blanca? ¿Existe una raza negra con sus propios derechos? ¿Existen razas en general? Si es así, ¿cómo es que se determinan, usando qué criterio? ¿Cuántas hay?

El plantear estas preguntas implica preguntar explícitamente si existen partes de la población humana que se pueden identificar como pertenecientes a razas distintas e inferiores.

¿Es la cuestión de si se debe o no dar reconocimiento oficial a la Unión de Estudiantes Blancos como organización estudiantil lo mismo que si se le debe dar o no reconocimiento a una unión de estudiantes negros?

¿Y qué de las leyes contra el odio? ¿Es igual el odio de los negros oprimidos contra su opresión al odio que manifiestan Tom David, David Duke, Patrick Buchanan y otros?

A estas cuestiones ni se las debe desdeñar ni dar una respuesta superficial. Para contrarrestar la demagogia de los elementos de ultra derecha y fascistas, se necesitan respuestas claras y científicas, no para convencer a los cuadros de las organizaciones fascistas, sino porque estas ideas confunden a miles de obreros, agricultores, estudiantes y a otros. La cuestión de la raza, la nación, o el país, han sido el eje central de la demagogia fascista desde hace décadas. Los demagogos derechistas también acusan a los defensores del derecho de la mujer a optar por el aborto de desbaratar la familia. ¿Cómo deben responder a eso los trabajadores? ¿Se debe de desbaratar la familia? ¿Se debe permitir que se desintegre? Para responder hay que ir más allá de la simple defensa del derecho al aborto como una cuestión de derechos democráticos.

Otra de las cosas en torno a las cuales insisten los derechistas es sobre el "país". Nos dicen que somos ciudadanos de este país, de la "nación norteamericana". Dicen que nuestro gobierno tiene la responsabilidad de defender el derecho al empleo de nuestros ciudadanos por encima de los derechos de los trabajadores inmigrantes de otros países. ¿Cómo respondemos a esto?

Estos temas que plantean los fascistas y los derechistas requieren explicaciones más profundas, explicaciones científicas. Plantean cuestiones que sencillamente no se pueden echar a un lado. Para armar a otras personas de forma eficaz para que vean el peligro que yace detrás de los argumentos fascistas y derechistas y para contrarrestarlos eficazmente no basta con decir "estamos a favor de los derechos para los inmigrantes, los derechos de los negros, el derecho al aborto", y así por el estilo.

En esta charla, trataré con la cuestión de la raza. Esta tarde habrá una clase sobre los derechos de los inmigrantes y mañana sobre la cuestión de los orígenes de la opresión de la mujer y de la familia.

#### Origen del concepto de la raza

Debido a que el prejuicio racial está tan arraigado en nuestra sociedad, generalmente le sorprende a mucha gente cuando se enteran que el concepto de razas es un concepto social inventado y que apareció recientemente en la historia humana. No surgió sino hasta el principio del capitalismo, cuando se introdujo el comercio de esclavos como institución.

El mito de que existe una raza negra que es inferior, se desarrolló para racionalizar la institución de la esclavitud de los negros de África.

Los mercaderes capitalistas de los siglos 15, 16 y 17 necesitaban cantidades enormes de mano de obra para trabajar en el nuevo mundo, más de lo que podían obtener utilizando solamente la servidumbre forzada de los blancos o de los pobladores indígenas de las Américas, de los cuales, en el transcurso de apenas unos pocos años fueron aniquilados millones a raíz de las enfermedades traídas de Europa.

En *El Capital*, Carlos Marx explicó las medidas que tomaron los primeros capitalistas para recaudar el capital necesario para iniciar su sistema, un proceso que se conoce como acumulación primitiva. En Europa, expulsaron a los campesinos de sus tierras para meterlos en las fábricas en las ciudades que recién estaban surgiendo. Esto se llevó a cabo de manera forzada y conllevó una gran cantidad de dolor humano. Otro aspecto esencial de la acumulación primitiva de capital fue la introducción del sistema de mano de obra esclava: utilizando una forma de trabajo que se había utilizado en una época anterior de la

sociedad humana, que alcanzó su mayor desarrollo en la antigua Grecia y Roma. Lo introdujeron al sistema capitalista donde los esclavos producían mercancías para el mercado capitalista.

Esclavizaron primero a los indios y más adelante a los negros. Justificaron este sistema esclavista partiendo de que ni los negros ni los indios eran cristianos, de que eran infieles. Una de las grandes tareas del mundo cristiano era convertir al cristianismo a los no cristianos, integrándolos así al mundo cristiano occidental y haciéndolos parte de él.

Esta racionalización ideológica no logró sobrevivir, ya que a medida que los indígenas y los negros se hicieron cristianos ya no se podía justificar el mantenerlos en la esclavitud.

En su lugar, se construyó una estructura más insidiosa y duradera: el concepto de la raza. Se identificó a los negros como una raza que era biológicamente inferior, que se adaptaba más naturalmente al trabajo esclavizado.

#### La piel negra es estigmatizada

La clase capitalista naciente necesitaba una racionalización que no sólo hiciera de los negros unos seres inferiores provisionalmente sino que los hiciera inferiores de generación a generación. El concepto de raza se prestó para esto. El color de la piel se utilizó como característica para estigmatizar a todo un sector de la raza humana, al igual que los ganaderos marcan su ganado. Con esto se le dificultó más a los esclavos negros escaparse del amo. Todo el mundo en la sociedad sabía que si tu piel era negra eras un esclavo o podías ser esclavizado. Los sirvientes

**Marcha del 18 de enero por los 'derechos blancos' en Dubuque, Iowa. Pancarta dice 'Dubuque es rojo, blanco y azul, ¿y tú?'.**

*George Chalmers/Perspectiva Mundial*



blancos se podían escapar y meterse en el bosque en busca de tierra no colonizada en las Américas. Para los negros esto era casi imposible. Los comerciantes y los capitalistas del agro británicos, franceses, belgas, holandeses, españoles, portugueses y luego los norteamericanos le pusieron una marca a este sector de la sociedad.

Todos los políticos, curas y pastores, y los académicos unieron sus esfuerzos detrás de esta justificación. Después de que Charles Darwin presentó la teoría de la selección natural para la evolución de las especies en 1859 (una conquista tremenda para el pensamiento científico) se trajo a toda una serie de supuestos científicos para darle una "pantalla científica" al concepto de la inferioridad racial. Este esfuerzo apócrifo perseguía probar que en la cadena de la evolución los negros estaban más cerca de los monos debido a la selección natural y a la evolución.

Durante los últimos 150 años en Estados Unidos el pueblo trabajador libró batallas tremendas, que acabaron con la esclavitud y que derrocaron el sistema de segregación legal que surgió en su lugar. Sin embargo, como lo podemos ver en el folleto de la Unión de Estudiantes Blancos y en otros, hoy día aún tiene resonancia el mito de la raza, edificado para justificar un sistema social inhumano.

### **Apartheid en Sudáfrica**

El mito de la raza, y la superioridad de una raza por encima de otra, no se ha usado para justificar la esclavitud en Estados Unidos solamente. Es la piedra angular del sistema del apartheid en Sudáfrica, donde la clase capitalista dominante y adinerada ha creado un estado de la "raza blanca". Nelson Mandela tiene razón cuando dice que este sistema es un "crimen contra la humanidad". Tras décadas de la supresión brutal de la lucha que se ha estado librando para derrocar al odiado sistema, el régimen de Pretoria se ha visto forzado a dar un paso atrás de importancia histórica. Se está forjando en su lugar una nueva nación, que la componen todos los negros y los blancos que deseen vivir en una república democrática. Como plantea el Congreso Nacional Africano, están luchando por una "Sudáfrica democrática, no racial, no sexista".

Sin embargo, uno podría preguntar ¿No existían en periodos anteriores de la historia humana, el prejuicio a partir de la raza o del concepto de la raza, especialmente en aquellos en los que existía la esclavitud? La esclavitud era el principal modo de producción en la antigua Grecia. A la gente que no era griega se la consideraba bárbara. Pero los bárbaros no eran una raza. Venían de muchos colores, culturas, orígenes y de zonas geográficas variadas.

En una etapa más reciente del imperio griego, bajo el régimen de Alejandro Magno, los griegos trataban de que los pueblos que conquistaban se integrasen a la cultura griega. Al mismo tiempo, trataban de fundir los aspectos más destacados de otras culturas con la suya y fomentaban los casamientos entre gentes de culturas y orígenes diferentes.

En Roma, otra sociedad en la cual el principal modo de producción era la esclavitud, ésta tampoco se basaba en el color de la piel de una persona. En aquel entonces no existía una verdadera concepción de la raza. Los esclavos en Roma vinieron de las islas Británicas, Etiopía, Persia, Grecia y de otros lugares. Sus oficios variaban, siendo algunos artesanos, poetas, mineros o trabajadores del campo.

Los provenientes de Bretaña eran de un valor más dudoso ya que eran culturalmente más atrasados. Por ejemplo, Cícero explicó que no sabían mucho sobre el arte o la música y que en realidad no eran buenos esclavos.

Vale la pena leer la descripción de Julio Cesar de su primera invasión de Bretaña y sobre lo que vio respecto al nivel de cultura de los bretones. Dice que eran un pueblo extraño —aterradores— pero que eran raros. Los hombres se afeitaban todo el pelo, menos el de la cabeza que se lo dejaban crecer largo. Iban al campo de batalla casi desnudos, con tatuajes negros por todo el cuerpo. Cesar dice que verlos daba terror.

Igualmente, la sociedad medieval tampoco estaba dividida según la raza. Estaba dividida entre cristianos y musulmanes.

Volviendo a Estados Unidos y a la lucha contra la esclavitud, cabe

señalar que incluso muchos de los que estaban por la abolición de la esclavitud, daban por sentado que los negros eran inferiores. No obstante, pensaban que ni siquiera un pueblo inferior debería de ser sometido a la esclavitud y ser tratado como ganado. La abolición de la esclavitud se dio como resultado de la segunda revolución norteamericana, que fue sin lugar a dudas, la revolución más importante que se dio a escala mundial en el siglo 19. Pero no trajo con sí el fin del prejuicio y del racismo contra los negros.

Se podría haber librado una lucha de grandes proporciones siguiendo este rumbo. En 1865, tras la derrota de la confederación y bajo el sistema de reconstrucción radical, en muchos estados se establecieron gobiernos populares revolucionarios. Los más avanzados de estos surgieron a raíz de una alianza entre los blancos pobres y los ex esclavos negros. Muchos negros participaron en estos gobiernos y ocuparon cargos importantes como senadores, congresistas y representantes estatales, cargos que en algunos estados ni siquiera ocupan hoy día.

Durante la reconstrucción radical se dejó sentir el poder potencial del pueblo trabajador. Los negros cobraron confianza en sí mismos, rompieron con los conceptos erróneos de lo que eran o no capaces de hacer los negros, e hicieron añicos de las barreras racistas. Se avanzó en áreas como la educación pública.

Sin embargo, los capitalistas industriales destruyeron la reconstrucción radical. A los negros nunca se les concedió su demanda principal de una mula y 40 acres de tierra. Al mismo tiempo decenas de miles de colonos blancos estaban recibiendo parcelas de tierra a raíz de la Ley de Asentamientos promulgada en 1862. Negarles la tierra a los negros y aplastar a los gobiernos de reconstrucción significó un tremendo revés para la lucha contra la opresión de los negros y para la lucha contra la explotación del pueblo trabajador en su conjunto.

La clase capitalista primero paró la reconstrucción radical y luego le dio marcha atrás a través de un sangriento régimen de terror. Temían que hubiera una convergencia de estos gobiernos revolucionarios con el movimiento obrero y las grandes protestas de los pequeños agricultores en el sur y en la zona central del país que comenzaban a tener lugar en la década de 1870.

### **La segregación Jim Crow**

En la década de 1890 y principios de 1900, y después de un periodo de varias décadas de reacción en los estados que habían sido esclavistas por todo el sur del país, se impuso un sistema de segregación legal. Tuvo que transcurrir un tiempo entre la destrucción de la reconstrucción radical a finales de la década de 1870 y principios de 1880 y la codificación de lo que se convirtió en el sistema de segregación legal Jim Crow (un sistema que contaba con el apoyo del estado y del terror extralegal).

El establecimiento de este sistema se dio a la par con el nacimiento del imperialismo a fines de siglo. El alcance y la profundidad de la imposición de las leyes de segregación formaba parte integral del desarrollo del dominio imperialista de otros países por parte de las familias gobernantes norteamericanas. Este dominio los ayudó a mantenerse y fortalecerse.

Se dio a la par con la época en que la clase dominante comenzó a necesitar del racismo como justificación de la opresión y de la conquista imperialistas y de las atrocidades horribles que conllevan. Este periodo se caracterizó por las guerras imperialistas, las invasiones y la subyugación de Filipinas, Cuba, Puerto Rico, Hawai y otros países. Se pintó a la "raza blanca" como la que tenía que cargar con todo el peso de civilizar a "los pueblos inferiores". Esto llegó a incluir a todos los pueblos de color.

Para poder justificar esta opresión, se idearon argumentos seudocientíficos. Estos tenían el fin de demostrar la existencia de una raza blanca superior. Esta ideología y supuesta ciencia se utilizaban no sólo para justificar la agresión, conquista y opresión imperialista sino también se mantuvo dentro de los países imperialistas. El criterio de raza que se desarrolló con el origen de la esclavitud se mantuvo como instrumento de la explotación de clase dentro de Estados Unidos. Se entrelazó estrechamente con la explotación capitalista, principalmente como medida para dividir al pueblo trabajador. El efecto que se buscaba



era no sólo de sacarle proporcionalmente más ganancias al trabajo de los obreros con piel negra, sino de sacarle más jugo a la clase obrera en su conjunto.

Sin embargo, la cuestión de la existencia de las razas no se puede desmentir con la simple descripción del origen y del desarrollo del prejuicio antinegro y de la institucionalización que hicieron los capitalistas de la división racial. Debemos dar un paso atrás y observar más de cerca la estructura de la ideología que se estableció. Por ejemplo, alguien podría sostener que sí existe un fundamento biológico para explicar la existencia de las razas. Si lo hubiera ¿no afecta los patrones de conducta? y ¿no es que existen razas bien distintas con fundaciones biológicas específicas y con una conducta social propia? Es importante tratar con los argumentos biológicos porque son el punto de partida de los conceptos sociológicos de raza.

Los intentos de definir las razas biológicas de los seres humanos siempre se han hecho para demostrar de que existen fundamentos para las diferencias en la conducta humana. La razón por la cual son pobres y viven del bienestar social un porcentaje mayor de negros que de blancos, dice el argumento, se debe a un rasgo de carácter que está decidido por su composición biológica y genética. Este punto de vista, manifestado de esta o de otra forma, no es poco común. Según Tom David, la gente que no forma parte de la "cultura blanca" es incapaz de entender la música clásica. Existen distintos niveles de inteligencia y capacidad para la cultura. Los negros simplemente no están biológicamente capacitados.

#### 'Separados pero iguales'

La Unión de Estudiantes Blancos dice en su folleto que la gente de cada raza cuenta con su propia cultura y que se debe atener a esa cultura. Debemos mantenerlas separadas, dice David; es natural. Mantiene que "cada una es separada" y no trata de decir que una es mejor que la otra. Pero esto es absurdo. En este país sabemos que "separados pero iguales" es la forma más transparente que se usa para justificar y mantener la superioridad de los blancos por encima de los negros y de otras gentes de color.

El problema para establecer un criterio biológico para definir razas es tal que a los biólogos y a los antropólogos físicos les resulta difícil proponer algún tipo de criterio objetivo que se pueda utilizar para clasificarlas. ¿Qué grupo de rasgos físicos se puede utilizar que tenga algún tipo de significado social legítimo? ¿Debería ser el color de los ojos, la incapacidad de distinguir los colores, el color de la piel, el color o la textura del pelo, el peso promedio, la altura promedio, el largo de las extremidades, el tamaño de la nariz, el tamaño del cerebro o de los dedos del pie? Estas cosas se han medido como parte de la pseudociencia y su aplicación no es solamente una cuestión teórica. Durante varias décadas el gobierno Sudafricano ha estado utilizando ese tipo de características para definir la raza de cada uno de los bebés recién nacidos, ya sea blanca, india, de color o africana.

Utilizando una o más de una de estas características han determinado, según el criterio que se use, que en el mundo hay de tres a montones de razas diferentes. Creo que cuando yo estaba en la escuela me enseñaron que existían cinco razas. Por muchos años era común oír de que habían tres: caucasoide, negroide y mongoloide. Sin embargo, si existen tres razas ¿dónde encaja el resto de la gente? ¿Qué son los puertorriqueños? En México existen muchos pueblos indígenas, en Europa muchos inmigrantes y una gran cantidad de gente —probablemente la mayoría— que son mezcla de europeo e indígena. ¿A qué raza pertenecen los mexicanos? ¿A la negroide? ¿A la caucasoide? ¿A la mongoloide? ¿A la mestiza?

¿Son negroides los pigmeos en África? ¿Lo son los "bushmen" en África? ¿Los aborígenes en Australia? ¿De qué raza son la gente sami, conocidos como lapones en el norte de Noruega, Suecia, Finlandia y Rusia?

Bueno, así es como terminaron con largas listas de razas. Melanesios, polinesios, árabes y así por el estilo. En realidad la variación entre la especie humana es muy grande. Además no es estática. Lo que hace 5 mil años se podría haber considerado una raza particular es totalmente

diferente hoy en día. Durante miles de años han habido inmigraciones, matrimonios mixtos, asentamientos coloniales. Y durante los últimos siglos esto se ha intensificado. Así que el rostro de la raza humana seguirá cambiando.

A mediados del siglo 19 hasta los científicos más destacados, como Louis Agassiz, sostenían que los negros y los blancos eran especies distintas. Estos científicos sostenían que las razas distintas eran subespecies de la especie humana. Sin embargo, en los últimos años un número cada vez mayor de biólogos y antropólogos físicos han rechazado la idea de que existe alguna definición de raza que tenga sentido.



Priscilla March/Perspectiva Mundial

**Manifestación en Nueva York por la integración de las escuelas, febrero de 1962. Cartel a la derecha dice: "Luchen contra Jim Crow, boicoteen las escuelas".**

Ashley Montagu es uno de los antropólogos más destacados. En 1964 recopiló una serie de artículos de antropólogos y biólogos que rechazaban el concepto de raza en un libro titulado *El concepto de raza* (The Concept of Race).

Ese mismo año dio una serie de conferencias que salieron publicadas en el libro *La idea de la raza* (The Idea of Race). En este libro señala:

"Todo ser humano y todos los grupos humanos difieren el uno del otro en uno o más genes. Esta es la realidad; también es la realidad que tales individuos o grupos están clasificados en subdivisiones arbitrarias llamadas 'razas' sin importar qué criterio se usó para tales subdivisiones, estas clasificaciones son arbitrarias y en verdad no corresponden a

nada. Lo que es más importante aún, tales subdivisiones arbitrarias no se pueden tomar como unidades de la evolución ni en el espacio ni en el tiempo. En lo que respecta particularmente al hombre, las 'razas' que se han reconocido arbitrariamente van de unas pocas a montones. Tales definiciones arbitrarias de 'raza' esconden la realidad. En primer lugar, la idea misma de 'raza' existe sólo en la mente del que la define, es una abstracción; en segundo lugar, en realidad no corresponde a nada; y en



**Malcolm X indicó que los antropólogos usaban términos como caucasoide, mongoloide y negroide para justificar el dominio europeo sobre los africanos y los asiáticos.**

tercer lugar, oculta el verdadero significado de la variabilidad de la población. En otras palabras, el concepto biológico de 'raza' es ofusca-

A mediados de la década de 1970 el biólogo y antropólogo Stephen Jay Gould escribió un artículo titulado, "Por qué no debemos de nombrar razas humanas: un punto de vista biológico". Aparece en su libro *Desde los tiempos de Darwin* (Ever since Darwin). Al rechazar el concepto de raza, él señala que las técnicas más sofisticadas que miden la variabilidad en una especie dada "demuestran un patrón continuo de variación".

En su libro sobre *Historia afronorteamericana* (Afro-American History) Malcolm X dijo, "En realidad no hay tal cosa como caucasoide, mongoloide y negroide. Estos supuestos términos antropológicos que recopilaron los antropólogos, que no eran sino agentes de las potencias coloniales (y esa condición se les adjudicó a propósito) que les dieron esos cargos intencionalmente para que pudieran salir con definiciones que justificasen el dominio europeo sobre los africanos y los asiáticos".

Hasta Adolfo Hitler, que escribió y habló ampliamente sobre las

virtudes de la "raza aria" y la naturaleza inferior de otras razas, admitió en 1930: "Sé perfectamente que, en el sentido científico, no existe tal cosa como la raza. Sin embargo, un ganadero no puede hacer engendrar sus animales bien sin utilizar el concepto de raza. Y yo, como político, necesito un concepto que me permita abolir, partiendo de un fundamento histórico, el orden que hasta ahora ha existido y poner en vigor un orden nuevo y antihistórico y darle una base intelectual, y para este fin, el concepto de raza me resulta muy útil".

Esto resalta el carácter cínico de gran parte de la demagogia fascista.

Si se pudiera establecer científicamente que la gente con características físicas particulares tienen más limitaciones mentales o físicas que otros seres humanos, entonces estaríamos enfrentando una situación completamente distinta. Pero eso nunca se ha establecido. Todas las medidas del tamaño del cerebro, el cociente intelectual, y así por el estilo, no han demostrado esto. Un libro excelente escrito por Stephen Jay Gould *La medición errónea en el hombre* (The Mismeasurement of Man) desmiente eficazmente el concepto de que hay relación alguna entre el tamaño del cerebro y la inteligencia, y los exámenes de cociente intelectual e inteligencia en los seres humanos o que existe algún patrón de tamaño del cerebro que prueba que los negros son inferiores.

El único objetivo de la diferenciación racial es la justificación de la opresión y la superexplotación. Es una ficción, una forma de mistificación.

### Formación de una nacionalidad

Lo que es real y no una mistificación es que el capitalismo ha marcado a la humanidad con piel negra y todas las gentes de color para someterlos a la opresión. Esta opresión común de los negros en Estados Unidos ha llevado a la formación de una conciencia común, de un conjunto de personas, un pueblo, que enfrenta las mismas luchas. Cuando se aplastó la reconstrucción radical y luego se dio la lucha de los negros contra su opresión se asentaron las bases para la formación de una nacionalidad.

La nacionalidad es una caracterización política. Describe a un pueblo que está luchando por la igualdad política hasta el punto de la autodeterminación e incluso hasta llegar a ella, un pueblo que lucha por la igualdad total respecto al estado y la sociedad, y por derechos como la igualdad de oportunidades en el empleo, la educación y la vivienda.

La lucha por los derechos negros es progresista y los logros que se han conquistado han ayudado a todo el pueblo trabajador. No existe opresión de los seres humanos en base al color de la piel blanca. La mayoría de los blancos son obreros o agricultores y son explotados, pero no porque sean blancos. No existe una nacionalidad oprimida blanca y ninguna lucha por los "derechos blancos" puede ser progresista. Una lucha por los derechos blancos sólo puede ser una lucha para preservar la opresión de los negros y de otras gentes de color.

Por eso no existe ningún paralelo entre una unión de estudiantes negros y una unión de estudiantes blancos. Una está luchando por ampliar la igualdad, la otra para mantener la desigualdad. Una debe de ser reconocida oficialmente como organización estudiantil, la otra no. Rechazamos el concepto de que la universidad no es parte del mundo ni de la lucha de clases. Los recursos del recinto universitario, como los que reciben las organizaciones estudiantiles reconocidas oficialmente, deben ser utilizados para avanzar los intereses clasistas, y no para ir en contra de esos intereses.

Entonces, ¿le quita la acción afirmativa los derechos a los obreros que son blancos? ¿se da a costa de ellos? Esta es una cuestión importante ya que si así fuera, nos tendríamos que oponer a ella. La acción afirmativa es el reconocimiento de que es necesario tomar medidas especiales para obtener la igualdad de oportunidades para los negros. Una lucha enérgica en torno a esto sería de provecho para todos los obreros, sean negros, blancos o latinos, porque los acercaría más, y es el camino hacia la unidad en la lucha política. Por esta razón la cuestión de acción afirmativa, en últimas instancias, es una cuestión de clases y no una cuestión racial.

En el primer tomo de *Capital*, Carlos Marx escribió, "En Estados Unidos de América, mientras la esclavitud desfiguró una parte de la



república el movimiento obrero se encontró paralizado. El trabajador de piel blanca no puede emanciparse mientras el trabajador de piel negra esté marcado con hierro candente”.

Se refería al periodo justo después de la abolición de la esclavitud y tenía la esperanza de que se acabaría con la opresión de la fuerza de trabajo con piel negra. Sin embargo, como expliqué anteriormente, no fue así y hoy día la declaración de Marx sigue siendo cierta. Fijense que Marx comienza con el trabajador, con la clase obrera. El dice que el trabajador fue marcado, no se refiere a raza.

Quiero concluir con unos comentarios sobre las leyes antidio. Aquí, en St. Paul, tenemos una ley antidio y se está poniendo a voto ahora mismo ante la Corte Suprema de Estados Unidos. Fue adoptada en 1982. Existen leyes similares en otras ciudades y en algunos estados.

Se supone que su propósito es declarar fuera de la ley las expresiones de odio en términos generales. Algunas de ellas, como la de aquí, cuentan con enmiendas que declaran fuera de la ley ciertas acciones como la quema de cruces. Sin embargo, en general las medidas son contra el odio. No se especifica, odio de quién ni contra quién.

Ese es el problema, ya que hay distintas clases de odio. Yo odio a la clase capitalista gobernante. Uno puede acumular bastante odio si se pone a pensar sobre lo que han hecho en el mundo durante este siglo, la cantidad de gente que han matado.

Hacer esto de vez en cuando es importante porque le da a uno un poco de energía revolucionaria. Malcolm X y otros expresaron un verdadero odio contra este sistema racista.

Esta ley tacha de “odio” a estas expresiones de nuestra clase. La ley no cuenta con contenido de clase alguno. Se equiparan el odio de los negros contra el racismo y el odio que expresan los racistas blancos cuando queman cruces en el patio frente al hogar de la gente. Ese es uno de los problemas.

El segundo problema relacionado a este, es que declara que ciertas expresiones e ideas están fuera de la ley. No lidia solamente con las acciones, sino con el uso de la palabra. Uno no requiere de leyes antidio para declarar que las quemaduras de cruces son ilegales. Aterrorizar a alguien quemándole una cruz frente a su hogar va contra las leyes que ya existen. No se requiere de ningún tipo especial de ley antidio para que esto sea ilegal. Va contra las leyes de derechos civiles, las leyes de entrada ilegal, y se debe proscribir. No se le debe permitir a nadie entrar al patio de una persona para quemar cruces para darles el susto

de su vida y para que se muden del barrio.

Se debe proscribir todo tipo de intimidación racista. Ninguna banda de matones debe tener el derecho de rodear a una pareja de negros en la calle y empezar a gritarles. Eso no es libertad de palabra sino conducta amenazante y violenta. Sin embargo, las leyes antidio también proscriben las expresiones de “odio” que se plantean en los periódicos o en mítines públicos. Probablemente, si así lo desearan las autoridades, se me podría encausar por lo que acabo de decir sobre la clase gobernante.

Como se da con todo tipo de leyes como esta que limitan la libertad de palabra y de expresión, las autoridades pueden usarlas en algún momento dado para perseguir a algún racista o matón antiobrero. Sin embargo, es sólo una pantalla para ir detrás de sus objetivos verdaderos que son los sindicalistas combativos, los que luchan por los derechos negros, los comunistas y otros que luchan por la justicia social.

Chris Nisan, un dirigente de la Alianza de la Juventud Socialista aquí en Twin Cities, ha estado haciendo investigación en torno a estas leyes para un futuro artículo para el *Militant*. Un estudio que encontró muestra que la mayoría de la gente que ha sido encontrada culpable de violar los códigos antidio que han sido adoptados en muchos recintos universitarios durante los últimos años han sido negros, en general, por oponerse al sionismo. Oponerse al gobierno sionista capitalista en Israel es motivo para que lo acusen a uno de ser antisemita.

Estas son cosas que el pueblo trabajador debe de rechazar. Lo que es más, se aleja de la cuestión fundamental sobre quién es responsable por la opresión. ¿Será algún individuo que esté expresando ideas odiosas? ¿Es ese el problema que enfrentamos en Estados Unidos? Ignora el hecho que existe un sistema político y económico que es responsable por el racismo, que lo trajo a este mundo y que saca provecho de él. Debemos oponernos y luchar contra eso.

Tener claridad en torno a estas cuestiones y poder explicarlas lo más claro posible ayuda a darnos más confianza de que el prejuicio racial no representa una parte innata de la naturaleza humana. Al contrario, tiene orígenes históricos claros y está arraigada en un sistema social específico. Beneficia a una clase específica, a las familias gobernantes multimillonarias. Analizar esta cuestión fundamental, histórica y científicamente, nos ayuda a ver la base sólida que existe para unificar al pueblo trabajador de todos los orígenes para derrocar al régimen capitalista y asentar así las bases para terminar con la plaga del racismo de una vez y por todas. □

## ¡Ordénelos hoy mismo de la Editorial Pathfinder!



**EL MANIFIESTO  
COMUNISTA**  
Por Carlos Marx y  
Federico Engels  
US\$3.00

**PARA COMPRENDER LA  
HISTORIA**  
Por George Novack  
US\$14.95

**SEXO CONTRA SEXO O CLASE  
CONTRA CLASE**  
Por Evelyn Reed  
US\$10.95

**EL PROGRAM DE  
TRANSICIÓN**  
Por León Trotsky  
US\$10.95

**DEL SOCIALISMO UTÓPICO  
AL SOCIALISMO CIENTÍFICO**  
Por Federico Engels  
US\$9.95

**EL ORIGEN DE LA FAMILIA,  
LA PROPIEDAD PRIVADA Y  
EL ESTADO**  
Por Federico Engels  
US\$9.95

Envíe su pedido junto con un cheque o giro postal a Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014, o visite una de las librerías que aparecen en la página 27. Favor agregue US\$3 para cubrir el costo de envío por el primer libro y \$.50 por cada libro adicional.

# ... Ola de huelgas en México

*Viene de la página 28*

Matamoros, el organismo patronal, negoció rápidamente. La mayoría de las huelgas duraron sólo de uno a cuatro días, resultando en un acuerdo de aumento salarial de 25 por ciento. Los trabajadores de las maquiladoras están organizados en el Sindicato de Jornaleros y Obreros Industriales (SJOI) que representa unos 35 mil trabajadores en Matamoros.

Los trabajadores de la compañía Deltrónicos que emplea a 4 500 obreros, la mayoría mujeres, para ensamblar 3 millones de radios para automóviles al año, salieron a huelga el 28 de enero durante la segunda racha de huelgas. Lograron un acuerdo al día siguiente. Una trabajadora de Deltrónicos dijo: "Las personas del sindicato nos dijeron que estábamos en huelga y todos nos salimos. No podemos vivir con lo que nos pagan". No hubo piquetes, dijo, pero una vez que se colgaron las banderas rojo y negras todo el trabajo cesó.

Los funcionarios de la Asociación de Maquiladoras dijeron que trataron de establecer acuerdos rápidamente porque las compañías que representan no pueden aguantar paros largos. La General Motors opera bajo un sistema de "justo a tiempo" o sea que mantiene reservas mínimas de partes o equipo.

Aunque ofrecieron un aumento de salarios de 25 por ciento, los acuerdos con la Asociación de Maquiladoras incluyen algunas concesiones relacionadas con reglas de trabajo. Antes que comenzaran las huelgas los patronos demandaron el establecimiento de 3 turnos de 14 horas y el aumento en la semana de trabajo de 40 a 45 horas. Ni los patronos ni los funcionarios sindicales han dado a conocer los pormenores de las concesiones y a la mayoría de los trabajadores no se le ha informado sobre estos aspectos del contrato.

## El presidente del sindicato es arrestado.

Solo tres días después de que se firmaron los arreglos, el gobierno mexicano intervino de parte de los patronos. El veterano dirigente del SJOI, Agapito González Cavazos, fue arrestado cuando se dirigía a una de las reuniones de negociación en un hotel en Matamoros. El cargo es una vieja multa por evasión de 54 mil dólares de impuestos personales.

El lunes siguiente la Asociación de Maquiladoras anunció que iba a renegociar los arreglos establecidos.

Varios funcionarios de las compañías le dijeron a la prensa en Matamoros y Brownsville que no les gustó el acuerdo ofrecido por la Asociación de Maquiladoras de aumentar salarios un 25 por ciento y que lo que ellos querían ofrecer era entre 10 y 15 por ciento.

Muchos vieron el arresto de González como un resultado directo de presiones de las compañías norteamericanas sobre el gobierno mexicano. "Estuve en Matamoros el sábado y todo mundo tenía grandes sonrisas", dijo Ricardo Solís un industrialista de la vecina ciu-

dad de Arlingen en Texas, según el *Brownsville Herald*. "El gobierno federal se ha puesto los pantalones y ha mostrado que las acciones del sindicato son un obstáculo para el crecimiento".

Los trabajadores tenían varias opiniones sobre el arresto de González. "El tipo es un corrupto, todos lo sabemos", dijo un trabajador de Gobar. "Si no pagó sus impuestos eso está mal y debe pagar".

Otros obreros no estaban de acuerdo y dijeron que ellos creen que los patronos utilizaron el arresto para debilitar al sindicato. Pero todo mundo estuvo de acuerdo cuando un trabajador dijo: "Si los patronos creen que nos pueden quitar los aumentos están equivocados. Nos iremos a la huelga de nuevo".

Owen Bieber, presidente del sindicato automotriz de Estados Unidos UAW, emitió una protesta por el arresto de González. La UAW mandó un donativo al SJOI del 5 mil dólares.

Muchos obreros están furiosos de que aún no han recibido los aumentos salariales acordados. "Un aumento del 25 por ciento puede sonar como mucho", dijo en una entrevista un trabajador de Gobar. "Pero los precios aquí son realmente altísimos, casi tan altos como al otro lado de la frontera. Es difícil alimentar a una familia con lo que yo gano a la semana".

## Casi un pantano

Las condiciones de pobreza en Matamoros creadas por los bajos salarios y altos precios se ven empeoradas por la acumulación de desechos químicos tóxicos que los dueños de las maquiladoras están dejando aquí. De acuerdo a un acuerdo entre México y Estados Unidos, las maquiladoras deben mandar estos desechos a Estados Unidos. Pero su transporte y disposición son muy caros así que la mayoría son acumulados o enterrados en la frontera. En 1989 la Agencia para la Protección del Medio Ambiente en Estados Unidos informó de sólo 12 envíos de desechos tóxicos en toda la frontera de California y Arizona. Hubo 85 en 1990.

El resultado de estas acciones es un desastre ecológico. Un informe de la Asociación de Médicos Norteamericana, emitido en junio de 1990, describió a la región como "casi un pantano y un cultivo para las enfermedades infecciosas".

El disponer de desechos químicos y aguas residuales en ríos y canales ha causado infecciones intestinales, hepatitis, cáncer y malformaciones genéticas. En un vecindario de El Paso, Texas, el 35 por ciento de los niños menores de 8 años están infectados con hepatitis. Para los 35 años de edad un 85 a 90 por ciento de los adultos habrán contraído la enfermedad.

Las huelgas recibieron bastante atención de la prensa de Houston y otras ciudades de Texas. El poder explosivo potencial de los trabajadores de las maquiladoras claramente pu-

so a los patronos de ambos lados de la frontera bastante nerviosos.

Los artículos en la prensa produjeron bastante discusión entre los trabajadores de las refineries y otras industrias del área de Houston. Estas discusiones se dieron al mismo tiempo que los altos funcionarios del AFL-CIO hacen un llamado al proteccionismo. En particular se oponen al propuesto pacto de "libre comercio" entre México y Estados Unidos porque, según ellos, hará que más compañías norteamericanas se trasladen al otro lado de la frontera.

Repitiendo estos puntos de vista algunos trabajadores expresaron la opinión que los obreros de las maquiladoras le están quitando los trabajos a los trabajadores de Estados Unidos. Ven a los obreros mexicanos como competidores. Pero un punto de vista común era que la UAW debería ir a Matamoros a ayudar a los trabajadores de las maquiladoras. Inclusive, algunos que apoyan la campaña de los funcionarios sindicales de comprar productos estadounidenses estaban a favor de ayudar a los huelguistas.

Al ayudar a que los trabajadores de las maquiladoras ganen un salario que les permita vivir hará más difícil que los patronos creen divisiones entre los obreros mexicanos y los estadounidenses, explicaron algunos. La victoria de los obreros mexicanos hará más difícil que los patronos utilicen amenazas de mover sus fábricas a México cuando los trabajadores estadounidenses luchan por mejores contratos, dijeron otros.

El 13 de febrero la Asociación de Maquiladoras de Matamoros anunció que todos los contratos adicionales entre los patronos y el SJOI habían sido acordados. Se dará un aumento salarial del 20 por ciento a todos, según el acuerdo. □

# ... Sudáfrica

*Viene de la página 19*

sición en contra de "toda práctica que le otorgue a los blancos el poder de veto sobre el futuro de nuestro país". Hizo un llamado por el "sí" y llevó a cabo una campaña activa en apoyo de la medida.

Después que se dieron a conocer los resultados, Mandela dijo que todos los esfuerzos se deben concentrar a fin de acelerar las negociaciones para el rápido establecimiento de un gobierno interino. "El propósito del gobierno interino será de supervisar la transición del apartheid hacia un estado democrático", dijo durante una conferencia de prensa celebrada el 19 de marzo. "Estamos exigiendo que esto se haga cuanto antes posible".

La próxima reunión de la Conferencia por una Sudáfrica Democrática será en abril. El ANC está tratando de que en esa ocasión se elija un gobierno interino. □



# ... Crisis en Suecia

*Viene de la página 9*

Washington en el Golfo árabe. Para compensar por la caída de su fuerza relativa en el ámbito militar y económico, los gobernantes suecos están tratando de establecer una relación especial con Estados Unidos, parecida a la que tiene Gran Bretaña.

"A eso se debe la visita que hará a Washington el primer ministro Carl Bildt para reunirse con Bush", dijo Isacson. "Para competir con Alemania, Washington necesita la relación especial que existe entre el imperialismo sueco y los países bálticos y de Europa oriental. Sin embargo, los gobernantes suecos, por supuesto, seguirán tratando de maniobrar en pos de sus propios intereses y desde su posición de flaqueza.

"La marcha atrás que ha dado la burocracia sindical durante los últimos 15 años, ha aumentado la diferenciación que existe entre los salarios de los obreros y ha minado los convenios nacionales de los sindicatos. Se han incorporado a los contratos salarios especiales para los jóvenes", señaló Isacson en su informe.

"El gobierno socialdemócrata anterior usó el agudo descenso económico para recortar las prestaciones por motivo de enfermedad de un 90 a un 65 por ciento del salario durante los primeros tres días de licencia por enfermedad. Ahora el nuevo gobierno sigue el mismo rumbo. Por ejemplo, tiene planes de crear empleos especiales para los obreros menores de 24 años de edad en los que ganarían del 50 al 66 por

ciento de los salarios que estipule el contrato dado".

Dentro del ámbito de la política burguesa han surgido corrientes políticas de derecha. Un ejemplo de esto es el Nuevo Partido Democrático que en la elecciones celebradas el pasado septiembre obtuvo más del 6 por ciento del voto.

"En respuesta a estos ataques, los obreros luchan cada vez que existe una apertura", dijo Isacson. "El 11 de diciembre el sindicato de obreros de la construcción mandó una carta invitando a 3 mil obreros desempleados a manifestarse frente al parlamento. Siete mil obreros respondieron a la convocatoria, muchos de ellos después de abandonar sus sitios de trabajo en el centro de Estocolmo".

En diciembre de 1989, el gobierno social demócrata inició una campaña contra los inmigrantes, poniendo en vigor leyes de emergencia para limitar el derecho al asilo. Las autoridades suecas sostenían que los inmigrantes estaban inundando Suecia. En meses pasados han disparado contra 10 inmigrantes, uno de ellos fue muerto.

Como en otros países en Europa, los ataques contra los inmigrantes han aumentado. En respuesta se han dado varias grandes protestas. Por ejemplo, cinco mil personas se manifestaron el 15 de noviembre y 8 mil personas el 30 del mismo. El 15 de febrero hubo un mitin de 10 mil personas y una manifestación de 3 mil personas. □

# ... Aborto

*Viene de la página 6*

ron que emitir esa decisión. Lo que forzó a la Corte Suprema a legalizar el aborto fue la lucha entre las clases en conflicto.

La decisión de 1973 cambió la correlación de fuerzas a favor de la mujer y de la clase obrera. Sin embargo, esto no acabó con la lucha. Desde ese entonces el gobierno constantemente ha tratado de limitar y, de ser posible, de eliminar el derecho al aborto.

Dados los cambios dramáticos que se han dado para mejorar la vida de las mujeres como resultado de la legalización del aborto mucha gente apoya seriamente esta ley. Sin embargo, el gobierno ha seguido un rumbo ininterrumpido de limitar el acceso al aborto, cuyo blanco son principalmente las mujeres pobres y las jóvenes. Se ha impuesto una restricción tras otra en estado tras estado.

Es obvio que la meta de los que se oponen a los derechos de la mujer, a cuya cabeza está el gobierno, es revertir el derecho al aborto garantizado por la decisión de *Roe contra Wade*. Igual que en 1973, la cuestión decisiva no son los individuos que ocupan puestos en la Corte Suprema, sino las fuerzas sociales que estén dispuestas a defender activamente el derecho al aborto. Las acciones como la Marcha por la Vida de la Mujer el 5 de abril representan una respuesta necesaria para contrarrestar la ofensiva que persigue eliminar el derecho al aborto. □

## Si te gusta esta revista, visítanos:

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores del *Militant*, *Perspectiva Mundial*, *Lutte ouvrière*, *New International*, *Nueva Internacional* y *Nouvelle Internationale*.

### ESTADOS UNIDOS

**ALABAMA:** Birmingham: 111 21st St. S Envíe correspondencia al: P.O. Box 11963 Zip: 35202. Tel: (205) 323-3079.

**CALIFORNIA:** Los Angeles: 2546 W Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. **San Francisco:** 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255.

**CAROLINA DEL NORTE:** Greensboro: 2000-C S Elm-Eugene St.. Zip: 27406. Tel: (919) 272-5996.

**CONNECTICUT:** New Haven: Correo: P.O. Box 16751, Baybrook Station, West Haven. Zip: 06516.

**FLORIDA:** Miami: 137 NE 54th St. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. **Tallahassee:** P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 877-9338.

**GEORGIA:** Atlanta: 172 Trinity Ave. Zip: 30303. Tel: (404) 577-4065.

**ILLINOIS:** Chicago: 545 W Roosevelt Rd. Zip: 60607. Tel: (312) 829-6815, 829-7018.

**IOWA:** Des Moines: 2105 Forest Ave. Zip: 50311. Tel: (515) 246-8249.

**KENTUCKY:** Louisville: P.O. Box 4103. Zip: 40204-4103.

**MARYLAND:** Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Boston: 605 Massachusetts Ave. Zip: 02118. Tel: (617) 247-6772.

**MICHIGAN:** Detroit: 5019½ Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 831-1177.

**MINNESOTA:** Minneapolis/St. Paul: 508 N Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISSOURI:** St. Louis: 1622 S Broadway. Zip: 63104. Tel: (314) 421-3808.

**NUEVA JERSEY:** Newark: 141 Halsey. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NUEVA YORK:** Albany: P.O. Box 6185. Zip: 12206. **Nueva York:** 191 7th Ave. Zip: 10011. Tel: (212) 727-8421.

**OHIO:** Cincinnati: P.O. Box 19484. Zip: 45219. Tel: (513) 221-2691. **Cleveland:** 1863 West 25th St. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150.

**PENNSYLVANIA:** Filadelfia: 1906 South St. Zip: 19144. Tel: (215) 546-8196. **Pittsburgh:** 4905 Penn Ave. Zip: 15224. Tel: (412) 362-6767.

**TEXAS:** Houston: 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

**UTAH:** Salt Lake City: 147 E 900 South. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA DEL OESTE:** Morgantown: 242 Walnut St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** 523 8th St. SE. Zip: 20003. Tel: (202) 797-7699, 797-7021.

**WASHINGTON:** Seattle: 1405 E. Madison. Zip: 98118. Tel: (206) 323-1755.

### AUSTRALIA

**Sydney:** 19 Terry St., Surry Hills, Sydney NSW 2010. Tel: 02-281 3297.

### GRAN BRETAÑA

**Londres:** 47 The Cut, SE1 8LL. Tel: 01-401 2293.

**Manchester:** Unit 4, 60 Shudehill, M4 4AA. Tel: 061-839 1766.

**Sheffield:** 1 Gower St., Spital Hill S47HA. Tel: 0742-725070.

### CANADA

**Montreal:** 6566 boul. St-Laurent, H2S 3C6. Tel: (514) 273-2503.

**Toronto:** 410 Adelaide St. W, suite 400, M5V 1S8. Tel: (416) 861-1399.

**Vancouver:** 1053 Kingsway, Suite 102, V5V 3C7. Tel: (604) 872-8343.

### ISLANDIA

**Reykjavik:** Klapparstíg 26. Correo: P. Box 233, 121 Reykjavik. Tel: (91) 17513.

### MEXICO

Ciudad de México: Apartado Postal 27-575, Col. Roma Sur, México DF.

### NUEVA ZELANDA

**Auckland:** La Gonda Arcade, 203 Karangahape Road. Correo: P.O. Box 8730. Tel: (9) 793-075.

**Christchurch:** 593a Colombo St. (piso de arriba). Correo: P.O. Box 22-530. Tel: (3) 656-055.

**Wellington:** 23 Majoribanks St., Courtenay Pl. Correo: P.O. Box 9092. Tel: (4) 384-4205.

### SUECIA

**Estocolmo:** Vikingagatan 10, S-113 42. Tel: (08) 31 69 33.

## Ola de huelgas paraliza fábricas norteamericanas en México

Por Jerry Freiworth

MATAMOROS, México—Durante parte de enero y febrero una racha de huelgas afectó las maquiladoras, fábricas que dominan esta ciudad fronteriza, al otro lado de Brownsville Texas.

Más de 3 mil trabajadores se fueron a la huelga cuando se vencieron los contratos sindicales de 50 de las aproximadamente 80 maquiladoras que hay en esta ciudad. La mayoría de los huelguistas trabaja para subsidiarias de la empresa norteamericana General Motors.

“Durante los cuatro días que estuvimos en huelga ni un sólo obrero fue a trabajar”, dijo un delegado sindical de la Gobar Industries, una de las plantas de la GM dedicada a la fabricación de ruedas. La demanda más importante de la huelga era un aumento salarial del 30 por ciento, explicó. El año pasado, la inflación en el norte de México ascendió al casi 20 por ciento.

El salario promedio en las plantas que se encuentran en la frontera entre Texas y México es de un dólar por hora. El salario mínimo federal, y el salario inicial para muchos de los trabajadores de las maquiladoras, es medio dólar.

El tratado entre los gobiernos mexicano y

norteamericano que estableció las maquiladoras fue firmado a finales de la década de 1960. Se le ofrecieron grandes reducciones de impuestos a aquellas compañías que estuvieran dispuestas a construir fábricas en el norte de México para el ensamblaje de componentes importados de Estados Unidos. Los productos luego son enviados al norte para ser terminados sin tener que pagar impuesto de importación norteamericano excepto por el valor adquirido debido al proceso de ensamblaje que haya tenido lugar en México.

### Beneficios para empresas norteamericanas.

Además, las compañías norteamericanas sacan provecho de los bajos salarios que hay en México, y prácticamente no tienen que cumplir con leyes sobre medidas de seguridad y salud.

Alrededor de medio millón de trabajadores están ahora empleados en unas dos mil maquiladoras esparcidas desde Matamoros, en el Golfo de México, hasta Tijuana, en el Océano Pacífico. En el proceso, ciudades fronterizas, antes poco activas, se han visto transformadas a medida que trabajadores de otras partes del país vienen en busca de trabajo. Este proceso se ha acelerado al deteriorarse la economía

mexicana y al aumentar el número de desempleados que normalmente ya es bastante alto.

La mayoría de las maquiladoras en Matamoros están localizadas en uno de dos “parques industriales” que se encuentran en los alrededores de la ciudad. El parque industrial FINSA, al norte del centro de la ciudad, está dominado por fábricas de partes de automóviles. La mayoría de éstas están ligadas a la General Motors. De hecho, la GM opera 34 maquiladoras en la frontera mexicana empleando a un total de 40 mil obreros. Las fábricas tienen aspecto moderno y están rodeadas de jardines bien cuidados. Por otro lado, alrededor del parque industrial se ven las empobrecidas colonias donde vive la mayoría de los trabajadores. Aunque en años recientes las condiciones han mejorado en algunas de las colonias, la mayoría siguen siendo extensos barrios miseria sin agua potable, higiene o electricidad. Las casas se construyen sobre pisos de tierra con cartón, desperdicios de madera u hojalata.

### Huelgas resueltas pronto

Al confrontar huelgas en 8 maquiladoras grandes y con la amenaza de que más se uniesen a la lucha, la Asociación Maquiladora de

*Sigue en la página 26*

**Una maquiladora en Nogales, en el norte de México. A las empresas norteamericanas se les dio grandes reducciones de impuestos como incentivo para construir fábricas en este área. Estas pagan salarios miserables de un dólar por hora.** Amy Zuckerman/Impact Visuals

