

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Washington invade Somalia, prepara agresión contra Yugoslavia



Introducción a nuevo libro:
'Habla Malcolm X'

¡Tropas fuera de Somalia y no a la intervención militar en Yugoslavia!

Las declaraciones recientes que hizo el presidente norteamericano de que Washington estaría listo para usar fuerza militar en Kosovo, son la muestra más reciente de que Washington se acerca cada vez más a la intervención militar activa en lo que fuera Yugoslavia.

En el pasado, tanto Washington, como Londres y París han titubeado en iniciar una acción de este tipo temiendo quedarse atascados en lo que fuera Yugoslavia y que el conflicto se extienda por todos los Balcanes. Sin embargo, a pesar de sus titubeos, las potencias imperialistas rivales de Europa y Norte América tienen intereses que están cada vez más en conflicto, ante una economía capitalista caracterizada por una taza de ganancias descendente y una agudizante competencia por los mercados de mercancías y capital.

Las familias gobernantes en Estados Unidos, Alemania, Gran Bretaña y Francia están tratando de intervenir en los conflictos yugoslavos para influenciar el resultado de los eventos. El hecho de que ellos estén considerando seriamente la intervención militar, no tiene nada que ver con los miles de trabajadores en Bosnia que están muriendo ni con la brutalidad que ha caracterizado la "limpieza étnica".

Tanto Bush, el presidente electo Bill Clinton, el primer ministro británico John Major, así como el presidente francés François Mitterrand están motivados por la misma sangre fría que motiva a los matones rivales que luchan entre sí por el control de Bosnia. Sus sentimientos no responden a la miseria humana, sino que sólo responden al dinero cantante y sonante.

Lo último que necesita el pueblo de la antigua Yugoslavia es la intervención militar imperialista. En el pasado ellos han luchado por superar las divisiones nacionales y unificarse para adelantar sus propios

intereses, como lo hicieron durante la ocupación Nazi en la década de 1940. Desde el principio de la matanza que comenzó hace año y medio, sectores de la clase obrera en Yugoslavia han resistido la matanza y los otros horrores de la "limpieza étnica". El único camino que los puede sacar hacia adelante es su propia organización independiente y no sometiendo a ninguno de los regímenes tipo gángster de Serbia, Croacia, o los de las otras repúblicas, ni a ninguno de los gobiernos imperialistas.

En su lucha por terminar con la agresión, el pueblo de Yugoslavia necesita de la solidaridad internacional. Los trabajadores alrededor del mundo deben exigir que se acabe con las sanciones económicas contra Serbia, así como con el embargo de armas. Debemos exigir el envío de cantidades masivas de alimentos y medicinas al pueblo sitiado de Bosnia así como que, tanto Estados Unidos como las otras potencias imperialistas, les abran sus fronteras a los refugiados de Yugoslavia.

En Somalia, la destrucción del país por las bandas armadas organizadas por facciones rivales del régimen capitalista anterior le sirven de pretexto a la invasión encabezada por el gobierno norteamericano. En el cuerno de África, así como en los Balcanes, las razones que tiene Washington para intervenir son tan sanguinarias como las de los bandidos que roban los abastecimientos de comida. Los gobernantes norteamericanos esperan establecer un protectorado de Estados Unidos en esta región estratégica así como sentar un precedente para futuras intervenciones.

Los trabajadores en Estados Unidos y alrededor del mundo deben oponerse a estas metas imperialistas tanto en Somalia como en la antigua Yugoslavia. □

En este número:

Cierre de la edición: 2 de enero de 1993

ESTADOS UNIDOS	5	La migra deporta a dos adolescentes en Omaha —Por Héctor Marroquín y Kelly Gilson
	6	Programa de terapia es castigo cruel e inusitado —Por Maurice Williams
	7	Acerca del caso de Mark Curtis
	7	Obreros del acero en Alabama en busca de apoyo para su huelga —Por Betsy Farley
CUBA	16	Espíritu revolucionario no se limita a contingentes
MEXICO	17	Conferencia de jóvenes
SOMALIA	9	¿Cuál es su importancia estratégica? —Por Martín Koppel
YUGOSLAVIA	11	Washington y otros imperialistas se preparan para intervención militar —Por Argiris Malapanis y George Fyson
ESPECIAL	12	Introducción a <i>Habla Malcolm X</i> , nuevo libro de la editorial Pathfinder —Por Steve Clark

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Publicada mensualmente (menos en agosto) en Nueva York. Directora: Selva Nebbia. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

SUSCRIPCION POR UN AÑO: EE.UU., el Caribe y América Latina, \$17 • Canadá, CAN\$20 • Australia, y el Pacífico, A\$25 • Nueva Zelanda, NZ\$25 • Gran Bretaña, £12 • Europa, África y el Oriente Medio, £15 • Suecia, Kr140 • Francia, FF140 • Islandia, Kr1500 • Barbados, \$20Bds

Si desea información sobre suscripción especial para nuevos lectores o desea una muestra de la revista, escriba o llame a Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 243-6392.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol 17, No. 1, enero de 1993.

Published monthly except August by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West Street, New York, NY 10014. Second-class postage paid at New York, NY POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, NY 10014.

YEARLY SUBSCRIPTION RATES: U.S., Caribbean, and Latin America, \$17; Canada CAN\$20; New Zealand, NZ\$25; Australia and the Pacific, A\$25; Barbados, \$20Bds; Britain, £12; Europe, Africa, and Mideast, £15; Sweden, Kr140; Iceland, 1500Kr; France, 140FF.

Correspondence concerning subscriptions or changes of address should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West St., New York, NY 10014. Fax: (212) 924-6040. Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

Washington quiere ejercer su dominio

Invasión no persigue objetivo humanitario alguno, sino establecer un protectorado

Por Brian Williams

La invasión norteamericana de Somalia que involucrará decenas de miles de tropas, es una de las acciones militares más grandes que se hallan tomado contra un país africano. Mientras que miles de tropas siguen llegando a Somalia, Washington ha extendido su operación militar de Mogadiscio, la capital de Somalia, a varios otros puntos al interior del país incluyendo la ciudad de Baidoa.

Además de miles de tropas norteamericanas, 18 países han enviado o se han comprometido a enviar tropas, incluyendo Australia, Bélgica, Botswana, Canadá, Francia, Egipto, India, Italia, Nueva Zelanda, Arabia Saudita, Túnez, Turquía y Zimbabwe. Un total de 44 países han declarado tener intenciones en participar en la operación. Por primera vez desde que terminó la segunda guerra mundial, y a pesar de que la constitución alemana prohíbe la participación de tropas alemanas en el extranjero, Alemania anunció tener planes de mandar unos 1 500 soldados a Somalia en los próximos dos meses. "Esto es muy importante para la reputación de Alemania en el mundo", declaró el canciller Helmut Kohl.

Japón ha prometido 100 millones de dólares para la operación y ha dejado abierta la posibilidad de mandar tropas de establecerse una fuerza de Naciones Unidas "para resguardar la paz".

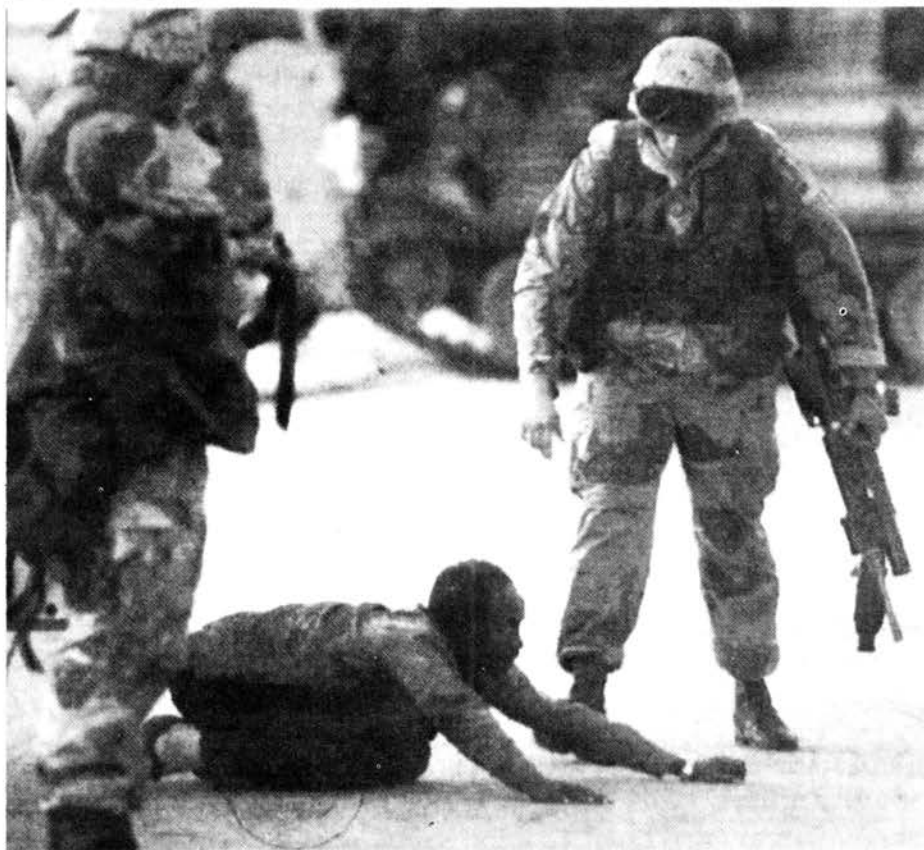
Doce países de África y del Oriente Medio han abierto sus pistas de aterrizaje al ejército norteamericano. Además de Egipto, Arabia Saudita, Kenia, Omán, Yemen, Etiopía y Djibouti se encuentran en esta lista otros países que "no quieren que se sepa que están trabajando con los militares norteamericanos", según el *New York Times*.

Cuba revolucionaria, por otro lado, se ha opuesto a la invasión. Según la agencia noticiosa Prensa Latina, el presidente Fidel Castro condenó la intervención, y dijo que la participación norteamericana tenía como meta "resolver el problema del hambre con las armas".

Metas políticas y militares

El tamaño y alcance de esta operación militar —toda bajo el comando de Washington— es gigantesco en relación al tamaño de este país del oriente del continente africano, y demuestra que esta intervención tiene intenciones diferentes que las de simplemente transportar y distribuir costales de maíz a somalíes que padecen hambre.

La meta de la administración Bush, con pleno apoyo del presidente electo Bill Clinton, es el establecimiento de un protectorado en Somalia con un gobierno que sirva los intere-



Soldados norteamericanos detienen a un somalí en Mogadiscio. El objetivo de la invasión es establecer un régimen que obedezca los dictámenes de Washington.

ses económicos y políticos de Washington.

Aunque algunos funcionarios del Pentágono y de la administración norteamericana continúan prometiendo que la estancia de las tropas será breve, otros ya han comenzado a declarar que la estancia será más larga de acuerdo a objetivos militares y políticos más amplios que los inicialmente declarados.

En una carta dirigida al Congreso, el presidente George Bush dijo que los soldados norteamericanos permanecerán en Somalia cuanto tiempo sea necesario para establecer "un ambiente seguro".

"Necesitamos una nueva fuerza policial", declaró el Coronel Fred Peck, jefe de relaciones públicas de la operación militar y sugirió que era tarea del Departamento de Estado norteamericano colaborar con la policía y los soldados somalíes para organizar una fuerza tal.

El artículo de Robert Barro en la edición del 15 de diciembre del diario financiero *Wall Street Journal*, da otra indicación de las intenciones verdaderas de la clase dominante norteamericana. En un artículo apropiadamente titulado, "Por qué Estados Unidos está destinado a perder en Somalia", escribió: "La cura

para Somalia y muchos otros países pobres no es simplemente una misión de misericordia corta, sino la instalación de una autoridad central que pueda asegurar la estabilidad política y los derechos de propiedad".

"La única alternativa para salvar la situación", continua Barro, "sería que el Sr. Clinton estableciera una presencia norteamericana permanente en Somalia: una base naval y una instalación militar".

Un artículo que apareció el 14 de diciembre en la revista militar *Navy Times* describe la esperanza de los militares norteamericanos de que la ocupación de Somalia se use como base para la agresión imperialista norteamericana en la región. "Aunque la administración Bush la describe como puramente humanitaria, la intervención en Somalia sirve los intereses estratégicos y políticos norteamericanos en África y el Oriente Medio", dice el artículo. "Quién controle Somalia podrá controlar la entrada por el sur al Mar Rojo y, por lo tanto, el Canal de Suez".

Un editorial del semanario conservador *National Review* explica: "La administración nos hace sentir incómodos cuando se involucra en una misión como ésta y restringe su

meta a asegurar la entrada de comida sin peligro, damos por sentado que esto es simplemente una excusa diplomática". El editorial hace un llamado a resolver "el verdadero problema militar" y restaurar "alguna estructura política rudimentaria".

William Buckley, director de esa revista, se refirió a los somalíes como "una tribu de bárbaros que serían caníbales sino fuera porque no hay suficiente carne humana para comer", dejando ver claramente la arrogancia imperialista de la clase dominante norteamericana hacia Somalia. Todas estas declaraciones son un muestra de que tan humanitaria es la operación "restituir la esperanza".

¿Recolonizar África?

Algunos comentaristas van más allá, justificando el derecho de recolonizar a los "estados nación fracasados".

"Hay algo aún peor para una nación que la peor dictadura imaginable, y esto es la ausencia de cualquier tipo de gobierno", dice Strobe Talbott en la edición del 14 de diciembre de la revista *Time*.

Un editorial titulado "Regresen a Lord Kitchener", que apareció el 7 de diciembre en el *Wall Street Journal*, hace llamados parecidos. Kitchener fue el gobernando colonial británico en el Sudán y Egipto antes de que estos países conquistaran su independencia. Aunque dicen que no buscan volver "al colonialismo sin límites del siglo 19", los directores del periódico dicen que el reinado de Kitchener creó "un sentido de propósito" para aquellos sobre los que gobernaba.

Un artículo de Paul Johnson titulado "Se busca: un nuevo imperialismo", que apareció en el número del 14 de diciembre del *National Review* dice refiriéndose a Somaliland (nombre colonial de Somalia), Haití y Liberia, "la idea de que todos los pueblos están listos para la independencia ha resultado ser una ilusión y causado un alto costo en miseria humana".

Para que no quede duda de cuál es su objetivo, Johnson dice que "el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y sus agentes serán el último, el más altruista y positivo de los poderes imperialistas restaurando así a la palabra colonialismo, la buena fama de la cual gozaba antes".

Despliegue de poder

"¡Estamos adentro!" exclamaron los encabezados del *New York Post* y del *Daily News* del 9 de diciembre; "El día D de Somalia" proclamó *Newsday*, cuando los primeros 1 800 marines desembarcaron en las playas de Mogadiscio. Su llegada estuvo preparada para crear una gran impresión, con una gran cantidad de periodistas de la prensa internacional la mano, y a tiempo para que pudiera ser televisada en Estados Unidos durante la hora pico de la televisión norteamericana.

Inmediatamente después de desembarcar, los marines comenzaron a dar órdenes a los trabajadores somalíes del aeropuerto. En inglés y a gritos demandaron que se echaran al

piso boca abajo con los brazos extendidos. Algunos choferes y guardias somalíes fueron arrestados con las manos esposadas en la espalda con esposas de plástico. El coronel de los marines Fred Peck dijo, en defensa de estas tácticas extremas, "Lo hicimos para dejar claras las cosas. Aquí estamos, y estamos aquí para hacer negocios serios".

Los marines procedieron inmediatamente a ocupar la ciudad de Mogadiscio estableciendo puntos de chequeo y barricadas para confiscar las armas de todo carro que tratara de pasar. Según sus "reglas de combate" los soldados norteamericanos tienen órdenes de disparar contra cualquier persona que lleve un arma. Robert Oakley, el enviado especial del gobierno norteamericano en Somalia, explicó que no descarta la posibilidad de que hagan cateos de casa en casa para confiscar armas.

"Si un individuo o un vehículo demuestra intenciones hostiles les quitaremos la habilidad de hacerlo", explicó el Coronel Greg Newbold. "Los podemos desarmar o vaporizar".

El 12 de diciembre dos helicópteros norteamericanos tipo Cobra dispararon sus rifles de 20 milímetros y sus misiles TOW contra tres vehículos somalíes. Según la declaración del ejército norteamericano estos vehículos portaban armas. De acuerdo a los oficiales del ejército norteamericano, no se sabe cuántos somalíes murieron en este ataque porque los misiles TOW destruyen completamente sus objetivos.

Dos días antes, marines norteamericanos y tropas de la Legión Extranjera Francesa dispararon contra una camioneta civil somalí en la

cual no habían armas, matando a dos somalíes e hiriendo a varios otros. Supuestamente la camioneta no se detuvo en uno de los puntos de chequeo. Inicialmente funcionarios del Pentágono dijeron que el vehículo llevaba armas, pero más tarde declararon que probablemente los frenos del camión fallaron. Aún después de reconocer esto, continúan defendiendo la acción que tomaron las tropas.

Aunque hay cierto debate en los círculos gobernantes sobre la confiscación de armas, el hostigamiento y aun el asesinato de somalíes, estas prácticas continúan. Al mismo tiempo, los marines no han tratado de desarmar a las bandas armadas que luchan por el poder político del país. En su lugar han establecido reuniones con los dirigentes de varias facciones. Esperan utilizar elementos de estas bandas para crear las futuras fuerzas militares y de policía.

El ataque contra Baidoa

La operación militar contra la ciudad de Baidoa, a 150 millas de Mogadiscio, es otro ejemplo de las intenciones "humanitarias" de Washington. El 16 de diciembre 520 marines norteamericanos y 142 paracaidistas franceses junto con 80 vehículos militares de diferentes tipos entraron a esta ciudad mientras que jets militares y helicópteros Cobra y Huey volaban los cielos en un despliegue masivo de poder militar. Baidoa es la ciudad que semanas antes, los medios de difusión en Estados Unidos describían como el "pueblo sin ley", y la "ciudad de la muerte", donde el personal que trataba de proveer alimentos así como los residentes

Sigue en la página 19

De Somalia a Yugoslavia, de Gran Bretaña a Puerto Rico, de California a Cuba, el Militant le trae todas las semanas información indispensable sobre las luchas que libra el pueblo trabajador por todo el mundo.

Aproveche la oferta especial para nuevos lectores:

12 semanas por:

EE.UU., el Caribe y América Latina, \$10 ♦ Barbados, \$12Bds ♦ Bélgica, 375BF ♦ Australia y el Pacífico, A\$10 ♦ Nueva Zelanda, NZ\$15 ♦ Gran Bretaña, f6 ♦ Europa, África y el Oriente Medio, £10 ♦ Suecia, Kr60 ♦ Francia, FF80 ♦ Islandia, Kr1000

Envíe su cheque, giro postal o money order junto con su nombre y dirección a: Militant, 410 West Street, Nueva York, NY 10014. Tel. (212) 643-6392



La migra deporta a dos adolescentes

Protestas exigen que se los regrese de México a sus padres en Omaha

Por Héctor Marroquín y Kelly Gilson

OMAHA, Nebraska—Las protestas en contra de la deportación de dos estudiantes mexicanos el 9 de noviembre, tres días después de que el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) hiciera una redada en la escuela secundaria donde estudiaban, continúan aumentando día a día.

Ambrosio López de 17 años de edad estaba estudiando vocabulario en la clase de inglés y Agustín Antúnez, de 15, se encontraba en la clase de arte cuando los funcionarios de la migra ordenaron que se presentaran a la oficina de la escuela, la Omaha South High School. Allí les mostraron las ordenes de detención, los esposaron y los sacaron de la escuela.

Esposados fueron llevados al centro de detención juvenil del condado Douglas County donde pasaron el fin de semana. De aquí los transportaron en avión al sur de Arizona desde donde fueron deportados al otro lado de la frontera con México.

"Dios mío, esto es el colmo", dijo Lucy Cullers, el ex comisionada de la Comisión Mexicano-Americana de Nebraska. "Nunca he estado tan indignada. Creo que el SIN esta actuando como la Gestapo".

"Yo creí que se habían raptado a mi hijo, o que la policía se lo había llevado", dijo María López, la mamá de Ambrosio. "Nunca se me ocurrió que la migra fuera a la escuela a buscarlo". López trabaja como empacadora de carne en la planta Omaha Meat Processors.

María López y los padres de Agustín, Petra y Genaro Antúnez, viven en Estados Unidos bajo las leyes de amnistía del Decreto de Reforma Inmigratoria y Control emitidas en 1986. Estas leyes se aplican solamente a individuos y no a sus familias. Los funcionarios de inmigración dicen que los niños no tienen automáticamente el derecho de vivir con padres que han obtenido la residencia en Estados Unidos y que ellos deben cumplir sus propios requisitos legales.

James Cole, director del distrito del SIN que incluye a Nebraska y Iowa, dijo que ambos jóvenes habían agotado todos los procedimientos del proceso de apelación y se habían emitido ordenes de detención contra ellos. "Es legalmente apropiado. Es ético", dijo Cole en defensa de las acciones del SIN.

"Compartimos con otros los fuertes deseos de que se cambie la ley, y que nunca se permita que se saque a un estudiante de su escuela", dijo Joyce Christensen, directora de

Left Alone in Mexico



ANGRY PARENTS: Maria Lopez and Genaro Antunez discuss their sons' plight. PHIL JOHNSON/THE WORLD-HERALD

Augustin Antunez, 15

- Moved to Omaha at age 11.
- Lost appeal of deportation hearing in August 1990 and was ordered to leave the country. Arrest warrant issued.
- Immigration officers made attempts to contact him at home Oct. 16.
- Arrested at South High Nov. 6.
- Deported Nov. 9.



Ambrosio Lopez, 17

- Moved to Omaha at age 8
- Lost appeal of deportation hearing in October 1989 and was ordered to leave the country. Arrest warrant issued.
- Ordered to report to the INS office Oct. 19, 1992. He was in school and did not report.
- Arrested at South High Nov. 6.
- Deported Nov. 9.



Prensa del área condena la deportación de los dos jóvenes. Arriba aparece la primera plana del World-Herald de Omaha. Vea nueva información en la página 7.

la escuela South High.

Jim Ramírez, especialista en relaciones humanas del distrito escolar de Omaha y un líder de la comunidad, dijo que la indignación por el tratamiento que recibieron López y Antúnez no desaparecerá fácilmente.

Acción sin precedente

Según muchos expertos nacionales en derechos civiles y en las leyes de inmigración no hay precedente al hecho de que un adolescente sea arrestado en la escuela por policías de inmigración y sea deportado mientras sus padres permanecen legalmente en Estados Unidos.

Barbara Hines, del Comité de Abogados a favor de los Derechos Civiles en Austin, Texas, y Roberto Martínez, director del proyecto fronterizo mexicano-americano de San Diego, dicen que nunca habían oído de un caso como éste.

Juana Espejo, una directora de relaciones del Ministerio Católico Hispánico Juan Diego

de Omaha, dijo que los arrestos eran una extensión del trato inhumano que recibieron los trabajadores hispanos durante una redada de la migra el 22 de septiembre en la planta empacadora de carne Monfort en Grand Island, Nebraska. En esa ocasión 307 trabajadores inmigrantes fueron arrestados e inmediatamente deportados en un operativo tipo militar que involucró a más de 200 policías locales, estatales y federales.

Mitin de protesta

Más de 75 personas asistieron a una reunión de protesta organizada por el Foro Latino el 24 de noviembre. Entre los asistentes se encontraba el gobernador de Nebraska Nelson y los familiares de los jóvenes deportados.

"Mi corazón está con ustedes, de verdad", dijo el gobernador a los familiares. "Yo también soy padre".

"Como gobernador de Nebraska cuando veo esto, me siento mal, muy mal. Los seres
Sigue en la página 23

Programa es castigo cruel e inusitado

Usan su negativa a participar en terapia para mantener a Curtis en la prisión

Por Maurice Williams

DES MOINES, Iowa—En una audiencia celebrada el 17 de noviembre (vea *Perspectiva Mundial* de Diciembre de 1992) la Junta de Libertad Condicional del Estado de Iowa le negó nuevamente la libertad bajo palabra a Mark Curtis, un sindicalista y activista político que ha estado encarcelado en este Estado por más de cuatro años, víctima de un caso fraguado por la policía. La justificación principal que usan para negarle la libertad condicional es que no ha cumplido con el llamado Programa de Terapia para Perpetradores de Crímenes Sexuales (SOTP).

Curtis cumple la mayoría de los requisitos que demanda la Junta de Libertad Condicional: goza de amplio apoyo de la comunidad, ha cumplido con el tiempo promedio que sirven los que fueron acusados de delitos similares, y las evaluaciones de su conducta y desempeño en el trabajo son favorables.

Robert Jackson uno de los miembros de la Junta de Libertad Condicional del Estado de Iowa le dijo al *Des Moines Register* que la junta rechazó la petición de libertad condicional para Curtis porque éste se niega a participar en el SOTP. "Si no cumples con los programas que demandamos tienes que servir el tiempo [en la prisión]", dijo Jackson.

Acusado falsamente

A Curtis lo acusaron falsamente de asalto sexual y allanamiento de morada en 1988. El siempre ha mantenido que es inocente y está tratando de apelar su caso a la corte federal, ya que en el juicio de 1988 le fueron negados sus derechos democráticos.

El carácter del SOTP queda claro en una carta del 27 de octubre dirigida a William Kutmus, el abogado de Curtis. En dicha carta Dudley Allison, el director de tratamiento correccional del SOTP de Iowa, dice que "hemos encontrado repetidamente que los individuos que niegan tener problemas en el área de agresividad sexual no pueden ser tratados si mantienen su posición".

"Los requisitos de que los prisioneros se sometan al SOTP así como a programas similares de tratamiento contra las drogas y el alcoholismo como condición para obtener su libertad, son una forma de castigo cruel e inusitado", dijo Priscilla Schenk una activista del Comité de Defensa de Mark Curtis en Des Moines. "Estos programas pisotean el derecho constitucional de los presos de mantener su inocencia y apelar sus condenas a través del sistema legal".

En Iowa el SOTP fue iniciado hace ocho años. En muchos estados la participación en

dichos programas es una condición para obtener la libertad bajo palabra o como alternativa a recibir una sentencia carcelaria.

Sin embargo, en 1991 la Corte Suprema de Montana falló que a los acusados de crímenes de índole sexual no se les puede requerir que se sometan a terapia como condición para estar fuera de prisión si una parte esencial de la terapia es la admisión de culpabilidad. La corte de Montana basó su decisión en la Quinta Enmienda a la Constitución que prohíbe aumentar la pena de un acusado como castigo por negarse a confesar un crimen.

El SOTP de Iowa esta descrito en un manual que reciben los prisioneros que participan en el programa. El manual dice que antes de comenzar el tratamiento los prisioneros deben firmar una declaración diciendo que obedecerán los requisitos del programa. El primer requisito en la lista dice "admite culpabilidad, responsabilízate por tu crimen".

El SOTP es descrito como un "programa de duración ilimitada sin que haya un tiempo fijo en el cual puede ser completado exitosamente". No hay garantías de que al completar el programa el prisionero sea excarcelado. "En algunos casos", explica la guía del SOTP, "a los prisioneros que, después de haberse desempeñado exitosamente en el SOTP, no se les pueda cambiar a una situación con menos custodia, pueden ser transferidos [de la prisión] a otras instituciones para recibir entrenamiento vocacional u otro tipo de programa".

'Pocos incentivos'

En el número de octubre de 1992 de *Bars y Stripes*, un boletín sobre las condiciones en las prisiones publicado en Iowa, un prisionero que esta participando en el SOTP escribió que ha recibido del programa "pocos incentivos o guías para la rehabilitación". Dijo que la duración abierta del programa es "por lo menos de once meses". Añadió que "mis deseos de utilizar mi encarcelamiento como una oportunidad para hacer cambios necesarios en mi vida han quedado reducidos a poco al darme cuenta" de lo que es el programa SOTP.

"El objetivo del SOTP es quebrar el espíritu de los prisioneros", dijo Schenk. "Los obliga a que se culpen a sí mismos e inclusive les enseñan a que regañen a sus compañeros de prisión por los crímenes de los cuales son acusados".

Bajo "Metas y Objetivos" del SOTP explican que los prisioneros deben "Confesar su crimen ante todo el grupo, con bastante detalle y contenido". Ellos deben "desarrollar y



Mark Curtis, izquierda, junto con Priscilla Schenk en el patio de prisión en Iowa donde se encuentra recluso desde 1988.

expresar cierto nivel de arrepentimiento".

Los prisioneros que participan en el SOTP "tienen que escribir una autobiografía detallada comenzando con las primeras memorias y progresando a través de las siguientes etapas de su vida... y una evaluación del prisionero de por qué cometió su ofensa u ofensas específicas".

Esta autobiografía tiene que ser escrita después de haber participado en un programa de "terapia de grupo". El prisionero también tiene que escribir un ensayo titulado "A través de los ojos de mi víctima" donde detalle, en primera persona, los "eventos del crimen tal y cómo los vivió la víctima".

El programa de "terapia de grupo" le sugiere a los prisioneros que "se conviertan en ejemplo en su grupo con respecto a la confrontación, reacción, rompimiento del hielo, etcétera". El sistema de "reacción" se basa en la idea de que las acusaciones y humillaciones que recibe uno de sus compañeros de prisión le ayudan "a que uno se haga dueño de su propio crimen".

"La persona que es objeto de la reacción de otros escuchará y no hablará sino hasta que la reacción se haya terminado", dicen los reglamentos del SOTP. "Deberá mantener los ojos fijos en los de su interlocutor en todo momento... No se tolerará desquite por haber recibido una reacción negativa. La reacción positiva así como la negativa son la base del cambio de conducta".

Se considera que todo prisionero que niega

que cometió un crimen o demuestra no "estar arrepentido" tiene "alto riesgo de repetirlo".

Curtis y su abogado están considerando entablar un pleito legal retando el requisito de participar en el SOTP para obtener su libertad condicional.

Maurice Williams es miembro del Local 1149 del sindicato de obreros de la carne UFCW, en Marshalltown, Iowa. □

Acerca del caso de Mark Curtis

Mark Curtis es un activista sindical y político que en marzo de 1988 fue acusado falsamente por la policía de Des Moines. En aquella época estaba participando activamente en una lucha por defender a 17 de sus compañeros de trabajo que eran inmigrantes y que enfrentaban la prisión y deportación tras haber sido detenidos en el trabajo por la policía de inmigración.

Curtis fue acusado originalmente del abuso sexual de una estudiante de secundaria negra de 15 años de edad y con atacar a los agentes de policía que lo golpearon. Más tarde le agregaron el delito de entrada ilegal y le anularon el de atacar a la policía. En septiembre de 1988 fue declarado culpable y condenado a una pena de 25 años en prisión.

No existe evidencia directa de que Curtis haya cometido el crimen que fue planteado en el juicio. Un experto forense que declaró de parte de la fiscalía, dijo que no encontró ninguna prueba física de que haya habido contacto alguno entre Curtis y la supuesta víctima. La ropa de la joven estaba llena de basura y de pelos de perro que cubrían el piso del sitio donde se supone tuvo lugar el delito. La ropa de Curtis no estaba cubierta con nada de esto.

El testimonio de Joseph González, el policía que lo arrestó, fue el elemento fundamental del caso de la parte acusatoria. El juez prohibió que durante el juicio se presentara evidencia alguna de que González había sido suspendido del departamento de policía y puesto en probatoria por un año tras haber mentado en un informe de la policía y haber golpeado a un detenido. Tampoco se le permitió al jurado oír sobre la paliza que recibió Curtis de manos de la policía después de ser detenido.

La supuesta víctima, describe a su atacante como alguien seis pulgadas más bajo que Curtis, que usaba un cinturón y que su aliento olía a cigarrillo. Curtis ni fuma, y según la policía, no usaba cinturón. □

ESTADOS UNIDOS

Obreros del acero en Alabama en busca de apoyo para huelga

Por Betsy Farley

BESSEMER, Alabama—Al comenzar el cuarto mes de la huelga de los trabajadores del Local 9226 del sindicato de obreros del acero USWA contra la compañía Industrias Trinity, los huelguistas han aumentado sus esfuerzos para dar a conocer la huelga y lograr así más apoyo de otros sindicatos y de la comunidad. Partidarios de la huelga hablaron recientemente con estudiantes de la Universidad de Alabama en la ciudad de Birmingham después de haber sido invitados a la universidad por dos profesores.

Evan Roberts, un miembro del sindicato que trabajaba en montaje antes de que comenzara la huelga habló en una de las clases. Los estudiantes se mostraron interesados; al terminar la presentación se quedaron haciendo preguntas por casi una hora. Roberts explicó las demandas de los huelguistas incluyendo el aumento de salarios, un seguro médico adecuado y la amnistía para los trabajadores que fueron despedidos por supuestas violaciones durante la huelga.

"Pero luchamos no sólo para defender nuestros propios intereses", dijo Roberts. "La huelga es parte de algo más grande. Los niveles de vida de todos los trabajadores han estado disminuyendo en los últimos diez años. Estamos luchando para cambiar esto. Estamos luchando para que la clase obrera no tenga que pagar por la crisis económica", explicó.

Desde que comenzó la huelga la compañía ha tratado de mantener la producción con supervisores y esquiroleros, pero hasta ahora no han podido terminar un sólo vagón. "La compañía tiene menos de 50 esquiroleros", le dijo Roberts a los estudiantes. "Hemos podido convencer a la mayoría de los que vienen a aplicar por empleo de que no busquen trabajo allí y no crucen la línea de piquete".

La indiferencia de los patrones a la seguridad de los obreros en el trabajo es otra de las preocupaciones del sindicato. Desde que comenzó la huelga se ha visto un aumento drástico en el número de accidentes graves. Un supervisor recibió lesiones serias cuando movieron un vagón que él estaba reparando desde un andamio.

A mediados de diciembre los patrones de la Trinity despidieron a 17 supervisores ofreciéndoles como alternativa que se quedaran como obreros con un salario de 7 a 10 dólares la hora, el mismo que le pagan a los esquiroleros. Los huelguistas dicen que esto refleja los problemas que tienen los patrones en reclutar esquiroleros.

Los huelguistas siguen teniendo apoyo fuerte de otros sindicatos, en particular de los

mineros cuyos contratos vencen en febrero de 1993. El Distrito 20 del sindicato de mineros UMWA le dio un cheque de mil dólares al comité de huelga y defensa. Varios locales del UMWA han realizado colectas para los huelguistas; y los mineros del local del UMWA de la mina de Arkadelphia llegaron con todo un camión lleno de comida para la distribución navideña que se dio en las oficinas del sindicato. También se han recibido contribuciones de otros locales del USWA, del sindicato de trabajadores del transporte, del sindicato de trabajadores de la comunicación, del sindicato de trabajadores automotrices UAW, del sindicato de trabajadores del caucho y muchos otros.

Los mineros del Local 1928 del UMWA realizaron una fiesta de navidad para los huelguistas y sus familias en su sindicato. El Consejo Laboral del condado Jefferson y otras organizaciones donaron juguetes para los niños.

Los huelguistas hablaron recientemente durante el desayuno semanal que patrocinan varias de las iglesias de la comunidad negra del área de Birmingham. Los huelguistas Juanita Lee y Shelton McCrainey invitaron a los ministros a que participen con ellos en los piquetes y también hubo una colecta. Por otro lado, el 15 de diciembre se organizó el primer "día de la mujer" durante los piquetes. Cuando los supervisores y los esquiroleros salieron de la fábrica ese día fueron recibidos por una multitud de mujeres huelguistas y otras partidarias con pancartas que decían "El sindicato es para siempre, los patrones y los esquiroleros son temporales".

Betsy Farley es miembro del Local 2122 del USWA en Fairfield Works de la USX Corp. □

Anulan fallo de la migra en Omaha

[Al cerrar esta edición de la revista, se dio a conocer la siguiente noticia referente al artículo que aparece en la página 5 de este número]

A los dos jóvenes que fueron sacados de su escuela secundaria en Omaha, Nebraska, el 6 de noviembre y subsecuentemente deportados a México, se les permitirá regresar a Estados Unidos. El 24 de diciembre, los funcionarios del gobierno norteamericano anunciaron que el Departamento de Justicia de Estados Unidos retaba la decisión que tomó el Servicio de Inmigración y Naturalización y le permitirá a Ambrosio López y a Agustín Antúnez, de 16 y 17 años de edad respectivamente, a regresar a Omaha. Sus padres están en Estados Unidos como residentes legales. □

Jóvenes sandinistas celebran mitin

Delegados discuten plataforma política y eligen nuevos dirigentes

Por Rollande Girard y Ron Roberts

MANAGUA, Nicaragua—Cuatrocientos delegados de distintas partes de este país participaron en la 6^{ta} asamblea nacional de la Juventud Sandinista 19 de Julio (JS-19), que se celebró aquí del 6 al 8 de noviembre. Los jóvenes, estudiantes en su mayoría, se reunieron para discutir la plataforma política y para elegir una nueva dirección.

La JS-19 se conformó tras el triunfo de la revolución nicaragüense de 1979 que derrocó la dictadura de Anastasio Somoza y estableció un gobierno obrero y campesino encabezado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Miles de jóvenes se unieron a la JS-19 para participar en actividades como la campaña de alfabetización de 1980, trabajo voluntario en la agricultura y la defensa militar de la revolución contra la guerra contrarrevolu-

cionaria dirigida por Washington.

Después de que el FSLN retrocedió políticamente y abandonó la movilización de los obreros y campesinos para defender sus intereses de clase, en 1990 el FSLN sufrió una derrota electoral. Tras las elecciones de 1990, la JS-19 sufrió una gran pérdida de miembros y muchos cuestionaron la existencia misma de la organización, declaró Henri Petrie, el coordinador nacional del grupo. En el informe principal que se presentó ante la asamblea de la JS-19, Petrie criticó al FSLN por su falta de dirección y vacío programático.

La JS-19 está dando pasos para distanciarse de sus orígenes en la revolución de 1979. Hoy la organización es miembro de la Unión Internacional de Juventud Democrática, que está afiliada con los partidos social demócratas alrededor del mundo. Durante los últimos años, el grupo juvenil se ha enfocado en organizar

actividades sociales y deportivas, fiestas y concursos de belleza. No todos los miembros de la JS-19 están de acuerdo con este cambio de convertirse en una organización social en vez de política.

Debate en torno a la insignia

Durante la asamblea se dio un debate en torno a la insignia de la organización, que muestra un joven con un rifle en una mano y un libro en la otra. El emblema dice, "Estudio, Defensa, Producción". La dirección propuso sacar el rifle, pero esto fue rechazado rotundamente por los delegados que se manifestaron orgullosos de su participación en la derrota de los contras a mediados de la década de 1980.

Los delegados evaluaron el deterioro de la situación económica que enfrenta la juventud en Nicaragua. El desempleo entre los jóvenes

Sigue en la página 14

¡Hay que defender los derechos de inmigrantes!

La redada del 6 de noviembre en una escuela secundaria en Omaha, Nebraska que realizó el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN), y condujo al arresto y deportación de dos estudiantes de secundaria de origen mexicano, muestra, una vez más, lo inhumano de las leyes de inmigración de Estados Unidos.

Ambrosio López de 17 años y Agustín Antúnez de 15 años, son hijos de trabajadores mexicanos. El SIN considera a sus padres residentes legales bajo las provisio-

inmigrantes de la fábrica procesadora de carne Monfort en Grand Island, Nebraska.

El restringir la inmigración y hacer de los trabajadores inmigrantes los chivos expiatorios de los problemas económicos del capitalismo es la política de los gobiernos de todos los países imperialistas que sufren los efectos de una depresión económica a nivel mundial. Por ejemplo, el gobierno de Alemania con el acuerdo obtenido recientemente del opositor, Partido Social Demócrata, está planeando hacer más fácil la exclusión de cientos de miles de personas que buscan asilo.

Tales acciones gubernamentales, envientonan a los derechistas a aumentar los ataques contra inmigrantes o cualquiera que parezca "extranjero". Son las acciones y política del gobierno alemán y de otros partidos políticos capitalistas las responsables del nuevo surgimiento de violencia anti-inmigrante y de histeria en toda Alemania.

El propósito de la clase capitalista en hacer de los trabajadores inmigrantes los chivos expiatorios es distraer la atención de las verdaderas causas de la crisis del sistema de lucro. El hacer de los trabajadores inmigrantes los chivos expiatorios, divide a los trabajadores, los unos contra los otros, y debilita nuestra capacidad de luchar eficazmente.

Cuando se aceptan los ataques en contra de los trabajadores inmigrantes se les hace más fácil a la clase dominante el socavar las

condiciones de trabajo y salarios de toda la clase trabajadora. La única manera de resistir los intentos de los patrones de hacernos pagar por su crisis es a través de la unión de la clase trabajadora—empleados y desempleados; inmigrantes y no inmigrantes—y la solidaridad para con los trabajadores en otros países.

La marcha en Munich, Alemania, de 300 mil personas el 6 de diciembre junto con las otras muchas actividades antirracistas que han tomado lugar recientemente en otras ciudades de Alemania, ayudan a indicar el camino a seguir para responder a la violencia derechista e intentos gubernamentales de responsabilizar a los trabajadores inmigrantes por los problemas de esta sociedad.

El pueblo trabajador y los luchadores por los derechos de los inmigrantes necesitan contestar a los crecientes ataques capitalistas a través de la lucha por un mundo sin fronteras.

Las fronteras de Estados Unidos deben ser abiertas a haitianos que escapan de la represión militar en su patria, a refugiados bosnios que escapan de la guerra en Yugoslavia, a somalíes que tratan de escapar de la hambruna y a los millones de otras víctimas de la opresión y explotación capitalista en el mundo.

El ofrecer solidaridad humana de esta manera es esencial para la creación del tipo de movimiento de lucha internacional capaz de terminar con el capitalismo de una vez por todas. □

EDITORIAL

nes de amnistía de la ley de inmigración de 1986. Sin embargo a los hijos no se les da la condición de residente de sus padres automáticamente. Esta es la razón por la cual estos dos jóvenes fueron arrancados por la fuerza de sus familias y llevados a México.

La redada ha abierto una discusión entre la gente trabajadora de Nebraska. Si el deportar niños es considerado un tratamiento cruel e inhumano, entonces, ¿es correcto deportar a sus padres? Si se es considerado incorrecto que el SIN invada una escuela, entonces ¿está mal que invada una fábrica? Recientemente en septiembre, una redada de inmigración estilo militar llevada a cabo por 200 policías locales, estatales y federales rodearon y deportaron rápidamente a 307 trabajadores

¿Cuál es su importancia estratégica?

Historia de la región explica por qué Washington quiere ejercer su dominio sobre ella

Por Martín Koppel

Washington nos quiere hacer creer que su invasión de Somalia es "un operativo humanitario, no militar", como declaró Robert Oakley, el enviado norteamericano, en Mogadiscio, la capital de ese país, el día antes de que llegaran allí los primeros 1800 marines.

Al anunciar su decisión de enviar tropas norteamericanas, el presidente George Bush declaró, "Al pueblo de Somalia, le prometo lo siguiente: no tenemos planes de dictar resultados políticos. Respetamos su soberanía e independencia".

Los grandes medios de difusión han repetido este lema fielmente. "La intervención norteamericana en Somalia", escribió Jim Hoagland para el *Washington Post*, es "una invasión sin ningún fin egoísta".

¿Es verdad que detrás de la intervención militar de Washington en Somalia no existen intereses y fines políticos, que su única preocupación es de índole humanitaria respecto a un pueblo que se está muriendo de hambre?

La historia de esta región de África demuestra todo lo contrario. Desde hace rato los gobernantes norteamericanos adinerados ven a Somalia como algo que les puede traer provecho, y han actuado acorde. Washington se ha envuelto repetidamente y ha destinado millones de dólares para imponer su influencia política y militar en Somalia y en los países vecinos.

El objetivo de Washington siempre ha sido el mismo, de mantener o imponer un régimen que cumpla lealmente con los intereses de Wall Street. Desea dominar a Somalia por su ubicación geográfica como un puerto clave en el Mar Rojo, a través del cual pasan petróleo y otras mercancías lucrativas. Las bases militares en la región han contribuido a proyectar el poderío militar norteamericano en el Oriente Medio, el este de África y el Océano Índico.

Dominio colonial

Codicando sus puertos y ubicación estratégica, las potencias imperialistas se dividieron esa región de África por primera vez durante el siglo 19. Del área habitada por el pueblo somalí, Francia se apoderó de la punta norte, que hoy es Djibouti; Gran Bretaña tomó el norte; e Italia se apoderó del sur. Los imperialistas británicos e italianos manejaron Somalia como un protectorado hasta que en 1960 ese pueblo conquistó su independencia formal.

Durante un siglo de dominio colonial, los italianos y los británicos prácticamente no construyeron industria alguna ni desarrollaron la agricultura. Como ejemplo del legado de subdesarrollo colonial, Somalia (que es del



tamaño de Texas) aún no cuenta con un ferrocarril.

Hasta mediados de la década de 1970, el baluarte más confiable del imperialismo en esa región de África era el régimen del emperador Haile Selassie en Etiopía. Los otros bastiones del imperialismo en la región eran el shah de Irán y el régimen israelí. El primero de estos pilares en caer fue la monarquía etíope, que fue derrocada en 1974 como resultado de una revolución popular.

La revolución etíope representó un tremendo revés para el dominio imperialista. Desde principios de la década de 1950, Washington (que para aquél entonces era la potencia imperialista dominante en la región) había vertido cientos de millones de dólares en ayuda militar y económica en Etiopía para reforzar el régimen. Selassie recibió más de la mitad de toda la asistencia militar norteamericana en África sub-Sahara.

Bajo la monarquía etíope, la clase aristócrata terrateniente era dueña de más del 70 por ciento de la tierra cultivable del país; casi todo el resto estaba en manos de la iglesia copta. Selassie, que gobernó como monarca

absoluto, era también el terrateniente más grande. Mientras tanto, 9 de cada 10 etíopes que vivían de la tierra apenas lograban subsistir. A los campesinos se los obligaba a proveer mano de obra y entregar hasta 50 por ciento de lo que producían a los terratenientes, así como pagarle tributo a la iglesia.

En 1973 hubo una hambruna en Etiopía en la que perecieron cerca de 100 mil personas. El régimen de Selassie, apoyado por Washington, negó que hubiera una hambruna. Mientras tanto las exportaciones de comida de Etiopía se duplicaron y los terratenientes obtuvieron mayores ganancias por medio de la especulación.

La hambruna, junto con la continua guerra colonial que libraba el régimen etíope contra los pueblos oprimidos de Eritrea en el norte, impulsó un auge revolucionario. En septiembre de 1974, durante la cresta de la ola de huelgas, manifestaciones y rebeliones campesinas, un grupo de oficiales del ejército derrocó a Selassie.

Respondiendo a la presión de las masas, el nuevo régimen (conocido como el Dergue) tomó una cantidad de medidas profundas que

destruyeron el sistema feudal que dominaba a gran parte del país. La medida más importante fue un programa de reforma agraria que fue más allá que cualquier otro realizado en África. El gobierno nacionalizó toda la tierra rural, anuló las deudas de los arrendatarios y de los aparceros, y puso a las grandes granjas capitalistas, como las plantaciones de café, bajo el control directo del estado.

El Dergue también nacionalizó todos los bancos y las compañías de seguros que tenían muchos intereses norteamericanos, británicos e italianos. También tomó control sobre la explotación de oro y de plata, las grandes compañías de servicios públicos, el transporte y las industrias básicas como el hierro, acero, cemento y la industria del petróleo.

Los gobernantes norteamericanos reaccionaron con hostilidad a estos avances del pueblo trabajador.

Washington apoya invasión a Etiopía

Washington redujo su programa de ayuda a Etiopía a principios de 1977. El Dergue respondió cerrando las oficinas e instalaciones militares norteamericanas en el país y buscó ayuda de Moscú.

En julio de 1977 el régimen somalí del dictador Mohammed Siad Barre, invadió Etiopía, desplazando miles de tropas con tanques, carros blindados y aviones de guerra MIG. Siad sostuvo hipócritamente que estaba luchando por los derechos de la población oprimida somalí que se encontraba en Ogadén, la región oriental de Etiopía.

Washington apoyó la invasión de Etiopía plenamente, esperando que representaría un revés para el auge revolucionario de los obreros y campesinos etíopes.

El régimen de Siad Barre había obtenido previamente armas y otra ayuda de la Unión Soviética, mientras Etiopía recibía apoyo de Washington. Pero cuando Moscú fue cortada por el Dergue etíope, abandonó a Somalia y le dio su apoyo diplomático y ayuda militar a Etiopía. Los gobernantes burocráticos en el Kremlin, estaban sencillamente actuando para obtener mayor influencia política en la región para así poder reforzar su partida en los tratos diplomáticos con Washington.

Washington se metió en Somalia con promesas de ayuda y apoyo político. En abril de 1977, el presidente norteamericano Jimmy Carter le ordenó a sus asesores más altos que "consigan que Somalia sea nuestro amigo". El Departamento de Estado envió un mensaje a Siad Barre asegurándole que Estados Unidos no "se oponía a aumentar la presión guerrillera en el Ogadén", refiriéndose a los rebeldes apoyados por Somalia en Etiopía.

A esto le siguió la oferta norteamericana de vender armas al régimen somalí. Poco después Siad Barre inició una invasión de lleno.

Con este apoyo imperialista, las fuerzas somalís hicieron avances rápidos, captando casi todo el territorio de Ogadén durante los pri-

meros tres meses y planteando una amenaza seria contra la revolución etíope.

Sin embargo, en diciembre de 1977 el régimen etíope buscó ayuda de Cuba revolucionaria. Miles de tropas voluntarias cubanas llegaron y junto con las fuerzas etíopes, iniciaron una contraofensiva.

Washington incrementó sus amenazas militares contra Etiopía enviando dos buques de guerra al Mar Rojo cerca de las costas de Eritrea. Además, Francia le envió 60 tanques al régimen de Siad Barre, mientras que Alemania occidental le dio a Somalia 25 millones de dólares. El régimen egipcio y el saudí, proporcionaron varios millones de dólares más en armas. Y la CIA inició un envío secreto de 7 millones de dólares en armas.

Sin embargo, a las pocas semanas las fuerzas etíopes y cubanas habían forzado la retirada de los invasores somalís.

Tras la derrota de las fuerzas de Siad en el Ogadén, la administración Carter comenzó un esfuerzo enorme para armar y mantener la dictadura somalí. A cambio, en agosto de 1980, el régimen de Somalia firmó un acuerdo importante cediéndole a las fuerzas militares norteamericanas el uso de la base estratégica de Berbera en la boca del Mar Rojo en el norte del país. Washington obtuvo acuerdos similares con los gobiernos de Kenia, Omán y Djibouti.

El tratado de Berbera y otros arreglos militares perseguían proveerle bases de desplazamiento y abasto para las Fuerzas de Desplazamiento Rápido de Carter, que fueron creadas respondiendo a la revolución iraní que había derrocado al shah a principios de 1979. Washington quería mejorar su capacidad de intervenir rápidamente con sus propias tropas contra las luchas revolucionarias en el Oriente Medio y en el este de África.

Durante la próxima década, las administraciones Carter y Reagan vertieron casi 900 millones de dólares en Somalia, convirtiéndola en la principal receptora de ayuda norteamericana de África.

La creciente oposición interna que existía contra la dictadura de Siad y contra su brutal historial de represión, hizo que la ayuda abierta que Washington le otorgaba a su régimen se convirtiera cada vez más en una inconveniencia política para Washington. En 1987 el Congreso norteamericano decidió cortar la ayuda a Somalia de 47 millones de dólares a 9 millones de dólares.

Sin embargo, en 1990 el entonces teniente general Norman Schwarzkopf del Comando Mayor norteamericano instó al Congreso que se continuara la ayuda militar norteamericana a Somalia.

En agosto de 1990 cuando el presidente Saddam Hussein envió tropas iraquí a Kuwait, Washington se vio ante una perfecta oportunidad de impulsar sus intereses en el Oriente Medio.

Al movilizar una fuerza armada de medio millón de efectivos en el Golfo Pérsico bajo el pretexto "humanitario" de liberar al pueblo kuwaití, los gobernantes imperialistas norteamericanos perseguían derrocar al gobierno de Iraq y establecer un protectorado en ese país. Su meta era conformar un régimen pro imperialista de confianza en Iraq, tratando de esa manera de recobrar parte de lo que perdieron en la región con la caída del shah de Irán en 1979.

En un mundo de creciente crisis económica y rivalidades que se intensifican entre las potencias imperialistas, las familias multimillonarias también han intentado usar su poderío militar para aventajarse a sus rivales en Ale-

Sigue en la página 23

¡SUSCRIBASE HOY!

¿Por qué hay crisis económica?
¿Qué hay detrás de la guerra yugoslava? ¿Cómo podemos los trabajadores defender nuestros derechos?
Perspectiva Mundial le da respuesta a estas preguntas.
No se pierda ni un número.



**Oferta especial
para
nuevos lectores:
4 meses por \$6**

(Por favor use letra de molde)

NOMBRE _____
DIRECCION _____ APTO. _____
CIUDAD _____ ESTADO/PAIS _____
ZONA POSTAL _____ TELEFONO _____
SINDICATO/ESCUELA/ORGANIZACION _____

4 meses de *Perspectiva Mundial*: Australia y Pacífico, A\$8 • Canadá, Can\$9 • Caribe y Latinoamérica, \$6 • Europa, África y Medio Oriente, £5 • Francia, FF40 • Gran Bretaña, £4 • Islandia, Kr1200 por seis meses • Nueva Zelanda, NZ\$8 • Suecia, Kr40

Recorte y envíe este cupón con su pago a: *Perspectiva Mundial*, 410 West St., Nueva York NY 10014. Suscripciones a largo plazo: vea página 2.

Washington prepara agresión militar

Lo último que necesita el pueblo de la región es intervención imperialista y sanciones

Por Argiris Malapanis y George Fyson

Dando un paso más hacia la intervención militar en lo que fuera Yugoslavia, el presidente norteamericano George Bush le advirtió al presidente serbio Slobodan Milosevic que Washington está listo a usar fuerza militar en Kosovo, una región en el sur de Serbia controlada por Belgrado, cuyos habitantes en su mayoría son de origen albanés.

"En caso de que se dé una agresión de parte de Serbia en Kosovo", dijo Bush en una carta que envió la última semana de diciembre al gobierno serbio, "Estados Unidos estará preparado para desplazar una fuerza militar contra los serbios en Kosovo y en la misma Serbia".

Tras la invasión de Somalia, Washington también ha tomado la iniciativa en presionar por la intervención militar en Bosnia y Hercegovina. Esto se dio poco después que los gobernantes norteamericanos tuvieron una serie de éxitos en relación a sus rivales en varios países europeos (especialmente Francia y Alemania) durante los primeros tiros que se dispararon en la guerra comercial en torno a la producción de semilla oleácea.

Beligerancia norteamericana

Esta beligerancia del gobierno norteamericano se refleja en las columnas de opinión y los editoriales que aparecen en las principales revistas y periódicos en Estados Unidos. "Si se puede en Somalia, ¿por qué no en Bosnia?" decía el encabezado principal en la portada de la revista *Time*. Salvar a Bosnia, decía un editorial que apareció el 18 de diciembre en el *Miami Herald*, "fue tarea de ayer, que no se llevó a cabo mientras que los gobiernos de Europa se preocupaban por la reforma monetaria y los subsidios a la semilla oleácea". Los directores del *Herald* hicieron un llamado a que se realicen ataques aéreos contra las fuerzas terrestres serbias y por un "bloqueo total" de Serbia.

Sin embargo, lo último que necesita el pueblo de la antigua Yugoslavia es una intervención militar imperialista o sanciones económicas.

Aún se están dando negociaciones entre el gobierno de Estados Unidos, el de Gran Bretaña y el de Francia en torno a cómo debe redactarse una resolución para consideración del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Washington desea que las fuerzas de la OTAN en la región tengan carta blanca para asegurar que los serbios no hagan vuelos sobre Bosnia usando "todos los medios que sean necesarios", la misma frase que se usó en la resolución de Naciones Unidas justo antes del bombardeo norteamericano

de Iraq durante la guerra contra ese país.

Esto le permitiría a las fuerzas de la OTAN derribar a los aviones serbios y atacar otros blancos en la tierra. El 7 de diciembre y a iniciativa de Washington, los comandantes de la OTAN habían propuesto usar sus tropas, buques y aviones en el Adriático y en otras regiones para hacer valer la prohibición de Naciones Unidas contra los vuelos militares serbios en Bosnia.

Londres y París, que cuentan con varios miles de tropas en Bosnia y Croacia como parte de los 23 mil efectivos de Naciones Unidas allí, han manifestado dudas respecto a la intervención militar directa temiendo quedar atascados en una ciénaga sin salida.

Sin embargo, bajo la presión de Washington, ambos gobiernos han girado públicamente hacia la intervención.

El 30 de diciembre, el secretario del exterior británico Douglas Hurd, acusó públicamente al gobierno serbio de tener "una mente cruelmente sanguinaria". "Ahora nos podemos imaginar la acción armada contra ellos para impedir una guerra general en los Balcanes", dijo Hurd en un artículo que apareció en el *Daily Telegraph*.

Francia desea influenciar eventos

La opinión pública burguesa en Francia también se ha girado hacia la intervención militar. Según el *Washington Post*, una encuesta reciente demuestra que actualmente el 68 por ciento de los votantes franceses favorecen la intervención militar. Esto se dio después de que los funcionarios del gobierno francés manifestaran su alarma de que Washington estuviera tomando la iniciativa en Bosnia. "Yo no he aceptado este puesto para ver cómo Europa sólo puede seguir a Estados Unidos", dijo Jacques Delors, el presidente de la Comisión Europea, en un discurso que dio recientemente en apoyo de la intervención directa. El presidente francés François Mitterand hizo declaraciones similares. París, con el contingente (4 800 efectivos) más grande de tropas en Bosnia y Croacia, teme que no le den la oportunidad de influenciar el resultado del conflicto yugoslavo.

El gobierno capitalista de Francia sufrió un gran golpe en su reciente disputa comercial con Washington sobre el pago de subsidios a los agricultores. Después de recibir la amenaza de que Estados Unidos impondría un impuesto de importación a los vinos blancos europeos de un 200 por ciento, la mayoría de los miembros de la Comunidad Europea se echaron para atrás y, a pesar de las fuertes objeciones del gobierno de Mitterand, aceptaron cortar los subsidios a los agricultores y

reducir la producción de semilla oleácea. Como sino fuera suficiente, las tropas francesas en Somalia han tenido que funcionar bajo el comando norteamericano.

Mientras que algunos gobiernos capitalistas han establecido lazos con el régimen de Franjo Tudjman en Croacia, otros esperan mantener una fuerte influencia sobre Serbia. Los capitalistas alemanes, por ejemplo, tienen intereses más grandes en Slovenia y Croacia que en cualquier otra de las repúblicas de la antigua Yugoslavia. Fue solamente después de que el gobierno en Bonn le dio apoyo abierto a Tudjman que Washington reconoció a Bosnia y Herzegovina como estado independiente y comenzó a hablar de intervención.

El secretario de estado norteamericano Lawrence Eagleburger, quien recientemente denunció a Milosevic como un "criminal de guerra" era considerado, hace sólo pocos meses, como uno de los amigos íntimos del presidente serbio. El gobierno en Washington esperaba que Milan Panic, el millonario serbio-americano que hace seis meses recibió el cargo de primer ministro yugoslavo con la bendición de Milosevic, iba a poder negociar por Washington mejor de lo que lo hizo. En las elecciones para presidente del 20 de diciembre Panic perdió contra Milosevic por un gran margen. Lo que ahora se considera Yugoslavia consiste de sólo dos repúblicas Serbia y Montenegro. Subsecuentemente, Panic fue echado de su puesto de primer ministro yugoslavo por un voto de falta de confianza en el parlamento federal.

'Limpieza étnica'

Eagleburger nombró a varias figuras militares y políticas de Serbia como responsables de "crímenes contra la humanidad" en la conferencia sobre los Balcanes que se dio en Ginebra en diciembre.

Estaban en su lista también un par de comandantes poco conocidos de Croacia, pero, significativamente, la lista no incluía al presidente Franjo Tudjman o a su mano derecha en Croacia, Mate Boban, quienes son tan responsables de la práctica de "limpieza étnica" y otras atrocidades como Milosevic. Probablemente, Eagleburger quería evitar más conflictos con Bonn.

Los imperialistas de Canadá, Estados Unidos y Europa se ven forzados a intervenir en la guerra en la antigua Yugoslavia como resultado

Sigue en la página 14

Suscríbase a
Perspectiva Mundial
Vea la página 2.



Robert Parent

Malcolm X habla ante el Militant Labor Forum en enero de 1965.

Malcolm X: su rumbo hacia una perspectiva anticapitalista e internacionalista

Por Steve Clark

A continuación publicamos la introducción al nuevo libro en español de la editorial Pathfinder *Habla Malcolm X*. El libro contiene discursos, entrevistas y declaraciones del dirigente revolucionario norteamericano. Los derechos de autor son de 1993 de Pathfinder Press y la reproducimos con la autorización de la editorial. Los subtítulos son de *Perspectiva Mundial*. Para obtener el libro vea el anuncio en el centro de esta revista.

* * *

Malcolm X, por mucho tiempo un enemigo intransigente de la opresión racista de los negros, evolucionó rápidamente en su pensamiento político durante el último año de su vida, adoptando posiciones antimperialistas y anticapitalistas. Ha llegado a ser reconocido como uno de los más destacados dirigentes revolucionarios de los oprimidos y explotados en el siglo XX.

Este libro abarca el periodo desde noviembre de 1963, cuando Malcolm X dio uno de sus últimos discursos como miembro de la Nación del Islam, hasta unos pocos días antes de su asesinato el 21 de febrero de 1965.

Malcolm Little nació el 19 de mayo de 1925 en Omaha, Nebraska. Su padre, un pastor bautista, era seguidor de Marcus Garvey y de su Asociación Universal para el Avance de los Negros. Su madre era originaria de la nación caribeña de Granada. Cuando Malcolm tenía seis años, una banda de racistas asesinó a su padre.

De adolescente Malcolm vivió en Boston y en Nueva York, donde se involucró en robos, drogas, juego ilegal y otros delitos menores. En 1946 fue arrestado y pasó seis años en la prisión estatal de Massachusetts. En la cárcel se incorporó a la Nación del Islam, adoptando el nombre Malcolm X. Un año después de salir de la cárcel fue nombrado como uno de los ministros de la Nación.

A principios de los años 60, mientras era todavía el portavoz más conocido y popular de Elijah Muhammad, jefe de la Nación del Islam, Malcolm X usó su tribuna —hablando en Harlem y en comunidades negras por todo Estados Unidos, así como en decenas de universida-

des— para denunciar la política nacional e internacional del gobierno norteamericano. Hizo campaña contra el racismo antinegro en todas sus formas, tanto la discriminación en las ciudades en el norte del país como el sistema de segregación racial que regía en ese entonces en los estados del sur. Conocido con el nombre de *Jim Crow*, ese sistema de leyes le negaba el derecho al voto a la mayoría de los negros y mantenía segregados los centros de trabajo, las escuelas, el transporte, las instalaciones públicas y la vivienda. Asimismo, Malcolm denunció enérgicamente al gobierno de Estados Unidos y a otros regímenes imperialistas, describiendo cómo en busca de lucro y poder saquean y oprimen a los pueblos de África, Asia y América Latina.

Para 1963 habían madurado ya los conflictos que culminarían con la expulsión de Malcolm de la Nación del Islam. El momento decisivo llegó en abril de 1963, cuando Elijah Muhammad llamó a Malcolm a su residencia de invierno en Phoenix, Arizona. Allí Malcolm se enteró, de boca del propio Elijah Muhammad, de que eran ciertos los rumores que cundían en la Nación de que Muhammad había tenido relaciones sexuales con varias adolescentes en la organización. Cuando algunas de ellas quedaron embarazadas, Muhammad usó su poder y su autoridad como líder de la Nación para someterlas a juicios internos humillantes y suspenderlas de la organización bajo cargos de "fornicación".

En su autobiografía Malcolm relata la charla que sostuvo con Elijah Muhammad junto a la piscina de la casa de éste en Phoenix. "Reconoces lo que representa todo esto: es una profecía", le dijo Muhammad al explicar su conducta. "Yo soy David. Cuando lees que David tomó a la esposa de otro hombre, yo soy aquel David. Lees que Noé se emborrachó: ése soy yo. Lees que Lot se acostó con sus propias hijas. Yo tengo que cumplir todas esas cosas".

Malcolm describe cómo le impactó esta revelación en una entrevista que concedió en enero de 1965 a la revista *Young Socialist* (Joven socialista) y que aparece en esta colección. "Cuando descubrí que los jerarcas no ponían en práctica lo que ellos mismos predicaban", dijo Malcolm, "vi con claridad que ese aspecto de su programa no tenía credibilidad alguna". En varios discursos y entrevistas que aparecen en el libro *February 1965: The Final Speeches* (Febrero de 1965: los discursos

sos finales), publicado por la editorial Pathfinder, Malcolm explica más a fondo las consecuencias políticas reaccionarias de tal hipocresía y conducta "personal" corrupta. Elijah Muhammad era culpable no sólo de abusar de las mujeres, sino de abuso de poder y de autoridad, involucrando a la jerarquía en el encubrimiento de sus acciones.

La reacción de Malcolm frente al comportamiento de Elijah Muhammad, y su decisión de informar sobre estos hechos a ministros de otras mezquitas en la región este del país, representaban una amenaza para el jefe supremo de la Nación, quien exigía ante todo que sus oficiales subordinados controlaran las actitudes dentro de la organización en todo lo referente a la familia, el poder y la propiedad de Muhammad. Éste decidió silenciar a Malcolm a finales de 1963, usando como pretexto la respuesta que Malcolm dio en un mitin público en Nueva York a una pregunta sobre el asesinato del presidente John Kennedy. Refiriéndose al odio y a la violencia racista en la sociedad norteamericana, Malcolm dijo que ese asesinato era un ejemplo de cómo "las gallinas siempre vuelven a su gallinero". Elijah Muhammad ordenó que Malcolm guardara silencio en público por 90 días; Malcolm cumplió la orden. Sin embargo, cuando quedó claro que no le iban a quitar la mordaza, Malcolm decidió anunciar su separación de la Nación del Islam a principios de marzo de 1964.

Ya a comienzos de los años 60 Malcolm se veía cada vez más ceñido por las perspectivas de la Nación del Islam, una organización nacionalista burguesa cuya dirección estaba empeñada en encontrar su propio nido dentro de la economía del sistema capitalista en Estados Unidos. Se sentía más y más restringido porque la Nación rehusaba involucrarse "en las luchas civiles, cívicas o políticas de nuestro pueblo", según explicó en la entrevista de enero de 1965.

Su conversión en la cárcel a la Nación del Islam a fines de los años 40 no fue un acto político, ni siquiera fue fundamentalmente un acto religioso en el sentido común de la palabra. Más bien fue el camino específico que recorrió Malcolm, como individuo, al enderezar su vida después de haber vivido varios años como ladrón y delincuente. En su autobiografía, Malcolm relata "cómo la religión del islam había penetrado hasta lo hondo del fango para levantarme, para salvarme de lo que inevitablemente hubiera llegado a ser: un criminal en la tumba o, si hubiera seguido vivo, un convicto endurecido y amargado de 37 años de edad, encerrado en un penal o un manicomio".

Un callejón sin salida

Fue en la cárcel donde Malcolm desarrolló las cualidades personales indispensables para su transformación posterior en dirigente político revolucionario: la confianza en sus propias capacidades y la disciplina requerida para dedicarse al trabajo intenso y al estudio concentrado. Fue a principios de los años 60, cuando Malcolm era uno de los principales ministros de la Nación del Islam, que empezó a desarrollar ideas políticas revolucionarias bajo el impacto de las luchas de los negros y de otros pueblos oprimidos en Estados Unidos y el mundo.

Sin embargo, para Malcolm la Nación del Islam no fue una vía hacia la política ni fue siquiera una desviación en el camino. Representaba un callejón sin salida.

"Nunca he intentado participar en asuntos políticos", reconoció Malcolm en un mitin en Harlem en julio de 1964. "No podía concebirlo. En primer lugar, yo estaba en una organización religiosa que hablaba de algo que iba a pasar mañana. Y cuando empiezas a pensar en algo para mañana, no puedes bregar con nada que sea para hoy ni para aquí".

Él y otros luchadores con espíritu revolucionario se encontraban "en un vacío político", dijo Malcolm en un discurso en febrero de 1965, pocos días antes de su asesinato. "En realidad estábamos enajenados, separados de todo tipo de actividad, inclusive del mundo contra el que estábamos luchando. Nos convertimos en una especie de híbrido religioso-político, quedamos aislados. Sin involucrarnos en nada, parados al margen y condenando todo. Pero sin poder corregir nada porque no podíamos actuar".

No obstante, hasta que Elijah Muhammad lo silenció a fines de 1963, Malcolm seguía buscando una forma de resolver sus crecientes contra-

dicciones dentro del marco de las perspectivas de la Nación. Para Malcolm lo más difícil de todo era concebir la posibilidad de una ruptura completa con Elijah Muhammad, a quien Malcolm había venerado como maestro, guía espiritual y padre. Según el escritor Alex Haley, quien colaboró con Malcolm para preparar su autobiografía, Malcolm había escrito la siguiente dedicatoria al comenzar ese proyecto: "Dedico este libro al honorable Elijah Muhammad, quien me encontró aquí en Estados Unidos hundido en este lodo y en esta porquería de la civilización y sociedad más inmunda que existe en la Tierra, y me levantó, me limpió y me enderezó, y me convirtió en el hombre que soy ahora".

Aún días después de anunciar su "declaración de independencia" de la Nación del Islam en marzo de 1964, en una entrevista con el escritor A.B. Spellman, Malcolm seguía explicando su expulsión de la organización por Elijah Muhammad de la siguiente manera:

Muchos obstáculos fueron interpuestos en mi camino [en la Nación del Islam], no por el honorable Elijah Muhammad sino por otros a su alrededor, y como creo que su análisis del problema racial es el mejor y su solución es la única, consideré que la mejor manera para mí de evitar esos obstáculos y facilitar su programa era permanecer fuera de la Nación del Islam.

Sin embargo, la perspectiva que Malcolm defendió en su entrevista con Spellman ya estaba acelerando su divergencia con la trayectoria que seguían los miembros y dirigentes de la Nación, inclusive con la explicación y la solución que ellos le daban al "problema racial". "Vamos a colaborar con cualquiera que esté interesado sinceramente en eliminar las injusticias que sufren los negros a manos del tío Sam", le dijo Malcolm a Spellman. En cambio, el liderazgo de la Nación nunca se unía con otras fuerzas a menos que fuera en beneficio propio, sin importarle las consecuencias que sufriera la lucha contra la opresión racista. Malcolm reconoció posteriormente, por ejemplo, que él mismo había representado a Elijah Muhammad en negociaciones secretas con altos dirigentes del Ku Klux Klan en 1960. Muhammad esperaba llegar a un arreglo con el Klan que le permitiera a la Nación obtener un poco de tierra en el sur de Estados Unidos. El jefe de la Nación también mantenía relaciones con George Lincoln Rockwell, cabecilla del Partido Nazi Norteamericano. "Rockwell y Elijah Muhammad se comunican regularmente por correo", dijo Malcolm ante un mitin en Harlem una semana antes de su asesinato. "A lo mejor ustedes me van a odiar por decirles, pero lo voy a decir".

'El nacionalismo negro'

En marzo de 1964 Malcolm organizó la Mezquita Musulmana, Inc. "Esto nos da una base religiosa", afirmó en la conferencia de prensa donde anunció sus planes para la nueva organización. Y agregó: "Nuestra filosofía política será el nacionalismo negro. Nuestra filosofía económica y social será el nacionalismo negro. Nuestro énfasis cultural será el nacionalismo negro".

Sin embargo, Malcolm pronto reconoció que la organización que deseaba construir debía abrirse a todos los negros que quisieran emprender una lucha unitaria contra la discriminación, la desigualdad y la injusticia racista, sin importar sus creencias religiosas, falta de creencias, ideas políticas más amplias o afiliación a otras organizaciones. El mitin de fundación de la Organización de la Unidad Afro-Americana, como grupo separado de la Mezquita Musulmana y de la religión islámica, se celebró en junio de 1964. Los discursos de Malcolm en este y otros tres mítines de la OAAU aparecen en este tomo.

La independencia política de Malcolm sólo comenzó, y sólo podía comenzar, una vez que se encontró fuera de la Nación del Islam. Fue entonces que empezó a hablar por cuenta propia. "Usted habrá notado que todas mis declaraciones anteriores estaban precedidas por 'el honorable Elijah Muhammad enseña tal y cual cosa'", dijo Malcolm en una entrevista en diciembre de 1964, refiriéndose a los años en que había sido miembro de la Nación. "No eran mis palabras, eran palabras

Sigue en la página 20

... Jóvenes sandinistas se reúnen

Viene de la página 8

es muy elevado. Los que logran conseguir trabajo reciben salarios muy bajos y muchos estudiantes no pueden continuar con sus estudios debido a las dificultades económicas. Cuando terminó la guerra contra, muchos jóvenes que habían estado en el Ejército Popular Sandinista encontraron pocas oportunidades de empleo.

Aunque en el encuentro no se organizó una discusión formal sobre las luchas de los obreros y de los campesinos, algunos de los miembros de la JS-19 que son campesinos hablaron sobre las dificultades que enfrentan actualmente en el campo y uno de ellos describió cómo él y otros campesinos defendieron su cooperativa cuando los antiguos terratenientes vinieron a quitársela a la fuerza.

Hoy día se están cortando muchos de los servicios sociales que el gobierno había provisto durante los primeros años de la revolución, como guarderías infantiles y programas de almuerzo gratis para los niños, haciendo más difícil la participación de las mujeres en las actividades de la JS-19. No se discutió la cuestión del aborto que en Nicaragua es ilegal.

Hay una cantidad de gente que no está de acuerdo con la falta de discusión en torno a una perspectiva para la liberación de la mujer, explicó Petrie. Nos quedan organizaciones como la Organización de la Mujer Luisa Amanda Espinoza que sólo ofrece clases de mecanografía y de costura, dijo.

La asamblea discutió la necesidad de hacer participativa a la JS-19 en organizaciones como la Unión Nacional de Estudiantes Nicaragüenses, que encabezó la huelga contra los recortes en el presupuesto universitario en julio y agosto pasado que forzaron al gobierno a abandonar los recortes que tenían programados en el presupuesto de educación.

Solidaridad con Cuba

Durante el primer día del encuentro se dio una velada en solidaridad con Cuba. Los participantes escucharon con entusiasmo los saludos del representante del consulado cubano en Nicaragua, así como a los invitados internacionales. La Unión de Jóvenes Comunistas de Cuba envió saludos al mitin. En la década de 1980, muchos jóvenes nicaragüenses fueron a estudiar a Cuba, y algunos todavía se encuentran allá. Muchos de los miembros de la JS-19 simpatizan con la revolución cubana y se sienten inspirados por el papel que jugó Cuba al proveerle asistencia y solidaridad que tanto necesitaba Nicaragua durante los años de la revolución.

Muchos delegados defendieron la posición que plantea la dirección del FSLN que rechaza la perspectiva socialista. Otros, como Ramón Reyes Torres, un delegado de Pueblo Nuevo, explicó que "para los que como nosotros están en una encrucijada, el sistema cubano repre-

senta un ejemplo".

Varios de las delegaciones internacionales dieron saludos a la asamblea, entre ellos los representantes del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador, el Movimiento de Juventud Comunista de Francia, la Juventud Revolucionaria 8 de Octubre de Brasil y la Alianza de la Juventud Socialista de Estados Unidos.

Muchos de los delegados manifestaron in-

terés en el significado de las elecciones norteamericanas y plantearon esperanzas de que el presidente electo Bill Clinton, le daría ayuda económica a Nicaragua.

Larry Astorga, el vice coordinador saliente de la JS-19, fue electo como coordinador nacional; Violeta Delgado fue electa vice coordinadora; y se volvió a elegir a Enrique Pirlarte como representante de relaciones internacionales. □

... Intervención en Yugoslavia

Viene de la página 11

del aumento de los conflictos que tienen entre ellos en el contexto de la depresión económica capitalista mundial. Washington está considerando la intervención allí principalmente para afirmar la delantera que tiene respecto a Bonn y a París en ejercer influencia sobre la región. El canciller alemán Helmut Kohl, preocupado por las acciones de Estados Unidos alrededor del mundo anunció recientemente que Alemania enviaría 1500 tropas a Somalia.

Capas cada vez más amplias de comentaristas en Estados Unidos, tanto liberales como conservadores, están demandando más intensamente una intervención militar en Bosnia dirigida por Estados Unidos, ya sea bajo los auspicios de Naciones Unidas o de la OTAN. Estas demandas están combinadas con llamados urgentes para el establecimiento de una fuerza permanente de Naciones Unidas a nivel mundial "para resolver problemas" junto con sugerencias de dónde dichas fuerzas deberían intervenir.

Rowland Evans y Robert Novak informan en su columna del primero de enero que el presidente electo Bill Clinton ha "solicitado un estudio de todas las consecuencias de la imposición de la zona libre de vuelos en Bosnia por parte de Estados Unidos... y el rango calculado de bajas norteamericanas... 'Lo estamos preparando de tal manera que si el 21 de enero él promete tomar acción, pueda cumplir su promesa en una sola semana', nos dijo un planificador clave del Pentágono. Clinton no se ha decidido, pero todo indica que por lo menos tratará de imponer la zona libre de vuelos como lo propuso durante su campaña".

El general Colin Powell, jefe del Estado Mayor, ha estado preparando el plan del Pentágono junto con varios altos funcionarios de la OTAN. Según *Newsweek*, las opciones consideradas en el plan incluyen imponer la zona libre de vuelos sobre Bosnia, usar poder aéreo para expandir la operación de ayuda de Naciones Unidas, armar a las fuerzas gubernamentales Bosnias, usar tropas terrestres para desalentar ataques contra los albaneses en la provincia de Kosovo, y el establecimiento de centros de seguridad dentro de Bosnia.

Los albaneses constituyen el 90 por ciento

de la población de Kosovo que cuenta con un total de 1.9 millones de habitantes. En 1989 el régimen en Belgrado revocó la autonomía de la provincia, después de años de protestas masivas de los albaneses demandando un fin a la represión. El gobierno de Milosevic ha prometido que nunca cederá su poder sobre Kosovo y grupos derechistas en Serbia han hecho un llamado a la "guerra abierta" contra los separatistas albaneses. En su mayoría los albaneses boicotearon las elecciones que se dieron el 20 de diciembre en Serbia.

Washington y sus aliados se sienten apresurados a amenazar ahora con el uso de la fuerza contra el régimen de Milosevic porque temen que Belgrado podría provocar mayor resistencia por parte de los albaneses en Kosovo en el futuro cercano, incitando la intervención del vecino país de Albania en apoyo de los albaneses de Kosovo.

También temen un mayor involucramiento en el conflicto yugoslavo por parte de Turquía e Irán quienes han provisto ayuda a los musulmanes de Bosnia. Así mismo temen que acciones agresivas de Belgrado hacia la ex república yugoslava de Macedonia, al sur de Serbia, podría terminar involucrando a Bulgaria y a Grecia. El *Washington Post* informó que el 9 de diciembre diplomáticos de Naciones Unidas no nombrados dijeron que funcionarios serbios han entrado en contacto con el gobierno griego ofreciéndoles la partición de Macedonia. Atenas ya está en confrontación con Macedonia, negándoles el derecho de poder usar el nombre "Macedonia".

Mientras que a menudo se presenta a los Balcanes como una región donde los conflictos entre etnias es cosa de la vida cotidiana, el siglo pasado es un ejemplo de que tal conflicto de ninguna manera es inevitable. Hace más de 45 años, los obreros y los campesinos de Yugoslavia llevaron a cabo una revolución exitosa contra los terratenientes, los capitalistas y los imperialistas que ocupaban ese país. Luchaban por la tierra, los derechos democráticos y para mejorar sus condiciones de vida. En el proceso forjaron una unidad clasista obrera que fue más allá de las divisiones étnicas y religiosas.

No obstante, tras la victoria de 1945 del movimiento partisano, la falsa dirección estalinista de la Liga de Comunistas Yugoslavos

(LCY) impidió que se siguieran superando las desigualdades nacionales y regionales y que el pueblo trabajador pudiera seguir hacia el socialismo. Joseph Tito, que murió en 1980, fue el líder principal de la LCY, la fuerza dominante entre los partisanos.

Durante los últimos cuatro años, esta capa social se ha fragmentado en grupos en pugna que se basan en las distintas regiones de la antigua Yugoslavia. Milosevic, Tudjman, el presidente de Bosnia Alija Izetbegovich y los otros todos tienen antecedentes dentro de la antigua Liga de Comunistas Yugoslavos. Persiguen simplemente los mismos objetivos que perseguían antes como gobernantes burocráticos: aumentar al máximo la tajada que les toca de los privilegios y beneficios que obtiene la burocracia en el poder y sus compinches. Lo único que ha cambiado es, que en vez de presentar una imagen "comunista", los burócratas, trabajando con las fuerzas pro capitalistas, hoy día usan la demagogia nacionalista, para lograr más apoyo y ponen al pueblo trabajador de una región contra el de otra.

La guerra que están librando no difiere del tipo de batalla que libran los mafiosos para ganar influencia, sólo que ésta se da a una escala donde, durante los últimos 9 meses (en Bosnia solamente), han muerto o desaparecido unas 150 mil personas y 1.5 millón han quedado desamparadas.

Serbia pide cese al fuego

Con la llegada del invierno, el ritmo del combate ha descendido, y, según Naciones Unidas, en las semanas recientes las fuerzas de Bosnia y Croacia han logrado avanzar. Han encogido el corredor que tienen los serbios en el norte de Bosnia a una milla. Este corredor conecta a Serbia a las principales áreas dominadas por Serbia en Bosnia y Croacia, impidiendo en dos ocasiones que las fuerzas serbias pasaran por el área durante las últimas dos semanas. Actualmente las fuerzas serbias están pidiendo que se dé un cese al fuego con más insistencia, mientras que se ha informado que las fuerzas del gobierno bosnio se están preparando para lanzar otra ofensiva para aliviar las presiones sobre Sarajevo. El secretario general de Naciones Unidas Boutros Boutros-Ghali, hizo un viaje especial a Sarajevo el 31 de diciembre para tratar de disuadir al gobierno bosnio de que realice tal ofensiva.

Sólo el pueblo de Yugoslavia puede señalar el camino a seguir para salir de esta carnicería, como lo hicieron una vez antes en este siglo. Sólo organizándose y forjando una dirección comprometida con una perspectiva internacionalista podrán derrotar a las bandas gerrestas que están destruyendo sus vidas por toda la región.

La intervención exterior en Yugoslavia, sea en nombre de Estados Unidos o de Naciones Unidas o de la OTAN, no hará sino es impedir que se dé ese proceso, a medida que los imperialistas intentan imponer la estabilidad en torno a uno u otro de los regímenes o grupos

de regímenes capitalistas que surjan. De igual manera que el bloqueo económico de Yugoslavia, incluyendo el de armas, sólo sirve para perjudicar al pueblo trabajador, mientras que en la realidad refuerza la mano de los regímenes mafiosos.

En este sentido, el embargo contra Yugoslavia tiene exactamente el mismo efecto que

el que organizó Washington contra Iraq. En Yugoslavia, como en Iraq y en Somalia, el pueblo trabajador necesita de la libertad para unir sus fuerzas en una lucha para tomar control sobre sus propias sociedades y ponerle fin al dominio de los guerrilleros. La intervención militar sólo puede ir en contra de este proceso. □

Caravana de Amistad de EE.UU. hacia Cuba, opone el embargo

Por Naomi Craine

"La Caravana de Amistad que fue a Cuba fue un paso en lo que es un largo camino, un gran esfuerzo por terminar con el bloqueo norteamericano contra Cuba y lograr la normalización de las relaciones entre los dos países", dijo el reverendo Lucius Walker, mientras describía la caravana que recientemente llevó a Cuba ayuda material donada por gente en Estados Unidos. Walker, director ejecutivo de Pastores por la Paz, que auspició la caravana, estaba hablando en una celebración en Nueva York que tuvo lugar el 11 de diciembre para los que acababan de regresar del viaje.

Walker y los otros describieron la calurosa bienvenida que recibieron en Estados Unidos, México y Cuba, y explicó planes para acciones futuras contra el embargo comercial de Washington contra Cuba vigente desde hace 30 años.

Los que participaron en la Caravana de Amistad —104 choferes y 44 vehículos que cargaban productos como leche en polvo, medicinas y bicicletas— viajaron por unas 85 ciudades de Estados Unidos reuniendo apoyo.

Respuesta entusiasta en México

Tom Hansen, uno de los coordinadores de Pastores por la Paz, dio a conocer que "miles de personas aplaudieron cuando cruzamos la frontera a Nuevo Laredo, México". El gobierno mexicano permitió que el material pasara por ese país sin pagar impuestos, declarando que la caravana era un acto de ayuda humanitaria.

"En cada una de las ciudades por donde pasamos los taxistas y otros se ofrecieron para acompañarnos", agregó Walker. Los miembros del sindicato de obreros del puerto de Tampico se ofrecieron para cargar el material para Cuba sin cobrar nada.

Los miembros de la caravana pasaron 10 días en Cuba, distribuyendo el material y visitando hospitales, escuelas y otras instalaciones. Fueron recibidos como invitados especiales y se reunieron con dirigentes sindicales y del gobierno entre ellos el presidente Fidel Castro.

Walker le dijo a *Perspectiva Mundial* que cuando regresaron, las autoridades norteamericanas no detuvieron ni hostigaron seria-

mente a ninguno de los que participaron en la caravana. Una carta del gobierno norteamericano otorgando permiso para el viaje llegó a las oficinas de Caravana de Amistad en Minneapolis cuando el grupo se encontraba ya en Cuba.

En la celebración en Nueva York, Rafael Martínez, el primer secretario de la misión cubana ante Naciones Unidas, explicó cuán importante era para el pueblo cubano este acto de solidaridad. "Con amigos como ustedes que tenemos en este país, no existe ningún enemigo ni ninguna tarea que sea demasiado difícil", declaró.

La presencia de la Caravana de Amistad en Cuba coincidió con el voto que tuvo lugar en la Asamblea General de Naciones Unidas que condenó a la Ley de 1992 por la democracia en Cuba (Torricelli) que fue aprobada unos meses antes por Washington y que persigue aumentar el embargo contra Cuba prohibiendo que las subsidiarias de empresas norteamericanas en el exterior comercien con Cuba.

Los organizadores de la Caravana de Amistad tienen la intención de seguir organizando actividades contra el embargo. Una de sus tareas inmediatas, explicó Walker, es defender a los cuatro participantes de la caravana que enfrentan cargos criminales a raíz de un enfrentamiento que tuvieron con los funcionarios de la aduana norteamericana y la policía local en la frontera el 20 de noviembre. La policía detuvo a la caravana y confiscó unos 2 mil dólares en material médico antes de permitir que el grupo cruzara la frontera a México.

Ajumoke Tokunbo enfrenta cargos criminales serios que podrían costarle hasta 10 años de cárcel. La acusaron cuando la agarraron cuatro agentes de policía y trataron de quitarle los cuadernos y lápices que estaba intentando llevar al otro lado de la frontera. Otros tres enfrentan cargos también.

En la reunión de Nueva York, Hansen anunció que en enero y abril grupos más pequeños llevarán ayuda material a Cuba y se prepara otra caravana para julio. "La próxima vez, esperamos contar con el doble de choferes y cuatro veces más ayuda material", dijo Hansen. □

... Contingente de trabajo voluntario

Viene de la página 24

"Ponemos carteles encima de los baños más limpios", a modo de incentivo para que sigan así, dice Ramos.

Esto contrasta dramáticamente con los primeros años de la fábrica que se fundó en 1986. "Antes había mucha desorganización, mucha indisciplina, robo, muchos problemas", dice Rodríguez, "Entonces al principio yo pensaba, 'Esto no va a funcionar'".

"Pero eso fue el mayor cambio. Ahora la juventud es gente disciplinada, seria", agrega Rodríguez. El ausentismo decreció de un 25 por ciento hasta un dos por ciento o menos.

La experiencia de aprender a cómo discutir las cosas, de organizar y de trabajar colectivamente para poder contribuir al avance de la sociedad, ha tenido un gran impacto sobre la conciencia social de los trabajadores. Ramos se refirió a una medida que se tomó como parte de este proceso. Cuando comenzaron los contingentes, sólo dos trabajadores eran miembros de la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC) y dos eran miembros del Partido Comunista, las organizaciones políticas en Cuba que organizan a los trabajadores y jóvenes de avanzada que son más conscientes, más sacrificados y más respetados.

"Ahora 49 trabajadores están en la UJC y 46 son militantes del partido. Yo no estaba en la UJC cuando llegué a aquí", dice Ramos. Hoy, ella es la secretaria de la unidad de la UJC en el contingente.

Rodríguez explica que con el verdadero colapso del comercio con la antigua Unión Soviética y Europa oriental, que suplían el 85 por ciento de las importaciones a Cuba, Cuba ha iniciado un proyecto de gran envergadura para lograr la auto suficiencia en la alimentación —una campaña que se conoce como el programa alimentario— así como en la producción de otros productos fundamentales. Los obreros en el Contingente Roberto Milán, se sienten especialmente orgullosos por lo que han aportado a este esfuerzo y por el ejemplo que han sentado.

Fabrican piezas de repuesto

"Hace tres años que hacemos todas las piezas de repuesto", explica Real del Sol. La fábrica se construyó con tecnología de España y las piezas de repuesto tendrían que comprarse con divisas que son muy escasas.

Al mismo tiempo que ha aumentado la productividad, el contingente ha encontrado maneras de reducir el consumo de combustible, que el año pasado fue una décima parte de lo que se consumió en 1988. Los obreros en la cocina indicaron que al cambiar y usar leña para los hornos, en los últimos tres años no usaron ni una gota de combustible.

Los trabajadores se valen de su creatividad para ahorrar materia prima y para volver a usarla. "Vimos que podíamos hacer ropa con sacos de harina de la cocina", señaló Rodrí-

guez mostrando unos vestidos confeccionados profesionalmente. El contingente ha arreglado un cuarto donde muestran los productos que han hecho de los materiales que sobran de la fábrica: zapatos, macetas, sillas de madera, juguetes y hasta bisutería. "Ahora vamos a hacer la ropa de los trabajadores", agregó.

Los obreros en el combinado Roberto Milán cosechan toda la comida que se necesita para suplir tres comidas al día en la cafetería. Esto es parte del esfuerzo nacional que se está dando en todas las fábricas y en los centros de trabajo de Cuba para lograr la misma meta.

Han convertido un terreno vecino en una granja de 47 hectáreas. "Cultivamos tomates, yuca, plátanos, maíz, frijol, boniato, arroz, soya, ajo, verduras", dice Ramos. Cultivan hasta lo que ellos sonriendo llaman "trigo tropical", que muelen para hacer harina para el pan que se produce en la pequeña panadería que los miembros del contingente construyeron justo al lado de la cocina.

Junto a la granja se encuentra una represa para criar peces. El contingente ha construido una pequeña fábrica de pienso, un logro importante ya que en Cuba existe una escasez de comida para animales, que antes se importaba de Europa oriental. Esto ha limitado la producción de ganado, gallinas y otras fuentes de proteína animal. La granja del contingente produce actualmente una buena cantidad de pollos, pavos, conejos y hasta algunas vacas.

Los trabajadores producen más comida de la que requieren, así que también abastecen a una escuela secundaria, un centro de cuidado infantil y un hospital de niños. Ramos explicó que el contingente también trabaja con los niños en estos tres centros. Por ejemplo, invitan a los estudiantes distinguidos de la secundaria a la fábrica para que aprendan acerca del proceso de producción y la labor del contingente. Los trabajadores le están dando los últimos toques a un centro de recreo al aire libre para el entretenimiento de los jóvenes de la

Espíritu revolucionario no se limita a los contingentes

Es evidente que el espíritu revolucionario y la conciencia social que existe dentro del Contingente Industrial Juan Roberto Milán no se limita solamente a los contingentes. Además de la participación de muchos cubanos en las brigadas de trabajo voluntario de dos semanas para impulsar el programa alimentario, el potencial que existe para transformar la actitud hacia el trabajo es evidente en otros centros de trabajo por todo Cuba.

Por ejemplo, en la fábrica de bicicletas Baraiy en la ciudad de Holguín en el oriente del país, los obreros están organizándose conscientemente para cumplir una de las prioridades económicas actuales de Cuba, la campaña por producir suficiente cantidad de bicicletas para compensar por los recortes en el transporte público que surgen a raíz de la carestía de combustible. La fábrica se fundó hace menos de dos años.

Las 450 personas que trabajan allí, que en su gran mayoría son menores de 30 años de edad y 90 de las cuales son mujeres, están luchando por cumplir la cuota de 300 bicicletas al día. Casi todos trabajan horas extras para alcanzar la meta que fijaron para ese mes. En noviembre, por ejemplo, trabajaron 12 horas casi todos los días. Al mismo tiempo cultivan plátano, yuca y frijol en un terreno cercano para ser autosuficientes en la comida.

Un espíritu similar de esfuerzo intenso y colectivo se hace sentir en un centro de tra-

bajo diferente, el Centro de Inmunoensayo en La Habana. El trabajo que realiza este centro también se encuentra entre las prioridades que se han fijado en Cuba: el desarrollo de productos farmacéuticos y médicos que pueden traer divisas tan necesarias para el desarrollo de Cuba.

Los 200 científicos y técnicos que allí trabajan, han perfeccionado pruebas diagnósticas usando pequeñas cantidades de reactivos —sólo el 5 por ciento de los que usan en otros laboratorios del mundo— ahorrando recursos valiosos. Han desarrollado pruebas diagnósticas para la hepatitis B, herpes simplex, HIV 1 y HIV-2, síndrome de Down y otras enfermedades congénitas, así como el dengue y otras enfermedades que se dan en muchos países del tercer mundo.

Estos logros son el resultado de la labor colectiva de un equipo de bioquímicos, físicos, inmunólogos, ingenieros, químicos y especialistas en informática que han roto las barreras que a menudo separan a los especialistas que trabajan en distintos terrenos.

El centro de investigación tiene carácter de fábrica. No sólo realiza investigación, sino que además produce y empaqueta los productos biomédicos. Hasta cuenta con un taller que fabrica gran parte del equipo de laboratorio del centro, así como los moldes para los componentes plásticos de los kits diagnósticos. □

localidad así como el de ellos y sus familias. Este incluye una pista de baile con un modesto sistema de sonido.

Además los obreros han construido un teatro, un dormitorio para los que trabajan tarde y una oficina médica.

La granja la trabajan unos 5 o 6 miembros del contingente a la vez, y cuando lo requiere la cosecha se les unen otros. Mientras trabaja cultivando tomates, Fidel Lambert explica que él normalmente maneja una pulidora de baldosas en la fábrica. "Pero soy asmático. Entonces me ofrecieron trabajar en la finca, con aire fresco. Tengo cinco meses aquí".

'No podría hacerse en el capitalismo'

Otros dos miembros del contingente se encontraban trabajando cosechando yuca. "Trabajamos 14 horas al día o lo que haga falta," explica Enérgido Marrero Garrido, uno de ellos. "Yo vine por que la revolución necesita hombres de trabajo". Anteriormente se había ofrecido de voluntario para trabajar en Nicaragua donde laboró por dos años como asesor en un ingenio de azúcar que Cuba donó a ese país.

Su compañero de trabajo, Jorge Reyes López, agregó sonriendo, "Para hacer esto, hay que tener amor al trabajo".

Los trabajadores en la fábrica indicaron que el presidente cubano Fidel Castro había inaugurado oficialmente al contingente en noviembre de 1989. "Ya yo quisiera ver alguna fábrica capitalista que haga lo que está ha-



Martín Koppel/Perspectiva Mundial

Mary-Alice Waters, segunda a la izquierda, que viajó a Cuba como reportera para *Perspectiva Mundial*, conversa con miembros del contingente Juan Roberto Millán.

ciendo el colectivo de este combinado, ya yo quisiera verlo", dijo Castro en esa ocasión, "que tenga la productividad, que tenga la organización, que tenga la disciplina, la calidad creciente de lo que hace este combinado".

Y agregó, "Nuestro proceso revoluciona-

rio está demostrando lo que puede hacerse con el socialismo, lo cual no podría hacerse, jamás, bajo ningún concepto, en el capitalismo".

Como lo dijo Real del Sol, "hemos desarrollado un espíritu de contingente". □

MEXICO

Debaten el tratado de libre comercio

Jóvenes de México, Estados Unidos y Canadá se reúnen en mitin, planean actividades

Por Argriris Malapanis

GUADALAJARA, México —Estudiantes y otros jóvenes de Canadá, México y Estados Unidos se reunieron en una conferencia que se celebró aquí del 27 al 30 de noviembre pasado para discutir y organizar la oposición al Tratado de Libre Comercio (TLC) de Norteamérica. Asistieron cerca de 150 personas.

El encuentro concluyó con una convocatoria para llevar a cabo diversas actividades, coordinadas por una red estudiantil que se formó en la conferencia, para ejercer presión sobre las legislaturas de los tres países a fin de rechazar el acuerdo. Los organizadores de la conferencia plantearon la perspectiva de que de llevarse el TLC a la práctica, se reducirá el acceso a la educación pública, aumentará el desempleo y aumentará la destrucción del medio ambiente.

La gran mayoría de los que participaron en la conferencia compartía esta perspectiva y estuvo de acuerdo en organizar oposición al TLC entre estudiantes y jóvenes. Sin embargo, se dio un debate importante en torno a si este

rumbo refleja los intereses de los jóvenes y del pueblo trabajador en general.

El presidente norteamericano George Bush, el presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari y el primer ministro canadiense Brian Mulroney firmaron el tratado el pasado 17 de diciembre. El pacto eliminará los aranceles sobre casi 10 mil productos. Además, establecerá medidas proteccionistas para impedir que los rivales de Washington en Japón y en Europa que tengan fábricas en México puedan transportar sus productos libres de aranceles a Estados Unidos, y creará oportunidades para inversiones norteamericanas y canadienses en el sistema bancario y en las industrias estatales mexicanas. De aprobarse en las legislaturas de los tres países, el tratado se hará vigente el 1 de enero de 1994.

"El TLC encaja en el nuevo orden económico mundial que surge del colapso de la Unión Soviética", dijo Hatem Bazian durante la primera plenaria de la conferencia. Bazian es miembro de la Unión General de Estudiantes Palestinos de la Universidad Estatal de San

Francisco.

"A medida que se incrementa la competencia con los europeos y los japoneses, Estados Unidos trata de obtener derechos exclusivos sobre los mercados del mundo", dijo. "El libre comercio hará que el peso de pagar por la actual crisis económica recaiga sobre las clases medias y bajas".

"El TLC tiene poco que ver con el libre comercio", indicó Brian Taylor durante una discusión posterior que se organizó para los delegados norteamericanos. Taylor, un miembro de la Alianza de la Juventud Socialista en Estados Unidos, trabaja en un restaurante en Cincinnati, Ohio.

"Si el TLC de veras tuviera algo que ver con el libre comercio, uno podría resumirlo en un sólo párrafo que diría que los tres gobiernos están por la eliminación de todas las barreras comerciales", señaló Taylor. El acuerdo abarca unas 2 mil páginas y está repleto de estipulaciones encaminadas a proteger las industrias automotrices, textiles, computadoras y de finanzas norteamericanas así como al comercio agrícola norteamericano.

Debido a que Estados Unidos sigue siendo la potencia económica dominante en relación a sus rivales imperialistas a escala mundial, Washington ha sido la fuerza más grande a favor de eliminar los obstáculos que impiden el libre flujo del capital y de los productos norteamericanos. El acuerdo se realizó en un momento de depresión a nivel mundial y en el que se intensifica la rivalidad económica entre los capitalistas de Estados Unidos, Canadá, Japón, Alemania y otros países de Europa.

“El colapso de los regímenes estalinistas en la Unión Soviética y Europa oriental no creó un nuevo orden mundial”, dijo Taylor. “Sino que aceleró la crisis económica del capitalismo a nivel mundial, como lo demostraron los resultados de la unificación de Alemania”.

Mencionó las amenazas que hizo Washington a principios de noviembre para imponer un impuesto de importación de 200 por ciento sobre los vinos blancos europeos si los gobiernos en Europa no aceptaban recortar los subsidios al agro y reducir la producción de aceite de semilla oleaginosa. El 20 de noviembre se evitó una guerra abierta entre Washington y sus rivales en varios países europeos después de que la mayor parte de los miembros de la Comunidad Europea se echaron atrás y cedieron ante algunas de las demandas norteamericanas. Sin embargo, el conflicto está lejos de terminar.

“Estas guerras comerciales pueden provocar guerras de verdad”, dijo Taylor. “Nosotros como estudiantes u obreros jóvenes todavía no tenemos el poder ni debemos centrarnos en tratar de parar la entrada de capital norteamericano a México. Pero lo que sí podemos y debemos hacer es ayudar a organizar a los obreros en sindicatos y luchar con ellos por mejores condiciones de vida, de trabajo y mejoras en el medio ambiente”. A pesar de que los puntos de vista de Taylor representaban la perspectiva de una minoría de los participantes en la conferencia, fueron parte del debate que se dio durante todo el encuentro.

¿Tratado de libre comercio?

En un taller titulado “El impacto del TLC sobre el movimiento obrero”, se dio una discusión animada. “Nosotros estamos en contra del TLC pero no en contra del libre comercio en general”, dijo Angel Gómez Concherio, un estudiante que se identificó como partidario del Partido de la Revolución Democrática (PRD) de México. El PRD, el principal partido de oposición capitalista en ese país, ha apoyado más medidas proteccionistas para México que el gobernante Partido Revolucionario Institucional, que apoya el tratado.

“Estamos a favor de un tratado de libre comercio”, dijo Gómez, “que en las negociaciones incluya representantes de todos los sectores sociales, no sólo de las corporaciones trasnacionales y de los gobiernos. Favorecemos el libre comercio que mantenga nuestros derechos sociales, empleos, huma-

nidad y medio ambiente”.

“Es cierto que el TLC no representa ni los intereses de los jóvenes, ni de los obreros ni de los agricultores”, respondió Taylor. “Pero cualquiera sea el tratado que firmen los tres gobiernos —sea cual sea la proporción de medidas proteccionistas o de llamado libre comercio que contenga— todo este asunto se trata de un conflicto entre capitalistas. Bajo cualquier plan que se lleve a la práctica el pueblo trabajador será el perjudicado y la explotación de la mano de obra continuará.

“Millones de obreros y de jóvenes saben que los patrones no hacen nada para adelantar nuestros intereses a no ser que nosotros mismos nos organicemos para luchar”, señaló Taylor. “¿Qué nos hace pensar de que cuando se trata de tratados comerciales los patrones y que el gobierno que los representa van a tener otra cosa en mente que no sea aumentar sus ganancias? Ellos obtienen ganancias de nuestra mano de obra y luchan entre sí para explotarla.

“Por eso es que no debemos involucrarnos en debates en torno a qué tratado apoyar o no”.

Matilde Zaragoza del Frente Auténtico de los Trabajadores (FAT) de México se manifestó a favor de esta posición. El FAT organiza obreros en varias fábricas en el área de la Ciudad de México. “Ahora mismo no está vigente ningún TLC pero las condiciones en México son horribles de todos modos”, dijo. “La verdadera cuestión es cómo luchar hoy por mejores condiciones”.

Durante la década pasada, el salario mínimo real en México ha decaído en más de la mitad. La tasa oficial de desempleo ha aumentado al 18 por ciento y aún más trabajadores se encuentran subempleados. La deuda externa de México asciende a los 100 millones de dólares. Alegando que es necesario para pagar la deuda, el gobierno ha recortado los programas sociales, aumentado los precios y dejado a miles de obreros cesantes.

“La tarea más importante a que deben abocarse tanto Frontlash como la AFL-CIO [la federación obrera norteamericana] es acabar con el TLC”, dijo Patrick Wozni, un miembro de Frontlash de Washington, D.C. Frontlash es el grupo de la juventud de la AFL-CIO. Dijo que de ponerse en práctica el acuerdo comercial en Estados Unidos se perderán medio millón de empleos más.

A pesar de toda la palabrería en torno al libre comercio, Estados Unidos sigue siendo una de las fortificaciones proteccionistas más grandes del mundo. Un estudio reciente muestra que la proporción de productos importados a Estados Unidos sujetos a cuotas y a otras barreras comerciales subieron de un 12 por ciento en 1980 a casi 25 por ciento en 1989, una de las más altas del mundo.

“Estoy de acuerdo de que más empleos se trasladarán a México, ¿pero es que vamos a defender los ‘empleos estadounidenses’? Eso me preocupa”, dijo Julie Perault de Montreal,

miembro de la Asociación Nacional de Estudiantes de Quebec.

“Aquí es donde se encuentra el problema”, le respondió Taylor. “Al ponernos de parte de este o de aquel tratado comercial terminamos poniéndonos de tras de un sector de la clase capitalista en cada uno de estos países y terminamos adoptando posiciones que ponen a los trabajadores canadienses, mexicanos y estadounidenses el uno contra el otro.

“Lo que sí deberíamos hacer es exhortar al movimiento obrero en Estados Unidos a que organice la solidaridad para con los obreros mexicanos y norteamericanos que luchan por defender su nivel de vida”, dijo Taylor. “Por ejemplo, el sindicato de obreros automotrices UAW debería haber organizado autobuses para traer a los trabajadores, estudiantes y ayuda material a la huelga de la Volkswagen que se dio aquí en Puebla el pasado septiembre”, dijo. “Debemos de organizar a la juventud para que tome iniciativas similares”.

Por el no pago de la deuda externa

“Debemos de unirnos a estas luchas y plantear demandas que unan a los trabajadores”, dijo Taylor, “como cortar la jornada laboral sin reducción en paga para crear empleos; aumentar el salario mínimo y otras propuestas de acción afirmativa; y exigir el no pago de la deuda externa del tercer mundo”, agregó. “El movimiento obrero debe de organizar sindicatos en ambos lados de la frontera”.

“Pero eso no se puede incluir en un tratado de libre comercio”, dijo Harold Shuster de la Universidad de Winnipeg en Canadá.

“Estoy de acuerdo con lo que dijo el compañero anterior”, dijo Drin Quintana, un estudiante de la Universidad de Colorado en Boulder. “Si formamos una red estudiantil, podemos venir a México cuando haya una huelga o un ataque patronal contra los obreros en las maquiladoras”.

Este debate continuó por un rato en la sesión plenaria de la tarde. Sin embargo, la resolución final que propuso el taller y que fue adoptada por la conferencia, incluyó un plan de acción que básicamente exhortaba a que se escribieran “cartas al Congreso y a nuestros gobiernos respectivos explicando nuestras posiciones respecto al tratado”, y por un “día de acción coordinada entre todas las organizaciones [participantes] contra el TLC”.

Durante la conferencia hubo mucha discusión sobre las condiciones que enfrentan los obreros que trabajan a lo largo de la frontera mexicana-norteamericana. En el lado mexicano de la frontera actualmente se encuentran unos 500 mil trabajadores que están empleados en unas 2100 maquiladoras.

El tratado que estableció las maquiladoras fue firmado por el gobierno mexicano y el norteamericano en la década de 1960. A las empresas extranjeras en ésta y en otras zonas francas, “libres de impuesto”, se les permite traer maquinaria y materia prima sin pagar aranceles, explotar la mano de obra mexicana

pagando un salario mínimo de 68 centavos de dólar la hora y exportar los productos de regreso a Estados Unidos o a Canadá pagando aranceles reducidos.

Guadalupe Corona, miembro de la organización de estudiantes chicanos en la Universidad Estatal en San Diego, señaló las desastrosas condiciones en que se encuentra el medio ambiente en la región. Se supone que los dueños de las maquiladoras envíen sus desperdicios nocivos de regreso a Estados Unidos y que se deshagan de ellos allí. Sin embargo, pocas empresas lo hacen.

En junio de 1990 un informe de la Asociación Médica Norteamericana dio a conocer que la región de la frontera es "un caldo de cultivo para las enfermedades infecciosas". Los desechos químicos y aguas negras que se han vertido en los ríos y canales han causado una gran cantidad de enfermedades abdominales, hepatitis, cáncer y defectos de nacimiento.

Durante un taller sobre la región fronteriza entre Estados Unidos y México, Corona y otros dijeron que cada vez que los obreros tratan de organizar sus sindicatos enfrentan una represión feroz de parte de los matones de la patronal. Dijo que se deben tomar medidas para impedir que estas empresas abran más fábricas, tales como organizar boicots contra las transnacionales que ya tienen maquiladoras. "El TLC les haría más fácil abrir maquiladoras", indicó.

Una perspectiva distinta

Gerardo Sánchez, un miembro de la Alianza de la Juventud Socialista de St. Paul, Minnesota, estuvo de acuerdo con la descripción que hizo Corona sobre las horribles condiciones que existen en la frontera y de que es necesario que los trabajadores se organicen. Sin embargo, planteó una perspectiva totalmente distinta sobre qué se debe de hacer al respecto.

El problema no es que cada vez un número mayor de trabajadores están abandonando las horribles condiciones que viven en el campo para ir a trabajar en las ciudades, dijo. El problema es que se los está desplazando a los campesinos de sus tierras, que la deuda externa está exprimiendo al pueblo trabajador en México y que las condiciones en las maquiladoras y en otras fábricas son intolerables. Sánchez dijo que la solución es luchar por tierra para los campesinos y por el no pago de la deuda externa de México.

"El hecho de que la clase obrera industrial se está extendiendo por toda la frontera nos beneficia", dijo. "En vez de tratar de impedir que las empresas abran más maquiladoras, cosa que es una meta utópica, debemos de presionar al movimiento obrero en ambos países a que organicen a estos obreros en sindicatos y que luchen por mejores condiciones de vida, de trabajo y del medio ambiente".

Una de las propuestas adoptadas por la

conferencia fue organizar camiones con agua como acto de solidaridad para traerle agua limpia a los trabajadores de la región. "Lo que necesitan estos obreros es la solidaridad no caridad", dijo Sánchez. "No debemos de verlos como la clase que sufre sino como luchadores, o como posibles luchadores y dirigentes de un movimiento vital de obreros y campesinos, que pueda vincularse con obreros y agricultores en Estados Unidos y Canadá".

Sánchez se refirió a una ola de huelgas que tuvo lugar a principios de 1992 en la ciudad de Matamoros, frente a la frontera con Brownsville, Texas. Unos 30 mil obreros, la mayor parte de ellos empleados de subsidiarias de la General Motors, se fueron a la huelga cuando vencieron sus contratos en unas 50 plantas. Lograron obtener un 25 por ciento de aumento salarial.

Durante la conferencia, muchos delegados de Canadá plantearon que el Tratado de Libre Comercio de 1989 firmado entre Estados Unidos y Canadá es la razón principal de la actual recesión económica y de los recortes en servicios sociales que promulgó el gobierno de Mulroney. El desempleo en Canadá llega al 12 por ciento.

"Nosotros somos la gente que durante los últimos cuatro años hemos vivido la experiencia del libre comercio", dijo Jamie M'Evoy, miembro de la Federación Canadiense de Estudiantes. "Bajo el TLC hemos visto los efectos de la peor depresión económica que se haya dado desde la década de 1930", dijo.

"Nosotros les podemos decir a nuestros hermanos mexicanos, nuestra estructura social está bajo ataque", continuó. "Vemos como se está minando nuestro sistema de salud. Nuestras universidades enfrentan el peligro de ser privatizadas. Las regulaciones en torno al medio ambiente de Canadá, que son más estrictas, se ven amenazadas por los niveles más bajos de los estadounidenses".

Alex Boston, de la Universidad de Dalhousie en Halifax, Nova Scotia, dijo que el nuevo tratado empeoraría las cosas aún más. "Si se pone en vigencia el TLC", dijo, "las transnacionales norteamericanas se tragarán a Canadá completamente". Y agregó, "la idea de que existe una 'clase dominante' canadiense es un mito".

"Canadá es una de las seis o siete potencias imperialistas más ricas del mundo", le respondió Patricia O'Beirne, una estudiante de la Universidad de McGill en Montreal y miembro de la Juventud Socialista. Está lejos de ser una colonia norteamericana, dijo, señalando que los bancos y los monopolios canadienses son un componente importante del sistema internacional capitalista.

Estas corporaciones no están importando el "sueño canadiense" sino el gran capital y la explotación, la miseria y la opresión que eso conlleva, especialmente a los países de América Latina y el Caribe, así como a Asia y Africa, dijo O'Beirne.

"La verdad es que desde hace más de 15 años, tanto el gobierno liberal como el conservador han llevado a cabo recortes en las prestaciones de desempleo, servicios médicos, bienestar social y educación." Los gobernantes capitalistas canadienses aumentaron estos ataques y tienen todas las intenciones de seguir exprimiendo al pueblo trabajador aún más a medida que se incrementa la depresión económica a nivel mundial. Esto será así de firmarse o no el nuevo tratado de libre comercio".

O'Beirne dijo que el tratado de libre comercio que está vigente hoy entre Estados Unidos y Canadá no ha eliminado las barreras proteccionistas entre los dos países. Como ejemplo, indicó las muchas disputas recientes entre Washington y Ottawa sobre la exportación de madera, cerveza y otros productos.

El último día del encuentro un delegado de la Federación de Estudiantes Universitarios con sede en Guadalajara, propuso que la conferencia adoptara una resolución condenando el embargo comercial norteamericano contra Cuba, resolución que fue aceptada por la gran mayoría de los delegados.

La conferencia convocó acciones de protestas coordinadas contra el TLC para enero y abril de 1993. □

...Somalia

Viene de la página 4

eran "aterrorizados" por bandidos y ladrones. Pero los marines no tuvieron que confrontar resistencia alguna al entrar y lo que encontraron fue muy diferente.

Según el *New York Times* las tropas terrestres se encontraron "con campos de maíz exuberantes y manadas de camellos y ganado". "Esperábamos un desierto, no esto", declaró el cabo Larry Abeyta. "La gente vive aquí mucho mejor que en la ciudad", dijo el cabo Patrick Haley. "Estas personas no están flacas, parecen de buena salud".

Según el artículo de Rakiya Omaar y Alex de Waal en el *Washington Post* del 13 de diciembre, antes de la invasión norteamericana "Baidoa era un caso exitoso". Según este artículo las agencias de auxilio operaban en esta ciudad y los pueblos vecinos sin muchos problemas. "La comida era barata y había más que suficiente, y la tasa de muerte había caído en un 90 por ciento", explican. Hasta hace unas semanas, cuando fue despedido por oponerse a la invasión, Omaar era el director de la revista *Africa Watch*. El director asociado, Alex de Waal, renunció en protesta.

"En los últimos días todo esto se ha evaporado", declaran Omaar y de Waal. "¿Por qué? Porque todos los acuerdos que se tomaron después de mucho esfuerzo ya no son puestos en vigor. Lo único que importa ahora es quién ganará y quién perderá con la invasión norteamericana". □

... La trayectoria política de Malcolm X

Viene de la página 13

suyas y yo las estaba repitiendo". "Repitiéndolas como un loro", comentó la entrevistadora. "Y ahora el loro saltó de la jaula", afirmó Malcolm.

Durante los 11 meses siguientes Malcolm refinó y amplió su perspectiva revolucionaria a la luz de experiencias políticas cada vez más extensas. Viajó a numerosas ciudades norteamericanas, a África, al Medio Oriente y a Inglaterra, Francia y Suiza, aumentando sus conocimientos de las luchas de los negros y de otros pueblos oprimidos y explotados en el mundo. Asimismo, buscó entablar lazos con una gama cada vez más amplia de luchadores y revolucionarios, entre ellos socialistas y comunistas, tanto influenciándolos como siendo influenciado por ellos.

Pocos meses después del asesinato de Malcolm X en febrero de 1965, la editorial Pathfinder —en colaboración con el periódico el *Militant*, publicó el mayor número de sus discursos durante el último año y medio de su vida— el medio donde se publicó el libro *Malcolm X Speaks* (Habla Malcolm X), una colección de sus discursos y declaraciones a partir de noviembre de 1963. El presente tomo en español incluye la mayor parte del contenido de ese libro original, además de material que se publicó más tarde (el discurso que dio en febrero de 1965 en Rochester, Nueva York, que se publicó por primera vez en 1989).

Pathfinder además ha publicado *By Any Means Necessary* (Por todos los medios que sean necesarios), *Malcolm X on Afro-American History* (Malcolm X habla sobre la historia afroamericana), *Malcolm X: The Last Speeches* (Malcolm X: los últimos discursos) y *Malcolm X Talks to Young People* (Malcolm X habla a la juventud). El libro más reciente, *February 1965: The Final Speeches*, es el primer tomo de una serie que recogerá, en orden cronológico, los principales discursos, entrevistas y escritos de Malcolm X. Estos libros contienen la gran mayoría de los discursos disponibles del último año de su vida.

En estas obras los lectores descubrirán las ideas revolucionarias que Malcolm había adoptado mientras todavía era miembro de la Nación del Islam, así como discursos que reflejan su rápido desarrollo político durante los últimos meses de su vida, después de su regreso de África a finales de noviembre de 1964.

Se identificó con victorias revolucionarias en China y Cuba

Malcolm se esforzó por "internacionalizar" —según expresó muchas veces— la lucha contra el racismo, la segregación racial y la opresión nacional. Durante los últimos meses nunca habló en público sin explicar claramente y condenar firmemente a Estados Unidos por las "actividades criminales" que realizaba, como los bombardeos asesinos y otras agresiones militares contra combatientes de la lucha de liberación y poblaciones civiles en el Congo (ahora Zaire). También criticó a los dirigentes de las principales organizaciones pro derechos civiles por no pronunciarse en contra de esos crímenes. Se solidarizó con los combatientes de la lucha de liberación en Indochina, afirmando con confianza que la "derrota absoluta [de Washington] en Vietnam del Sur es sólo cuestión de tiempo". Se identificó con las victorias revolucionarias de los pueblos de China y de Cuba contra el dominio imperialista. "La revolución cubana: eso sí es una revolución", dijo. "Derrocaron el sistema".

En los discursos y entrevistas que aparecen en la segunda mitad de este libro Malcolm relata observaciones sobre su visita a África y al Medio Oriente entre julio y noviembre de 1964 (también visitó esas regiones en abril y mayo del mismo año). Sus experiencias durante ese viaje de cuatro meses tuvieron un impacto profundo y le permitieron sacar conclusiones políticas de mayor alcance todavía.

"Cualquier movimiento por la libertad del pueblo negro que se base exclusivamente dentro de las fronteras de Estados Unidos está condenado absolutamente al fracaso", dijo en Rochester el 16 de febrero de 1965. "Por eso, uno de los primeros pasos que tomamos, los que estábamos en la Organización de la Unidad Afro-Americana, fue elabo-

rar un programa que haría que nuestras reivindicaciones se volvieran reivindicaciones internacionales, y haría que el mundo viera que nuestro problema ya no era un problema de los negros o un problema norteamericano sino un problema humano; un problema para la humanidad. Y un problema que debería ser abordado por todos los elementos de la humanidad".

En el discurso que dio dos días antes en Detroit, Malcolm explicó algunas de las conclusiones que había sacado sobre el carácter del sistema que oprime a la gran mayoría de la humanidad. "El colonialismo o el imperialismo", dijo, "no se limita a Inglaterra o a Francia o a Estados Unidos... es un solo complejo o consorcio enorme, y forma lo que se conoce, no como la estructura norteamericana del poder, ni la estructura francesa del poder, sino como la estructura internacional del poder. Esta estructura internacional del poder se usa para suprimir a las masas de los pueblos de piel oscura en todo el mundo y para explotar sus recursos naturales".

Malcolm X se opuso intransigentemente a Washington y a los partidos Demócrata y Republicano, los partidos gemelos del colonialismo y del racismo capitalistas. Jamás cedió ni un ápice al nacionalismo norteamericano, ni siquiera a sus variantes patrióticas y populares, que resultan tan atractivas para los dirigentes pequeñoburgueses de las organizaciones de los oprimidos y explotados.

'Hablo como víctima del norteamericanismo'

"Yo no soy norteamericano. Soy uno de los 22 millones de negros que son víctimas del norteamericanismo", dijo en Cleveland en abril de 1964. "Yo hablo como víctima de este sistema norteamericano. Y veo a Estados Unidos con los ojos de la víctima. No veo ningún sueño norteamericano; veo una pesadilla norteamericana".

En el mitin de fundación de la OAAU en junio de 1964 Malcolm afirmó: "Dime qué clase de país es éste. ¿Por qué tenemos que hacer los trabajos más duros por los salarios más bajos? ... Te digo que lo hacemos porque ... tenemos un sistema podrido. Es un sistema de explotación, un sistema político y económico de explotación, de humillación, de degradación, de discriminación directa".

Se negó a hablar del gobierno y de las fuerzas armadas de Estados Unidos como "nuestro" gobierno y "nuestro" ejército. "No trates al tío Sam como si fuera tu amigo", dijo a los participantes en una reunión de la OAAU el mes siguiente. "Si él fuera tu amigo, no serías un ciudadano de segunda ... No, no tienes amigos en Washington".

Malcolm rechazó la política de apoyar al "menor de dos males" tan fomentada por la gran mayoría de los que decían hablar y actuar en nombre de los oprimidos y de los trabajadores. En 1964 Malcolm rehusó apoyar o hacer campaña a favor del candidato presidencial demócrata Lyndon Baines Johnson contra el republicano Barry Goldwater. "Los imperialistas astutos sabían que la única manera de hacerte correr voluntariamente hacia la zorra es presentarte a un lobo", dijo Malcolm. Señaló que era la administración Johnson la que dirigía la guerra norteamericana contra el pueblo de Vietnam y la matanza de combatientes de la lucha de liberación y de campesinos en el Congo. Era la administración Johnson la que también implementaba una política que perpetuaba el racismo y la injusticia económica y social en Estados Unidos.

Esta postura política en 1964 distinguió a Malcolm —y contribuyó a ganarle la enemistad— de casi todos los demás líderes importantes de las organizaciones que abogaban por los derechos de los negros y de los sindicatos, como también de la gran mayoría de los que se llamaban izquierdistas, socialistas o comunistas en Estados Unidos: el Partido Socialista, el Partido Comunista, Estudiantes por una Sociedad Democrática (SDS) y otros. Prácticamente la única organización que apoyó la idea planteada por Malcolm X de que los negros y otros trabajadores "no tienen amigos en Washington" fue el Partido Socialista de los Trabajadores. Como Malcolm, el PST rechazó el llamado, expresado en una consigna que popularizó ese año el grupo SDS, que decía: "la mitad del trecho con LBJ" (*part of the way with LBJ*), o sea, darle apoyo crítico

La evolución del pensamiento y de la actividad de Malcolm X se vio profundamente afectada por su expulsión de la Nación del Islam y por el esfuerzo que hizo por encarar la verdad sobre la trayectoria de la secta de Elijah Muhammad. En muchos sentidos, su experiencia fue semejante a las consecuencias políticas que encararon revolucionarios en Cuba, Sudáfrica y otros países cuando a fines de los años 80 y principios de los 90 se desintegraron los partidos y aparatos estalinistas en la ex Unión Soviética y Europa oriental. Al derrumbarse la ilusión, antes muy difundida en el mundo, de que estos aparatos de algún modo serían reformados, revolucionarios de orígenes diversos y con experiencias diferentes —y a quienes los prejuicios y la intimidación estalinistas habían impedido en el pasado que entablaran una colaboración política y un intercambio civilizado de ideas— ahora ven que les resulta mucho más fácil realizar actividades comunes y llegar a conocerse y valorarse mutuamente en la acción como compañeros de lucha.

Del mismo modo Malcolm, al librarse de las restricciones políticas y organizativas de la Nación del Islam, se vio impulsado a buscar colaboración con todo aquel que luchara por la libertad del pueblo negro, independientemente de sus creencias religiosas, sus ideas políticas o el color de su piel. Este paralelo también es aleccionador desde otro ángulo. Igual que las organizaciones estalinistas, la Nación del Islam resultó ser irreformable. Este hecho aclara lo que, para mucha gente que se vio atraída a Malcolm cuando éste quedó fuera de la Nación, pareció como un misterio: ¿por qué tan pocos de los seguidores organizados de la Nación pudieron ser reclutados a la OAAU, más allá del núcleo inicial que acompañó a Malcolm cuando éste fue expulsado? Durante los últimos meses de su vida Malcolm se deshizo más y más de estas esperanzas falsas que existían entre sus partidarios, volcando en cambio su atención y su energía hacia jóvenes luchadores y otros revolucionarios, en Estados Unidos o en cualquier lugar, que demostraran en la práctica ser dignos de ese nombre.

En Estados Unidos Malcolm X habló en tres ocasiones ante concurridos mítines del Militant Labor Forum, organizados por miembros y simpatizantes del Partido Socialista de los Trabajadores en Nueva York. Esto era nuevo para Malcolm. Mientras había sido portavoz de la Nación del Islam, había hablado en público en universidades donde la gran mayoría de los estudiantes eran blancos. Pero su decisión de aceptar una invitación al Militant Labor Forum a principios de 1964 era la primera vez que accedía a participar en la tribuna de un evento auspiciado por una organización política revolucionaria fuera de Harlem o de las comunidades negras en otras ciudades. Malcolm regresó en otras dos ocasiones al Militant Labor Forum, en mayo de 1964 y enero de 1965. Los tres discursos aparecen en esta selección.

Como resultado de sus experiencias durante esta época, especialmente después de su viaje a África, la perspectiva revolucionaria de Malcolm se volvió más y más anticapitalista, y luego también prosocialista. Esta expansión de su visión política del mundo se destaca particularmente, en esta colección, en su discurso del 20 de diciembre de 1964 y en la entrevista que concedió a la revista *Young Socialist* en enero de 1965. En los discursos y las entrevistas que aparecen aquí, los lectores también podrán estudiar otros cambios en las ideas y la trayectoria



La Habana, Octubre de 1959. "La revolución cubana: eso sí es una revolución", dijo Malcolm X. "Derrocaron el sistema".

- Malcolm rechazó los conceptos sobre la “raza”, el separatismo negro, los judíos y el antisemitismo, y la oposición a los matrimonios mixtos que él había defendido en público por muchos años como vocero de Elijah Muhammad. “No juzgamos a un hombre por el color de su piel”, dijo en Rochester. “No te juzgamos por ser blanco; no te juzgamos por ser negro; no te juzgamos por ser moreno. Te juzgamos por lo que haces y por lo que practicas No estamos en contra de nadie porque sea blanco. Estamos en contra de los que practican el racismo.” En el fragmento de la entrevista de enero de 1965 en Toronto, que también aparece en esta selección, Malcolm plantea sus criterios sobre matrimonios mixtos y el separatismo negro.

- Llegó a reconocer el papel importante que ocupa la mujer en las luchas políticas y en la vida económica y social. Este cambio se produjo por el efecto combinado de la repugnancia que sintió Malcolm ante la degradación de las mujeres por Elijah Muhammad y sus propias observaciones y experiencias en Estados Unidos, África y otros lugares. El fragmento de la entrevista en París en noviembre de 1964 expresa claramente sus criterios al respecto.

- Malcolm comenzó a explicar, y a llevar a la práctica, la idea de que las organizaciones negras necesitan forjar alianzas —como iguales— con otros grupos de trabajadores y de jóvenes que han demostrado en la práctica su compromiso por realizar cambios revolucionarios por todos los medios que sean necesarios.

- Se vio atraído cada vez más a la idea de participar en diversas luchas por la igualdad de derechos. El 1 de enero de 1965, en un discurso que

publicamos aquí, habló ante un grupo de jóvenes de McComb, Misisipi, que participaban en la lucha por los derechos civiles y que estaban de visita en Harlem. Unas semanas más tarde, a principios de febrero, viajó a la ciudad de Selma, Alabama —uno de los focos de las grandes batallas por los derechos civiles que se estaban desarrollando en esos momentos— y habló con grupos de estudiantes y jóvenes que luchaban contra el racismo.

- Malcolm subrayó la necesidad de organizar la autodefensa en respuesta a ataques de grupos racistas violentos como el Ku Klux Klan, los Consejos de Ciudadanos Blancos y el Partido Nazi Norteamericano. Sus criterios sobre la autodefensa —y las propuestas que planteó en esa época a los dirigentes de organizaciones pro derechos civiles (entre ellos a Martin Luther King)— rebasaron los estrechos límites que el carácter de los escuadrones de defensa llamados “Fruta del Islam” le habían impuesto cuando había sido miembro de la Nación. El propósito fundamental de la Fruta del Islam es proteger los intereses de los jefes de la Nación y mantener a raya a los miembros de base. En lugar de ser un modelo es un obstáculo que impide desarrollar el tipo de autodefensa disciplinada que involucre y organice a trabajadores de las nacionalidades oprimidas de manera que actúen en defensa de sus propios intereses, sin sectarismos ni exclusivismos.

- Malcolm, según lo expresó en la entrevista con el *Young Socialist* en enero de 1965, comenzó “a pensar y a reevaluar bastante” la concepción que había presentado frecuentemente durante la primera mitad de 1964, de que “podemos decir que el nacionalismo negro comprende la solución de todos los problemas que enfrenta nuestro pueblo”. Y agregó que “si se han percatado, no he utilizado esa expresión desde hace varios meses”. Malcolm reconoció en esa entrevista que sus ideas políticas estaban evolucionando rápidamente. “Todavía me costaría mucho trabajo”, dijo, “si tuviera que dar una definición específica de la filosofía fundamental que yo creo que es necesaria para la liberación del pueblo negro en este país”.

Dirigente revolucionario de talla mundial

A través de todos estos discursos y entrevistas, desde el primero hasta el último, Malcolm X asume su lugar como un dirigente revolucionario y pensador político de talla mundial. Toda persona que se oponga a la dominación imperialista y a la explotación capitalista descubrirá que necesita estudiar y asimilar lo que dijo Malcolm X, al igual que los discursos y escritos de Nelson Mandela, Thomas Sankara, Che Guevara, Carlos Marx, V.I. Lenin, León Trotsky y otros dirigentes revolucionarios.

Setenta años antes de que Malcolm pronunciara las palabras que se recogen en este libro, otro de los grandes líderes revolucionarios de este siglo, V.I. Lenin, escribió un artículo en homenaje a Federico Engels, quien había muerto en 1895. Engels, junto con Carlos Marx, fue uno de los dirigentes fundadores del movimiento obrero comunista de la época moderna. Lenin señaló que Engels, a los 24 años de edad, había sido uno de los primeros en explicar que la clase obrera “no es simplemente una clase que sufre” sino que ante todo es una clase que lucha y que habrá de organizarse a sí misma y de organizar a sus aliados oprimidos y explotados para conquistar su propia emancipación.

Malcolm hizo un comentario similar en una entrevista que apareció en el semanario neoyorquino *Village Voice* apenas unos días después de su asesinato en febrero de 1965. “El error más grande que ha cometido nuestro movimiento”, señaló Malcolm, “ha sido tratar de organizar a un pueblo dormido en torno a metas específicas. Primero hay que despertar al pueblo; entonces sí habrá acción”. “¿Hay que despertarlos para que descubran su explotación?” preguntó la entrevistadora. “No”, respondió Malcolm. “Para que descubran su humanidad, su valor propio y su historia”.

Por eso otros destacados luchadores revolucionarios de esa época —tanto dirigentes de la revolución cubana como de Argelia y de otras partes de África y del Medio Oriente— reconocieron a Malcolm como uno de sus iguales.

“Hoy día toda la gente pensante que haya estado oprimida es revolucionaria”, dijo en noviembre de 1964 en el mitin de la OAAU donde dio un informe inicial sobre su viaje a África. “Siempre que te encuentres hoy con alguien que le tiene miedo a la palabra “revolución”, quítalo de tu camino. Está viviendo en una época equivocada. Está viviendo en el pasado. Aún no ha despertado. Ésta es la época de revoluciones”.

La semana siguiente, hablando ante la sociedad de debates de la universidad de Oxford en Inglaterra, Malcolm se adentró en el mismo tema. A pesar del carácter formal y ritual del evento, y la composición social privilegiada del público estudiantil que lo escuchaba, Malcolm no cambió ni una palabra de la explicación que daba en todos los demás lugares donde tenía la oportunidad de hablar. “La joven generación de blancos, negros, morenos y todos los demás”, dijo Malcolm, “ustedes están viviendo en una época de extremismo, una época de revolución, una época en la que tiene que haber cambios. La gente que está en el poder lo ha abusado, y ahora tiene que haber un cambio y hay que construir un mundo mejor. . . . Y yo sí me uniré a cualquiera, no importa de qué color sea, mientras quiera cambiar las condiciones miserables que existen en este mundo”.

En la década de 1990, un cuarto de siglo después del asesinato de Malcolm X, más jóvenes y trabajadores que nunca —no sólo en Estados Unidos sino luchadores de convicciones revolucionarias en todas partes del mundo— quieren leer lo que dijo Malcolm. En los discursos, entrevistas y declaraciones de Malcolm X encuentran honradez incorrompible e integridad revolucionaria; encuentran orgullo e identificación con toda persona que haya desechado imágenes de sí misma impuestas por elementos racistas e intolerantes de cualquier tipo; encuentran una poderosa afirmación de su propio valor, de su dignidad e igualdad y de su capacidad como seres humanos de pensar con cabeza propia y actuar políticamente de manera colectiva y disciplinada; y encuentran verdades francas sobre un sistema económico y social que sólo ofrece más guerras, brutalidad policiaca, violencia racista, opresión nacional, devastación económica, degradación de la mujer y destrucción de los medios de vida y cultura que compartimos en este planeta.

Diciembre de 1992

Suscríbase a

Granma

Resumen Semanal Granma (en español, inglés o francés), le brinda información directa desde Cuba. Con regularidad contiene discursos de los líderes del Partido Comunista de Cuba, entrevistas y más. US\$16 por un año. Indique el idioma que prefiere. Por favor haga sus cheques a nombre de Pathfinder.

Ordénelo en su librería Pathfinder más cercana (Directorio en la pág. 23) o llene este cupón y envíelo a la dirección que aparece abajo:

Nombre _____
 Dirección _____
 Ciudad _____ Estado/País _____ Zip _____
 Teléfono _____

PATHFINDER
 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014

... Deportan a dos jóvenes

Viene de la página 5

humanos deben ser tratados con cierta cantidad de justicia, independientemente de lo que diga la ley".

Según todos los relatos el SIN actuó de acuerdo a la ley, dijo el gobernador Nelson. "Se debe cambiar la ley", agregó.

Dos días después cuando el congresista Peter Hoagland visitó la escuela secundaria Roncalli para asistir a una celebración de la fiesta de Día de Gracias, le entregaron una gran pancarta que decía "Regresen a López y a Antúnez". La pancarta había estado colgada en uno de los pasillos de la escuela y fue firmada por muchos estudiantes que nunca conocieron a los jóvenes deportados.

Además de la pancarta, muchos estudiantes de la escuela Roncalli han enviado cartas al SIN y a funcionarios del gobierno protestando el incidente. "Aunque no negamos la legalidad de estas acciones, nos repugna el barbarismo y el tratamiento inhumano que recibieron estos estudiantes de la escuela South High", decían las cartas. "Exigimos que estos jóvenes sean regresados de inmediato a sus familias en Omaha y que se revisen las leyes que hicieron que algo tan escandaloso fuera posible".

La prensa condena la deportación

Un editorial que apareció en la edición del 25 de noviembre del *Des Moines Register* con-

dena la acción del SIN. "Estos muchachos no eran criminales, eran simplemente jóvenes inocentes que tuvieron la mala suerte de ser pobres y las familias de quienes esperaban lograr una vida mejor en Estados Unidos", dijo el *Register*. "¿Qué es lo que tendría que ganar el SIN al romper familias de esta manera? Los funcionarios encargados de este caso actuaron como burócratas desalmados. Resulta más indignante aún que existan leyes que permitan que a los padres que son residentes legales les puedan quitar sus niños. Se debe de cambiar la ley, y los niños deben de ser devueltos a sus padres".

Por toda Nebraska y Iowa se está reconociendo ampliamente a María López como una persona que lucha por la justicia. "Yo nunca vi a Estados Unidos como que era un país distinto a México o que cuando crucé el río cargando a mis dos niños en mis brazos en 1980 estaba abandonando mis derechos y mi dignidad humana", dijo. "Yo vine aquí porque no pude encontrar empleo en México, y eso no me convierte ni a mí ni a mis hijos en criminales".

Desde que se dieron a conocer las acciones del SIN sus compañeros de trabajo han manifestado indignación y han apoyado la lucha de la familia. "Mucha gente en el trabajo me dice que tal vez le deba decir a la televisión, a la radio y a los periodistas que vengan a la fábrica de carne donde yo trabajo para que vean como nos explotan", dijo López. □

... Somalia

Viene de la página 10

mania, Gran Bretaña, Francia, Japón y en otros lugares del mundo.

No obstante, la guerra del Golfo resultó ser un fiasco para Washington. No logró ninguno de sus objetivos políticos. Lo que es más, la guerra agravó todos los conflictos políticos y económicos y la inestabilidad existentes en la región.

Lejos de ser humanitario, el objetivo de Washington en Somalia es imponer un régimen estable y servil que pueda promover los intereses de las corporaciones norteamericanas en esa región del mundo. La intervención también se está usando para lograr mayor aceptación para otras intervenciones imperialistas en otras partes del mundo como en lo que fuera Yugoslavia.

Al discutir a favor del envío de tropas a Somalia, Edward Perkins, el embajador norteamericano ante Naciones Unidas, lo calificó como "un paso importante hacia el desarrollo de una estrategia para tratar con los desórdenes y conflictos que existen potencialmente en el mundo que le sigue a la guerra fría". Agregó, "El mundo post guerra fría seguramente encierra más Somalias para nosotros".

En otras palabras, la invasión norteamericana de Somalia, en vez de llevar hacia la paz y resolver los grandes problemas sociales como las hambrunas, es sólo el camino que conduce a más guerra y destrucción imperialistas. □

Si te gusta esta revista, visítanos:

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores del *Militant*, *Perspectiva Mundial*, *New International*, *Nueva Internacional* y *Nouvelle Internationale*.

ESTADOS UNIDOS

ALABAMA: Birmingham: 111 21st St. South. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079, 328-3314.

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546-B W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460, 380-9640. San Francisco: 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: 2000-C S. Elm-Eugene St. Zip: 27406. Tel: (919) 272-5996.

CONNECTICUT: New Haven: Correo: P.O. Box 16751, Baybrook Station, West Haven. Zip: 06516. Tel: (203) 772-3375.

FLORIDA: Miami: 137 NE 54th St. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020.

GEORGIA: Atlanta: 172 Trinity Ave. Zip: 30303. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: 545 W Roosevelt Rd. Zip: 60607. Tel: (312) 829-6815, 829-7018.

IOWA: Des Moines: 2105 Forest Ave. Zip: 50311. Tel: (515) 246-8249.

MARYLAND: Baltimore: 2905 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (410) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: 780 Tremont St. Zip: 02118. Tel: (617) 247-6772.

MICHIGAN: Detroit: 5019½ Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 831-1177.

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: St. Louis: 1622 S. Broadway. Zip: 63104. Tel: (314) 421-3808.

NEW JERSEY: Newark: 141 Halsey. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Nueva York: 191 7th Ave. Zip: 10011. Tel: 727-8421; 167 Charles St. Zip: 10014. Tel: (212) 366-1973.

OHIO: Cincinnati: P.O. Box 19484. Zip: 45219. Tel: (513) 221-2691. Cleveland: 1863 West 25th St. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150.

OREGON: Portland: 2310 NE 8th #1. Zip: 97212. Tel: (503) 288-0466.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 1906 South St. Zip: 19146. Tel: (215) 546-8196. Pittsburgh: 4905 Penn Ave. Zip: 15224. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Houston: 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Salt Lake City: 147 E. 900 South. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA DEL OESTE: Morgantown: 242 Walnut St. Correo: P.O. Box 203. Zip: 26507. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: 523 8th St. SE. Zip: 20003. Tel: (202) 547-7557.

WASHINGTON: Seattle: 1405 E. Madison. Zip: 98122. Tel: (206) 323-1755.

AUSTRALIA: Sydney: 19 Terry St., Surry Hills, Sydney NSW 2010. Tel: 02-281-3297.

BARBADOS: Bridgetown: P.O. Box 891. Tel: (809) 436-7723.

CANADA

Montreal: 6566 boul. St-Laurent, H2S 3C6. Tel: (514) 273-2503.

Toronto: 827 Bloor St. West, M6G 1M1. Tel: (416) 533-4324.

Vancouver: 3967 Main St., V5V 3P3. Tel: (604) 872-8343.

GRAN BRETAÑA

Londres: 47 The Cut, SE1 8LL. Tel: 071-928-7993.

Manchester: Unit 4, 60 Shudehill, M4 4AA. Tel: 061-839 1766.

Sheffield: 1 Gower St., Spital Hill, S47HA. Tel: 0742-765070.

ISLANDIA

Reykjavik: Klappargistig 26. Correo: P. Box 233, 121 Reykjavik. Tel: (91) 17513.

MÉXICO

Ciudad de México: Apartado Postal 27-575, Col. Roma Sur, México DF.

NEUEA ZELANDA

Auckland: La Gonda Arcade, 203 Karangahape Road. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 379-3075.

Christchurch: 593a Colombo St. (piso de arriba). Correo: P.O. Box 22-530. Tel: (3) 656-055.

Wellington: 23 Majoribanks St., Courtenay Pl. Correo: P.O. Box 9092. Tel: (4) 384-4205.

SUECIA

Estocolmo: Vikingagatan 10. (T-bana St. Eriksplan). S-113 42. Tel: (08) 31 69 33.

Trabajamos para bien de la sociedad Dicen miembros de un contingente de trabajo voluntario en una fábrica en Cuba

Por Martín Koppel

LA HABANA, Cuba—Todo el que visite el combinado industrial Juan Roberto Milián, se dará cuenta en seguida que es diferente a cualquier otro centro de trabajo. Todas las áreas de esta fábrica, que produce material para la construcción, están impecablemente limpias, desde el departamento donde los obreros están cortando y ordenando con cuidado cientos de bloques de cemento, hasta la cocina y la panadería del recinto.

Esta fábrica, que se encuentra en San Miguel de Padrón, un distrito altamente industrializado al sudeste de la ciudad, la opera un contingente de 220 trabajadores voluntarios. Son, en su gran mayoría, menores de 31 años de edad. Producen bloques de cemento, baldosas y otros materiales para la construcción.

“Los trabajadores en el contingente se comprometen a un periodo de dos años. Pero la mayoría se queda por más tiempo. Yo tengo cuatro años aquí”, dijo Francis Ramos, una joven de 29 años de edad.

“Trabajamos 14 horas al día, seis días por semana o lo que sea”, agregó. El año pasado produjeron 14 millones de unidades para la construcción de unas mil viviendas nuevas, así como para varios hoteles que se están construyendo o renovando.

Actitud hacia el trabajo.

El Contingente Industrial Juan Roberto Milián, fue inaugurado oficialmente hace tres años y actualmente es el único contingente que trabaja en una fábrica. Otros contingentes de voluntarios se concentran en la agricultura y en la construcción.

Hoy día en Cuba el trabajo voluntario se realiza principalmente en las brigadas de trabajo que acogen a cientos de miles de cubanos que se han movilizado para realizar labores en las granjas estatales por periodos de dos semanas, y que juegan un papel vital en la producción de comida para el país.

Lo que distingue a los contingentes y a otros tipos de trabajo voluntario, explicó Ramos con orgullo, “es la actitud hacia el trabajo. Trabajamos para beneficio de la sociedad”.

Los miembros del contingente mismo fijan y hacen cumplir las reglas de trabajo, basadas en la colaboración y la disciplina colectiva. “No se permite nada que sea ofensivo a los demás”, indicó Ramos.

Los días comienzan con una reunión matu-

tina de 15 minutos donde los obreros repasan la labor realizada el día anterior y las metas de producción para ese día, así como noticias nacionales e internacionales importantes. Discuten la calidad del trabajo, el rendimiento y analizan los costos.

Antes de que el contingente fuera organizado en noviembre de 1989, la fábrica empleaba 345 obreros. “Ahora hay 220 trabajadores y producimos mucho más”, señala Humberto Rodríguez, director de la fábrica.

José Real del Sol, miembro del contingente, explicó que una de sus normas es que los trabajadores aprendan a realizar una variedad de tareas más allá de sus labores específicas. “Yo soy jefe de mantenimiento, pero también hago lo que haga falta”, dijo. “Por ejemplo, voy a la agricultura, así ahorramos personal”.

“Antes era difícil. Un hombre decía, ‘no, yo

sólo hago esto’. Ahora esto ha cambiado y muchos preguntan, ‘Bueno, ¿qué hay que hacer?’”

No hay personal de limpieza

Rodríguez señaló que la administración ha sido reducida a nueve personas, o sea, a menos del 5 por ciento de la fuerza laboral. En muchas otras plantas en el país ésta asciende a 20 por ciento de la fuerza de trabajo. Los obreros mismos mantienen la disciplina, se encargan de cuidar la maquinaria y asumen ciertas responsabilidades administrativas.

No hay personal de limpieza. Todos los obreros y técnicos se movilizan a diario para mantener la limpieza de sus áreas. A esto se debe que los baños de la fábrica estén impecables.

Sigue en la página 16

Obrera en fábrica de bicicletas Bariay en Holguín. Ante la escasez de combustible, miles de cubanos recurren al transporte en bicicleta.

Martín Koppel/Perspectiva Mundial

