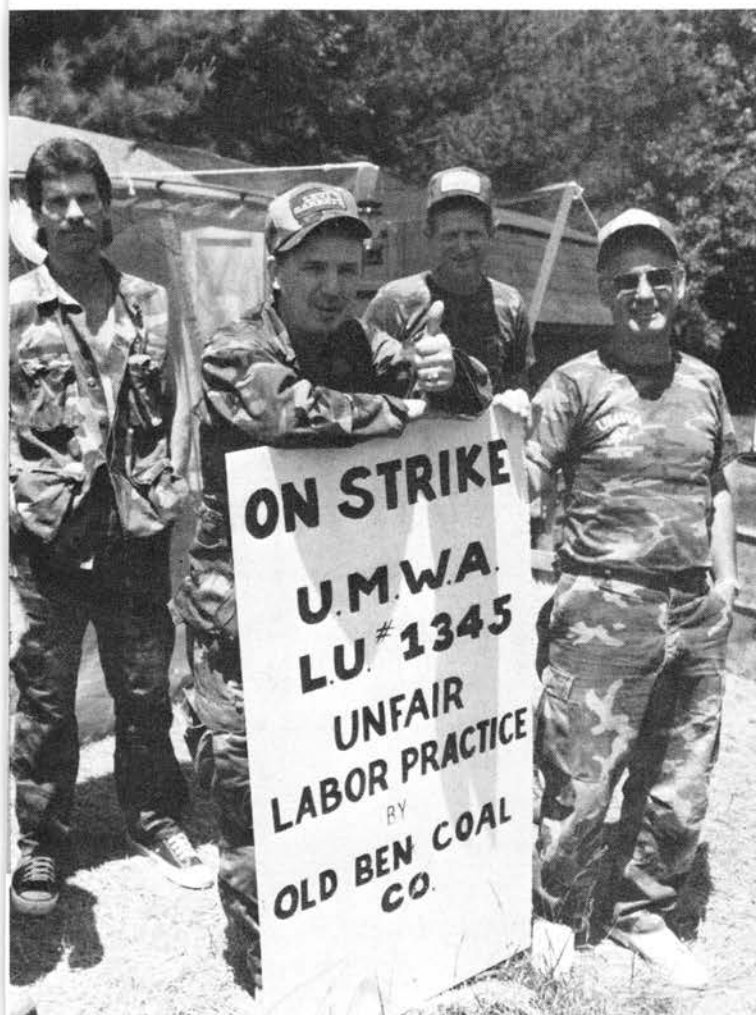


Vol. 17, No. 6 Junio de 1993 EUA: \$2.50

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

ALEMANIA
Obreros frenan
austeridad patronal



Solidaridad con huelga de mineros

¿Qué posición tomar ante Tratado de Libre Comercio?

No a la intervención de EE.UU. en Yugoslavia

¡Solidaridad obrera con la huelga de los mineros!

La huelga actual de los mineros contra los magnates del carbón es la batalla obrera más importante que se está dando en Estados Unidos y merece el apoyo activo de otros obreros, agricultores y jóvenes.

Miles de mineros están en huelga en varios estados. Los mineros están haciendo frente a las compañías de carbón y sus demandas antisindicales. Están mostrando que la única manera en que los trabajadores podemos defender nuestro nivel de vida y nuestros derechos es de resistir y luchar contra los ataques de los patrones. Este ejemplo es especialmente importante en estos momentos, cuando—en plena depresión económica—los patrones en todas partes están empeñados en reducir los salarios y corroer las condiciones de trabajo de millones de trabajadores.

La lucha de los mineros subraya también la importancia de oponer resistencia al gobierno en Washington, que está preparando el camino para ir a la guerra en Yugoslavia en defensa de los intereses de los ricos.

Esta batalla tendrá un impacto a nivel internacional. Coincide con la huelga reciente de los obreros metalúrgicos en Alemania oriental, donde los trabajadores se han levantado en defensa de sus intereses por primera vez en 60 años (ver artículo en la página 19).

Los mineros están demostrando que las huelgas y la solidaridad no son cosas ineficaces o anticuadas, como dicen casi todos los políticos, supuestos expertos, patrones y hasta algunos funcionarios sindicales. Son armas potentes de la clase trabajadora.

En febrero, los mineros salieron en huelga contra la compañía

Peabody y forzaron a las compañías de carbón a divulgar información que necesita el sindicato para negociar un contrato nuevo. Ahora ha comenzado la segunda ronda.

La huelga se ha convertido en un movimiento social en las regiones mineras, donde en todas las pequeñas comunidades se ven carteles de apoyo al UMWA en las casas, tiendas, aceras y autos. Grandes números de mineros están participando activamente en la huelga, tanto en las líneas de piquetes como en los centros coordinadores de la huelga.

Lo que hace falta ahora, ante todo, es que se haga sentir el peso de todo el movimiento obrero y del mayor número posible de trabajadores a favor de la lucha en las minas.

¿Qué pueden hacer otros trabajadores y jóvenes?

Invite al sindicato minero a que envíe a huelguistas y otros representantes para hablar ante asambleas sindicales, escuelas, iglesias y grupos comunitarios. Forme delegaciones —grandes o pequeñas— para ir a las líneas de piquetes y visitar a los huelguistas.

Divulgue los hechos sobre la huelga. Los grandes medios noticiosos le están imponiendo un bloqueo informativo. Distribuya *Perspectiva Mundial* y el semanario *Militant* a sus compañeros de trabajo o de estudio para explicar el punto de vista de los mineros.

Los trabajadores en otros países también pueden hacer que sus sindicatos y organizaciones manden mensajes de solidaridad y delegaciones de apoyo a los mineros de Estados Unidos.

Esta batalla es nuestra batalla.

En este número:

Cierre de la edición: 25 de mayo de 1993

ESTADOS UNIDOS	4	Anulan caso fabricado contra maestra—Por Martha Pettit
	5	Unión gana votación en empacadora en Colorado—Por Mike Galati y Ruth Nebbia
	6	Policías sabían que Curtis era activista político al arrestarlo—Por Naomi Craine
	11	Autor cubano condena embargo—Por Margrethe Siem
	14	Le fabrican cargos de drogas a Cuba—Por Maggie McGraw
CANADA	10	Obreros protestan contra austeridad—Por Gary Watson
CUBA	15	Miles dicen: 'Abajo la ley Torricelli'—Por Rosa Garmendía y Ernie Mailhot
ALEMANIA	19	Obreros frenan austeridad patronal—Por John Cox y Lüko Willms
SUDAFRICA	21	Acuerdan fijar fecha para primeras elecciones democráticas—Por Brian Williams
DEBATE	8	¿Qué posición tomar frente al Tratado de Libre Comercio?
ESPECIAL	12	Revista cubana 'Bohemia' entrevista a dirigente socialista de Estados Unidos
EDITORIAL PATHFINDER	16	Introducción a nuevo libro sobre guerra yugoslava—Por George Fyson
ANALISIS	22	¿Qué es Sendero Luminoso de Perú?—Por Martín Koppel

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Publicada mensualmente (menos en agosto) en Nueva York. Directora: Selva Nebbia. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

SUSCRIPCION POR UN AÑO: EE.UU., el Caribe y América Latina, \$17 • Canadá, CAN\$20 • Australia, y el Pacífico, A\$25 • Nueva Zelanda, NZ\$25 • Gran Bretaña, £12 • Europa, África y el Oriente Medio, £15 • Suecia, Kr140 • Francia, FF140 • Islandia, Kr1500 • Barbados, \$20Bds

Si desea información sobre suscripción especial para nuevos lectores o desea una muestra de la revista, escriba o llame a Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 243-6392.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 17, No. 6, junio de 1993.

Published monthly except August by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West St., New York, NY 10014. Second-class postage paid at New York, NY. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, NY 10014.

YEARLY SUBSCRIPTION RATES: U.S., Caribbean, and Latin America, \$17; Canada, CAN\$20; New Zealand, NZ\$25; Australia and the Pacific, A\$25; Barbados \$20Bds; Britain, £12; Europe, Africa, and Mideast, £15; Sweden, Kr 140; Iceland, Kr1500; France, 140FF.

Correspondence concerning subscriptions or changes of address should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West St., New York, NY 10014. Fax: (212) 924-6040. Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

Mineros lanzan huelga por un contrato

Sindicalistas luchan contra demandas de las compañías del carbón

Por Mary Zins

PINCKNEYVILLE, Illinois—Miles de mineros del carbón están en huelga. Los obreros, miembros del sindicato minero UMWA, están luchando por un contrato con la BCOA, la principal asociación patronal en la industria del carbón, integrada por 12 compañías.

Los mineros realizan una huelga selectiva, dirigida contra algunas de las empresas afiliadas a la BCOA. El contrato, que venció en enero, cubre 48 mil mineros y 12 mil jubilados en las regiones central y oriental de Estados Unidos. El contrato con la BCOA tradicionalmente sienta la pauta para los contratos entre el UMWA y otras 300 empresas del carbón.

La huelga, que comenzó el 10 de mayo con 2 mil mineros, se ha expandido a 6 200 obreros en los estados de Illinois, Indiana, Pennsylvania y Virginia del Oeste. Actualmente el paro afecta siete compañías, incluyendo la Consol, Zeigler, Ashland, Arch Mineral y Amax.

Mientras los mineros formaban sus líneas de piquetes, también organizaban centros para coordinar la huelga en distintos sitios, equipándolos con teléfonos, máquinas de fax, cafeteras y ollas con comida. Los comités auxiliares del sindicato se han puesto en marcha, organizando reuniones para integrar a los esposos de los obreros a las actividades huelguísticas.

'Luchamos por nueva generación'

Al cierre de esta edición, no se habían anunciado más negociaciones entre la BCOA y el sindicato. Richard Trumka, presidente del UMWA, dijo que la huelga continuaría "hasta que los dueños de las compañías del carbón... cumplan con su palabra" divulgando información al sindicato sobre las tierras que poseen y controlan.

Glen Brandhurst, un minero jubilado de 68 años, expresó, "No estoy luchando solamente por mi hijo, que es un minero del carbón. Estoy luchando por toda una nueva generación de jóvenes. Ellos no deben tener que trabajar en minas que no están sindicalizadas".

Las condiciones para esta lucha se crearon durante los últimos años. En 1988 la BCOA firmó un contrato con el sindicato que estipulaba que por lo menos tres de cada cinco puestos de trabajo en una mina nueva se reservarían para miembros del UMWA que habían sido cesanteados de otras minas. Dos semanas después de firmado el contrato, las compañías empezaron a buscar formas de evadir este requisito.

El huelguista Bob Clements, quien participaba en la línea de piquetes a la entrada de la mina Captain de la empresa Arch, cerca de esta localidad, explicó a *Perspectiva Mun-*



Stu Singer/Perspectiva Mundial

Mitin sindical de solidaridad con los mineros, celebrado el 24 de abril en St. Louis en preparación para la huelga que comenzó el 10 de mayo.

dial que desde principios de los años 80, los patronos han evadido el contrato. La compañía adquiere nuevas tierras carboníferas cerca de la mina Captain y abre una mina nueva bajo el nombre de una de sus empresas subsidiarias a fin de evitar las condiciones del contrato. A cada paso, el sindicato ha luchado para mantener sindicalizada estas minas nuevas.

En la línea de piquetes frente a la mina Conant, Jerry Walker dijo que la Arch Mineral abrió esa mina bajo el nombre de una subsidiaria, alegando que era una compañía distinta. Mostró el recibo de su último cheque de la mina Conant: arriba aparecía impreso el nombre "Arch Mineral". "Simplemente están tratando de destruir el sindicato", puntualizó.

Fred Wagner, chofer de un camión de agua, es presidente del Local 1392 del sindicato minero. "El UMWA está listo para esta huelga", afirmó. "Las compañías están violando las normas laborales y nuestro local sindical está organizado y preparado. Cuando las minas [cercanas] Kathleen y Conant salieron en huelga el 10 de mayo, hasta los miembros más reservados de nuestro local estaban preguntando cuándo íbamos a tomar acción nosotros", dijo.

En ese local, situado en Percy, Illinois, las líneas de piquetes y el centro coordinador se mantienen 24 horas al día. Los huelguistas invitan a todos los partidarios de la huelga a venir a participar en sus actividades. El comité

auxiliar de familiares organiza reuniones para movilizar apoyo. El sindicato está listo para mandar a mineros a hablar sobre la huelga con cualquier otro sindicato que lo invite.

Jerry Walker señaló: "Este verano podría ser muy caluroso y el invierno muy frío, pero vamos a luchar hasta el final".

Rich Shawga, un mecánico de 34 años de edad, es vicepresidente del Local 1392. "Esta batalla aún está joven, pero lo que hagamos nosotros va a impactar a los trabajadores y los sindicatos en todo el país".

Apoyo de diferentes sindicatos

Está llegando apoyo de diferentes sindicatos. John Cox, director del la Región 3 del UMWA, dijo que su oficina sindical en Boonville, Indiana, ha recibido llamadas de otros sindicatos locales en St. Louis, Chicago y hasta de Oregon, ofreciendo solidaridad. El sindicato automotriz UAW ya le ofreció 50 millones de dólares de crédito al UMWA. Cox subrayó que el UMWA invita a todos los miembros de otros sindicatos a participar en la línea de piquetes.

Además de la huelga contra las empresas de la BCOA, actualmente se dan otras dos luchas importantes en las minas.

Una es la huelga de los mineros en la empresa Buck Creek Coal en Sullivan, Indiana, que comenzó el 1 de abril. Ellos se unieron al UMWA hace dos años y están luchando para ganar su primer contrato. La otra es la lucha

Sigue en la página 23

Anulan caso fabricado contra maestra

Empleada de guardería fue acusada falsamente de abuso sexual a niños

Por Martha Pettit

NEWARK, Nueva Jersey—Margaret Kelly Michaels, una empleada de una guardería infantil que fue acusada falsamente de abuso sexual hace cinco años, ganó una victoria cuando una corte de apelaciones de Nueva Jersey revocó la condena y afirmó que Michaels no había recibido un juicio justo.

En 1988, cuando tenía 26 años, Michaels fue declarada culpable de 115 cargos de abuso sexual contra 19 niños de la guardería Wee Care Day Nursery en Maplewood, Nueva Jersey. Fue sentenciada a 47 años de prisión.

Los fiscales la acusaron de haber violado a niños entre las edades de tres y cinco años con cuchillos, tenedores, juguetes de madera y una cuchara de madera grande; de haber involucreado a los niños en sexo oral; de haberlos forzado a beber su orina y comer sus excrementos; de jugar desnudos y otras acusaciones.

Ella supuestamente había cometido estos abusos masivos a diario, en pleno día, en la iglesia donde se encontraba la guardería. Sin embargo, ningún otro maestro, administrador o empleado de la iglesia, y ninguno de los padres o feligreses que frecuentaban la iglesia se dio cuenta de nada. Durante el tiempo que Michaels trabajó allí, ninguno de los niños se quejó ante sus padres de algún dolor de estos alegados ataques violentos ni relató alguno de los supuestos abusos.

Cómo se fabricó el caso

Todo comenzó cuando un niño de cuatro años de edad, en una visita al pediatra, le dijo a la enfermera que le tomaba la temperatura rectal: "Eso es lo que hace mi maestra en la escuela en la hora de la siesta". El niño no agregó que los maestros tomaban la temperatura de los niños con cintas de plástico que se colocan en la frente.

Entonces una agencia del gobierno para la protección de los niños comenzó a interrogar a varios de los niños. Basándose en pura especulación, movilizó todo un ejército de trabajadores sociales y "expertos" para iniciar una investigación que duró dos años.

Las grabaciones de estos interrogatorios, que fueron la base del caso que presentó la fiscalía, demuestran que los niños fueron presionados y engatusados para decir lo que los investigadores querían escuchar. "Si no me ayudas le voy a decir a tus amiguitos que no me quieres ayudar ni a mí ni a ellos", le advirtió el "experto" Louis Fonorellas a uno de los niños.

Los investigadores les daban a los niños unas muñecas que eran "anatómicamente correctas". Si los niños tocaban los órganos geni-



Margaret Kelly Michaels

tales de la muñeca, los investigadores apuntaban que estaban "abusando" a la muñeca y que esto supuestamente era prueba que ellos habían sido víctimas del mismo abuso. Los investigadores restaban importancia a las respuestas fantásticas de los niños y la ocasiones cuando negaban los hechos alegados. El fiscal le dijo a los jurados que no tenían que creer todo lo que los niños decían. Uno de los niños dijo que habían "echado por la chimenea" a Michaels. Otro dijo que la maestra le había metido encima "un carro de verdad y un árbol" y otro afirmó que Michaels lo había convertido en ratón.

El juez no permitió que ambos lados presentaran su caso en la corte. No dejó que los abogados defensores hablaran con los niños o iniciaran su propia investigación, supuestamente porque les iba a resultar traumático que los interrogara un segundo grupo de psicólogos.

Violando la Sexta Enmienda a la Constitución, que le da a uno el derecho de confrontar a su acusador, el juez permitió que el testimonio de los niños se diera en su oficina y se mostrara en la corte a través de una televisión de circuito cerrado. La corte de apelaciones, al revocar la condena de Michaels, dijo al respecto: "La presentación del testimonio de los niños fue conducida de una manera tan alejada de las normas correctas de imparcialidad que a la acusada le fue negado un juicio justo e imparcial".

En una entrevista, William Kunstler, uno de los abogados defensores, declaró que la última decisión judicial era importante porque "los fiscales ya no podrán presentar casos en los que no exista evidencia que respalde lo que digan los niños". La decisión cuestiona el uso del "Síndrome del Abuso Sexual de los Niños" y otros métodos que carecen de base científica pero que el fiscal utilizó para apoyar su caso. Al difundir los rumores y las especulaciones, la prensa capitalista socavó el derecho funda-

mental de Michaels de ser considerada inocente hasta que se probara lo contrario.

Cacería de brujas de Salem

Los partidarios de Michaels han comparado su caso a la cacería de brujas durante los famosos juicios de Salem. En 1692, una corte juzgó y condenó a la horca a 19 mujeres por ser "brujas" en Salem, Massachusetts, durante una campaña histórica promovida por funcionarios del gobierno y del clero. El testimonio de niños, quienes alegaban estar poseídos por el diablo, se usó como evidencia.

En respuesta a un artículo de la comentarista Anna Quindlen publicado en el *New York Times* el 31 de marzo, donde ridiculizaba la comparación con Salem, Kunstler explicó en una carta publicada en el mismo diario el 5 de abril que los juicios contra las brujas en el siglo 17 no fueron el resultado de una "histeria malévola" sino de "gente que estaba convencida sinceramente de que participaban en una lucha contra el diablo".

Al hacer la comparación, explica Kunstler, "nuestra intención nunca fue de criticar a los padres" que se sentían "genuinamente preocupados de que sus niños hubieran sido abusados sexualmente. Si alguien fue 'malévolo' en este caso trágico fueron los investigadores... y los fiscales".

"Hay que creer a los niños" fue el lema de los fiscales en varios casos de abuso de niños en guarderías infantiles en la década de 1980. En el caso de Michaels los hechos demuestran que los que abusaron y manipularon a los niños fueron los fiscales y sus expertos profesionales y trabajadores sociales, todo en nombre de "defender a los niños".

La decisión de la corte de apelaciones en el caso de Michaels fortalece la defensa de los niños contra los verdaderos peligros de abuso sexual que se dan en la sociedad. Permitir el uso en la corte de acusaciones infundadas para encarcelar a una mujer inocente es un obstáculo para la investigación de verdaderos casos de abuso sexual.

Actualmente Michaels está libre bajo una fianza de 75 mil dólares. Sin embargo, el juez le impuso una serie de condiciones: que Michaels no se asocie con niños menores de 13 años, que sólo entre al estado de Nueva Jersey cuando comparezca ante la corte y que se reporte todos los meses a la oficina de su abogado. La corte de apelaciones mandó el caso a una corte inferior para que revoque las acusaciones o convoque a un nuevo juicio.

Michaels dijo que la revocación de su condena era "una victoria, no sólo para mí, sino para todos aquellos que sabían que esto era un fraude y una injusticia terrible". □

Unión gana votación en empacadora

Triunfo importante en fábrica procesadora de carne Monfort en Colorado

Por Mike Galati y Ruth Nebbia

GREELEY, Colorado—Los trabajadores de la empacadora de carne Monfort en esta ciudad han ganado una importante victoria sindical. El 29 de abril votaron, por un margen de 814 a 732, en favor de ser representados por el Local 7 del sindicato de la industria alimenticia UFCW.

Monfort es una de las tres empresas empacadoras de carne más grandes en Estados Unidos y la planta de Greeley, con 1 800 trabajadores, es su fábrica principal. Los funcionarios de la unión estiman que más del 85 por ciento de los trabajadores en la planta son inmigrantes de México.

“Los trabajadores lograron una victoria”, afirmó Ron Kazel, representante de la unión en Greeley. “Ya esperábamos esos resultados. Los trabajadores estaban hartos de Monfort”.

El día después de la votación muchos de los trabajadores que salieron del trabajo hablaron con reporteros de *Perspectiva Mundial*. “La compañía está diciendo que la elección no vale”, dijo Rosa, quien llevaba una calcomanía a favor de la unión en su casco. Monfort acababa de decirles a los trabajadores que iba a impugnar el resultado de la votación.

Manuel ha trabajado en la matanza por un año y está con la unión. “Yo pensaba que la unión iba a perder”, dijo Manuel. “Muchos están con la unión pero están atemorizados del maltrato”.

Una mujer que esperaba a su esposo, quien trabaja en los corrales, expresó que si la unión ganaba, tal vez habría una huelga. “Si hay huelga no recibes cheque y no puedes recibir estampillas de comida ni pago de desempleo. Si necesitas trabajar para dar de comer a tus niños”, dijo, “la unión te puede multar”.

A Jesús lo despidieron el día antes del voto, cuando un ayudante del patrón trató de obligarlo a que se quitara algunas de las muchas calcomanías a favor de la unión que tenía pegadas en su casco. Jesús tenía más de nueve años trabajando para Monfort. El explicó que organizadores de la unión habían ido de puerta en puerta hablando con los trabajadores sobre la unión. Jesús tiene un cartel de la unión en su patio.

“Un supervisor nos dijo que la unión sólo nos va a quitar el dinero”, explicó. “Yo le dije que no se preocupe porque es mi dinero”. En los trabajos más difíciles de cuchillo en el departamento de fabricación, el deshuese de los *chucks* y del filete, “todos están con la unión”, agregó.

Esta victoria culmina una campaña de 10 años de parte del UFCW para reestablecer el sindicato en la fábrica de Greeley. Esta planta

había estado sindicalizada antes de 1980, cuando Monfort la cerró después de que los trabajadores perdieron una huelga. En 1982 fue abierta nuevamente sin unión y Monfort rehusó contratar a la mayoría de los trabajadores.

Al año siguiente el UFCW perdió una elección para certificar la unión. La unión protestó por los resultados de la votación, afirmando que Monfort era culpable de prácticas laborales ilegales. Después de batallar en las cortes por 10 años, una corte federal falló en favor de la unión a fines de 1992. La decisión llevó a una nueva votación supervisada por la Junta Nacional de Relaciones Laborales.

Monfort debe pagar salarios retroactivos

La corte federal también declaró que a los trabajadores a quienes Monfort les negó empleo les debe pagar salarios retroactivos por los últimos 10 años. Representantes de la unión estiman que esto le podría costar entre 30 y 50 millones de dólares a la Monfort.

Esta victoria establece al UFCW en la empacadora de carne más grande desde que el

sindicato logró organizarse en la empresa National Beef en la ciudad de Liberal, Kansas.

El triunfo sindical también se da a siete meses de la redada en masa efectuada por el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) en la fábrica de la Monfort en Grand Island, Nebraska, a 340 millas al este de Greeley. Más de 200 policías federales, estatales y locales participaron en esa redada. Detuvieron e interrogaron a trabajadores por siete horas y deportaron a 307 personas.

La fábrica en Grand Island también es el objeto de una campaña de sindicalización. Al igual que Greeley, su fuerza laboral también es en su mayoría mexicana.

Organizadores del UFCW ahora intentan aprovechar el ímpetu de la victoria en Greeley para lograr una nueva votación en Grand Island.

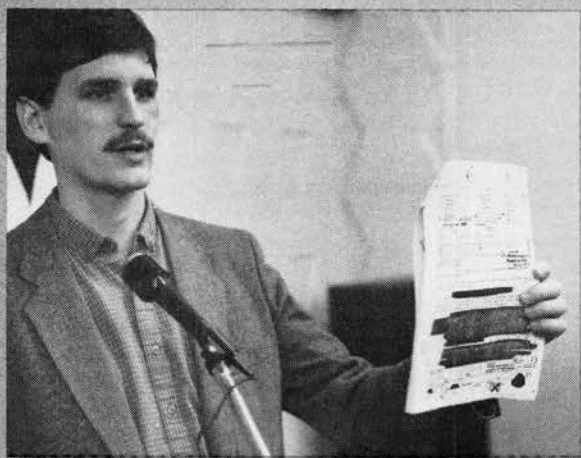
Mike Galati es miembro del Local 1149 del sindicato UFCW y trabaja para la Monfort en Marshalltown, Iowa. Ruth Nebbia es miembro del Local 431 del UFCW y trabaja para la Monfort en Des Moines, Iowa. □

Marcha pro derecho al aborto



Denise McInerney/Perspectiva Mundial

Unas 2 mil personas marcharon por Pensacola, Florida, el 8 de mayo para apoyar el derecho de la mujer al aborto y condenar el asesinato del doctor David Gunn, quien fue asesinado dos meses antes por un derechista frente a su clínica en esa ciudad. “El gobierno ha puesto los derechos de la mujer en su lista negra”, dijo Wendy Gunn, estudiante de secundaria e hija del médico. “Cuando mataron a mi padre, el presidente Clinton apenas dijo unas cuantas palabras”. El grupo antiaborto que realizaba una protesta frente a la clínica cuando Gunn fue asesinado casi no ha mostrado la cara últimamente; muchos de los manifestantes opinaban que los derechistas estaban a la defensiva.



Selva Nebbia/Perspectiva Mundial

Mark Curtis muestra expedientes del FBI sobre sus actividades contra intervención militar en Centroamérica.

Policías sabían que Curtis era activista político al arrestarlo

Joven obrero tenía historia de luchador por derechos de obreros e inmigrantes

Por Naomi Craine

Cuando dos policías en Des Moines, Iowa, arrestaron a Mark Curtis el 4 de marzo de 1988, una de las primeras cosas que hicieron fue tomar las llaves de su automóvil. Entre los objetos que habrían visto en su carro, estacionado en el lugar de los hechos, había un volante que anunciaba un mitin titulado: "¡Alto a los ataques del gobierno contra las libertades políticas!".

El volante mencionaba diversos ejemplos de abusos cometidos por el gobierno contra los derechos democráticos, entre ellos el espionaje realizado por el FBI contra organizaciones políticas, el caso de los 17 trabajadores latinoamericanos que recién habían sido arrestados por el Servicio de Inmigración y Naturalización durante una redada en la fábrica empacadora de carne Swift en Des Moines, y un incidente reciente de racismo por parte de la policía en el vecino pueblo de Clive, Iowa.

De un vistazo los policías pudieron darse cuenta de que habían arrestado a un hombre a quien "le gustan los mexicanos" y "le gustan los negros", palabras que esa noche usaron los policías mientras golpeaban a Curtis en la cárcel municipal de Des Moines.

Las luchas descritas en ese volante reflejan el tipo de actividades políticas en las cuales estaba involucrado Curtis. Es fácil ver por qué la policía y los fiscales de Des Moines fabricaron contra el joven sindicalista los cargos de violar a una adolescente y de allanamiento de morada para enviarlo a prisión.

Lucha contra espionaje gubernamental

El volante anunciaba un mitin a celebrarse el 27 de marzo donde se denunciarían "muchos casos de ataques gubernamentales contra los derechos políticos y democráticos. El mitin está patrocinado por el Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF)".

El PRDF, decía el volante, "está organizando la larga lucha de 15 años del Partido Socialista de los Trabajadores y de la Alianza de la Juventud Socialista contra el espionaje y

hostigamiento realizados por el gobierno. El pleito culminó con la decisión histórica del juez federal Thomas Griesa en agosto de 1986 cuyo fallo reafirmó el derecho de propugnar ideas políticas. No obstante, el procurador general [Edwin] Meese está apelando el fallo".

A las dos semanas de haber sido arrestado Curtis, el gobierno de Estados Unidos decidió renunciar a su apelación. El mitin del 27 de marzo se convirtió entonces en la celebración de una victoria. Curtis, miembro del PST y ex secretario nacional de la AJS, habló en dicho evento. Explicó que el fallo en el pleito legal contra el gobierno era un arma importante en

Este artículo es el segundo de una serie sobre la historia del caso de Mark Curtis, un activista político y sindical que está cumpliendo una condena de 25 años de cárcel en el estado de Iowa bajo falsas acusaciones de violación y allanamiento de morada.

la lucha contra los intentos de la policía de fabricarle cargos.

Documentos revelan tentativas de sabotaje

El pleito fue una victoria importante que afirmó el derecho de llevar a cabo actividades políticas en Estados Unidos. El PST y la AJS iniciaron su demanda judicial contra el FBI y otras agencias policíacas en 1973, acusándolas de espiar y sabotear ilegalmente a estas organizaciones. Los demandantes pidieron que el tribunal ordenara el cese de estas actividades que el gobierno había estado realizando continuamente por lo menos desde 1941.

En 1986 el juez Griesa, quien había sido nombrado por el presidente republicano Richard Nixon, falló que a pesar de haber espiado por varias décadas, el FBI no había podido ofrecer la más mínima prueba de que el PST y la AJS hubieran cometido actos ilegales. Al contrario, escribió, los informantes del FBI acumularon "miles de informes donde se registran actividades pacíficas y legales por

parte del PST y de la AJS". Estos espías también llevaron a cabo órdenes del FBI de "frustrar el crecimiento de las organizaciones" y "tratar de desbaratarlas".

En su dictamen Griesa describió detalladamente algunos de los 57 operativos de sabotaje realizados por el FBI, incluyendo cartas anónimas y provocadoras, maniobras secretas para hacer que miembros del PST fueran despedidos de sus empleos e intentos de desbaratar la colaboración entre el PST y grupos pro derechos de los negros así como organizaciones contra la guerra en Vietnam. El fallo también documentó 20 mil días de interceptación telefónica entre 1943 y 1963, así como 208 allanamientos ilegales realizados por el FBI en oficinas del PST y en residencias de miembros del partido.

En 1987 los dos grupos socialistas lograron que el juez emitiera una nueva orden, prohibiendo que el gobierno hiciera uso de la información contenida en los 10 millones de expedientes ilegales descubiertos en el curso del pleito. Además, el tribunal compensó al PST y a la AJS con 264 mil dólares por daños sufridos.

El FBI, la CIA, el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) y otras agencias de espionaje del gobierno presentaron declaraciones juradas donde argumentaron contra esta prohibición. Alegaron que cualquier restricción al uso de expedientes obtenidos ilegalmente entorpecería su trabajo y haría peligrar "la seguridad nacional".

En el contexto político de 1988, ante las revelaciones del escándalo Irán-contra, el gobierno decidió no apelar la orden judicial, sabiendo que tal apelación sólo habría llamado más la atención a sus actividades ilegales dentro de Estados Unidos.

Hostigan a activistas antiguerra

Poco después de que el PST y la AJS logran la prohibición judicial en 1987, quedó desenmascarado otro operativo ilegal del FBI: el espionaje contra el Comité de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) y otros

opositores de la política estadounidense en Centroamérica.

El Centro por los Derechos Constitucionales y CISPEs obligaron al gobierno a reconocer que había acumulado 3 700 páginas de expedientes sobre cientos de activistas antiguerra y otros individuos entre los años 1981 y por lo menos 1985, simplemente en base a sus creencias y actividades políticas.

En una conferencia de prensa en Des Moines poco después de su arresto, Curtis hizo públicos los expedientes en los cuales el FBI lo había fichado durante la campaña de espionaje contra CISPEs. Curtis había participado en actividades antiguerra en Birmingham, Alabama, entre 1981 y 1985. En un documento se le menciona como uno de tres individuos que "desempeñan funciones de liderazgo en el [capítulo de CISPEs del] área de Birmingham".

Otro documento del FBI describe las actividades del grupo. El grupo de CISPEs, señala, "ha realizado varias protestas pacíficas en el área de Birmingham. El grupo protesta contra el involucramiento de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe. . . . El mencionado grupo propugna la 'paz, no simplemente la ausencia de guerra sino el fomento de la vida humana'".

También en los expedientes del FBI había un recorte del periódico *Tuscaloosa News* del 10 de noviembre de 1983, que informa de una protesta antiguerra en Tuscaloosa, Alabama. La nota menciona que Curtis habló en el mitin denunciando la reciente invasión de Granada por Estados Unidos.

La existencia de expedientes del FBI sobre Curtis, el PST, la AJS y CISPEs fue una de las pruebas importantes que el juez le prohibió a Curtis presentar en su juicio.

La lucha contra la intervención militar de Estados Unidos en Centroamérica era tan sólo una de las muchas luchas en que participaba Curtis. El se mudó a Des Moines en 1986 motivado por otra batalla importante que entonces se estaba dando: la resistencia de los obreros de las empacadoras de carne en la región del Medio Oeste ante los ataques de la patronal.

El ataque contra los obreros de los frigoríficos comenzó en 1982 cuando la Iowa Beef Processors exigió de sus empleados en Dakota City, Nebraska, grandes reducciones en salarios y cambios en las normas de trabajo. La compañía logró derrotar una huelga organizada por el sindicato de los trabajadores de la industria alimenticia UFCW.

Otras grandes compañías empacadoras exigieron concesiones similares y amenazaron a los obreros con cerrar los frigoríficos si no cedían ante sus demandas. Los funcionarios del UFCW recomendaron que sus miembros aceptaran los recortes con el argumento de que ceder ahora haría posible conseguir mejoras en el futuro. Para 1985 el salario promedio había sido reducido de \$10.69 por hora a \$8.24 la hora y 24 mil empleos habían sido eliminados en los mataderos. El índice de lesiones de la industria subió vertiginosamente

al aumentar el ritmo de producción.

Este modelo conciliacionista de contratos, defendido por los funcionarios sindicales y ratificado en votación por los trabajadores, predominó por varios años. Pero hacia mediados de los años 80 algunos sectores de la clase obrera comenzaron a oponer resistencia a los ataques de la patronal.

Ejemplo de este viraje fue la huelga de los miembros del Local P-9 del UFCW, efectuada en 1985 y 1986 en la fábrica Hormel en Austin, Minnesota. Los obreros del Local P-9 decidieron dar la lucha, aún arriesgando perder, en vez de votar a favor de más concesiones y esperar que las cosas mejoraran a la larga. Los huelguistas comenzaron a controlar su propio sindicato a nivel local y a buscar la solidaridad de sindicalistas y otros trabajadores alrededor del país.

La firmeza de los trabajadores de la Hormel contribuyó a motivar una ola de huelgas en la industria empacadora de carne por todo el Medio Oeste. En muchos casos estos obreros enfrentaron graves desventajas y en algunos, como en la huelga de la Hormel, fueron derrotados. No obstante, muchos trabajadores habían llegado a la conclusión de que era mejor pelear que simplemente ceder ante las demandas de la patronal. Estas luchas representaron una ruptura importante con la tendencia conciliacionista.

Esta lucha es la que motivó que Curtis y muchos otros miembros del Partido Socialista de los Trabajadores se mudaran a ciudades en el Medio Oeste y formaran nuevas ramas del partido en Des Moines, Austin y Omaha, en Nebraska. Ahí participaron en las luchas en la industria procesadora de carne y en las luchas de los pequeños agricultores contra la expropiación de sus tierras por los bancos.

Los dueños de las plantas empacadoras mu-

chas veces respondieron a estas luchas recurriendo a la intimidación y al hostigamiento. La Hormel, por ejemplo, despidió a Bob Langemeier, un activista sindical en la fábrica de la compañía en Fremont, Nebraska, por rehusar cruzar la línea de piquetes montada por los huelguistas del Local P-9 de Austin.

Durante la lucha librada para restituir a Langemeier a su empleo, se reveló que la compañía había contratado a un investigador privado para espiar sus actividades políticas y sindicales. Entre otras cosas, el policía privado espió un mitin público auspiciado por el Militant Labor Forum, en Des Moines, donde Langemeier habló sobre la huelga de la Hormel. El policía grabó la reunión parándose afuera sobre un bote de basura y sosteniendo su grabadora frente a un respiradero.

Condiciones en las fábricas empacadoras

Poco después de mudarse a Des Moines, Curtis consiguió trabajo en la fábrica empacadora de carne Swift. Las condiciones de trabajo en esa fábrica eran las típicas que aguantaban los trabajadores en esa industria. Los salarios comenzaban en \$5.40 la hora, aumentando hasta un máximo de 8 dólares. En 1987 casi el 80 por ciento de los trabajadores en esa fábrica sufrieron lesiones en el trabajo. A causa del ritmo inhumano de la línea de producción, las lesiones más comunes eran cortaduras de cuchillo, amputaciones y el síndrome del túnel carpiano, causado éste por movimientos repetitivos de las manos y los brazos. En el año anterior al arresto de Curtis un total de 3 mil trabajadores habían sido contratados por la Swift para la empacadora, aunque en todo momento tan sólo existían 600 puestos de trabajo.

En muchos casos la Swift despidió a los obreros o los obliga a renunciar cuando sufren

Sigue en la página 23

Cárcel le niega pase a Curtis

DES MOINES, Iowa—Las autoridades del Centro Correccional John Bennett en Fort Madison, Iowa, informaron a fines de abril que le habían negado un pase a Mark Curtis, un activista sindical y político que cumple una condena de 25 años bajo acusaciones falsas de violación y allanamiento de morada. A los presos que tienen pases se les permite hacer trabajos fuera de la prisión bajo la supervisión de los carceleros. La autorización de un pase normalmente se considera como un paso hacia el traslado del preso a una cárcel de seguridad mínima, donde tendría menos restricciones.

El esfuerzo por parte de Curtis de obtener un pase es parte de una lucha más amplia para ganarle la libertad condicional. La junta del estado de Iowa que decide los casos de libertad condicional, en la última audiencia sobre el caso de Curtis en noviembre pasado, discutió el hecho de que la prisión le había negado un pase. Hasta ese momento, oficia-

les tanto de la junta como de la cárcel habían rehusado considerar la posibilidad del más mínimo cambio en el status de Curtis, insistiendo en que tendría que cumplir toda su condena si no "confesaba" su culpabilidad y se inscribía en el llamado Programa de Tratamiento para Delinquentes Sexuales (SOTP) del estado de Iowa.

Se le informó a Curtis que el director interino de la prisión había tomado la decisión de rechazar su solicitud. Curtis pidió una copia por escrito de la decisión.

El Comité de Defensa de Mark Curtis instó a que los partidarios del joven activista pidan una nueva audiencia y exijan que se ponga a Curtis en libertad. Las cartas deben dirigirse a nombre del Iowa Board of Parole, 523 E. 12th St., Des Moines, IA 50319, y enviarse al comité de defensa, el cual las entregará a las autoridades. La dirección del comité es P.O. Box 1048, Des Moines, IA 50311.

—Maurice Williams

Libre comercio y proteccionismo

¿Qué posición debe tomar el movimiento obrero frente al TLC?

A continuación publicamos parte de un intercambio sobre los temas del libre comercio, el proteccionismo y la crisis que enfrentan los pequeños agricultores. En noviembre pasado la revista mensual del Sindicato Nacional de Agricultores en Canadá, *Union Farmer*, publicó una reseña por Howard Brown del folleto *Farmers Face the Crisis of the 1990s* (Los agricultores confrontan la crisis de los años 90), escrito por Doug Jenness. Luego Jenness escribió una carta a *Union Farmer* respondiendo a algunos de los argumentos planteados por Brown. En su edición del 17 de mayo, el *Militant*, un semanario socialista en inglés, publicó dos artículos más por Brown y por Jenness, que reproducimos a continuación. El folleto de Jenness en inglés puede obtenerse mandando \$3, más 3 dólares por gastos de envío, a Pathfinder, 410 West Street, Nueva York, NY 10014, o visitando una de las librerías Pathfinder cuyas direcciones aparecen en la página 23.

* * *

HOWARD BROWN

ROSETOWN, Saskatchewan, Canadá—Al considerar la explicación que da Doug Jenness, en *Farmers Face the Crisis of the 1990s*, sobre el acuerdo de libre comercio entre Canadá y Estados Unidos y el Tratado Norteamericano de Libre Comercio, los lectores podrán juzgar por cuenta propia si él describe estos acuerdos de una manera “demasiado estrecha” en el sentido que indiqué en mi reseña de su folleto.

Sin embargo, Jenness responde afirmando que “. . . los capitalistas usan sus políticas comerciales, incluyendo los acuerdos sobre ‘libre’ comercio, para atacar al pueblo trabajador”. Ese punto merece más explicación, no sólo en el folleto de Jenness sino en los planteamientos que hace el *Militant* en general sobre estos acuerdos capitalistas.

Fraciones decisivas de las clases dominantes en Estados Unidos y Canadá han escogido estos tratados de “libre” comercio como una forma para reestructurar las economías capitalistas de Norteamérica para beneficio mutuo. Uno de los principales objetivos de los acuerdos es el desarrollo de economías imperialistas más eficientes, fuertes y concentradas, para poder aumentar la tasa de explotación en todo el mercado norteamericano.

Las consecuencias antiobreras de estos acuerdos capitalistas ayudan a provocar una amplia oposición por parte de obreros y agricultores. La burocracia sindical e intereses capitalistas minoritarios pretenden desviar esa oposición y convertirla en apoyo a las “alternativas” nacional-proteccionistas. El deber de los socialistas es combatir esta posición pro-

teccionista, que conduce a la colaboración con los capitalistas nacionales a expensas de la solidaridad obrera internacional.

Para poder combatir a los proteccionistas nacionales, primero hay que reconocer las consecuencias negativas que tienen estos acuerdos comerciales para los obreros y agricultores. El pueblo trabajador tiene razón en temer los efectos que tendrán estos pactos en nuestros derechos y niveles de vida, ya que son instrumentos en la ofensiva capitalista generalizada contra nosotros.

Cómo combatir el proteccionismo

Yo sostengo que el reconocer las repercusiones antiobreras de los acuerdos comerciales significa, efectivamente, tomar una posición en contra de esos acuerdos. Los socialistas no debemos titubear en expresar nuestra oposición a esos tratados capitalistas desde un punto de vista obrero. El tomar una posición en contra de los acuerdos comerciales nos permite ganar un mayor interés por la alternativa socialista entre el pueblo trabajador y de esa forma nos permite combatir con más eficacia a los proteccionistas (entre ellos, a los defensores proteccionistas del “libre” comercio).

La oposición a los tratados de “libre” comercio, escribe Jenness, “puede conducir a una posición de apoyo crítico a las campañas nacionalistas en contra de estos pactos y hasta a una posición a favor de medidas proteccionistas”. Lamentablemente, dada la actual correlación de fuerzas políticas en los movimientos obrero y agrario, no sólo “puede” suceder sino que por lo general sí sucede esto, al igual que los que se oponen a los despidos muchas veces acaban por hacer concesiones a los patrones. El reto que encaran los socialistas es de ver cómo la oposición obrera a los tratados comerciales puede ser vinculada a un programa clasista.

Con una u otra variante, los nacionalistas que se oponen al libre comercio describen los acuerdos comerciales como una causa

“ Los socialistas debemos oponernos a tratados comerciales capitalistas ”

fundamental de la ofensiva capitalista contra el pueblo trabajador. Intentan dirigir las energías de los trabajadores hacia una lucha contra los acuerdos en sí. Consignas tales como “Basta ya del TLC” [Tratado Norteamericano de Libre Comercio], y las campañas que ellos promueven, implican apoyo al proteccionismo y dirigen a los trabajadores

hacia una estrategia inútil de reformas capitalistas y colaboración de clases.

Efectos antiobrereros del TLC

Los socialistas entendemos que la ofensiva capitalista es causada por la crisis del propio sistema de lucro. Los pactos comerciales fortalecen la campaña capitalista contra nosotros pero no son la esencia de esa ofensiva. Al explicar esa realidad en términos concretos, reconociendo debidamente los efectos antiobrereros de los acuerdos comerciales, los socialistas podemos aumentar nuestra credibilidad entre el pueblo trabajador.

Como táctica de las clases dominantes, los tratados de “libre” comercio son subordinados al objetivo capitalista general de intensificar la explotación de los trabajadores en un intento de aliviar la crisis de su sistema. En respuesta, la oposición socialista a los pactos comerciales se subordina a nuestro programa de acción internacionalista, el cual promueve los intereses independientes del pueblo trabajador frente a la ofensiva capitalista.

Pero no por eso debemos ser menos insistentes en expresar nuestra oposición a los acuerdos de “libre” comercio para poder combatir la tendencia proteccionista que predomina en los movimientos obrero y agrario.

* * *

DOUG JENNESS

St. Paul, Minnesota—Me alegra que Howard Brown continúe la discusión sobre el Tratado Norteamericano de Libre Comercio (TLC). Hay mucha confusión sobre este tema y los lectores del *Militant* apreciarán el esfuerzo por esclarecerlo.

Brown comete dos errores importantes. Primero, separa la política comercial capitalista y la eleva indebidamente a la categoría de causa de las dificultades económicas que están agobiando al pueblo trabajador. En segundo lugar, él insiste en que los socialistas participemos en la oposición al TLC y a semejantes acuerdos de “libre comercio”, con el objetivo de atraer interés en las alternativas socialistas. En el fondo, esto significaría convertirse en el ala socialista de la campaña anti-TLC.

Aunque Brown afirma que “los pactos comerciales fortalecen la campaña capitalista” contra los trabajadores “pero no son la esencia de esa ofensiva”, en realidad él tiende a destacarlos como el problema principal.

El comercio, es decir, la compra y venta de mercancías, forma parte del sistema capitalista de explotación de los obreros asalariados y de los pequeños agricultores endeudados. Este sistema capitalista incluye la producción, el comercio, la banca y el sis-

tema de rentas e hipotecas.

La razón del descenso económico internacional es que el sistema capitalista está plagado por una sobreproducción de bienes y por un exceso de capacidad industrial. La producción supera la cantidad que los patrones pueden vender con ganancias suficientemente elevadas como para expandir sus instalaciones y maquinaria productivas. Los patrones han hecho que los trabajadores paguen el precio acelerando la reorganización del trabajo, el ritmo de producción, los cierres de fábricas, los despidos, los recortes de salarios y beneficios y la incorporación de maquinaria para "ahorrar mano de obra".

La sobreproducción y el exceso de capacidad también se reflejan en el estancamiento del comercio en el mercado mundial. Esto ha acentuado la competencia de precios entre los capitalistas, tanto en Norteamérica como en otras partes del mundo. Cuando los patrones disponen de una ventaja competitiva, presionan al gobierno a que obligue a otros países a reducir sus aranceles y demás barreras comerciales para lograr acceso a mercados en el mayor número posible de países. Cuando los patrones carecen de ventaja competitiva, exigen que su gobierno imponga toda una variedad de obstáculos para que los productos de sus rivales se vuelvan más caros.

Así funciona el sistema capitalista de lucro. No hay forma en que los trabajadores podamos hacerlo más justo o estable, o hacer que beneficie nuestros intereses. Ningún intento de intervenir en las disputas comerciales capitalistas puede impedir los despidos y los cierres de fábricas o defender nuestros intereses. Es por la misma razón que tampoco podemos impedir estas cosas al apoyar o oponernos a las decisiones inversionistas (incluyendo la automatización) o a las fusiones o reestructuraciones de empresas.

No obstante, Brown insiste en que el peligro de las "consecuencias antiobreras" del TLC y semejantes acuerdos comerciales contribuye a "provocar una amplia oposición por parte de obreros y agricultores" a estas consecuencias. Los socialistas, según argumenta, debemos sumarnos a la oposición para "ganar un mayor interés entre el pueblo trabajador" por las ideas socialistas y poder "combatir con más eficacia a los proteccionistas".

¿Campaña antiproteccionista?

¿Pero acaso no es cierto que, con argumentos igualmente fuertes, se podría proponer una campaña en contra de los aranceles, las cuotas, los subsidios a los productos exportados y muchas otras medidas proteccionistas? ¿No es verdad que en la última década el gobierno de Estados Unidos ha erigido una enorme estructura de medidas proteccionistas, y sin embargo las condiciones del pueblo trabajador (y el medio ambiente) siguen empeorando? A lo mejor se podría organizar una coalición llamada la Liga Contra la Barreras Proteccionistas.



Manifestación en San Antonio, Texas, contra el Tratado de Libre Comercio. El movimiento obrero debe 'presentar reivindicaciones que unifiquen al pueblo trabajador' en vez de apoyar la campaña en contra del TLC, dice Doug Jenness.

Indudablemente la razón por la que Brown no hace tal propuesta es que ya existe un movimiento contra el "libre comercio", dentro del cual, dice, los socialistas pueden llevar a cabo una intervención táctica. Examinemos por un momento este "movimiento". Su fuerza motriz es la cúpula sindical y dirigentes de algunos grupos agrícolas y ambientalistas.

Los funcionarios sindicales apoyan las barreras proteccionistas de los capitalistas porque ellos dedican sus esfuerzos a ayudar a mantener la rentabilidad de los patrones de sus fábricas, industrias, estados, provincias y países. Su programa de empleos consiste en hacer concesiones en materia de salarios y condiciones de trabajo para tratar de impedir que los patrones decreten despidos y cierren o trasladen sus operaciones, así como hacer campaña a favor de

“Los obreros no podemos impedir despidos al intervenir en disputas comerciales capitalistas”

protección comercial para dar una ventaja competitiva a sus patrones. Pero para el pueblo trabajador esta perspectiva es fatal, pues subordina el futuro de los trabajadores a las ganancias y prioridades de los patrones. Debilita nuestra confianza, nuestra capacidad de actuar colectivamente y nuestra solidaridad, oponiendo entre sí a grupos de obreros de diferentes industrias, regiones o países.

Demandas para unificar a clase obrera

Algunos obreros están atraídos a la campaña anti-TLC de los funcionarios sindicales porque creen, equivocadamente, que eso les protegerá las fuentes de trabajo. Sin embargo, están preocupados por los empleos,

no por la política comercial o por las tasas de ganancias de sus patrones.

En vez de participar en la campaña procapitalista y antiobrera contra el TLC —aunque sea desde una posición crítica, según sugiere Brown— los sectores más conscientes de la clase obrera deben presentar reivindicaciones que unifiquen al pueblo trabajador en una lucha por empleos que sobrepase las fronteras entre Estados Unidos, México y Canadá. Este programa debe incluir los elementos siguientes:

- la reducción de las horas de trabajo, sin reducción salarial, a manera de distribuir el trabajo existente;
- un programa masivo de obras públicas, donde se contrate a cientos de miles de personas para construir escuelas, hospitales, viviendas de bajo alquiler, parques, guarderías infantiles y otras necesidades;
- hacer cumplir los programas de acción afirmativa (trato preferente) en la contratación y promoción de negros y mujeres para luchar contra las desigualdades que los patrones usan para dividir y debilitar a la clase obrera;
- luchar junto con los trabajadores en México y otros países del Tercer Mundo, proponiendo acciones unitarias por el no pago de las enormes deudas a los banqueros de Nueva York, Toronto y otros centros financieros capitalistas.

Al luchar por estas medidas de protección inmediata contra los estragos de la crisis capitalista, no contamos con la ayuda de los patrones. Al contrario, empezaremos a reconocer nuestra fuerza como parte de un movimiento unido de trabajadores y a tener una visión más clara de las batallas mucho mayores que se nos enfrentarán al agudizarse la catástrofe económica que el capitalismo nos está trayendo. □

Obreros protestan contra austeridad

Miles exigen que el gobierno canadiense tome medidas por el desempleo



Heidi Rose/Perspectiva Mundial

Parte de manifestación del 15 de mayo en Ottawa contra recortes de programas sociales

Por Gary Watson

OTTAWA—Decenas de miles de personas participaron el 15 de mayo en la protesta antigubernamental más grande que se ha dado en esta capital en más de una década. Sindicatistas, obreros desempleados, agricultores, indios, estudiantes y activistas por los derechos de la mujer se unieron para exigir que el gobierno tome medidas contra el desempleo y cese los recortes del presupuesto social.

Los organizadores del evento calcularon que 100 mil personas se habían manifestado; según la policía la cifra era de 60 mil.

Miles de sindicalistas de Quebec se movilaron, muchos de ellos llevando carteles en

francés. El gobierno provincial de Quebec recientemente propuso congelar los salarios de todos los empleados del gobierno, de la enseñanza y de la salud pública.

Llegaron camioneros, obreros de aeropuertos y trabajadores de la industria papelera desde lugares tan distantes como Columbia Británica y Nueva Escocia. Los principales sindicatos afiliados al Congreso del Trabajo de Canadá (CLC) tenían contingentes grandes.

Participaron obreros automotrices de la fábrica de camionetas de la General Motors en Toronto, que hace poco fue cerrada. También había obreros de la McDonnell Douglas, una fábrica de aviones en Toronto que ha sufrido muchos despidos.

Muchos de los manifestantes opinaron que la manifestación "se debiera haber hecho desde hace tiempo ya". La tasa oficial de desempleo en Canadá asciende al 11.6 por ciento.

En el mitin Robert White, presidente del CLC, condenó al gobierno federal del Partido Conservador por no tomar medidas contra el desempleo. "Queremos que nuestros dirigentes políticos luchen por empleos y no sólo luchen contra el déficit presupuestario", dijo. Bajo el pretexto de combatir el déficit y la deuda del estado, los gobiernos nacional y provinciales han impuesto grandes recortes al presupuesto de los servicios sociales.

Suzanne Doerge fue a la manifestación con su esposo. "Tengo miedo de que mis hijos no puedan beneficiarse de los programas sociales porque ya no van a haber programas sociales", expresó.

Tratado de Libre Comercio

Muchos de los manifestantes pensaban que el tratado de libre comercio entre Canadá y Estados Unidos, así como el Tratado Norteamericano de Libre Comercio, eran la causa principal de la crisis económica en Canadá.

Algunas personas tenían una opinión diferente. "Nuestros problemas empezaron cuando nos salimos del UAW [Sindicato de Obreros Automotrices Unidos]", dijo un miembro del Sindicato Canadiense de Obreros Automotrices (CAW). El sindicato canadiense se separó del UAW hace unos años. Stu Seagram, miembro del CAW en St. Catharines, expresó que "el problema no puede ser simplemente el libre comercio. Eso no explica la miseria en África o América Latina. También Europa está en crisis".

Los dirigentes del CLC dijeron que consideraban esta manifestación como el primer esfuerzo de una campaña para derrotar al Partido Conservador en las elecciones nacionales a celebrarse dentro de unos meses. Sin embargo, no se habló mucho del Nuevo Partido Democrático (NDP), un partido que, a pesar de estar vinculado a los sindicatos, también ha llevado a cabo medidas de austeridad. Por ejemplo, el gobierno de Ontario, encabezado por el NDP, anunció planes para despedir a miles de trabajadores del gobierno y eliminar 2 mil millones de dólares de los salarios de los empleados públicos en Ontario.

"Vinimos a protestar contra los conservadores pero espero que [el dirigente del NDP y primer ministro de Ontario] Bob Rae nos esté observando", dijo Gail Irwin de Toronto.

Manifestaciones simultáneas se dieron en las ciudades de Vancouver, Edmonton y Yellowknife.

... Paro obrero contra la migra

Viene de la página 24

e ignorantes, de que no vales nada, de que no eres más que un obrero estúpido".

El paro fue una protesta contra el maltrato en la planta y para conseguir "lo que les correspondía legítimamente" a los obreros que fueron arrestados y deportados.

Los que participaron en la protesta, agregó, "se sintieron muy bien porque estábamos unidos. La gente decía, 'Ahora sí creemos en la unión'".

Este sentimiento era un cambio rotundo comparado con los días anteriores. Inmediatamente después de la redada, los obreros que salían de la fábrica le habían dicho a *Perspectiva Mundial* que el ambiente adentro estaba "muy triste".

"A mí me deportaron una vez junto con mi hija", dijo Gloria. "Yo me empecé en conseguir papeles. Pero yo pienso que si vienes aquí a mejorar tu vida, te corresponde ese derecho aunque no tengas papeles".

Los sindicalistas que participaron en la protesta incluyeron a casi todos los obreros de habla hispana, en su mayoría mexicanos, junto con guatemaltecos, hondureños, salvadoreños y nicaragüenses.

Los pocos obreros en la fábrica que son negros nacidos en Estados Unidos entraron a trabajar, dijo De la Cruz, pero firmaron una carta de solidaridad. Los obreros recién llegados de África, entre ellos unas decenas de somalíes, evitaron el conflicto.

Casi todos los obreros blancos "nos hicieron saber que apoyaban" a los que protestaban, aunque también entraron a trabajar, dijo De la Cruz. "Decían cosas como: 'Era hora de que se hiciera algo así'".

Estos indicios de apoyo unen a los trabajadores y fortalecen al sindicato, afirmó De la Cruz. "La gente está comenzando a entender que la unión es la fuerza".

John Hillson es miembro del Local 1000 del sindicato ferroviario UTU.

Autor cubano condena embargo

En gira por Estados Unidos, Juan Antonio Blanco pide solidaridad

Por Margrethe Siem

WASHINGTON, D.C.—La crisis económica en Cuba se ha visto agravada por los efectos devastadores de las violentas tormentas que afectaron la isla en marzo.

Eso explicó Juan Antonio Blanco, quien visitó esta ciudad a principios de abril durante una gira por Estados Unidos. Blanco, uno de los fundadores del Centro Félix Varela, dio pláticas sobre los retos que confronta el pueblo cubano hoy en día, incluyendo la lucha por la autosuficiencia en la producción de alimentos.

Blanco habló también en contra del embargo económico que el gobierno de Estados Unidos ha mantenido contra Cuba por 33 años. Dio pláticas en Baltimore, Chicago, Seattle, San Francisco y Los Angeles.

Actualmente Blanco está escribiendo un libro sobre la desintegración de la Unión Soviética. Trabajó en el ministerio cubano de relaciones exteriores entre 1977 y 1980, y hasta 1982 en Naciones Unidas, con el Movimiento de los Países No Alineados.

Blanco habló ante 150 personas reunidas en la iglesia Bethany United Methodist Church en Ellicott City, Maryland. Dio pláticas a estudiantes de la Universidad de Maryland en Baltimore y ante reuniones en el Instituto de Estudios Políticos y en el Instituto de Estudios Internacionales Avanzados de la Universidad Johns Hopkins. La gira de Blanco fue organizada por Global Exchange (Intercambio Mundial), que ha auspiciado visitas de otros académicos de Cuba.

La tormenta en Cuba afectó fuertemente la agricultura, explicó Blanco. "Se perdieron mil millones de dólares invertidos en agricultura". Por lo tanto la tormenta agravó las escaseces de bienes, dijo, agregando que el país atraviesa "un periodo crítico en cuanto a vitaminas y consumo de calorías. Pero no nos estamos muriendo de hambre. Tenemos una economía socialista, así que compartimos la crisis equitativamente. Nos tocan rebanadas más delgadas, pero nos alcanza para todos".

Ante esta situación, "causada por la desaparición de las relaciones que teníamos con la ex Unión Soviética y el bloque de Europa oriental", la mayoría de la población ha respondido con "solidaridad para sacar al país de la crisis. Pero algunos han reaccionado volviéndose hacia la delincuencia y la prostitución", afirmó.

Acerca de las repercusiones del colapso de la Unión Soviética, Blanco dijo, "Desde el punto de vista ideológico, ha tenido un efecto positivo para la revolución cubana. Una de nuestras desgracias por muchos años fue la importación de una cierta marca de mar-

xismo dogmático y estrecho. Ahora veo más posibilidades y más tolerancia de puntos de vista pluralistas. La tendencia es de que las discusiones sean más abiertas.

"Aunque parezca increíble", añadió, "en estos momentos difíciles la revolución no ha seguido una lógica de represión, sino una lógica de verdadera democracia: no democracia occidental sino democracia popular".

Contestando una pregunta sobre la vigencia de la perspectiva política que defendió Ernesto Che Guevara, Blanco respondió, "si no tuviéramos las ideas del Che, no podríamos confrontar esta crisis".

"Cien mil habitantes de La Habana hacen trabajo voluntario en el campo un mes al año", señaló Blanco como ejemplo actual del trabajo voluntario por el que abogó Guevara. "Sólo un principio moral, no un incentivo material, nos permite superar la crisis. Tenemos un nivel alto y fuerte de cultura y educación, y fuertes defensas".

Agregó que el embargo del gobierno norteamericano contra Cuba es otra de las causas de las escaseces en Cuba. "Es un intento de controlar el comercio del resto del mundo con Cuba", dijo.

Refiriéndose a las elecciones que se dieron en Cuba el 24 de febrero para las asambleas provinciales y la Asamblea Nacional, dijo que él prefería llamarlo un referendo, ya que el

voto fue "abrumadoramente a favor del sistema social que tenemos, a favor de la opción socialista y la independencia nacional".

El 99 por ciento de los votantes acudieron a las urnas y sólo hubo un 7 por ciento de boletas en blanco o anuladas. Políticos en Washington y los grupos cubanoamericanos de derecha habían exhortado a los cubanos a abstenerse o anular las boletas como muestra de protesta contra el gobierno cubano.

Washington odia a Cuba porque el pueblo cubano rehusa abandonar su soberanía y su independencia del imperialismo. Los gobernantes norteamericanos "no pueden aceptar la idea de que no pueden controlar y dominar directamente un país latinoamericano. Representamos no solamente la opción socialista sino el derecho de los países a decidir su propio futuro", declaró Blanco.

En todas las reuniones Blanco instó a los participantes a plegarse a la demanda por levantar el embargo de Washington contra Cuba. "Su solidaridad nos ayudará a salir de esta crisis", afirmó. Durante su visita a Washington y Baltimore se recolectaron 1 500 dólares para ayuda médica para Cuba.

Margrethe Siem es miembro del Local 1470 del sindicato de trabajadores del ferrocarril UTU. Pat Leamon de Baltimore también contribuyó a este artículo. □

Pastores cubanos hacen gira



Tony Savino/Perspectiva Mundial

El obispo metodista Joel Ajo Fernández habla en rueda de prensa en Miami el 13 de mayo. Diez pastores cubanos realizaron una gira por 40 ciudades en Estados Unidos, hablando contra el embargo norteamericano a Cuba. Los pastores promovieron la próxima Caravana de Amistad, que llevará ayuda material a Cuba en julio.

'Cuba es una luz vital en el mundo'

Revista 'Bohemia' entrevista a dirigente socialista de Estados Unidos



Mary-Alice Waters

LOS QUE EN CUBA LUCHAN NO ESTAN SOLOS

Diálogo con la miembro del Buró Político del Partido Socialista de los Trabajadores, de EE.UU.

CONFERIMOS un día de 1985 con el Palacio del Congreso de la Unión Americana, en la ciudad de Washington. Mary-Alice Waters, miembro del Comité Político del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos, realizó la entrevista en marzo en la ciudad de La Habana.

Han pasado algunos años y muchas cosas. Rostros amigos trocan sus sonrisas. El peso de sostener las banderas que no se arriaron ahora toca a más, aunque también es cierto que quienes se sienten depositarios de la razón tienen más fuerzas con la compañía de la esperanza toda de los pobres del universo. Aun de aquellos que ni siquiera han oído hablar de estandartes.

Estar en Cuba e identificarse como norteamericana tiene otro tinte, otro tono: la solidaridad pasó la prueba de la hecatombe. Y Mary-Alice Waters lo sabe, lo siente. Mientras tanto ella, que asoció sus emociones con Cuba desde los tiempos de Playa Girón,



El Partido Socialista de los Trabajadores y la Unión Americana se reunieron en la ciudad de Washington para celebrar el aniversario de la fundación del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos.

El Partido Socialista de los Trabajadores y la Unión Americana se reunieron en la ciudad de Washington para celebrar el aniversario de la fundación del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos.

El Partido Socialista de los Trabajadores y la Unión Americana se reunieron en la ciudad de Washington para celebrar el aniversario de la fundación del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos.

El Partido Socialista de los Trabajadores y la Unión Americana se reunieron en la ciudad de Washington para celebrar el aniversario de la fundación del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos.



Una multitud de activistas se reunió en la ciudad de Washington para celebrar el aniversario de la fundación del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos.

Una multitud de activistas se reunió en la ciudad de Washington para celebrar el aniversario de la fundación del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos.

Una multitud de activistas se reunió en la ciudad de Washington para celebrar el aniversario de la fundación del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos.

Una multitud de activistas se reunió en la ciudad de Washington para celebrar el aniversario de la fundación del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos.

Artículo de 'Bohemia'. 'No hay un decrecimiento del interés en el socialismo dentro de Estados Unidos después del desplome de la URSS y el resto de Europa del Este. Lo que se cayó en Europa no fue el socialismo sino una negación de él', dijo Mary-Alice Waters, dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos, quien fue entrevistada en marzo.

Por Mirta Rodríguez Calderón

A continuación reproducimos un artículo que apareció en la edición del 9 de abril de *Bohemia*, una revista semanal publicada en Cuba a nivel nacional. Está basado en una entrevista con Mary-Alice Waters, miembro del Comité Político del Partido Socialista de los Trabajadores en Estados Unidos. Mirta Rodríguez Calderón, redactora de *Bohemia*, realizó la entrevista en marzo en la ciudad de La Habana.

Coincidimos un día de 1985 en el Palacio de las Convenciones. Ambas reportábamos el III Congreso del Partido. Mary-Alice Waters se empeñaba en dialogar con algunos delegados pero éstos se mostraron reticentes cuando ella dijo ser norteamericana.

Han pasado algunos años y muchas cosas. Rostros amigos trocan sus sonrisas. El peso de sostener las banderas que no se arriaron ahora toca a más, aunque también es cierto que quienes se sienten depositarios de la razón tienen más fuerzas con la compañía de la esperanza toda de los pobres del universo. Aun de aquellos que ni siquiera han oído hablar de estandartes.

Estar en Cuba e identificarse como norteamericana tiene otro tinte, otro tono: la solidaridad pasó la prueba de la hecatombe. Y Mary-Alice Waters lo sabe, lo siente. Mientras tanto ella, que asoció sus emociones con Cuba desde los tiempos de Playa Girón,

cuando en la universidad de Minnesota se convirtió en fidelista para parar luego en comunista, creció desde su posición de dirigente juvenil del Socialist Workers Party y directora del diario *The Militant* a miembro del Buró Político de su Partido y directora de Pathfinder Press, una editorial con filiales en siete países de tres continentes, donde discursos de Fidel, del Che, de los clásicos del marxismo o de contemporáneos como el cubano Carlos Tablada llegan a miles de personas con este sello impresor.

Mary-Alice Waters volvió a Cuba esta vez para participar en el Encuentro Continental de Mujeres y reunirse con universitarios matanceros. Las discusiones y los intercambios fueron muchos. Y estas son las preguntas que respondió a *Bohemia*.

Pregunta: No son pocos los que piensan y dicen que el derrumbe de Europa del Este ha convertido en utopía la posibilidad de construir el socialismo y que en Estados Unidos escasean, ahora más que nunca, los oídos receptivos para ese mensaje. ¿Cómo valora usted esos criterios?

Respuesta: Aunque haya quienes digan eso, lo cierto es que no hay un decrecimiento del interés en el socialismo dentro de Estados Unidos, después del desplome de la URSS y el resto de Europa del Este cuando escuchan a alguien que dice, "Yo soy comunista", y que se declara convencido de que ésta es la única perspectiva para la humanidad. Por otra parte, la venta de nuestras publicaciones, lejos

de disminuir, está aumentando.

Nosotros explicamos que lo que se cayó en Europa no fue el socialismo ni el comunismo sino una negación de él. Y usamos a Cuba para demostrar que la construcción del socialismo no es una utopía porque el pueblo cubano está demostrando cómo es posible luchar juntos para cambiar la sociedad, y para generar, en ese proceso, un nuevo ser humano.

Pregunta: Dos años atrás, cuando en Rusia empezaron a mandar a la basura los libros de los clásicos, un pequeño grupo de militantes del Partido Socialista de los Trabajadores se fue a Moscú a recogerlos. ¿Cómo fue esta experiencia?

Respuesta: Por muchos años en la URSS se editaron estas obras en volúmenes muy buenos y baratos. De modo que Pathfinder siempre usó y vendió esos libros en grandes cantidades. Cuando la desintegración de la casta burocrática iba avanzando allí, nos preocupamos por estas obras completas de Marx y Engels en inglés y en francés. Decidimos comprarlas mientras existían.

Y llegamos, efectivamente, cuando estaban en los pisos de las plantas procesadoras de pulpa. Por ese precio las compramos: 25 centavos por libro. Luego las embarcamos, una a una por correo marítimo a Estados Unidos. Así recuperamos unos 20 mil ejemplares.

Pregunta: Su Partido ha afirmado que la guerra en Iraq fue el inicio de la tercera conflagración mundial. ¿Mantiene esos puntos de vista

después de implantado Clinton en la Casa Blanca?

Respuesta: El cambio de administración no es un cambio de las condiciones económicas y sociales del capitalismo. Es eso lo que nos conduce a la III Guerra Mundial.

En el mundo capitalista vivimos hoy un período que se parece más que ningún otro a los años 30. Vivimos el inicio de una profunda depresión económica con una intensificación de la competencia interimperialista, crecientes tensiones y una aguda polarización dentro de la sociedad. Eso se evidencia, por ejemplo, en el surgimiento de grupos y organizaciones semifascistas no sólo en Europa sino en Estados Unidos. Ese es el mundo capitalista que tenemos hoy.

La invasión yanqui a Somalia, el asalto organizado por Estados Unidos a Iraq, los conflictos sobre Yugoslavia, son resultados de estas crecientes contradicciones y tensiones entre los poderes imperialistas. Así, lo que vivimos no es el preámbulo de un nuevo orden mundial sino la desintegración del viejo orden.

No hay diferencia entre el carácter reaccionario de las políticas de Clinton y de Bush. Haití es un ejemplo; a los dos días de tomar el poder cambió todo lo que había dicho, decretó el bloqueo naval y reprimió a los haitianos que huían desesperadamente de su situación. Bush no habría hecho esto. Y si no lo reeligieron fue por la necesidad de disponer de una nueva cara, con credibilidad, para llevar adelante otros programas.

¿Cuáles? Pues el que ya se vislumbra de impuestos a las pensiones de los jubilados. Bush no se habría atrevido ya. O los que se anticipan para el petróleo y sus derivados. Cuba sabe dolorosamente lo que significa el petróleo. Y estas medidas se aplicarán al petróleo necesario a la calefacción y a los transportes. Esto va a golpear a la clase trabajadora. Reagan no lo habría intentado, Bush tampoco; pero los demócratas lo van a hacer.

Bajo esa fachada de estar esforzándose por reducir los gastos militares, están desmantelando las bases obsoletas que tiene en muchas partes, excepto la de Guantánamo, por supuesto. Se desprenden así de estorbos para hacer más eficiente la maquinaria militar. Es todo eso lo que nos conduce a la III Guerra. Pero no la habrá sin que la clase trabajadora tenga su oportunidad y tome el poder en varios países como ocurrió ya en la historia.

Pregunta: Los cubanos sentimos que nuestra lucha es única, que nos pertenece y que somos nosotros los que debemos librarla con nuestras fuerzas. He creído entender que usted ve las cosas de modo diferente. ¿Quiere explicármelo?

Respuesta: Sí. Yo entiendo que la Revolución Cubana posee un poder que no surge sólo de la decisión de su pueblo de defenderla y profundizarla. Claro que sin eso no habría nada; este proceso no existiría. Por eso éste es

un tremendo poder.

Pero si la Revolución Cubana estuviera absolutamente sola en el mundo, no podría sobrevivir. Sin embargo, Cuba no lo está.

Precisamente son las condiciones del sistema capitalista, que genera otras luchas en el mundo, las que van a ser determinantes para el futuro de la Revolución Cubana: las luchas de los sudafricanos para derrotar el

apartheid; las de los mineros dentro de Estados Unidos que defienden sus sindicatos frente a las patronales.

Es por eso tan importante que los que luchan en Cuba, en condiciones tan difíciles, no se piensen solos, porque la Revolución Cubana se proyecta genuinamente como una luz vital para todos los que luchamos en el mundo. □

ESTADOS UNIDOS

Donan 3 mil dólares al Fondo de Libros Pathfinder para Cuba

Por Martín Koppel

Decenas de partidarios de la revolución cubana por todo Estados Unidos han contribuido un total de más de 3 mil dólares a un nuevo fondo creado para responder a los pedidos de bibliotecas y escuelas cubanas para obtener libros publicados por la editorial Pathfinder Press.

El Fondo de Libros Pathfinder para Cuba se inició en abril ante un creciente número de pedidos de instituciones cubanas durante el último año. Pathfinder, basada en Nueva York, publica los discursos y escritos de dirigentes revolucionarios como Carlos Marx, Federico Engels, V.I. Lenin, Ernesto Che Guevara, Nelson Mandela, León Trotsky, Fidel Castro, Malcolm X y Farrell Dobbs.

En marzo, representantes de la Pathfinder fueron invitados a una conferencia estudiantil en la Universidad de Matanzas. Muchos estudiantes y profesores en el encuentro expresaron interés en leer los libros de la Pathfinder que vieron en exposición. Los organizadores de la conferencia pidieron una donación de libros de la Pathfinder, junto con las *Obras completas* de Marx y Engels en inglés, ya que la colección entera nunca se ha publicado en español. Se hizo una donación de libros a la biblioteca de la universidad, en la cual estudian 5 mil jóvenes.

Estudiantes, profesores y bibliotecarios también mostraron interés en libros revolucionarios en una conferencia bibliotecaria celebrada en octubre pasado en el Instituto Superior Técnico de Holguín, donde representantes de la Pathfinder hicieron una donación de libros a la biblioteca.

Ante el impacto de la depresión que se propaga por el mundo capitalista y del derrumbe de los regímenes estalinistas en la Unión Soviética y Europa oriental, se están tumbando las barreras que antes separaban a los luchadores revolucionarios en el mundo. En esta situación, muchos trabajadores y jóvenes en Cuba están buscando libros, anteriormente inaccesibles, para ayudarles a encarar los retos que enfrenta la revolución y aprovechar las oportunidades creadas por los cambios en la política mundial.

Por la escasez de fondos, producto del co-

lapso del comercio con el ex bloque soviético, los cubanos están haciendo esfuerzos extraordinarios para conseguir los libros que necesitan. Por ejemplo, las bibliotecas cubanas solicitan intercambios de libros y documentos a instituciones en muchos otros países.

Los estudiantes y profesores cubanos en Matanzas se sintieron inspirados al enterarse de que los libros de la Pathfinder serían donados, no por una institución sino por las contribuciones de trabajadores en Estados Unidos y otros países.

El costo de las donaciones de libros a las bibliotecas universitarias en Matanzas y Holguín fue 1 600 y mil dólares, respectivamente. Las contribuciones al Fondo de Libros Pathfinder para Cuba posibilitarán futuras donaciones de libros solicitados por estudiantes y otros cubanos.

La mayor parte de los 3 mil dólares contribuidos hasta la fecha fue recolectada en mítines públicos auspiciados por el Militant Labor Forum, celebrados a principios de abril en Nueva York; Greensboro, Carolina del Norte; y Des Moines, Iowa. En estos concurridos eventos la presidenta de la Pathfinder, Mary-Alice Waters, quien acababa de participar en la conferencia de Matanzas, habló sobre el tema, "Cuba hoy: los retos que enfrenta la clase trabajadora".

Desde entonces, varios lectores de *Perspectiva Mundial* y del periódico en inglés *Militant* han enviado cheques destinados al fondo.

En la Universidad de Matanzas se celebrará un seminario a principios de junio sobre el tema, "Legado y vigencia del pensamiento de Ernesto Che Guevara". A fines de junio se realizará una conferencia de científicos sociales norteamericanos y cubanos en el Instituto Superior Técnico de Holguín. Representantes de la Pathfinder han sido invitados a participar en ambos eventos y se anticipan más pedidos de libros.

Las contribuciones pueden mandarse a: Fondo de Libros Pathfinder para Cuba, c/o the *Militant*, 410 West Street, Nueva York, NY 10014. Los cheques deben hacerse a nombre del *Militant*, indicando que se destinan al fondo especial. □

Le fabrican cargos de drogas a Cuba

Fiscal federal en Miami acusa falsamente a altos funcionarios de la isla

Por Maggie McCraw

MIAMI—El gobierno de Estados Unidos y otros enemigos de la revolución cubana han propagado durante años la acusación de que altos funcionarios del gobierno cubano están envueltos en el narcotráfico.

Este alegato surgió de nuevo cuando el *Miami Herald* informó el 8 de abril que la oficina de la fiscalía federal en Miami había preparado un documento, resultado de un año de investigaciones por un gran jurado federal, donde formulaba cargos de narcotráfico contra funcionarios del gobierno cubano.

El encausamiento fue preparado por el fiscal federal Roberto Martínez y Michael Patrick Sullivan. Sullivan fue el fiscal en el juicio contra Manuel Noriega, jefe de las fuerzas armadas panameñas. El documento legal acusa al ministro de defensa Raúl Castro y a otros 14 funcionarios cubanos de haber organizado por 10 años, junto con el cartel de Medellín en Colombia, una empresa encargada del contrabando de drogas.

El ministro de defensa cubano rechazó las acusaciones señalando que, en el pasado, tanto la Agencia Internacional de Narcóticos de Estados Unidos como la Junta Central Internacional de Narcóticos de Naciones Unidas han reconocido que Cuba no está envuelta en el tráfico de drogas y en varias ocasiones han colaborado con Cuba para combatir grupos narcotraficantes.

Funcionarios del gobierno en Washington dijeron no haber tenido conocimiento previo del encausamiento.

Entre los que dieron testimonio secreto ante el gran jurado hubo narcotraficantes que ya han sido condenados, desertores cubanos y Carlos Lehder Rivas, un alto jefe del cartel de drogas de Medellín, quien se encuentra actualmente en prisión. Lehder fue sentenciado en 1988 a cadena perpetua. El gobierno norteamericano luego accedió a trasladarlo de la prisión de Marion, Illinois, que es una cárcel de máxima seguridad, y a sacar a su familia de Colombia a cambio de su testimonio en el juicio contra Noriega en 1991. En ese juicio Lehder alegó que los gobiernos cubano y nicaragüense estaban introduciendo cocaína de Colombia a Estados Unidos. Nunca se presentó ninguna documentación que comprobara estas acusaciones.

Washington ha usado frecuentemente las acusaciones de narcotráfico como pretexto para perseguir sus metas políticas y militares en Latinoamérica.

Se sentaron precedentes peligrosos cuando, después de que un gran jurado norteameri-

cano entablara cargos contra Noriega en 1988, fue secuestrado por los marines norteamericanos durante la sangrienta invasión de Panamá al año siguiente y condenado bajo las leyes de Estados Unidos.

Washington se aprovechó de la preocupación de muchos trabajadores sobre las consecuencias destructivas de las drogas ilegales para poder lograr lo que verdaderamente buscaba en Panamá: imponer un gobierno obediente que cooperara con las operaciones militares norteamericanas en Centroamérica, así como lograr la revocación del tratado firmado con Estados Unidos en 1977 que le cederá a Panamá el control completo del canal en 1999 y obligará a Washington a retirar sus bases militares de ese país.

Los que prepararon el documento de acusaciones contra los dirigentes cubanos esperan presionar a Washington para que repita lo que hizo con Noriega, o por lo menos que use las acusaciones para justificar un aumento en las presiones económicas o agresiones militares contra Cuba. Pero la situación actual es muy diferente de la que confrontaron en esa época en Panamá.

No hay narcotráfico en Cuba

El gobierno cubano ha demostrado durante más de 30 años su oposición activa al narcotráfico internacional. Antes de 1959 Cuba estaba dominada por capitalistas involucrados en la venta de drogas y dictaduras que les brindaban apoyo. Pero la revolución de 1959 terminó con estos negocios ilícitos e inmorales, así que muchos de los que sacaban ganancias de estos negocios huyeron a Estados Unidos. De hecho, Cuba es uno de los pocos países en el mundo que no están involucrados en el cultivo o la manufactura de drogas ilegales.

La oposición cubana al multimillonario comercio de las drogas fue sometida a una prueba de fuego en 1989. En ese año el gobierno cubano descubrió que una pandilla de oficiales militares cínicos y corruptos, encabezada por el general Arnaldo Ochoa, estaba colaborando con el cartel de Medellín usando a Cuba como punto de transbordo de cocaína para el mercado norteamericano.

Ochoa, un dirigente de la revolución durante muchos años, tenía grandes responsabilidades en Angola, donde estaban estacionadas miles de tropas de las fuerzas armadas cubanas. Mientras que los cubanos, junto con el ejército angolés y las fuerzas de la Organización Popular de África Sudoccidental (SWAPO), estaban derrotando al ejército sudafricano en la histórica batalla de Cuito Cuanavale, Ochoa y su pandilla se encontraban

haciendo negocios con el cartel de Medellín.

Ochoa y tres oficiales más fueron encontrados culpables de alta traición y narcotráfico, sentenciados a muerte y ejecutados el 13 de julio de 1989. Otros 10 oficiales del ejército y funcionarios del Ministerio del Interior recibieron sentencias de entre 10 a 30 años de prisión. Los nombres de siete de esos oficiales aparecen en el documento de encausamiento.

En esa época el presidente cubano Fidel Castro explicó que lo que estaba en juego era la integridad y seguridad de la propia revolución cubana.

En su informe al Consejo de Estado defendiendo la aplicación de la pena de muerte, Castro señaló que el gobierno norteamericano ya había tenido conocimiento de que por lo menos dos de los oficiales cubanos estaban involucrados en el tráfico de drogas. Washington, explicó Castro, no cumplió con su responsabilidad más elemental de informarle al gobierno cubano de manera confidencial. El gobierno norteamericano decidió mantener secreta la información, esperando usarla contra Cuba cuando pudiera causar el mayor daño.

Después del caso de Ochoa, Cuba le ofreció públicamente a Estados Unidos su colaboración en la lucha contra el tráfico de drogas en la región. El gobierno norteamericano rehusó la oferta, diciendo que la colaboración sólo sería posible si Cuba rompiera relaciones con la Unión Soviética y con movimientos de liberación en Latinoamérica y adoptara una política que Washington aprobara.

Crece apoyo al diálogo con Cuba

La controversia en torno a las nuevas acusaciones se da en el contexto de un debate en Estados Unidos sobre la política norteamericana contra Cuba, un mayor apoyo a la idea de dialogar con Cuba y acabar con el embargo contra la isla y un mayor número de envíos de ayuda humanitaria a Cuba.

Esperando contrarrestar estos cambios, estaciones de radio y televisión de ultraderecha, así como políticos y organizaciones derechistas como la Fundación Nacional Cubano Americana, aplaudieron la propuesta de formular cargos contra Cuba.

Un editorial en el *Miami Herald* también dio apoyo a las acusaciones.

Pero otros han expresado públicamente sus reservas. Entre ellos se encuentran Andrés Oppenheimer, comentarista del *Miami Herald*; el profesor Antonio Jorge de la Universidad Internacional de Florida; y Ramón Cernuda, un editor que apoya la normalización de relaciones con Cuba. □

Miles dicen: 'Abajo la ley Torricelli'

Enorme marcha del Primero de Mayo condena embargo de Washington

Por Rosa Garmendía y Ernie Mailhot

LA HABANA—"Abajo la ley Torricelli". "De rodillas, jamás". Estas fueron dos de las consignas más populares entre los muchos carteles contra el embargo económico norteamericano a Cuba que se enarbolaron durante la marcha que se celebró aquí el Primero de Mayo. Cientos de miles de personas participaron en esta manifestación.

La llamada ley Torricelli, aprobada recientemente por el Congreso de Estados Unidos, intensifica ciertos aspectos del embargo comercial norteamericano contra Cuba.

La masa de trabajadores cubanos colmó las calles al marchar por la Plaza de la Revolución. Al mismo tiempo, en las 14 provincias de Cuba y la Isla de la Juventud cientos de miles más celebraban el Día Internacional de los Trabajadores.

La marcha en La Habana fue encabezada por Fidel Castro y otros dirigentes del Partido Comunista y del gobierno. Detrás de ellos marcharon delegaciones de Argentina, Italia, México, España, Estados Unidos y muchos otros países. También estuvieron presentes representantes de la Liga Juvenil del Congreso Nacional Africano de Sudáfrica.

A la cabeza de las delegaciones internacionales había contingentes de dos grupos cubanoamericanos basados en Miami, la Brigada Antonio Maceo y la Alianza de los Trabajadores en la Comunidad (ATC), así como representantes de otros 20 grupos de Estados Unidos que realizan actividades en solidaridad con Cuba. Entre ellas estaban la Brigada Venceremos, Casa de las Américas y el Proyecto de Información sobre Cuba, provenientes de Nueva York; la Coalición Manos Fuera de Cuba, de varias ciudades; el Gremio Nacional de Abogados; y el Partido Socialista de los Trabajadores.

Los representantes de los grupos de solidaridad habían sido invitados a Cuba para el Primero de Mayo y para participar en discusiones posteriores sobre el trabajo de solidaridad con Cuba en Estados Unidos.

Delegación de la ATC

Para Cuba y el movimiento estadounidense de solidaridad con Cuba revistió importancia especial la presencia de los 211 cubanoamericanos, miembros de la ATC, que desfilaron aquí el Primero de Mayo. Este es el grupo cubanoamericano más grande entre aquellos que se oponen activamente al embargo norteamericano. La delegación de la ATC estaba realizando una estadía de 13 días en la isla, incluyendo visitas a familiares así como hospitales, obras de construcción y otros proyectos.

Santiago Rodríguez, secretario de la ATC,

dijo que la presencia de su delegación era especialmente notable. Era la primera vez que un gran número de cubanos que se habían ido de la isla en 1980 por el puerto de Mariel habían sido invitados a regresar a Cuba. Casi todos los miembros de la ATC llegaron de Miami.

Uno de los manifestantes, que se había ido en 1980, dijo que cuando vivía en Cuba él siempre había participado en las celebraciones del Primero de Mayo. Esta vez fue una ocasión especial, expresó, porque realmente se sentía como parte de las fuerzas que resisten el embargo.

Otra integrante de la ATC, una maestra que también se había ido en 1980, dijo que sus ideas políticas cambiaron después de irse de la

estos problemas se habían visto agravados seriamente en marzo por una tormenta que causó grandes destrozos en la agricultura cubana. En áreas extensas del país los cultivos de plátanos y viandas fueron arruinados. Quedó destruido el 50 por ciento del cultivo tabacalero destinado a la exportación. La tormenta también destruyó o dañó 40 mil viviendas, afectando a 250 mil personas. El costo de la destrucción ascendió a más de mil millones de dólares.

Obreros cubanos están más fuertes

A pesar de estas dificultades, destacó Ross, los trabajadores cubanos están más fuertes y seguirán resistiendo la agresión imperialista



Joo Peterson/Perspectiva Mundial

Alianza de Trabajadores en la Comunidad y Brigada Antonio Maceo realizan protesta en Miami en marzo contra embargo norteamericano a Cuba. Ambos grupos participaron en desfile del 1º de Mayo en Cuba. Frustrados por creciente oposición al embargo entre cubanoamericanos, derechistas en Miami han lanzado campaña contra ATC y BAM. Dos congresistas quieren exigir que ambos grupos se inscriban como 'agentes de un gobierno extranjero'.

isla. Ahora apoya fuertemente la revolución y es una de los miembros más activos de la ATC. El grupo, que cuenta con más de 1 500 miembros, ha jugado un papel decisivo, junto con la Brigada Antonio Maceo, en las protestas recientes en Washington y Miami contra el embargo norteamericano.

Después de que la dirección del gobierno cubano y los invitados internacionales hubieran marchado por la Plaza de la Revolución, Pedro Ross, dirigente de la Central de Trabajadores Cubanos, se dirigió a la multitud.

Ross describió las dificultades económicas que enfrenta la revolución cubana. Explicó que la escasez de comida y de otras necesidades se debe al colapso del comercio con la ex Unión Soviética a partir de 1989, junto con el bloqueo económico norteamericano, que catalogó de criminal. El líder sindical dijo que

para salir adelante.

Al concluir Ross su presentación, cientos de miembros del contingente Blas Roca de trabajadores voluntarios iniciaron de nuevo la marcha. Fueron seguidos por 40 mil trabajadores de la industria azucarera, de fábricas de acero y de cigarros y de otros centros de trabajo, incluyendo de la industria turística.

Uno de los contingentes más animados fue un grupo de 4 mil estudiantes de secundaria, que saludaron y gritaron con entusiasmo a los delegados internacionales. También marcharon miembros de la Unión de Jóvenes Comunistas.

Lourdes Oñe, una maestra joven de educación física de la capital, expresó su entusiasmo con la concurrencia al evento. "El ánimo y el número de gente muestra la fuerza de nuestra revolución", afirmó. □

La verdad sobre la guerra yugoslava

Libro explica por qué trabajadores debemos oponernos a la intervención

Por George Fyson

A continuación publicamos la introducción al nuevo libro en inglés de la editorial Pathfinder titulado, *The Truth about Yugoslavia: Why Working People Should Oppose Intervention* (La verdad sobre Yugoslavia: Por qué los trabajadores deben oponerse a la intervención) por George Fyson, Argiris Malapanis y Jonathan Silberman. La traducción y los subtítulos son de *Perspectiva Mundial*, la cual, por error, publicó un borrador incompleto de esta introducción en el número de mayo. Para obtener el libro, vea el anuncio en la página 18.

Al imprimirse este libro, el gobierno de Estados Unidos está preparándose para la guerra en el territorio de lo que antes era Yugoslavia. Planea, entre otras cosas, lanzar bombardeos aéreos contra puentes, carreteras y posiciones militares de las fuerzas derechistas en Bosnia



Argiris Malapanis/*Perspectiva Mundial*

Ramiz Beshlija (izq.) con su familia frente a su casa en las afueras de Sarajevo. 'Díganle al mundo que no es una guerra étnica', insistió.

que están aliadas al régimen serbio en Belgrado.

Washington ha declarado que, para imponer un cese el fuego en Bosnia, tiene intenciones de mandar decenas de miles de tropas con tanques y otros vehículos armados que contarán con el apoyo de un poder aéreo masivo.

Antes de que los gobernantes norteamericanos tomaran esta decisión, los gobiernos de Francia y Gran Bretaña ya habían enviado tropas a Yugoslavia para dirigir una operación militar auspiciada por Naciones Unidas. El gobierno alemán tomó medidas que le permitieran desplegar sus fuerzas navales y aéreas en la región. Es la primera vez desde la Segunda Guerra Mundial que Alemania toma acciones de este tipo.

Estos eventos representan la culminación de muchos meses de debates y maniobras entre los gobernantes de Washington, Londres, París y Bonn sobre la forma de intervenir en la ex Yugoslavia. En público declaran que lo hacen por razones humanitarias, pero en realidad cada una de las potencias imperialistas busca promover sus propios intereses económicos y políticos y su posición militar estratégica. En esta época de depresión capitalista mundial, los intereses de los diferentes gobiernos capitalistas chocan cada vez más.

Ahora que Washington ha decidido que ha llegado un momento oportuno para demostrar su poderío, estos gobiernos rivales están en desacuerdo sobre quién debe estar al mando de esta operación militar. Washington quiere que el mando esté oficialmente bajo el control de

la OTAN, la alianza militar dominada por el gobierno norteamericano y sus generales. Pero el gobierno de Francia, que no es parte del comando militar de la OTAN, ha expresado su firme oposición a esta propuesta.

Muchos jóvenes y trabajadores en Estados Unidos y alrededor del mundo se preguntan cuál es la causa de esta guerra. Los autores de este libro describen el origen económico y social de este conflicto y explican que los planes militares de los rivales imperialistas no beneficiarán al pueblo trabajador de la región ni de ninguna otra parte del mundo.

'No se trata de una guerra étnica'

"Díganle a los pueblos del mundo que ésta no es una guerra étnica". Este fue el mensaje insistente de Ramiz Beshlija, un pastor cuya familia vive en las afueras de Sarajevo y cuyos vecinos se encuentran entre los muchos de origen serbio que están participando en la defensa de la ciudad. Beshlija le hablaba a Argiris Malapanis, un reportero de *Perspectiva Mundial* y del semanario socialista *Militant* que visitó Sarajevo en julio de 1992.

A pesar de los ataques asesinos y la constante campaña chauvinista que han realizado las fuerzas derechistas en los últimos dos años, millones de trabajadores en la antigua Yugoslavia se sienten profundamente hostiles a la idea de que ya no deben vivir, trabajar y casarse con personas de diferentes orígenes nacionales, como lo han hecho durante muchas décadas.

"Esta no es una guerra entre serbios y musulmanes", le dijo Haris Halilovic, trabajador de un hotel, a Malapanis. "Aquí se puede ver", dijo señalando a familias de origen serbio y croata, tanto cristianos como musulmanes, que apiñados compartían un pequeño sótano utilizado como refugio.

Radovan Karadzic —el dirigente derechista de las fuerzas apoyadas por el régimen de Belgrado que han llevado a cabo una "depuración étnica" en Bosnia— afirma que los serbios y los musulmanes se odian por instinto "como perros y gatos".

"Es estúpido hacer ese tipo de declaraciones", dijo Zdravko Jovanovic. El es un pequeño comerciante en Sasici, un poblado en las afueras de Gorazde, una ciudad mayoritariamente musulmana en el este de Bosnia. Jovanovic, que es de origen serbio, agregó, "Los serbios y los musulmanes han convivido en los mismos valles, han utilizado las mismas carreteras, han trabajado en los mismos lugares y se han casado entre sí durante toda nuestra historia. Ahora Karadzic nos quiere separar. Díganle que yo dije que venga a Sasici. Aquí lo pondremos en su lugar".

En Serbia misma, el régimen ha tenido dificultades en reclutar a jóvenes para luchar y ha sido objeto de varias manifestaciones en contra de la guerra, incluyendo una protesta de 100 mil personas en Belgrado, en junio de 1992, que demandó negociaciones para poner fin a las guerras patrocinadas por el gobierno de Belgrado en Croacia y Bosnia.

Los partidarios de la intervención imperialista en los Balcanes perpetúan el mito del "odio nacional irreconciliable" para justificar dicha injerencia.

Los conflictos en la ex Yugoslavia no se deben a una "enemistad milenaria" entre los trabajadores de origen serbio, croata o albanés, o entre los seguidores de la religión musulmana y los que pertenecen a distintas iglesias cristianas. Lo que ocurre en esta región es producto de la crisis y del creciente desorden mundial del capitalismo.

El estado obrero yugoslavo, que se formó como resultado de la lucha revolucionaria por la soberanía nacional y el socialismo en la década de 1940, se vio dominado cada vez más por una casta privilegiada pequeñoburguesa. Esta capa social monopolizó el poder en las institu-

ciones del estado, las fuerzas armadas y la administración de las empresas estatales y otras unidades económicas. La casta —formada por individuos de todos los diversos orígenes nacionales que existen en Yugoslavia— organizaba su control de estas instituciones a través de la Liga de Comunistas Yugoslavos, el partido estalinista gobernante.

Desmoronamiento de regímenes estalinistas

Entre 1989 y 1991 se desmoronaron los regímenes y partidos estalinistas en la Unión Soviética y los otros países de Europa oriental, en muchos casos ante gigantescas protestas populares. Estos gobiernos se encontraban debilitados por muchos años de crisis económica y política cada vez mayores. Los métodos burocráticos y antiobreros que usaron los estalinistas para planificar y administrar la economía resultaron incapaces de aumentar la productividad del trabajo. La crisis resultante se vio empeorada por el estancamiento económico del capitalismo mundial desde mediados de la década de 1970.

La Liga de Comunistas Yugoslavos comenzó a dividirse en enero de 1990, después de un periodo caracterizado por inflación galopante, niveles persistentemente altos de desempleo y un creciente número de huelgas. Se fragmentó todo el aparato burocrático del partido, del gobierno y de las empresas estatales, dividiéndose de acuerdo a los distintos gobiernos provinciales de la antigua República Federal Yugoslava. Todas las pandillas rivales de la casta privilegiada se han orientado hacia la perspectiva de integrar sus economías al sistema capitalista mundial, objetivo que se hace cada vez más difícil de lograr en las condiciones de depresión en las que vivimos hoy día. Al mismo tiempo tratan de expandir las relaciones del mercado capitalista en los territorios que controlan. Al hacer esto tratan de usar su posición social y política privilegiada como palanca para tratar de establecerse como nueva clase de propietarios.

Estas pandillas mafiosas han solicitado préstamos, inversiones y otros tipos de ayuda de las diferentes potencias imperialistas. Por otra parte los gobiernos en Bonn, París, Londres y Washington buscan reafirmar o ampliar su influencia política y económica en lo que era Yugoslavia y por toda la región de los Balcanes.

Regímenes se cubren con banderas nacionalistas

Los aspirantes a capitalistas en Yugoslavia ahora enarbolan diversas banderas nacionalistas, tratando de conseguir apoyo político mientras luchan entre sí para aumentar el territorio y los recursos que controlan.

La fuerza más agresiva en estas guerras es el régimen encabezado por Slobodan Milosevic en Serbia, cuyos altos funcionarios, basados en Belgrado, habían predominado en el régimen federal anterior. Al principio trataron de usar el ejército yugoslavo para impedir que sus rivales en las otras repúblicas se independizaran. Cuando esa tentativa falló en Eslovenia en 1991, el régimen de Belgrado comenzó a organizar y armar bandas para que lucharan en las partes de Croacia y de Bosnia donde predomina la población de origen serbio, con el objetivo de integrar esas áreas y sus riquezas a una "Gran Serbia".

Los actuales conflictos —impulsados por la rivalidad que se da entre los diferentes aspirantes a capitalistas, a expensas de la mayoría de los trabajadores y campesinos— ya se habían ido incubando bajo el régimen federal anterior. Aún durante la presidencia de Josip Tito, las autoridades estalinistas yugoslavas aplicaron métodos del mercado capitalista a la economía nacionalizada para tratar de extraer más productividad de los trabajadores. Esas políticas —que estimularon la competencia en lugar de la colaboración planeada entre diferentes empresas del estado y entre diferentes repúblicas— aumentaron las desigualdades sociales y económicas entre las repúblicas yugoslavas. Las diferentes alas de la burocracia gobernante utilizaron demagogia nacionalista, resuscitada del siglo pasado y principios del siglo 20, para reclamar una tajada más grande de la riqueza producida por los trabajadores de todos los orígenes nacionales de Yugoslavia.

Pero cuando los dirigentes de Belgrado, de la capital croata Zagreb y de otras repúblicas emprendieron abiertamente un camino hacia la restauración del capitalismo, los conflictos entraron en una dinámica nueva y más aguda aumentando la piratería, el robo y los asesinatos.



Belgrado, verano de 1992: estudiantes protestan contra la guerra impulsada por el gobierno de Slobodan Milosevic en Serbia.

La batalla más sangrienta y prolongada se ha dado en Bosnia y Herzegovina, donde, amenazados por un bombardeo incesante, los trabajadores han sido expulsados de las ciudades y pueblos que habían ocupado por muchas generaciones. Aunque la mayoría de las víctimas en Bosnia son musulmanes, algunos obreros y campesinos que son croatas o serbios y que no son musulmanes también han sido víctimas de la "depuración étnica". Los que realizan esas "depuraciones" son fuerzas comandadas directamente o patrocinadas por Belgrado y Zagreb así como por el propio gobierno de Bosnia.

Para fines de 1992 estos ataques sanguinarios habían provocado una ola de 3 millones de refugiados, de los cuales 1.7 millones de ellos provenían de Bosnia. La gran mayoría de los refugiados permanecen dentro de las fronteras de la antigua Yugoslavia. Los gobiernos de casi todos los países de Europa y Norteamérica han rehusado aceptar a más de un puñado de los refugiados que han sido expulsados de sus hogares por los ataques incesantes.

Seis meses de combates en Croacia en 1991 dejaron un saldo de 10 mil muertos. Fuerzas derechistas fuertemente armadas por el ejército yugoslavo habían capturado un tercio del territorio de la ex república de Croacia y habían proclamado la "República Serbia de Krajina". En enero de 1993 el régimen en Zagreb lanzó una contraofensiva en una parte de ese territorio sobre la costa de Dalmacia. Al escribirse esta introducción, fuerzas mandadas por Zagreb continuaban librando una guerra sangrienta para acapararse territorio en Bosnia central.

Otra región donde el régimen en Belgrado está decidido a mantener su control, independientemente de los deseos de la población local, es Kosovo, una provincia al sur de Serbia que fue denominada autónoma en 1974. En 1989 el régimen de Belgrado revocó la autonomía de Kosovo como represalia por las amplias protestas —por parte de la mayoría de origen albanesa en esa región— contra la represión. Grupos derechistas, animados por el gobierno serbio, han llamado a una "guerra abierta" contra los albaneses y a la expulsión de cualquiera que desafíe la autoridad del régimen en Belgrado.

Amenazas de dividir a Macedonia

Tanto Belgrado como el gobierno de Grecia han amenazado con repartirse el territorio de Macedonia, una de las repúblicas que conformaban Yugoslavia. Los gobernantes capitalistas griegos han creado una

Sigue en la página 20

Títulos nuevos y de especial interés de Pathfinder

Unase al club de lectores

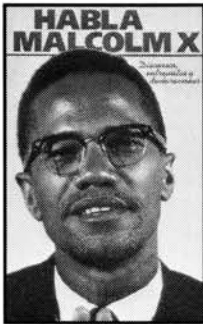
Por sólo 10 dólares al año el Club de Lectores de Pathfinder le permite obtener un 15 por ciento de descuento para todos los títulos publicados o distribuidos por la editorial. Consiga y use su tarjeta en cualquiera de las librerías Pathfinder que aparecen en la penúltima página de la revista o envíe su abono a Pathfinder, 410 West Street, Nueva York, NY 10014.

Habla Malcolm X

"Es incorrecto clasificar la revuelta del negro como un simple conflicto racial de los negros contra los blancos o como un problema puramente norteamericano. Más bien, lo que contemplamos es una rebelión global de los oprimidos contra los opresores, de los explotados contra los explotadores".

MALCOLM X
18 de febrero de 1965

A través de estos discursos Malcolm X asume su lugar como uno de los dirigentes y pensadores revolucionarios más destacados del siglo XX. La edición más extensa en español de las obras de Malcolm X. US\$17.95



Che Guevara y la lucha por el socialismo hoy

CUBA HACE FRENTE A LA CRISIS MUNDIAL DE LOS AÑOS 90
por Mary-Alice Waters

El socialismo sólo puede ser construido por hombres y mujeres libres que cooperan conscientemente para elaborar las bases de una sociedad nueva, transformándose a sí mismos en este proceso. En los primeros años de la revolución cubana Ernesto Che Guevara defendió esta perspectiva e impulsó a millones de personas a seguir esta trayectoria. El camino que señaló sigue siendo de importancia vital para los trabajadores en Cuba, quienes enfrentan los retos más difíciles en la historia de la revolución. Disponible además en inglés y francés. US\$3.50



Sudáfrica: la revolución en camino

por Jack Barnes

La importancia mundial de la lucha por derrocar el sistema del apartheid y el papel de vanguardia del Congreso Nacional Africano en la actual revolución nacional y democrática en Sudáfrica. US\$6.00

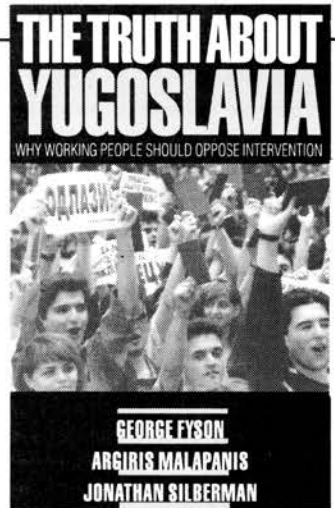
The Truth about Yugoslavia

WHY WORKING PEOPLE SHOULD OPPOSE INTERVENTION

[La verdad sobre Yugoslavia: Por qué el pueblo trabajador debe oponerse a la intervención]

George Fyson, Argiris Malapanis y Jonathan Silberman

La matanza que está ocurriendo en Yugoslavia no surge de "milenarios conflictos étnicos", explican los autores, sino que es producto de la crisis del sistema capitalista mundial sumido en depresión. Pandillas rivales de burócratas que ambicionan ser capitalistas —fragmentos del antiguo régimen estalinista yugoslavo— se cubren con el manto nacionalista para librar una guerra por territorio y recursos que choca con los intereses de todo el pueblo trabajador. Washington y sus rivales capitalistas en Europa están interviniendo militarmente para promover sus respectivos intereses. En inglés, US\$8.95 (oferta especial para el Club de Lectores, US\$6.95)



El manifiesto comunista

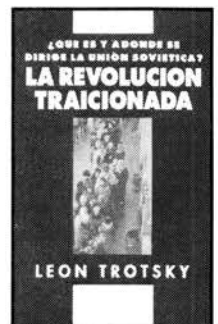
por Carlos Marx y Federico Engels

El documento de fundación, escrito en 1847, del movimiento obrero revolucionario de la época moderna. Explica cómo el capitalismo surgió como etapa específica en el desarrollo económico de la sociedad de clases y cómo será superado por la acción revolucionaria de la clase obrera internacional. US\$5.00

Sexo contra sexo o clase contra clase

por Evelyn Reed

Examina las raíces sociales y económicas de la opresión de la mujer desde la sociedad prehistórica hasta el capitalismo moderno y señala el camino a su emancipación. US\$10.95



The Changing Face of U.S. Politics

WORKING-CLASS POLITICS AND THE TRADE UNIONS

[El perfil cambiante de la política en Estados Unidos: Política clasista y los sindicatos]

por Jack Barnes

La construcción de un partido obrero revolucionario en un mundo de crecientes crisis económicas, conflictos comerciales, guerras, arremetidas patronales contra los sindicatos y ataques contra los derechos de los obreros y las libertades democráticas. En inglés, US\$18.95

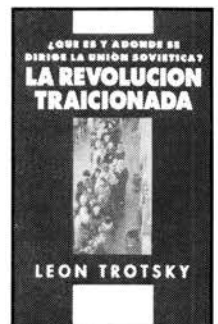


La revolución traicionada

¿QUÉ ES Y ADÓNDE SE DIRIGE LA UNIÓN SOVIÉTICA?

por León Trotsky

Estudio clásico sobre la degeneración de la dirección revolucionaria de la Unión Soviética que explica el origen de la crisis social y política que estremece hoy a los países del antiguo bloque soviético. US\$18.95



Nueva Internacional

UNA REVISTA DE POLÍTICA Y TEORÍA MARXISTAS

Los cañonazos iniciales de la tercera guerra mundial

EL ATAQUE DE WASHINGTON CONTRA IRAQ

por Jack Barnes

El bloqueo, la invasión y el bombardeo de Iraq por el gobierno de Estados Unidos dio inicio a un periodo de mayores conflictos entre las potencias imperialistas y mayor peligro de guerras e inestabilidad del sistema capitalista mundial. La crisis de la casta burocrática de la ex Unión Soviética es parte inseparable de esta inestabilidad y crisis del imperialismo. Nueva Internacional no. 1, US\$13.00

Escriba para obtener un catálogo en inglés y español.

PARA ORDENAR LIBROS DE PATHFINDER

Favor de agregar US\$3.00 para cubrir gastos de envío por el primer libro y US\$0.50 por cada libro adicional. Pathfinder, 410 West Street, Nueva York, NY 10014, U.S.A. Tel. 212-741-0690; Fax 212-727-0150.

Obreros frenan austeridad patronal

40 mil metalúrgicos realizan primera huelga laboral en el este en 60 años

Por John Cox y Lüko Willms

FRANKFURT, Alemania—Los obreros metalúrgicos en la región oriental de Alemania, apoyados por sus hermanos sindicalistas en el oeste, han dado una poderosa muestra de unidad y echado atrás los planes del gobierno y de los patronos, los cuales pretendían mantener los salarios en el este muy por debajo del nivel de vida en el resto del país.

El 14 de mayo, ante una huelga de 40 mil trabajadores en el este —y la amenaza de nuevas huelgas— los patronos de la industria metalúrgica acordaron aumentar los salarios en el año corriente. El aumento será de hasta 26 por ciento.

Miles de obreros metalúrgicos en el este de Alemania, afiliados a la central obrera IG Metall, salieron a la huelga el 3 de mayo protestando por el incumplimiento de un acuerdo que habría de aumentar los salarios en la industria metalúrgica entre un 21 y 26 por ciento. Actualmente los metalúrgicos en el este ganan apenas entre 50 y 70 por ciento del nivel salarial de los obreros en el oeste.

“El costo de la vida es el mismo que en el oeste pero nuestros salarios son la mitad”, señaló Dieter Stark, un huelguista que trabaja en la línea de ensamblaje de una fábrica de ejes para autos de la Volkswagen en la ciudad de Zwickau. Stark dijo que su alquiler mensual había aumentado vertiginosamente en los tres años desde la reunificación de Alemania: de 40 a 260 marcos por mes.

Expanden huelga

Los sindicalistas de la IG Metall y otros trabajadores se habían preparado para la huelga con una serie de manifestaciones y huelgas de advertencia, incluyendo una movilización de 70 mil obreros en Bonn el 26 de marzo. La huelga comenzó en los estados orientales de Sajonia y Mecklemburgo-Pomerania Occidental. A la semana siguiente los metalúrgicos de los otros tres estados orientales votaron abrumadoramente a favor de autorizar la extensión de la huelga. Más de 300 mil trabajadores realizaron manifestaciones por toda Alemania en solidaridad con los obreros del este.

“Esta es la primera lucha obrera en Sajonia en 60 años”, dijo Helmut Stachel, dirigente de IG Metall en Zwickau. “Hitler ocupó todos los locales sindicales hace exactamente 60 años”, señaló. Las huelgas estuvieron prohibidas entre 1933 y 1990: primero por los nazis, después por el gobierno estalinista de la ex República Democrática Alemana.

“Sólo podemos ganar esta lucha si se unen los sindicatos en el este y el oeste”, afirmó un obrero en la línea de piquetes de la fábrica de



Robert Dees/PerspectivaMundial

Huelguistas frente a fábrica metalúrgica GKN cerca de Zwickau, en Alemania oriental.

acero EKO, en la ciudad de Eisenhüttenstadt.

De acuerdo al pacto suscrito el 14 de mayo, los salarios del este y del oeste deben igualarse antes de julio de 1996, dos años más tarde que la fecha fijada en el contrato anterior. Los salarios de los obreros en el este deben aumentar gradualmente llegando al 80 por ciento de los salarios occidentales en diciembre de este año.

Los trabajadores aprobaron el acuerdo por márgenes rotundos. “Ganamos”, dijo Uwe Neumärker, obrero de la fábrica GKN en Mosel. Otros trabajadores se mostraron insatisfechos con el plazo de dos años que va a tardar la igualación salarial.

Reunificación crea crisis para ricos

Cuando se desintegró el régimen de Alemania Oriental en 1990, los gobernantes capitalistas de Alemania Occidental prometieron que los salarios aumentarían rápidamente hasta igualar el nivel de vida en el oeste. Se jactaban de que la “unificación” crearía un tremendo estímulo económico, acelerando el proceso de unidad de Europa bajo la dominación del capitalismo alemán.

Pero este sueño de los capitalistas alemanes fracasó y en vez lo que sucedió fue una profunda recesión económica en el país.

La agencia del gobierno responsable de la privatización de las empresas de Alemania oriental —la Treuhand— logró vender el 90 por ciento de las 12 mil compañías que controlaba al principio. Pero se ha visto incapaz de privatizar la mayoría de las industrias básicas: sólo tres de las 18 fábricas de acero han

sido vendidas en estos tres años.

El gobierno ha tenido que invertir enormes recursos para sostener al gran número de trabajadores desempleados. Además ha gastado millones de marcos para mantener a flote a muchas empresas que no son rentables, a fin de evitar la explosión social que sería provocada por el cierre de las grandes fábricas.

“Esta fábrica es nuestra”, afirmó un obrero siderúrgico en la fábrica de EKO, señalando que los obreros construyeron la fábrica y la ciudad que la rodea en los años 50 y que no aceptarían el cierre de la empresa.

Muchos capitalistas individuales se muestran poco dispuestos a comprarle a la Treuhand las empresas en Alemania oriental. La productividad de la industria metalúrgica en el este es 30 por ciento menor que en el oeste. La baja productividad se debe a una combinación de factores, incluyendo la maquinaria anticuada y la incapacidad del gobierno alemán de atraer inversiones a la región oriental.

Los capitalistas alemanes intentaron anular el pacto salarial porque sólo pueden sacar ganancias en el este si aumentan enormemente la tasa de explotación de los obreros en esa región. Sin establecer tales niveles de explotación no podrán empezar a reimponer el capitalismo allí. La agencia Treuhand no podrá impulsar la privatización de las empresas estatales sin antes asestar fuertes derrotas a la clase obrera.

Sin embargo, la lucha de los obreros metalúrgicos fortaleció su unidad y confianza. Ahora están en una posición más fuerte para las próximas batallas con la patronal. □

... La verdad sobre Yugoslavia

Viene de la página 17

controversia por el uso del nombre "Macedonia". Según ellos el uso de este nombre demuestra que el gobierno de Macedonia tiene intenciones agresivas con respecto a la provincia nortea de Grecia, que también se llama Macedonia. Funcionarios del gobierno en Belgrado han sondeado en público la idea de dividir a Macedonia, filtrando información a la prensa de que se han entablado discusiones al respecto con el gobierno griego.

Los autores del presente libro analizan todos estos conflictos y explican que los aspirantes a capitalistas, que surgieron de la antigua casta burocrática que gobernaba Yugoslavia, son los responsables de la matanza que se está dando hoy día. Esa matanza le ha sido impuesta a un pueblo trabajador cuyos padres y abuelos llevaron a cabo una revolución socialista en ese país.

La revolución yugoslava, forjada en plena Segunda Guerra Mundial, fue un levantamiento social por parte de millones de personas. Esta revolución puso fin a un periodo durante el cual distintos gobiernos capitalistas habían cometido masacres contra varios grupos étnicos. El régimen fascista de los *ustashi*, establecido en Croacia durante la ocupación alemana, fue el principal organizador de estas matanzas, en las cuales muchos judíos, musulmanes y serbios resultaron muertos. Por su parte, las fuerzas monárquicas serbias, conocidas como los *chetniki*, llevaron a cabo masacres de croatas.

Millones de obreros y campesinos de todas las nacionalidades se unieron para hacer la revolución y en los años siguientes lograron reducir las extremas diferencias regionales en cuanto al desarrollo industrial, la productividad agrícola y los niveles de vida que existían en el país. Su lucha por derrotar a las fuerzas fascistas, llevar a cabo una reforma agraria y expropiar la industria capitalista representaron un impulso poderoso. Pero con el tiempo, la política de los dirigentes estalinistas yugoslavos erosionó más y más esos logros, aumentando las desigualdades sociales y las diferencias regionales.

Ninguna de las acciones de las distintas fracciones rivales en la ex Yugoslavia favorece los intereses del pueblo trabajador de esa parte del mundo. Tampoco la intervención imperialista aliviará la situación de los trabajadores. Las declaraciones hechas por los trabajadores de diferentes orígenes nacionales que citamos al principio de esta intro-

Destacamento guerrillero yugoslavo en 1942. Millones de obreros y campesinos en ese país, de todas las nacionalidades, se unieron durante la Segunda Guerra Mundial. Derrocaron a la ocupación nazi y llevaron a cabo una profunda revolución social.



ducción son típicas de los sentimientos de millones de trabajadores, campesinos y jóvenes que reconocen que sus intereses no tienen nada en común con el chauvinismo de los gánsteres que dicen ser sus dirigentes, ni tampoco con los intentos de dividir las tierras donde viven en pedacitos "étnicos" cada vez más pequeños.

A pesar de que Washington y las otras potencias imperialistas intervencionistas hablan de motivos humanitarios, estos gobiernos capitalistas no le traerán nada positivo al pueblo trabajador en Bosnia y las otras repúblicas de la antigua Yugoslavia, excepto más muertes, destrucción, negación de la soberanía nacional y una explotación económica feroz.

La revolución rusa de octubre de 1917 demostró que los trabajadores de las ciudades y del campo, bajo la dirección del partido bolchevique de V.I. Lenin, podían forjar un nuevo estado que superara la opresión y divisiones nacionales impuestas por los terratenientes y el capitalismo. Este ejemplo tuvo un impacto enorme e inspiró a las generaciones que hicieron la revolución yugoslava en la década de 1940. Ese ejemplo perduró a pesar de la política contrarrevolucionaria y la represión que marginó de la política a los trabajadores de la Unión Soviética desde fines de la década de 1920.

Hoy en día el pueblo trabajador de la ex Yugoslavia puede aprender del ejemplo de Sudáfrica, donde bajo la dirección del Congreso Nacional Africano las masas de trabajadores ordinarios están esforzándose por determinar el futuro de la sociedad sudafricana al luchar por una Sudáfrica unida y democrática, una nación sin las divisiones "étnicas" y raciales que los gobernantes les han impuesto por tanto tiempo.

La revolución cubana es un ejemplo extraordinario de lo que el pueblo trabajador puede lograr cuando se organiza para defender sus intereses como clase social en alianza con sus hermanos trabajadores en otras partes del mundo. En Cuba los trabajadores expropiaron a los terratenientes y capitalistas que los explotaban y, a pesar de los ataques militares y del embargo económico impuesto por Washington, comenzaron a construir el socialismo, transformándose a sí mismos y a la sociedad de esta manera.

Al seguir una semejante perspectiva clasista e internacionalista, el pueblo yugoslavo podrá defender sus intereses de clase y reconquistar lo que generaciones previas empezaron a lograr con la revolución de la década de 1940. Al impulsar este proceso podrán crear una sociedad basada en la solidaridad humana, rechazando la rivalidad, la brutalidad y conflictos sangrientos, que son verdaderamente el producto de la crisis del sistema del mercado capitalista mundial.

* * *

Los artículos que integran este libro aparecieron por primera vez en el semanario socialista *Militant* entre abril y octubre de 1992. El artículo de la página 53 fue escrito en respuesta a un artículo publicado en el número del 12 de agosto de 1992 del *Guardian*, un semanario editado en Nueva York que desapareció después de ese número. Gran parte del material en este libro, incluyendo las fotografías, fue fruto de un viaje a Yugoslavia por un equipo de reporteros del *Militant* y de *Perspectiva Mundial* en julio de 1992. Visitaron Belgrado, Kosovo, Zagreb, Split, Dubrovnik, Sarajevo y Skopje, además de varias ciudades en Grecia. Hablaron con trabajadores, estudiantes y activistas en contra de la guerra.

* * *

Sobre los autores. George Fyson es el director del *Militant*, un semanario socialista en inglés, y un periodista socialista de Nueva Zelanda con larga experiencia. Argiris Malapanis, que encabezó el equipo de reporteros que fue a Yugoslavia en julio de 1992, es el jefe de redacción del *Militant*. Jonathan Silberman es un miembro del sindicato de trabajadores eléctricos (AEEWU) de Manchester, en Inglaterra, y miembro del consejo de directores de la revista *Nueva Internacional*. □

Acuerdan fijar fecha para elecciones

Primeros comicios democráticos se harán 'en abril de 1994 a más tardar'

Por Brian Williams

Las negociaciones actuales en Sudáfrica, encaminadas a la eliminación del sistema de dominación de la minoría blanca, avanzaron notablemente a principios de mayo cuando se acordó organizar las primeras elecciones democráticas y no raciales en ese país "en abril de 1994 a más tardar". La fecha sería decidida a principios de junio.

Cyril Ramaphosa, secretario general del Congreso Nacional Africano (ANC), calificó esta decisión como "un logro monumental y gigantesco para millones de personas que buscan una señal de progreso en el proceso de negociaciones".

Los representantes de 24 de los 26 grupos presentes en las negociaciones se suscribieron al acuerdo. Sólo se abstuvieron el Partido Conservador y el gobierno del bantustán de Ciskei, aunque éstos no votaron en contra.

Los logros reflejados en estas conversaciones son fruto del avance del movimiento democrático revolucionario desde abril, cuando el dirigente del ANC Chris Hani fue asesinado por un derechista. El asesinato provocó dos paros nacionales gigantescos, realizados el 14 y 19 de abril.

El acuerdo se produjo después de que el ANC, el Partido Comunista de Sudáfrica y el Congreso de Sindicatos Sudafricanos convocaran a una campaña de acciones de masas durante el mes de mayo. El objetivo de la campaña era que se fijara la fecha de las elecciones y que se creara un Consejo Ejecutivo de Transición para presidir este proceso.

Campaña disciplinada de masas

Las tres organizaciones emitieron un comunicado afirmando: "Nuestro programa nacional se iniciará el 1 de mayo. Si el proceso no produce los resultados deseados para fines de mayo, nuestro programa de acciones de masas pasará a una nueva etapa". La declaración agregaba: "Ante todo, la participación popular disciplinada es nuestra única garantía de que el sentido de urgencia que existe hoy día no se disipe mañana".

Como parte de la campaña de acciones de masas, el movimiento democrático lanzó un boicot por parte de consumidores en varias ciudades a mediados de mayo, exigiendo una fecha para las elecciones y la creación del consejo de transición.

Por otra parte, el Congreso de Estudiantes Sudafricanos (COSAS) organizó una campaña de protestas reivindicando el derecho a la enseñanza gratuita y equitativa, así como la abolición de la cuota que tienen que pagar los estudiantes para rendir los exámenes del úl-

timo año. Tras un boicot escolar en todo el país, el gobierno redujo la cuota. El régimen actualmente gasta por cada alumno blanco el triple de lo que gasta por el alumno negro.

Miles de jóvenes llenaron las calles de los municipios negros cerca de Bloemfontein el 4 de mayo, mientras que se celebraron varios mítines en el área de Johannesburgo.

Al mismo tiempo los maestros se han movilizado para exigir un aumento salarial del 30 por ciento y protestar contra los despidos y la falta de libros de texto. Miles de maestros, provenientes de cientos de escuelas, marcha-



G. M. Cookson

Oliver Tambo, uno de los principales líderes del Congreso Nacional Africano, murió el 24 de abril a los 75 años. Miles de personas asistieron al evento en el municipio negro de Soweto donde se honró su vida.

ron hasta el parlamento en Ciudad del Cabo el 3 de mayo.

Miles de personas concurrieron al estadio en Soweto el 2 de mayo para honrar la vida de Oliver Tambo, uno de los principales líderes del ANC, quien falleció el 24 de abril a los 75 años. Tambo dedicó medio siglo de su vida a la lucha por una Sudáfrica democrática, no racial y no sexista.

Mientras tanto, Nelson Mandela, presidente del ANC, visitó Inglaterra, Alemania y Suiza para buscar apoyo a la lucha contra el sistema del apartheid. A su regreso el 11 de mayo, afirmó que el gobierno debía tomar

medidas firmes contra los actos violentos por parte de las fuerzas derechistas. Aclaró que "la verdadera amenaza contra las negociaciones en Sudáfrica [proviene] de la derecha", no de las organizaciones negras.

Comentando el hecho de que se había destapado un complot derechista para asesinar a Joe Slovo, presidente del Partido Comunista de Sudáfrica, Mandela dijo que el ANC "denuncia incondicionalmente la violencia como método para resolver los problemas políticos o para tratar a los contrincantes".

Ante la certidumbre de las primeras elecciones democráticas en un futuro cercano, las fuerzas ultraderechistas en el país han escalado su campaña a favor de una "patria para blancos". Miles de granjeros blancos se manifestaron el 6 de mayo en el pueblo de Potches-troom, en la región occidental del Transvaal. El general Constand Viljoen, hablando en nombre del autodenominado Comité de Generales, dijo a la multitud que "el primer paso será el de frenar el proceso de negociaciones". El grupo está integrado también por el ex jefe de inteligencia militar, el ex jefe de operaciones del ejército y el ex vicejefe de la policía.

'Sudáfrica no será una Bosnia'

Estaba presente un contingente del grupo neonazi Movimiento Afrikaner de Resistencia (AWB), con pancartas que decían, "La raza blanca, la raza suprema".

En respuesta a la demanda de una "patria para blancos", el ANC declaró: "El pueblo de Sudáfrica no... será chantajeado para aceptar los planes destinados a convertir a Sudáfrica en otra Bosnia".

A pesar de los planes derechistas de realizar protestas contra las negociaciones, el diario inglés *Financial Times* observó que "será difícil que la derecha logre la unidad, ya que está dividida en más de 200 grupos marginales".

Tomando la iniciativa política, el ANC anunció el 14 de mayo que proponía realizar conversaciones con la alianza de grupos derechistas que reivindican una "patria" para blancos.

El ANC también ha condenado los ataques armados que se han cometido contra personas blancas durante las últimas semanas. El 1 de mayo, pistoleros atacaron un bar en Londres del Este, matando a cinco blancos e hiriendo a otros seis blancos así como al camarero negro. Desde que fue asesinado Hani el 10 de abril, por lo menos seis granjeros blancos han sido matados. "Los responsables de estos ataques deben ser arrestados y enjuiciados de acuerdo a la ley", declaró el ANC. □

¿Qué es Sendero Luminoso de Perú?

Los revolucionarios no abogan por el triunfo de ese grupo antiobrero

Por Martín Koppel

[A continuación publicamos un artículo que apareció en la edición del 31 de mayo del *Militant*, un semanario socialista en inglés. Es una respuesta a dos cartas de lectores que comentan sobre un artículo anterior por el mismo autor, publicado también en el número de mayo de *Perspectiva Mundial* bajo el título "Un antecesor de Sendero Luminoso: Marx y Engels describen carácter antiobrero de grupo de Bakunin del siglo pasado". Uno de los lectores, escribiendo desde una prisión en Beacon, Nueva York, señala las semejanzas políticas entre el estalinismo y la corriente anarquista dirigida por Miguel Bakunin durante el siglo XIX. El otro lector, James Robb de Auckland, Nueva Zelanda, pregunta si se debería calificar a Sendero Luminoso, por su política antiobrero, como grupo fascista.]

* * *

Un lector en Beacon, Nueva York, y otro en Auckland, Nueva Zelanda, plantean algunas preguntas acerca del carácter de la organización guerrillera en Perú conocida como Sendero Luminoso. Para responder vale la pena contestar dos preguntas frecuentes: ¿Es Sendero Luminoso un grupo estalinista que encabeza una lucha de liberación nacional? ¿Conduciría el triunfo de esa organización al derrocamiento del capitalismo en ese país y a un avance, aunque fuera muy limitado, para los trabajadores y campesinos?

El estalinismo surgió a fines de los años 20 y principios de los 30 cuando un sector privilegiado de clase media en la Unión Soviética les arrebató el poder político a los obreros y campesinos. El estalinismo representa la justificación ideológica de la posición privilegiada de una casta burocrática en el poder —sea en Moscú, Pekín u otro lugar— a expensas del pueblo trabajador.

En décadas posteriores, millones de trabajadores en Yugoslavia, China, Vietnam y otros países llevaron a cabo profundas revoluciones sociales. Tumbaron el poder político de los capitalistas, crearon gobiernos obreros y campesinos, y establecieron estados obreros en esos países. Lograron conquistas sociales importantes: extensas campañas de alfabetización, reforma agraria, la nacionalización de la industria para beneficio del pueblo trabajador, la soberanía nacional y otros avances.

Los obreros y agricultores lograron estas conquistas a pesar del papel contrarrevolucionario que jugaron las fuerzas estalinistas que dominaban estos movimientos. Los revolucionarios en todo el mundo dieron su apoyo incondicional a la victoria de movimientos de

liberación nacional tales como el de los Partisanos en Yugoslavia durante la Segunda Guerra Mundial y el del Frente de Liberación Nacional en Vietnam.

A causa de la dirección estalinista que dominaba los nuevos gobiernos de estos países, lo que resultó fue la creación de estados obreros muy deformados. A medida que las castas burocráticas en esos países fueron asfixiando el ímpetu revolucionario de los obreros y



Camboya: niño castigado por los Khmer Rouge por robar comida. Ese grupo, similar a Sendero Luminoso, impuso un reino de terror en ese país entre 1975 y 1979.

campesinos, los estados obreros se fueron degenerando cada vez más.

El estalinismo tiene muchísimo que ver con el surgimiento de Sendero Luminoso en Perú. La dominación por más de medio siglo de esa corriente contrarrevolucionaria debilitó al movimiento obrero internacional. Este legado estalinista permitió que brotaran grupos reaccionarios como Sendero Luminoso.

Es cierto que Sendero tiene orígenes e influencias estalinistas. Por su perspectiva y liderazgo pequeñoburgueses —distinguidos por la hostilidad a los intereses del pueblo trabajador— los partidos estalinistas y Sendero Luminoso tienen muchos rasgos semejantes. De hecho, los crímenes que comete Sendero contra la clase trabajadora no son cualitativamente peores que los que cometió el régimen de José Stalin en la Unión Soviética.

Sin embargo, el colocarle el rótulo de "esta-

linista" a Sendero Luminoso no explica del todo su carácter. Durante el último siglo se ha visto surgir toda una variedad de movimientos políticos pequeñoburgueses, cada cual con sus propias ideas y "soluciones" preconcebidas que pretenden imponerle a la fuerza al pueblo trabajador. Todas estas corrientes —el anarquismo de Miguel Bakunin, el estalinismo, Sendero Luminoso y otras más— tienen semejanzas pero también deben ser analizadas a partir de sus características, origen y desarrollo específicos.

También el fascismo es una forma de política de clase media. Como señaló el líder revolucionario ruso León Trotsky en *La revolución traicionada*, "El estalinismo y el fascismo son fenómenos simétricos; en muchos de sus rasgos tienen una semejanza asombrosa". Pero a diferencia del estalinismo y de Sendero Luminoso, los movimientos fascistas de masas son apoyados y financiados directamente por grandes intereses capitalistas como medio para preservar el dominio burgués en ciertas épocas de extrema crisis social.

Sendero Luminoso puede ser juzgado por sus acciones. No dirige ningún movimiento de liberación nacional ni está dirigiendo el movimiento obrero en Perú. Busca aplastar a la clase trabajadora en su esfuerzo por tomar el poder. El triunfo de los senderistas no representaría ni un mínimo avance para el pueblo trabajador y por lo tanto los revolucionarios no abogan por la victoria de ese grupo.

Existe un ejemplo de una organización parecida a Sendero Luminoso que sí tomó el poder: los Khmer Rouge bajo Pol Pot, régimen que gobernó a Camboya entre 1975 y 1979. Al igual que Sendero Luminoso, los Khmer Rouge eran —y siguen siendo— un ejército basado en sectores campesinos y encabezado por un grupo de profesionales de clase media que se formaron en la escuela del estalinismo.

El régimen de Pol Pot no llevó al establecimiento de un gobierno obrero y campesino. Al contrario, aplastó a la clase obrera, dispersando a la población urbana al campo. Aseminó a más de un millón de personas, masacró a minorías nacionales, expropió a los campesinos pobres e impuso un reino de terror que recuerda los mandatos totalitarios de Bakunin: desde la imposición de los comedores comunales hasta la dictadura del aparato anónimo de los Khmer Rouge, conocido solamente como La Organización.

En Perú como en Camboya y en otros países, sólo puede darse un cambio revolucionario cuando la clase obrera, aliada a los campesinos, afecte los acontecimientos políticos y dirija una transformación de la sociedad. □

... Mineros

Viene de la página 3

para lograr el reconocimiento del sindicato en el complejo minero Zeigler Coal Marrowbone en el sur de Virginia del Oeste. La votación se fijó para el 26 y 27 de mayo.

Cox dijo que la expansión de la huelga a otras minas en Indiana e Illinois ha animado a los huelguistas de Buck Creek. Los huelguistas de otras minas cercanas ahora tienen más tiempo para participar en las líneas de piquetes en la Buck Creek.

Por el momento las empresas de la BCOA no han intentado contratar a esquiroleros. Pero sí han intentado reanudar la producción en algunas minas usando a supervisores.

En cambio, la Buck Creek sí está tratando de reclutar a rompehuelgas. Han publicado anuncios en algunos diarios en las regiones mineras que dicen: "Oportunidades de empleo para mineros del carbón con experiencia. La Buck Creek Coal, Inc. anuncia que aceptará por correo las solicitudes para sustituir a los obreros en huelga con empleados permanentes".

El huelguista Larry Simmons de la mina Buck Creek, hablando con un reportero de *Perspectiva Mundial*, expresó: "¿Podemos ganar? Claro que sí. A nadie le gusta estar sin trabajo y sin dinero. Pero vale la pena si estás luchando por algo importante. Los trabajadores tenemos que estar unidos".

Mary Zins es una minera cesanteada y es miembro del Local 1405 del sindicato ferroviario UTU en St. Louis. □

... Curtis tenía historia política

Viene de la página 7

lesiones. Eso le pasó a Curtis en diciembre de 1987. Su tarea consistía en destripar ganado, un trabajo extremadamente pesado. Un día se lastimó la espalda y le dijo al capataz que tenía que ir al médico. El capataz se lo prohibió. Al cabo de unas dos horas el dolor era tan insoportable que Curtis se retiró de la línea de producción. La compañía lo despidió, pero con el apoyo de sus compañeros de trabajo y su sindicato recuperó su puesto.

Esta victoria era fuera de lo común para los trabajadores de la Swift. Cuando en un principio Curtis dijo a otros trabajadores que pelearía por recuperar su puesto, la mayoría se mostró dudosa de que ganaría. No obstante, él explicó la importancia de que el sindicato defendiera a los miembros en estas situaciones y logró el apoyo necesario de su local.

Cuando el SIN arrestó a 17 de sus compañeros de trabajo, Curtis planteó que el sindicato también debería defender los derechos de estos obreros.

Lucha contra el racismo de la policía

El volante que la policía encontró en el auto de Curtis señalaba la necesidad de responder a "los ataques racistas como el aviso de la policía de Clive, Iowa, de reportar la presencia de 'varones negros'" en esa comunidad. Esto se refería a otra lucha en la cual había participado Curtis en las semanas previas.

A principios de febrero de 1988, la policía de Clive había distribuido un volante donde

mencionaba un reciente robo y describía al sospechoso como un hombre negro de gran tamaño. El volante decía: "Si ve usted a un varón negro en su vecindario durante la noche, por favor llame inmediatamente a la policía de Clive para que podamos averiguar de quién se trata". Clive, un pequeño pueblo cerca de Des Moines, tiene muy pocos residentes que son negros.

El volante indignó a mucha gente en esa región. La NAACP, la Unión pro Libertades Civiles de Iowa, la Comisión de Derechos Humanos y muchos residentes de Clive y Des Moines denunciaron este ejemplo de racismo. Algunas de estas fuerzas organizaron una marcha de protesta el 20 de febrero a la alcaldía de Clive.

El consejo municipal de Clive, sintiendo la presión, se retractó en público y emitió una carta donde pedía disculpas por el volante. Sin embargo, el consejo rehusó tomar medidas disciplinarias contra el jefe de policía y la protesta siguió adelante.

Curtis fue uno de los 400 manifestantes que marcharon hasta la alcaldía, al lado de la estación de policía. Curtis montó una mesa sobre el césped de la estación de policía para vender el periódico *Militant* y libros de la librería Pathfinder.

Con estos actos —muchos de ellos señalados por los materiales que estaban claramente a la vista dentro de su automóvil cuando fue arrestado— era fácil identificar a Mark Curtis como un firme luchador por los derechos democráticos y por los intereses de los negros, los inmigrantes y otros trabajadores. □

Si le gusta esta revista, visítenos:

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores del *Militant*, *Perspectiva Mundial*, *New International*, *Nueva Internacional* y *Nouvelle Internationale*.

ESTADOS UNIDOS

ALABAMA: Birmingham: 111 21st St. South. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460, 380-9640. San Francisco: 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: 2000-C S. Elm-Eugene St. Zip: 27406. Tel: (919) 272-5996.

CONNECTICUT: New Haven: Correo: P.O. Box 16751, Baybrook Station, West Haven. Zip: 06516. Tel: (203) 772-3375.

FLORIDA: Miami: 137 NE 54th St. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020.

GEORGIA: Atlanta: 172 Trinity Ave. Zip: 30303. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: 545 W. Roosevelt Rd. Zip: 60607. Tel: (312) 829-6815, 829-7018.

IOWA: Des Moines: 2105 Forest Ave. Zip: 50311. Tel: (515) 246-8249.

MARYLAND: Baltimore: 2905 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (410) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: 780 Tremont St. Zip: 02118. Tel: (617) 247-6772.

MICHIGAN: Detroit: 7414 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-0100.

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: St. Louis: 1622 S. Broadway. Zip: 63104.

Tel: (314) 421-3808.

NUEVA JERSEY: Newark: 141 Halsey. Correo: 1188 Raymond Blvd., Suite 222. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Nueva York: 191 7th Ave. Zip: 10011. Tel: (212) 727-8421; 167 Charles St. Zip: 10014. Tel: (212) 366-1973.

OHIO: Cincinnati: P.O. Box 19484. Zip: 45219. Tel: (513) 221-2691. Cleveland: 1863 W. 25th St. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150.

OREGON: Portland: 2310 NE 8th #1. Zip: 97212. Tel: (503) 288-0466.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 1906 South St. Zip: 19146. Tel: (215) 546-8196. Pittsburgh: 4905 Penn Ave. Zip: 15224. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Houston: 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Salt Lake City: 147 E. 900 South. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA DEL OESTE: Morgantown: 242 Walnut St. Correo: P.O. Box 203. Zip: 26507. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: 523 8th St. SE. Zip: 20003. Tel: (202) 547-7557.

WASHINGTON: Seattle: 1405 E. Madison. Zip: 98122. Tel: (206) 323-1755.

AUSTRALIA

Sydney: 19 Terry St., Surry Hills, Sydney NSW 2010. Tel: 02-281-3297.

BARBADOS

Bridgetown: P.O. Box 891. Tel: (809) 436-7723.

CANADA

Montreal: 6566 boul. St-Laurent. Código postal: H2S 3C6. Tel: (514) 273-2503.

Toronto: 827 Bloor St. West. Código Postal: M6G 1M1. Tel: (416) 533-4324.

Vancouver: 3967 Main St. Código Postal: V5V 3P3. Tel: (604) 872-8343.

GRAN BRETAÑA

Londres: 47 The Cut. Código Postal: SE1 8LL. Tel: 071-928-7993.

Manchester: Unit 4, 60 Shudehill. Código Postal: M4 4AA. Tel: 061-839 1766.

Sheffield: 1 Gower St., Spital Hill. Código Postal: S47HA. Tel: 0742-765070.

ISLANDIA

Reykjavik: Klappargtig 26. Correo: P. Box 233, 121 Reykjavik. Tel: (91) 17513.

MÉXICO

Ciudad de México: Apartado Postal 5-777, C.P. 06502, México, D.F.

NUEVA ZELANDA

Auckland: La Zanda Arcade, 203 Karangahape Road. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 379-3075.

Christchurch: 199 High St. Correo: P.O. Box 22-530. Tel: (3) 365-6055.

Wellington: 23 Majoribanks St., Courtenay Pl. Correo: P.O. Box 9092. Tel: (4) 384-4205.

SUECIA

Estocolmo: Vikingagatan 10. (T-bana St. Eriksplan). Código postal: S-113 42. Tel: (08) 31 69 33.

Obreros de la carne en Minnesota realizan paro contra redada del SIN

Por Jon Hillson y Edy Ruger

MARSHALL, Minnesota—Indignados por la colaboración aparente de la Heartland Foods Corp. con el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN), que invadió esa fábrica aquí para arrestar a obreros inmigrantes, cientos de sindicalistas pararon labores el 6 de mayo.

El SIN arrestó a unos 60 obreros el 4 de mayo, deteniendo a algunos en la planta procesadora de pavo o en sus casas. Otros 50 obreros se enteraron de la redada y no fueron a trabajar, evitando ser arrestados. Hasta ese momento la Heartland empleaba a 630 obreros en la fábrica, situada en esta pequeña comunidad agraria en el sudoeste de Minnesota.

Unas semanas antes, el 13 y 14 de abril, una fuerza combinada del SIN, la Patrulla Fronteriza, la policía de Minnesota y policías municipales arrestó a 55 obreros indocumentados en varias comunidades rurales en la misma región. Cuarenta obreros, en su mayoría mexicanos junto con unos hondureños y nicaragüenses, fueron deportados. La policía arrestó a trabajadores inmigrantes en varias fábricas empacadoras de carne, incluyendo la de la empresa Monfort Pork en el pueblo de Worthington. Los 1 450 obreros en esta fábrica —la más grande de las empacadoras sindicalizadas en Minnesota— son miembros del Local 1161 del sindicato de la industria alimenticia UFCW.

En la Heartland, cuando los obreros se presentaron para el segundo turno el 6 de mayo, funcionarios de la compañía les dijeron que no podrían recibir los cheques de los familiares y amigos que habían sido arrestados por la migra. “La gente entonces decidió no ir a trabajar”, dijo un sindicalista a *Perspectiva Mundial*.

‘No entró ni un obrero mexicano’

Fueron llegando más y más obreros. “No entró ni un solo trabajador mexicano”, dijo un activista del Local 544 del UFCW. La mayoría de los obreros en la fábrica son mexicanos y chicanos.

Al correr la voz de que se estaba haciendo una protesta, llegaron los hijos y esposos de los trabajadores a la entrada de la fábrica para solidarizarse con ellos. También se sumaron los obreros del primer turno.

Fueron convocados unos funcionarios de la oficina de distrito del UFCW en la ciudad de Mankato y comenzaron las negociaciones. Los sindicalistas que efectuaban la protesta fueron consultados en el comedor de la planta y en las aceras de afuera. Esa misma tarde, los



Algunos de los 60 obreros detenidos por la migra en la fábrica Heartland en Marshall, Minnesota. En respuesta a la redada, cientos de obreros realizaron un paro de un día.

obreros aceptaron regresar a sus puestos al día siguiente a cambio de una promesa de que la compañía entregaría los cheques, junto con pagos por vacaciones y la mitad de una prima que la empresa debía pagarles.

En una entrevista telefónica realizada el 16 de mayo, René de la Cruz, delegado del Local 544, dijo que el 90 por ciento de los obreros que habían exigido cheques los recibieron. Ningún trabajador fue castigado por la protesta, que afectó notablemente la producción, reduciéndola de 65 pavos a 15 pavos la hora.

La migra ya había realizado una redada en la misma fábrica en noviembre pasado, cuando arrestó y deportó a 27 obreros indocumentados.

El paro fue motivado por la convicción de muchos obreros de que la compañía había entrampado a los trabajadores mexicanos para entregarlos a la migra. Según informaron algunos obreros, agentes de la Heartland habían reclutado a unos 100 obreros mexicanos en Eagle Pass, Texas, dándoles documentos falsos. La compañía alojó a estos obreros en el pueblo cercano de Tracy, en un campamento de casas rodantes cuyo dueño es el gerente de producción de la Heartland.

Los trabajadores mexicanos recibían un salario inicial de \$6.30 la hora, acumulando primas de 50 centavos la hora que debían ser pagadas después de seis meses de trabajo. Las primas acumuladas suman 700 dólares. El salario máximo es de \$6.90 la hora.

El SIN realizó ambas redadas —la de noviembre y la de mayo— apenas dos semanas antes de que los obreros detenidos hubieran completado el plazo de seis meses para cobrar los 700 dólares en primas.

Empresa colabora con la migra

Casi todos los detenidos el 4 de mayo trabajaban el segundo turno. Al terminar su turno ese día, fueron llevados a una pequeña cafetería por un supervisor, quien les dijo que tenían que asistir a una “reunión” sobre “hostigamiento sexual”. Al congregarse los obreros en la sala, los agentes del SIN empezaron a interrogarlos y exigirles identificación a todos. Los supervisores bloquearon las salidas.

Los obreros indocumentados fueron esposados y arrestados por la migra, mientras otros agentes del SIN irrumpieron en el campamento de casas rodantes.

“La Heartland jamás ha intentado contratar a inmigrantes ilegales”, alegó el gerente general George Spang.

De la Cruz ofreció un punto de vista diferente. La compañía “no tiene compasión de nadie”, dijo. La redada fue “completamente despiadada”. Como muchos otros trabajadores, De la Cruz piensa que la compañía y el SIN colaboraron estrechamente.

Refiriéndose a la protesta, De la Cruz dijo, “Se habían acumulado muchas cosas. La gente está harta de que te llamen mexicanos tontos

Sigue en la página 10