

perspectiva **mundial**

UNA REVISTA SOCIALISTA QUE DEFIENDE
LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

ESPECIAL

Trotsky: cómo el Frente
Popular en España hizo
posible victoria fascista

—pág. 21

Gobierno EE.UU. impulsa campaña en contra de Irán

—pág. 3



**Lanzan gira:
'Luchemos como
Calero, luchemos
para vencer'**

—págs. 2, 6

EE.UU.

**Mitin en Miami
responde a
ataques contra
Revolución Cubana**

—pág. 9

ARGENTINA

**Nuevo gobierno
se dice 'del pueblo',
defiende a patrones**

—pág. 11

**Obreros de la carne
en huelga contra
Tyson dan ejemplo
de resistencia**

—pág. 7

EN ESTE NUMERO

CIERRE DE LA EDICION: 22 DE JUNIO DE 2003

PORTADA

- Gobierno EE.UU. impulsa campaña en contra de Irán **3**
EDITORIAL
- Juez de inmigración: Calero 'no es deportable' **6**
- Obreros de la carne en huelga contra Tyson dan ejemplo de resistencia **7**
POR EDWIN FRUIT
- Mitin en Miami responde a ataques contra Revolución Cubana **9**
POR ERIC SIMPSON Y LAWRENCE MIKESH
- Nuevo gobierno en Argentina se dice 'del pueblo', defiende a patronos **11**
POR MARTÍN KOPPEL
- Cómo el Frente Popular en España hizo posible victoria fascista **21**
POR LEÓN TROTSKY

ESTADOS UNIDOS

- Europa, EE.UU.: Al vencedor el botín **12**
POR PATRICK O'NEILL Y SAM MANUEL

EUROPA

- Se cierne amenaza de deflación **10**
POR MIKE ITALIE

MEDIO ORIENTE

- Ofensiva israelí contra Hamas **5**
POR ARGIRIS MALAPANIS
- La revolución iraní: cómo el pueblo trabajador tumbó al sha en 1979 **16**
POR MA'MUD SHIRVANI

ESPECIAL

- Triunfa Local 574 en batalla sindical, Decimotercer capítulo de 'La rebelión de los camioneros' de Pathfinder **23**
POR FARRELL DOBBS

Sitio web: www.perspectivamundial.com

Foto de portada: Róger Calero habla en mitin el 21 de junio en Houston. (Barbara Graham/Perspectiva Mundial).

Colaboradores para este número: Janne Abullarade, Hilda Cuzco, Jorge Lertora, Andrés Pérez.

PERSPECTIVA MUNDIAL, 152 W. 36th St. #401, Nueva York, NY 10018. Se publica mensualmente, menos en agosto, en Nueva York.

Director: Martín Koppel. Redacción: Róger Calero. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

PRECIO DE LA PORTADA: EE.UU. \$2.50, AUSTRALIA \$5.00, CANADA \$4.00, FRANCIA FF20, GRAN BRETAÑA £1.50, ISLANDIA Kr350, NUEVA ZELANDA \$6.00, SUECIA Kr20. SUSCRIPCION POR UN AÑO: EE.UU., US\$17 • Latinoamérica y el Caribe, US\$22 • Canadá, CAN\$28 • Australia y Oceanía, A\$40 • Nueva Zelanda NZ\$50 • Gran Bretaña, £12 • Suecia, Kr140 • Francia, FF140 • Islandia, Kr3000 • Resto de Europa, África y el Medio Oriente, £15.

Si desea información sobre suscripciones especiales para nuevos lectores o desea una muestra de la revista, escriba o llame a Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 594-1014. Fax: (212) 594-1018. Dirección electrónica: themilitant@verizon.net

Published monthly, except August, by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West St., New York, NY 10014. Periodicals postage paid at New York, NY. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, NY 10014.

YEARLY SUBSCRIPTION RATES: United States, US\$17; Latin America and Caribbean, US\$22; Canada, CAN\$28; New Zealand, NZ\$50; Australia and the Pacific, A\$40; Britain £12; Sweden, Kr140; Iceland, Kr3000; France, 140FF; rest of Europe, Africa, and Mideast, £15.

Correspondence on subscriptions or changes of address should be addressed to Perspectiva Mundial, 152 W. 36th St. #401, New York, NY 10018. Fax: (212) 594-1018. Signed articles do not necessarily represent the views of *Perspectiva Mundial*. These are expressed in editorials.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 27, No. 7, julio-agosto de 2003.

Editorial

¡Luchar para vencer!

Róger Calero, quien derrotó el intento del gobierno norteamericano de deportarlo, ha iniciado una gira para convertir su victoria en un trampolín para otras luchas por la justicia. Por todo el país y a nivel internacional, está regresando a ver a los que apoyaron su campaña de defensa y buscar a otros militantes obreros. Sus defensores están organizando una gira bajo el lema "Luchemos como Calero, luchemos para vencer" a fin de explicar las lecciones de cómo se ganó la campaña y sumarse a otros que hacen frente a los ataques de los patronos, la policía y el gobierno.

Calero y sus defensores no simplemente lucharon. Lucharon para vencer. Sabían que el sistema judicial norteamericano, especialmente el de inmigración, está amañado en contra de los trabajadores. Así que lanzaron una campaña pública, amplia y no partidista. Se basaron en las mejores tradiciones del movimiento obrero.

Los defensores de Calero, subdirector de *Perspectiva Mundial* y redactor del *Militant*, explicaron los hechos del caso, recaudaron fondos para los gastos legales y publicitarios, y presionaron al gobierno para que abandonara el caso. Describieron cómo fue arrestado por la "migra" a su regreso de una misión periodística en Cuba y México, y cómo lo trataron de deportar en base a un antecedente penal menor que la propia agencia de inmigración descartó al otorgarle una tarjeta verde hace una década. Señalaron que Calero enfrentaba lo que enfrentan decenas de miles de trabajadores inmigrantes. Y lo presentaron como un ataque, no solo contra él, sino contra todos los inmigrantes, los derechos de los periodistas y los derechos de todo el pueblo trabajador.

La campaña sacó fuerza de la actual resistencia obrera. El Local 789 del sindicato de la carne UFCW, del que fue miembro Calero cuando vivía en Minnesota, asumió la lucha como suya y ayudó a recaudar una cantidad importante de fondos entre el movimiento sindical. Otros sindicatos y muchas organizaciones pro derechos de los inmigrantes también brindaron su apoyo.

No había garantías de que Calero ganaría, ni de cuánto duraría la lucha, pero esta postura mejoró las posibilidades de victoria. Llovieron los mensajes de protesta a la agencia de inmigración, y el caso recibió publicidad en los medios noticiosos. El asunto se convirtió en una papa caliente para el gobierno: era una pelea y un momento inoportuno para las autoridades, y abandonaron su intento de deportación.

Ahora los defensores de Calero están usando esta victoria como herramienta para otras campañas de defensa. Algunos, como Omar Arango en Newark, Nueva Jersey, han utilizado los métodos adoptados por la campaña a favor de Calero y también han frustrado ataques de la policía de inmigración. Otra lucha que está entrelazada con la de Calero es la de Serafín Olvera, que acaba de ganar una victoria con la condena de tres policías por la muerte de Olvera. En los últimos meses, donde sea que ha viajado para hablar sobre su caso, Calero se comprometió a divulgar otras luchas por la justicia. Entre ellas está la defensa de Farouk Abdel-Muhti, un palestino víctima de cargos fabricados; la campaña por la libertad de los presos independentistas puertorriqueños; la lucha de los obreros de la costura de Point Blank en Miami por su sindicato; y el caso de cinco revolucionarios presos en Estados Unidos.

Al cumplir con esos compromisos, Calero y sus defensores están sumándose a otros trabajadores combativos para difundir el mensaje de sus luchas comunes y decir: ¡luchemos juntos para vencer! ■

Washington amenaza a Irán

Alega que Teherán desarrolla armas nucleares, exige que desarticule Hezbolá

Los gobernantes de Estados Unidos, habiendo logrado sus objetivos inmediatos en Iraq a través de la invasión y actual ocupación militar de ese país, ahora están continuando esta trayectoria política al acelerar su campaña bélica contra Iraq. Por diversos medios, se proponen provocar el derrocamiento del actual gobierno en Teherán y reforzar la dominación norteamericana en el Medio Oriente, a expensas de sus rivales imperialistas en Europa y Japón.

Al perseguir ese fin, Washington logró derrocar al régimen del partido baazista en Iraq pagando un mínimo precio político a corto plazo. La Casa Blanca dejó en el polvo las objeciones de los críticos demócratas liberales que, desde el punto de vista de compartir los mismos objetivos estratégicos, habían ofrecido consejos tácticos sobre cómo llevar a cabo mejor la campaña imperialista contra Bagdad. A pesar de los gemidos de los liberales sobre un “atolladero”, las fuerzas armadas norteamericanas realizaron con suma rapidez una invasión y ocupación de Iraq con pocas bajas estadounidenses.

Washington escogió un blanco fácil. El régimen capitalista en Bagdad, que ya estaba podrido por dentro, simplemente se desmoronó. El régimen se había basado en viejos equipos militares soviéticos y una organización militar burocrática que había desmoralizado a las filas del ejército. Los éxitos militares del Pentágono han elevado la moral del cuerpo de oficiales militares en Estados Unidos, que ya no está afectado por el “Síndrome de Vietnam”. Demostraron que el imperialismo norteamericano ha logrado perfeccionar sus fuerzas armadas, al aumentar la eficacia de su tecnología militar y aprovechar las ventajas políticas de un ejército de voluntarios.

Hoy día, las fuerzas demócratas liberales, al maniobrar para aventajar a la administración de Bush como parte de la campaña presidencial de 2004, ofrecen advertencias sombrías y expresan sus hipócritas “inquietudes” sobre las realidades brutales de una ocupación militar imperialista, así como el hecho que no se han hallado armamentos químicos o biológicos, como si el descubrimiento de dichas pruebas justificara la guerra de saqueo de Washington. Pero la ausencia o presencia de “armas de destrucción masiva”

no ha obstaculizado ni obstaculizará al gobierno norteamericano, el cual simplemente usó ese argumento como una de las diversas razones para justificar su ataque. “Cambio de régimen”, uno de los principales argumentos de Bush para tomar control de Iraq, recibió el apoyo de la mayoría de los críticos burgueses del presidente.

La campaña contra Irán dirigida por Washington es una continuación del mismo curso, pero toma un camino diferente de su ataque contra Iraq. Los gobernantes norteamericanos se han propuesto derrocar al gobierno iraní desde 1979. Ese año, los trabajadores y campesinos de Irán llevaron a cabo una revolución que tumbó a la monarquía apoyada por Washington y cambiaron la correlación de fuerzas en el Medio Oriente en detrimento del imperialismo. El actual régimen de Teherán es capitalista y

no representa los intereses de los trabajadores. Sin embargo, la confianza política, las expectativas y las luchas del pueblo trabajador iraní son un obstáculo para el imperialismo norteamericano.

Washington no está preparando una invasión de Irán, ya que cobraría un precio político que no está dispuesto a pagar por ahora. En cambio, está persiguiendo otras medidas para desplazar al régimen actual —al cual no considera suficientemente confiable para defender los intereses imperialistas en la región— y reemplazarlo con un régimen que cumpla su función. El gobierno norteamericano está presionando a Teherán para extraer concesiones, y hasta ahora ha obtenido resultados. Está exigiendo que Irán detenga su programa nuclear y desarticule al grupo Hezbolá, que está basado en Líbano. Washington está ame-

Policías de la migra en Houston hallados culpables por muerte de Serafín Olvera



JACQUIE HENDERSON • PERSPECTIVA MUNDIAL

Activistas de la campaña de justicia para Serafín Olvera en Houston anotaron una victoria el 9 de junio cuando una corte declaró culpables a tres agentes de inmigración por ‘violar los derechos civiles’ de Olvera al negarle atención médica tras fracturarlo el cuello durante una redada en Bryan, Texas, en marzo de 2002. Olvera, obrero de la construcción, murió de las lesiones un año después, y su familia inició una campaña pública que llevó a la sentencia de los tres policías. Arriba: partidarios de la campaña en marcha pro derechos de inmigrantes en Houston el 25 de mayo.

nazando con imponer “inspecciones” de armas nucleares, sanciones económicas e incursiones fronterizas de los guerrilleros Mujahedín basados en Iraq, y en caso que falle esto, el posible bombardeo de plantas nucleares iraníes.

Washington reportó logros en la reciente cumbre del Grupo de 8. Con acuerdo unánime estos gobiernos, incluidos París y Berlín, emitieron una resolución que condena a Irán y Corea del norte por tratar de desarrollar armas nucleares, y amenaza con imponerles medidas punitivas. Si acusan a Irán de violar los acuerdos de no proliferación dictados por los imperialistas —que permiten que las principales potencias imperialistas tengan armas nucleares pero no la mayoría de los países semicoloniales— entonces el caso sería llevado automáticamente al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, el cual podría aprobar medidas agresivas adicionales. Se puede anticipar que el gobierno norteamericano consiga la aprobación de resoluciones como ésta en el Consejo de Seguridad de la ONU, que servirán de fachada para continuar la campaña bélica imperialista. Por su debilidad relativa respecto a Washington, estas potencias aceptarán la campaña encabezada por el gobierno norteamericano a fin de tener acceso a por lo menos una parte del botín.

La invasión y ocupación de Iraq representa un golpe contra los trabajadores y agricultores del mundo, que no podrán revertir mañana. Para trazar un curso contra el imperialismo y sus guerras, el pueblo trabajador necesita entender las causas de la campaña bélica imperialista y las tendencias a largo plazo de la política mundial.

El ataque a Iraq y la campaña guerrerrista contra Irán, Corea del norte y otros países no son el resultado de las intenciones



Universitarios en Teherán se manifiestan el 16 de junio. En junio se realizaron varias protestas estudiantiles contra planes de privatizar algunas escuelas y a favor de mayores libertades democráticas.

personales de un determinado presidente norteamericano, ni de factores coyunturales. Las acciones presentes de Washington se enmarcan en una trayectoria bipartidista que comenzó mucho antes de que la administración Bush ocupara la Casa Blanca. La guerra contra Iraq no la realizó una administración “fascista” sino el imperialismo “democrático”. El guerrerismo imperialista está impulsado por la decaída económica del sistema capitalista, el cual ha estado marcado por una caída de las tasas de ganancia industrial durante los últimos 30 años, fenómeno que no puede ser revertido con cambios menores de política.

Es igualmente importante entender, por otro lado, que las tendencias a largo plazo

en la lucha de clases mundial favorecen al pueblo trabajador. Los trabajadores del mundo están en una situación históricamente más fuerte que nunca: producto del crecimiento y concentración de la clase trabajadora a medida que la población se traslada del campo a los centros urbanos, la constante integración de la mujer a la fuerza de trabajo, la internacionalización de nuestra clase, y el creciente peso de las nacionalidades oprimidas en el liderazgo de la clase trabajadora. Estos cambios están produciendo tendencias importantes, como la secularización de la sociedad y sus consecuencias positivas para la liberación de la mujer y las posibilidades de forjar un liderazgo proletario.

Ante los acontecimientos mundiales, las fuerzas liberales y radicales en Estados Unidos se están dirigiendo con más ahínco hacia “el menor de los males”: elegir a demócratas en 2004 para “derrotar a Bush.” Lo que necesitan los luchadores obreros hoy es incorporarse a la construcción de un partido comunista de trabajadores que participa en las luchas del pueblo trabajador, que explica sistemáticamente estos hechos, y que traza un curso político independiente de los partidos de los patrones, los demócratas y republicanos. Una trayectoria hacia la construcción de un movimiento revolucionario capaz de dirigir a los trabajadores y agricultores a quitarle el poder político a la clase guerrerrista y tomar el poder en sus propias manos. ■

OBTENGA DE PATHFINDER

Los cañonazos iniciales de la tercera guerra mundial

El ataque de Washington contra Iraq
En *Nueva Internacional* no. 1

por Jack Barnes

- Una política comunista tanto para tiempos de guerra como para tiempos de paz por Mary-Alice Waters

- Lecciones de la guerra Irán-Iraq por Samad Sharif

También disponible en inglés, francés y sueco.

US\$13



Pídala de www.pathfinderpress.com

Ofensiva israelí contra Hamas

Tel Aviv se alinea con Washington en metas comunes que apuntan contra Irán

POR ARGIRIS MALAPANIS

Tras la reunión cumbre en Aqaba, Jordania, a principios de junio, el gobierno israelí ha lanzado una ofensiva militar contra la organización palestina Hamas. La radio estatal de Israel anunció que el ejército israelí tenía órdenes de “liquidar completamente” a Hamas, desde sus filas hasta su dirigencia.

El presidente George Bush, el secretario de estado Colin Powell y otros altos funcionarios norteamericanos han apoyado esta ofensiva, calificando a Hamas como terrorista y principal obstáculo al “plan de paz” propuesto por Washington.

La cumbre de Aqaba, a la que asistieron Bush, el primer ministro israelí Ariel Sharon y el primer ministro palestino Mahmoud Abbas, respaldó la llamada “hoja de ruta” propuesta por Washington con el apoyo de la Unión Europea y Moscú.

Este plan proyecta la creación de un estado palestino en la Margen Occidental y la Franja de Gaza para el año 2005. No especifica sus fronteras, ni dice si incluirá la parte de Jerusalén que los palestinos reclaman como su capital, ni estipula qué pasará con los centenares de asentamientos

sionistas esparcidos por todos los territorios ocupados.

El plan exige que la Autoridad Palestina suprima a las organizaciones palestinas que han sido catalogadas como “terroristas” por Washington y Tel Aviv, y que los palestinos elijan una dirección aceptable al gobierno de Estados Unidos.

El gobierno israelí hizo varias concesiones menores a los palestinos como parte de sus esfuerzos por alinearse con Washington al perseguir ciertos objetivos comunes. Estos objetivos son: impedir que el gobierno de Irán desarrolle armas nucleares y derrocar ese régimen, así como eliminar al grupo libanés Hezbolá —apoyado por Teherán— y Hamas.

Hezbolá y Hamas

Al igual que Hezbolá, Hamas, un grupo palestino basado en Gaza, busca establecer lo que llama una república islámica. Ambas organizaciones se han opuesto a todo acuerdo político con Tel Aviv, se han responsabilizado por ataques guerrilleros y bombardeos suicidas contra blancos sionistas dentro y fuera de Israel, y están en la lista de Washington de organizaciones “terroristas”.

El 25 de mayo el gabinete israelí aprobó

la llamada Hoja de Ruta. “El momento ha llegado para dividir este pedazo de tierra entre nosotros y los palestinos”, dijo Sharon al periódico israelí *Yediot Ahronot*. Al mismo tiempo, Tel Aviv rechazó la demanda palestina de respetar el derecho de los 700 mil palestinos expulsados de sus hogares durante la guerra árabe-israelí de 1948, y de sus 4 millones de descendientes, a retornar a sus tierras en lo que hoy es Israel.

Al día siguiente, Sharon promovió más su posición en una reunión del derechista Partido Likud. “Quizás no les guste la palabra. Pero lo que está ocurriendo es una ocupación”, dijo, refiriéndose a la Margen Occidental y Gaza. “Mantener a 3.5 millones de palestinos bajo ocupación es algo que perjudica a Israel, a los palestinos y a la economía israelí”. Otros 1.2 millones de árabes, ciudadanos israelíes, viven dentro de Israel, junto a 5.5 millones de judíos.

Limitadas concesiones israelíes

Las concesiones iniciales de Tel Aviv fueron el cierre de una decena de asentamientos sionistas casi inhabitados en los territorios ocupados, y la excarcelación de 100 de los más de 5 mil palestinos que están presos. También anunció que 25 mil palestinos con permisos de trabajo podían viajar a Israel.

El día después de la decisión de abrir la frontera, unos 4 500 palestinos de Gaza entraron a pie a Israel. Antes del inicio de los últimos conflictos armados entre las fuerzas de ocupación y la resistencia palestina hace tres años, unos 30 mil trabajadores y pequeños comerciantes cruzaban de Gaza a Israel para ir a trabajar.

Sin embargo, según la edición del 2 de junio del diario israelí *Haaretz*, “La IDF [las fuerzas armadas de Israel] no ha dejado de rodear la Margen Occidental y no ha levantado las barricadas de tierra a las entradas de las ciudades y aldeas. La mayoría de los palestinos no pueden llegar de las aldeas a las ciudades, o viajar por las carreteras que conectan las ciudades del Margen Occidental. En algunos lugares los retenes de la IDF también limitan el movimiento de los residentes dentro de las ciudades”.

Washington está promoviendo al nuevo primer ministro palestino Abbas. Al tiempo que condenó Hamas, Bush elogió a Abbas

SIGUE EN LA PAGINA 20



Miles de personas ondean banderas de Hezbolá durante marcha en Baalbek, Líbano, el 25 de mayo por el tercer aniversario de la retirada israelí del sur de ese país después de 18 años de ocupación.

Juez: Calero 'no es deportable'

Comienza gira nacional para ofrecer su victoria a otros luchadores

A continuación publicamos un comunicado de prensa emitido por el Comité de Defensa de Róger Calero el 1 de junio, titulado "Róger Calero, subdirector de Perspectiva Mundial, logra victoria en lucha contra los esfuerzos del Departamento de Seguridad Interna de deportarlo: inicia gira para llevar el éxito de su lucha contra la deportación a miles que enfrentan ataques".

El 22 de mayo, el juez de inmigración William Strasser firmó una orden final que puso término al intento del gobierno de deportar a Róger Calero, subdirector de la revista *Perspectiva Mundial* y redactor del semanario *The Militant*.

La orden dice: "Motivo de terminación: el demandado no es deportable".

El Departamento de Seguridad Interna (Department of Homeland Security, DHS), que ahora dirige a la policía de inmigración y a sus fiscales, había intentado por seis meses excluir a Calero del país.

El 3 de diciembre de 2002 fue detenido por agentes de inmigración en el Aeropuerto Intercontinental de Houston y encarcelado. El gobierno le dijo a Calero que se planeaba deportarlo del país porque él había aceptado un veredicto negociado en 1988 por la acusación de haberle vendido a un policía encubierto una onza de marihuana mientras él era estudiante de secundaria. Calero había informado plenamente al Servicio de Inmigración y Naturalización sobre sus antecedentes penales cuando solicitó la residencia permanente en 1989. El gobierno le otorgó la tarjeta verde en 1990, descartando así sus antecedentes penales. Su residencia permanente fue renovada en 2000. Después arrestarlo en el aeropuerto, las autoridades de inmigración informaron a Calero que podían anular retroactivamente su tarjeta verde.

Desde la cárcel Calero se puso en contacto con su revista y comenzó una lucha por su derecho a vivir y trabajar en Estados Unidos. Con ayuda del Fondo por la Defensa de los Derechos Políticos se formó el Comité de Defensa de Róger Calero y se inició una campaña de protestas públicas. El servicio de inmigración se vio inundado por cientos de cartas y peticiones que pedían que Calero fuera puesto en libertad

y que se le retiraran los cargos.

Diez días después de arrestarlo, el servicio de inmigración anunció que había decidido excarcelarlo. Los partidarios de Calero inmediatamente lanzaron una gira nacional para que él divulgara su lucha, para lograr apoyo y recaudar fondos por los gastos legales y publicitario, y para presionar al gobierno a que desechara el caso.

Calero logró un amplio apoyo entre partidarios de la libertad de prensa, activistas pro derechos de los inmigrantes, defensores del movimiento obrero, y personas preocupadas por los ataques del gobierno contra los derechos democráticos.

Su caso fue divulgado por el Comité de Reporteros por la Libertad de Prensa y logró apoyo de la Asociación Nacional de Periodistas Hispanos. Le brindaron apoyo diversas organizaciones, desde la Coalición por los Derechos Humanos de los Inmigrantes hasta la Organización de Trabajadores Latinos.

Recibe apoyo sindical

Muchos sindicalistas se unieron a la lucha. Antes de ser periodista Calero había trabajado en el Medio Oeste como empacador de carne tanto en Iowa como en Minnesota. En South St. Paul, Minnesota, había participado en una importante y exitosa campaña de sindicalización en la fábrica de la Dakota Premium.

El Local 789 del sindicato de la industria alimenticia UFCW, que hoy representa a los obreros de la fábrica, se sumó a la lucha desde el principio. El presidente del local, Bill Pearson, aceptó ser uno de los directores del comité de defensa, y el sindicato local organizó un evento en la sede sindical que recaudó más de 2 mil dólares.

"Sus compañeros de trabajo lo consideraban como una persona a la cual podían acudir para recibir ayuda. Yo también", escribió Pearson en su carta a las autoridades de inmigración a favor de Calero. "El obligarlo a abandonar este país sería una afrenta a la justicia".

Martha Olvera, una de los coordinadores de la Coalición por la Dignidad y la Amnistía en Houston, Texas; Pamela Vossenas, enlace sindical nacional de la Unión Nacional de Escritores; y José Oliva, director del Centro Interreligioso sobre los Derechos

de los Trabajadores en Chicago, Illinois, son los otros tres directores del comité de defensa. Eugene Katz, profesor de la Universidad Estatal de Nueva York en Stony Brook, es el tesorero.

Muchos otros sindicatos acudieron a su defensa, desde el Distrito 1199J del Sindicato Nacional de Empleados de Hospitales y de la Salud en Newark, donde reside Calero, hasta la Unión Nacional de Periodistas en el Reino Unido. Enviaron cartas de apoyo a través de las cuales exigieron que los cargos en su contra fueran desechados, lo invitaron a dar presentaciones e hicieron contribuciones financieras.

Brindaron su ayuda Bruce Nestor, presidente del Gremio Nacional de Abogados, Lennox Hinds a nombre de la Asociación Internacional de Abogados Democráticos, y muchos otros partidarios de los derechos civiles.

La gira de Calero y la campaña de defensa obtuvieron importantes reportajes en la prensa, especialmente en la prensa latina. El programa *Aquí y Ahora* de Univisión, uno de los programas de telenovelas de mayor difusión, cubrió su caso. Fue entrevistado por *La Opinión* en Los Angeles, *Hoy* y *Newsday* en Nueva York, *Free Speech Radio News* de la cadena Radio Pacífica y muchos otros programas.

Durante la gira Calero brindó apoyo a otras luchas, desde la de los trabajadores de la costura de Point Blank en Miami que están batallando por un sindicato, hasta la huelga de los obreros de la carne de Tyson en Jefferson, Wisconsin y las luchas contra

SIGUE EN LA PAGINA 30

Gira nacional de Róger Calero

Estas son las ciudades que Calero visitará en la primera parte de su gira:

Los Angeles	27 al 28 de junio
San Francisco	29 al 30 de junio
Seattle	1 al 2 de julio
Nueva York	4 al 5 de julio
Newark	6 al 7 de julio

Para más información, materiales, o para enviar contribuciones, contacte al Comité de Defensa de Róger Calero, c/o PRDF, Box 761, Church St. Station, New York, NY 10007; tel/fax (212) 563-0585, o visite el sitio web www.calerodefense.org

Huelguistas resisten a la Tyson

Obreros de la carne realizan mitin de solidaridad, amplían apoyo

POR EDWIN FRUIT

CHEROKEE, Iowa—Los obreros empacadores de carne en huelga contra la empresa Tyson en Jefferson, Wisconsin, siguen ampliando sus esfuerzos para ganar solidaridad. El 22 de junio realizaron un animado mitin de solidaridad a la entrada de la fábrica, al que asistieron tanto huelguistas como familiares y trabajadores de otras plantas.

Unos 470 obreros, miembros del Local 538 del sindicato de la industria alimenticia UFCW, salieron en huelga el 28 de febrero. Están resistiendo los intentos de la compañía de recortar salarios y beneficios, lo que los sindicalistas llaman los “Diez Mandamientos”.

Los huelguistas informan que hasta la fecha, ni un solo trabajador ha cruzado la línea de piquetes, a pesar de la presencia de esquiroles en la planta. Los sindicalistas también han mantenido piquetes frente a la agencia de contratación QPS en Greenfield, Wisconsin, que la empresa está usando para reclutar a rompehuelgas.

Los miembros del Local 538 han logrado apoyo de obreros de la carne y otros trabajadores de toda la región del Medio Oeste. La semana del 19 al 25 de mayo, por ejemplo, los miembros del Local 271 del UFCW en la planta empacadora de la Swift en Omaha, Nebraska, organizaron una colecta para los huelguistas, juntando unos 250 dólares para el fondo de huelga.

El 24 de mayo, el Local 179 del UFCW celebró un baile-beneficio aquí en Cherokee, Iowa, para los obreros de la Tyson. En Cherokee también hay una planta de Tyson, donde el contrato vence en marzo próximo. Se considera la planta gemela de Jefferson. Los trabajadores aquí opinan que lo que suceda en Jefferson va a impactar sus propias negociaciones por un contrato.

‘Juntos podemos ganar’

Manuel Tejada, un salvadoreño de 36 años con dos años y medio de antigüedad en la planta, participó en el baile-beneficio. “Estamos apoyando a los huelguistas de Jefferson esta noche”, dijo. “Pero también nos estamos preparando porque nuestro contrato vence en marzo del 2004 y sabemos que

va a ser una lucha poder ganar un contrato nuevo que podamos aceptar. Creo que solos no podrán ganar. Pero si todos los locales juntos les damos una mano, entonces sé que pueden ganar”.

Lyle Martin, de 72 años, es un obrero que se jubiló de la Tyson después de trabajar en esta planta por más de 29 años. Dijo que en Cherokee, como en Jefferson, la patronal tiene las pensiones en su mira. “A causa del seguro médico de los jubilados, que es completamente inadecuado, voy a perder mi casa, que es lo único que tengo por todos estos años de trabajo. Dicen que es un país libre. Que no me vayan a decir que esto es libertad”.

La patronal en Tyson exige una doble escala salarial, reduciendo los salarios para los nuevos empleados de 9 a 11.09 dólares la hora, y congelando los salarios de los demás por cuatro años. Quiere eliminar las pensiones para los nuevos trabajadores y congelar los beneficios de los demás. Y pretende aumentar las primas de seguro médico así como eliminar los pagos suplementales para los jubilados. Además, la compañía busca recortar los días de licencia

por enfermedad, reducir las vacaciones, eliminar dos días feriados remunerados para los nuevos empleados, y otras concesiones de los sindicatos.

En una carta al director del diario *The Chronicle-Times*, el obrero de la Tyson Troy Chindlund escribió, “Aunque nuestro contrato no vence hasta dentro de casi un año, y nuestros salarios y beneficios son básicamente los mismos que antes, nos resulta bastante evidente las intenciones de John Tyson de reducir nuestra paga y recortar nuestros beneficios. Podemos oír el tren que se nos acerca”.

A mediados de mayo, un grupo de huelguistas asistieron a una Conferencia Interreligiosa en Washington para divulgar su lucha. Linda Kolodzne dijo que instaron a los presentes a divulgar los hechos de su huelga, y a participar en el programa “Adopte una familia”, el cual ayuda a los trabajadores a pagar sus cuentas y otros gastos básicos. Otro grupo de huelguistas viajó a Phoenix, Arizona, para asistir a una conferencia de Pizza Hut, para instar a la cadena de restaurantes a que no use pepperoni de Tyson en sus pizzas. ■

Huelga de maestros en Perú exige aumentos salariales, fin del estado de emergencia



Maestros públicos en huelga marchan el 9 de junio en Lima, Perú, para exigir mejores salarios y beneficios. La huelga y protestas callejeras desafiaron el estado de emergencia declarado por el gobierno de Alejandro Toledo el 27 de mayo.

Independencia de Puerto Rico beneficia a mayoría en EE.UU.

VIENE DE LA PAGINA 32

el mismo imperialismo que entró al escenario mundial hace un siglo conquistando a Puerto Rico, Cuba, Filipinas y Guam. Hoy día, la llamada guerra contra el terrorismo es simplemente una justificación para el uso de la fuerza militar por todo el mundo en un esfuerzo de rescatar el orden mundial imperialista en decadencia.

Esta “guerra antiterrorista” es también un pretexto para la ofensiva de los patrones contra los trabajadores y agricultores en Estados Unidos. En nombre de la “seguridad interna”—que comenzó bajo la administración Clinton con la creación por primera vez de un comando militar interno—los gobernantes norteamericanos están militarizando más y más el país.

Quieren que aceptemos el despliegue de tropas fuertemente armadas de la Guardia Nacional en los trenes subterráneos; los controles militares y policíacos en los túneles y puentes; los interrogatorios en los aeropuertos, incluidas las listas negras de “prohibición de volar”.

El “registro” selectivo de inmigrantes de naciones del Medio Oriente y de Asia del Sur, así como las deportaciones en masa que se acaban de anunciar: todo esto forma parte de los preparativos de los patrones para atacar la resistencia obrera más amplia que ellos anticipan.

De esto también se trata la creación de un campo de concentración en Guantánamo—en territorio ocupado contra la voluntad del pueblo cubano—donde más de 600 hombres y menores de edad están detenidos por tiempo indefinido como “combatientes enemigos” sin cargos, sin derechos, bajo condiciones inhumanas.

Ante una creciente depresión en Estados Unidos y a nivel mundial, los patrones norteamericanos están empeñados en acelerar la producción, despedir a trabajadores, erosionar las condiciones de salud y seguridad en el trabajo, reducir los salarios y recortar los beneficios sociales. Esto ha provocado que un número creciente de trabajadores y agricultores resistan la ofensiva patronal y se nieguen a subordinar sus intereses a las demandas de “seguridad interna” y “unidad nacional” de los patrones.

Hoy día, cientos de empacadores de carne están en huelga contra la Tyson Foods en Wisconsin, combatiendo los intentos de recortar sus pensiones y salarios. Unos 24 mil obreros de la General Electric por todo el país se han estado movilizandopara defender sus beneficios médicos. Y en las

regiones del carbón, los mineros han librado una lucha contra los nuevos reglamentos del gobierno sobre el polvo de carbón que van a cobrar innumerables vidas de mineros.

Libertad para presos políticos

Unos 2.7 millones de puertorriqueños forman parte de la clase obrera en Estados Unidos. Enfrentan la discriminación sistemática y una condición de segunda clase, al igual que los negros, los chicanos y otras nacionalidades oprimidas en este país.

El dominio colonial norteamericano sobre Puerto Rico refuerza el prejuicio racista y toda forma de reacción en Estados Unidos: tanto los ataques a la acción afirmativa como el terror antiinmigrante de la “migra” y la violencia policiaca, como las recientes muertes a manos de la policía en Nueva York de Ousmane Zango, un inmigrante de Burkina Faso, y de la empleada municipal Alberta Spruill—actos que han provocado protestas.

El dominio colonial de Puerto Rico le da más fuerza a Washington en sus ataques contra los derechos del pueblo trabajador. Hoy día, cinco patriotas puertorriqueños siguen encerrados en prisiones norteamericanas por expresar ideas y realizar acciones a favor de la independencia de Puerto Rico. Son Oscar López, Juan Segarra Palmer, Haydée Beltrán, Carlos Alberto Torres y Antonio Camacho Negrón, quien volvió a ser arrestado hace dos meses. Algunos de ellos están entre los presos políticos más antiguos del mundo. Me sumo a los demás presentes al exigir: “¡Que los liberen ya!”

De igual manera, exigimos que el gobierno de Estados Unidos ponga en libertad a los cinco revolucionarios cubanos que, bajo cargos fabricados, cumplen condenas draconianas de hasta doble cadena perpetua. Su verdadero “crimen” consistió en obtener información sobre grupos contrarrevolucionarios que, desde territorio norteamericano, tienen un largo historial de organizar ataques violentos contra Cuba, con el pleno conocimiento y complicidad de Washington.

Los cinco cubanos fueron sometidos a interceptaciones telefónicas y registros secretos de sus hogares por el FBI; les negaron el derecho a un juicio justo; utilizaron contra ellos cargos de “conspiración”. Estos son los mismos métodos que el gobierno norteamericano ha usado para fabricarles casos a los independentistas puertorriqueños, y que se empeña en usar más contra los trabajadores en Estados Unidos.

La lucha exitosa para sacar a la Marina

de Guerra yanqui de Vieques—que no se acabará hasta que el gobierno norteamericano entregue el control de estas tierras al pueblo puertorriqueño—también destaca cómo, en nombre de combatir el “narcotráfico” y el “terrorismo”, Washington ha estado ampliando la construcción de bases semisecretas y la intervención militar por toda América Latina: en Colombia, Ecuador y la Triple Frontera de Paraguay, Brasil y Argentina.

Ejemplo de Revolución Cubana

Al pueblo de Puerto Rico y al pueblo trabajador en Estados Unidos nos dicen nuestros opresores comunes en Washington que es inútil luchar, que la independencia solo conducirá a la ruina. Pero el ejemplo de Cuba revolucionaria muestra que es una mentira.

Los trabajadores y campesinos de Cuba han demostrado que es posible luchar y conquistar la verdadera independencia del dominio norteamericano. El camino socialista que han escogido libremente es el camino que ha permitido lograr la soberanía y la dignidad.

Los gobernantes de Estados Unidos jamás han perdonado al pueblo cubano por tener la audacia de establecer el primer territorio libre de América, y de ofrecer un ejemplo al pueblo trabajador en todas partes. Por 44 años han librado una campaña implacable para derrocar a la Revolución Cubana: con una invasión mercenaria en Playa Girón en 1961, una amenaza de invasión y de guerra nuclear en 1962, actos de sabotaje, atentados contra dirigentes cubanos, y una guerra económica que aún continúa.

Con su voluntad, conciencia política y organización, el pueblo trabajador cubano ha derrotado todos estos ataques y no teme al enemigo. Lo que ha impedido que Washington lance más agresiones militares es su convicción de que, a diferencia de su invasión a Iraq, todo ataque contra Cuba provocaría enormes bajas norteamericanas y un tremendo precio político.

Cuba ha defendido consecuentemente la lucha independentista de Puerto Rico, sentando un ejemplo de internacionalismo abnegado. Cuba revolucionaria continúa señalando el camino para Puerto Rico y también para el pueblo trabajador en Estados Unidos y el mundo.

Al condenar el dominio colonial de Puerto Rico por Washington, este comité cumplirá con los intereses de la gran mayoría del pueblo de Estados Unidos y de aquellos que por todo el mundo luchan por la autodeterminación nacional y el futuro de la humanidad. ■

Mitin en Miami defiende a Cuba

Responde a campaña de propaganda de Washington contra la revolución

**POR ERIC SIMPSON
Y LAWRENCE MIKESH**

MIAMI—Unas 150 personas participaron en un evento público aquí el 23 de mayo en defensa de Cuba y en respuesta a las últimas provocaciones de Washington contra esta nación caribeña. Se realizó en el Pequeño Haití, en el corazón de la comunidad haitiana.

El evento fue auspiciado por la Coalición de Miami contra el Bloqueo a Cuba de Miami y grupo pro derechos de los haitianos Veye Yo, bajo el lema “¡Washington: manos fuera de Cuba!” y “¡Kite Kiba viv!”— “Deje vivir a Cuba” en creole.

En las semanas anteriores, los organizadores distribuyeron centenares de volantes en inglés, español y creole. Ante las amenazas y provocaciones norteamericanas contra Cuba, incluida la expulsión de diplomáticos cubanos en Washington y Nueva York, la publicidad del evento señalaba que “¡Ahora es el momento de mostrar nuestra solidaridad con Cuba!”, “¡Ahora es el momento de exigir igual trato para los haitianos!”

La actividad reflejó el respeto que sienten muchos trabajadores haitianos hacia la Revolución Cubana, así como la indignación contra la discriminación a la que son sometidos, especialmente por parte del gobierno de Estados Unidos.

El mitin se organizó para responder a la actual campaña de propaganda contra Cuba promovida por Washington y los medios capitalistas. Esta campaña se enfoca en el arresto de 75 opositores de la revolución, sentenciados en abril bajo cargos de colaborar con Washington en sus esfuerzos por derrocar la revolución. También se ha centrado en las medidas tomadas por el gobierno cubano para poner fin a una serie de secuestros violentos de aviones y embarcaciones entre agosto de 2002 y abril de este año, especialmente el juicio y la ejecución sumaria de tres individuos que habían secuestrado un ferry amenazando con matar a los pasajeros en sus esfuerzos para llevar la lancha a Florida.

En el público se encontraban miembros de Veye Yo, vecinos de la comunidad y activistas de grupos que se oponen a la política de Washington hacia Cuba. El evento se realizó en inglés y creole con traducción al español.

“A los cubanos que emigran ilegalmente por mar, se les da inmediatamente los documentos necesarios para ser inmigrantes legales en Estados Unidos”, dijo Andrés Gómez, coordinador de la Brigada Antonio Maceo, una organización de cubanoamericanos que apoyan la Revolución Cubana.

Política inmigratoria racista

Las autoridades estadounidenses mantienen esta política “no por su amor a estos cubanos, sino por su odio a la Revolución Cubana”, dijo Gómez. “Desde que comenzó la revolución en 1959, Estados Unidos ha mantenido una política discriminatoria de inmigración. Si esos mismos cubanos que llegan en lanchas fueran a la sección de intereses de Estados Unidos a pedir una visa, se la negarían. Los obligan a llegar en lancha para mostrarle al resto del mundo que la gente está dispuesta a morir para irse de Cuba, ‘el infierno comunista’”.

Gómez se refería a la Ley de Ajuste Cubano de 1966, la cual permite que, a diferencia de los demás inmigrantes, todo cubano que pise las costas de Estados Unidos obtenga la residencia permanente en un año.

Washington también ha limitado la entrega de visas a cubanos que desean emigrar, violando los acuerdos migratorios de 1994-95. Estos acuerdos estipulan que el gobierno de Estados Unidos debe entregar 20 mil visas al año a cubanos que las soliciten. Por esta razón, miles de cubanos, muchas veces víctimas de contabandistas, han tratado de llegar a Estados Unidos en balsas y lanchas.

Muchos mueren ahogados, uniéndose al sinnúmero de haitianos, dominicanos, mexicanos y otros que mueren tratando de llegar a Estados Unidos.

Esta política inmigratoria, junto con la negativa de la autoridades estadounidenses de enjuiciar a los secuestradores cubanos, ha dado luz verde para que individuos en Cuba secuestren aviones y lanchas a Estados Unidos.

“Si el gobierno norteamericano dice que lucha contra el terrorismo, por qué da la bienvenida a terroristas que secuestran un avión para venir a Estados Unidos?” preguntó al público Lavarice Gaudin, dirigente de Veye Yo, en su presentación, refiriéndose a uno de los recientes secuestros. “No solo secuestraron el avión, sino que cuando llegó el avión, el gobierno norteamericano lo vendió. Si el presidente Fidel Castro no hubiera hecho lo que hizo con esos terroristas, entonces estaríamos viendo más aviones y más lanchas que se van de Cuba y vienen acá”, dijo en referencia a la ejecución de tres secuestradores del ferry de pasajeros.

Max Lesnick, de la Alianza Martiana, grupo que se opone a la política norteamericana hacia Cuba, dijo, “Cuando los haitianos vienen a este país, son rechazados: por ser pobres, por ser negros, por no aceptar las demandas de la minoría racista dominante. Pero cuando los cubanos, como los haitianos, vienen por mar, entonces abundan los beneficios por que son enemigos de Cuba. Son admitidos sin

SIGUE EN LA PÁGINA 30

Participe en el 3er Encuentro Juvenil Cuba-EE.UU. del 24 al 31 de julio

Jóvenes de todo Estados Unidos viajarán a Cuba por el Tercer Encuentro Juvenil Cuba-EE.UU. Se reunirán con jóvenes cubanos para intercambiar ideas y conocer por su propia cuenta la realidad de la Revolución Cubana. Participarán en la celebración del 50 aniversario del asalto al cuartel Moncada, suceso que marcó el inicio de la guerra revolucionaria que derrocó a la dictadura batistiana apoyada por Washington. La gira está auspiciada por la Federación Estudiantil Universitaria, la Unión de Jóvenes Comunistas y otras organizaciones juveniles en Cuba.

Para más información contacte: cubasovereignty@aol.com

Se cierne amenaza de deflación

Descenso económico en Alemania arrastra a otros países europeos

POR MIKE ITALIE

La noticia de que las economías de Holanda, Alemania e Italia sufrieron una contracción en el primer trimestre del año provocó advertencias de que una crisis deflacionaria podría extenderse a toda Europa capitalista. Por otro lado, Washington dio su aprobación a que continúe la baja del dólar frente al euro, dando a los capitalistas norteamericanos mayor ventaja en la competencia por mercados con sus rivales en Europa.

En Estados Unidos también se están evidenciando las presiones deflacionarias. “Los precios mayoristas se desplomaron en abril al ritmo más alto en más de 50 años, mientras que una cuarta parte de la industria en Estados Unidos está ociosa”, informó el diario londinense *Financial Times* el 16 de mayo. El Departamento del Trabajo norteamericano dijo que el índice de precios de productores cayó en un 1.9 por ciento, la caída más drástica desde por lo menos 1947.

El fenómeno de la deflación es una caída generalizada de los precios que por lo general va acompañada de un colapso de crédito, una crisis de “sobreproducción” y un fuerte aumento del desempleo. Es producto de la tendencia a largo plazo del declive de las tasas de ganancias capitalistas, la cual atiza la competencia de precios entre rivales capitalistas y presiona enormemente la expansión de la producción y las inversiones que aumentan la capacidad productiva.

Debido a la acelerada crisis de la caída de las tasas de ganancias por casi tres décadas, los capitalistas en Estados Unidos y otros países imperialistas han estado impulsando reducciones de gastos. En vez de expandir su capacidad productiva, han venido “redimensionando”, ya que no pueden garantizarse ganancias competitivas al invertir en equipos y plantas destinados a aumentar esta capacidad.

A nivel mundial se está intensificando la competencia de precios entre los capitalistas, conforme éstos compiten por mercados limitados. Por consiguiente, hay una tendencia hacia la deflación y la caída de los precios de muchos productos. Los capitalistas temen un colapso deflacionario como el que marcó los primeros años de la Gran Depresión de los años 30.

Si bien ninguna figura burguesa importante está pronosticando hoy día esta espiral deflacionaria, muchos de sus representantes están proponiendo medidas pragmáticas para evitar la crisis deflacionaria que Japón ha enfrentado durante la última década.

Ante el actual estado de la economía alemana, la “comisión sobre deflación” del Fondo Monetario Internacional (FMI) pronosticó en su informe del 18 de mayo un alto riesgo de deflación en Alemania en los próximos meses. La producción alemana se encogió en un 0.2 por ciento en el primer trimestre de 2003 (la de Italia en un 0.1 por ciento y la holandesa en un 0.3 por ciento), siendo el segundo trimestre consecutivo de contracción económica. Además, el producto interno bruto de Alemania creció apenas en un 0.2 por ciento en 2002. El FMI afirmó que la “probabilidad de una leve deflación” en Alemania en los años que vienen es “considerable”.

La economía alemana es 50 por ciento más grande que la de Francia y Gran Bretaña, así que los cambios en Alemania se sienten en toda Europa. La oficina de estadísticas de la

Unión Europea informó que la producción industrial en los 12 países de la “eurozona” cayó en un 1.2 por ciento en marzo, provocando un debate sobre el alcance de la crisis y cómo evitarla.

En los medios capitalistas algunos argumentan ahora que el remedio consiste en aumentar la inflación, instando a los gobiernos y bancos a que emitan diversas formas de papel moneda, hasta que sobrepase la producción de mercancía que puede ser comprada con esa cantidad de dinero. Es una muestra concreta de que la deflación y la inflación no son fenómenos mutuamente exclusivos. Bajo condiciones de depresión, los trabajadores pueden sufrir un desastroso colapso de fuentes de trabajo productivo, acompañado poco después por una terrible explosión de precios.

Ante estas presiones, está aumentando la competencia entre las principales potencias imperialistas, sobre todo entre Washington, París y Berlín.

En mayo, el secretario del Tesoro de

SIGUE EN LA PAGINA 20

Trabajadores en Francia resisten ataques de Chirac a pensiones de jubilación



NAT LONDON • PERSPECTIVA MUNDIAL

El 3 de junio, en una nueva serie de protestas sindicales en Francia contra una ley que ataca las pensiones, decenas de miles de trabajadores participaron en un paro a nivel nacional. La ley exigirá 42 años de trabajo antes de poder recibir una pensión completa, elevando el requisito de 37.5 años para empleados públicos y 40 para empleados de compañías privadas.

Triunfo peronista sigue tendencia electoral de Brasil y Ecuador

POR MARTÍN KOPPEL

El nuevo presidente de Argentina, el peronista Néstor Kirchner, ha formado un gobierno destinado a proteger los intereses de los patrones al tiempo que promete responder a los problemas de los trabajadores y las clases medias aplastadas por el derrumbe económico del país.

Las elecciones presidenciales siguen una tendencia que se ha manifestado en otras partes de Sudamérica, tales como los triunfos electorales de Luiz Inácio "Lula" da Silva en Brasil y de Lucio Gutiérrez en Ecuador. Ambos salieron electos por su postura crítica de las medidas de austeridad de sus predecesores y por pronunciarse a favor de los más afectados por las condiciones de depresión.

En la concurrida contienda del 27 de abril, ninguno de los candidatos ganó más del 25 por ciento de los votos, lo cual refleja el desprecio generalizado de los políticos tradicionales por la catástrofe social, así como la falta de una alternativa política.

El presidente saliente, Eduardo Duhalde, fue nombrado por el Congreso en enero de 2002 tras un derretimiento económico y un estallido social en Argentina que forzó al presidente Fernando de la Rúa a renunciar. En contraste con el desprestigiado de la Rúa, Duhalde pudo usar sus credenciales peronistas como "hombre del pueblo" para llevar a cabo una fuerte devaluación del peso y otras medidas económicas brutales para tratar de recuperar la confianza de los capitalistas.

En la primera vuelta, el ex presidente Carlos Menem ganó el 24 por ciento de los votos y Kirchner el 22 por ciento. La Unión Cívica Radical, que junto al peronismo ha sido uno de los partidos burgueses gobernantes, recibió apenas un 2.3 por ciento.

En la segunda vuelta Menem, quien había cumplido dos mandatos entre 1989 y 1999, no tenía posibilidades de ganar, ya que el público lo responsabiliza a él y a su política de austeridad por la crisis económica. Ante encuestas que arrojaban cifras del 78 por ciento a favor de Kirchner, Menem se retiró antes de la segunda vuelta, cediendo la presidencia a su contrincante. La burguesía argentina necesitaba un presidente con credenciales más de "izquierda" que Menem.

Menem y Kirchner pertenecen a facciones rivales del Partido Justicialista, según se llama la organización peronista. La cúpula sindical —las dos alas de la Confederación General del Trabajo y la Central de Trabajadores Argentinos— llamaron a un "voto contra Menem" y apoyaron a Kirchner en la segunda vuelta.

El partido peronista ha sido la principal fuerza política burguesa en Argentina desde la Segunda Guerra Mundial, cuando ascendió al poder Juan Domingo Perón. Durante esa época la clase trabajadora conquistó importantes logros económicos y sociales, forjando sindicatos poderosos. Pero las acciones traicioneras del Partido Comunista Argentino, que apoyó a los opresores imperialistas "democráticos" de Argentina —Londres y Washington—, entregaron la dirección del movimiento obrero a los peronistas, una corriente nacionalista burguesa.

Durante seis décadas los peronistas, que históricamente se han presentado como defensores de los "descamisados", han contado con la colaboración leal de la burocracia sindical al subordinar los intereses del pueblo trabajador a la "unidad nacional", o sea, a los intereses de los capitalistas nacionales, y al atar los sindicatos al estado. Cuando la crisis capitalista mundial se descargó sobre Argentina, los trabajadores quedaron devastados y muchas de sus conquistas anteriores severamente erosionadas.

En la década de 1990, el gobierno de Menem vendió la mayoría de las industrias estatales. Los patrones despidieron a decenas de miles de trabajadores y aceleraron la producción, mientras el movimiento sindical se quebrantó. El gobierno lanzó una ofensiva contra el salario social de la clase obrera y contra los derechos sindicales. Por una década, el régimen menemista vinculó el peso al dólar estadounidense, lo cual aumentó el costo de vida de la mayoría del pueblo trabajador. A pesar de sus enormes pagos de intereses a los banqueros internacionales, la deuda externa se multiplicó.

En diciembre de 2001, el gobierno de Fernando de la Rúa, ante una creciente depresión económica, incumplió en el pago de la deuda, provocando un derrumbe económico. Un estallido de protestas de masas llevó a la caída del régimen. En ene-

ro de 2002, Duhalde, recién nombrado por el Congreso, desvinculó el peso del dólar, precipitando una devaluación del 70 por ciento. En el último año la economía se ha contraído en por lo menos un 12 por ciento. Más del 40 por ciento de la fuerza laboral está desempleada o subempleada.

En los últimos meses se ha frenado un poco este desplome, y se ha producido un superávit comercial que los patrones han aplaudido mucho, aunque las condiciones no han mejorado para la mayoría de los trabajadores y agricultores. Los capitalistas extranjeros han insistido en que el gobierno lleve a cabo una nueva serie de ataques contra los programas sociales como condición para nuevos préstamos.

Continuidad con Duhalde

Durante la campaña electoral, Kirchner, gobernador de la provincia petrolífera de Santa Cruz, Patagonia, aprovechó el hecho que no era muy conocido para presentarse como una figura no contaminada por la corrupción y la política de Buenos Aires. No obstante, como candidato escogido por Duhalde, se anticipa que continuará la política fundamental de su predecesor.

Kirchner culpó a Washington y a Menem por promover "una apertura indiscriminada" a la política del libre mercado que ha devastado los empleos y el nivel de vida del pueblo trabajador. Prometió dar preferencia a los manufactureros argentinos sobre los extranjeros.

Ha planteado un programa de obras públicas de 3 mil millones de dólares que se enfocaría en obras de construcción tales como carreteras y viviendas. También aboga por más fondos para los pequeños negocios y proyectos de desarrollo rural.

Sin embargo, para financiar estos programas, ha propuesto invertir los fondos de jubilación, lo cual inquietaría a muchos trabajadores acerca del futuro de sus pensiones.

Los inversionistas extranjeros le han advertido a Kirchner que dé prioridad a los intereses imperialistas. Horst Kohler, vicedirector del Fondo Monetario Internacional, afirmó el 13 de mayo que el próximo gobierno en Buenos Aires tendría que proteger "los derechos de los acreedores" e impulsar un "amplio programa de reformas", o sea,

SIGUE EN LA PAGINA 31

Europa, EE.UU.: al vencedor el botín

Mitin evalúa apariencia y realidad de política mundial desde óptica obrera

**POR PATRICK O'NEILL
Y SAM MANUEL**

NUEVA YORK—"Amplias tendencias históricas están obrando a favor de la clase obrera internacional y su lucha para derrocar el orden imperialista", dijo Jack Barnes al concluir un mitin público al que asistieron unas 250 personas celebrado en la universidad Hunter College el 7 de junio. El título del evento era "Europa y Estados Unidos: Al vencedor le toca el botín: Apariencia y realidad de la política mundial, Perspectivas para el movimiento revolucionario hoy".

Barnes, secretario nacional del Partido Socialista de los Trabajadores, fue el principal orador en el evento, que evaluó el desarrollo de la lucha de clases mundial, iluminado y acelerado por el ataque de Washington contra Iraq y el desenlace de la guerra.

El mitin fue auspiciado por el PST en Nueva York y la Juventud Socialista. Fue parte de una serie de actividades organizadas por el movimiento comunista ese fin de semana. Hubo reuniones de los trabajadores socialistas que trabajan en las industrias del carbón, de la carne y de la costura y textil, y que militan en los sindicatos correspondientes. Asimismo, hubo un encuentro de jóvenes socialistas y una reunión del Comité Nacional del PST.

Junto con Barnes hablaron Róger Calero, subdirector de Perspectiva Mundial y redactor del *Militant*; Mary-Alice Waters, presidenta de la editorial Pathfinder; Ma'mud Shirvani, responsable de las ediciones de Pathfinder en idioma persa; Joel Britton, miembro del Comité Nacional del PST en Los Angeles; y Diana Newberry, miembro de la Juventud Socialista. El mitin fue moderado por John Studer, director del Comité de Defensa de Róger Calero, y Arrin Hawkins, dirigente de la Juventud Socialista.

Calero acababa de ganar su lucha contra los intentos del gobierno de deportarlo, gracias a una amplia campaña internacional para defenderlo. El 22 de mayo, casi seis meses después de su arresto por la "migra", un juez de inmigración dictaminó que era "no deportable".

"Ofrezco mi victoria como un arma para todos los trabajadores que se encuentren en



ERIC SIMPSON • PERSPECTIVA MUNDIAL

Unas 250 personas asistieron a mitin sobre perspectivas revolucionarias

una situación semejante y quieran luchar", dijo Calero. El 18 de junio comenzó una gira nacional e internacional para perseguir ese objetivo.

Cuba sigue en la mira imperialista

Mary-Alice Waters se concentró en la actual campaña imperialista contra la Revolución Cubana. Esta campaña va dirigida a dividir y aislar a la vanguardia comunista en Cuba y el mundo, dijo, "para ver quién abandona la trinchera bajo fuego".

Los últimos intentos de los gobiernos de Estados Unidos y otros países imperialistas de tachar a Cuba como una dictadura represiva han destacado tanto la fuerza de la Revolución Cubana como las líneas de fisura que el enemigo está tratando de explorar, dijo. Waters señaló las declaraciones de varios individuos conocidos y grupos que han criticado o que se han distanciado de las acciones recientes del gobierno cubano: los juicios a 75 personas declaradas culpables de colaborar con Washington en su campaña para derrocar la revolución, así como la ejecución de tres secuestradores de un ferry que amenazaron la vida de los pasajeros.

Entre los que condenaron la campaña anticubana de Washington pero se opusieron a la ejecución de los tres secuestradores estaba el Partido Comunista de Estados Unidos, cuya Junta Nacional afirmó que "se opone a la pena de muerte, y se suma a los llamamientos a la

oposición universal" a la pena capital.

En el acto del Primero de Mayo en La Habana, Lucius Walker, dirigente de Pastores por la Paz, dijo, "La pena de muerte rebaja a Cuba. Llamo a Cuba a que dirija, por su propio ejemplo, una campaña mundial para acabar con la pena de muerte".

Pero la acción que tomó Cuba al ejecutar a los secuestradores refuerza la lucha para lograr precisamente ese objetivo, dijo Waters. Impulsa la lucha contra el propio sistema que usa el arma brutal de la pena de muerte contra el pueblo trabajador, dijo. Las acciones de estos secuestradores, quienes mantuvieron a los pasajeros como rehenes con cuchillos y pistolas y amenazaron con echarlos por la borda, podrían haber causado una "matanza de los inocentes".

Waters señaló que Washington había alentado una serie de secuestros de embarcaciones y aviones cubanos desde el verano pasado al no otorgar visas a miles de cubanos que las han solicitado, al entregar automáticamente la residencia legal a todo cubano que llegue a Estados Unidos sin importar cómo llegó, y al no enjuiciar a los secuestradores que llegan a Estados Unidos. Desde las ejecuciones a principios de abril no han ocurrido más secuestros en Cuba.

Como muchas otras personas en Estados Unidos que hablan en defensa de Cuba, Walker también exageró el peligro inmediato que enfrenta la revolución hoy día,

dijo Waters. Walker describió las acciones de la administración Bush como “la peor provocación por cualquier administración norteamericana en la historia”.

“Si uno piensa en las acciones de las administraciones Eisenhower y Kennedy en los primeros años de la revolución, es fácil ver lo desacertado de esa declaración”, dijo Waters. Esas administraciones dirigieron la invasión por Bahía de Cochinos de 1 200 mercenarios, que las milicias y fuerzas armadas cubanas derrotaron en 72 horas, y la amenaza de desatar un holocausto nuclear contra Cuba durante la crisis “de los misiles” en octubre de 1962.

El presidente John F. Kennedy se replegó de sus planes de invadir a Cuba en octubre de 1962 por las mismas razones que sus sucesores han continuado rechazando la opción de un ataque militar contra Cuba, dijo Waters: por el precio político que tendrían que pagar dado el número elevado de bajas que las fuerzas norteamericanas sufrirían muy rápidamente.

Pese a la imagen de omnipotencia que los gobernantes de Estados Unidos tratan de proyectar frente a Cuba, subrayó Waters, hoy día están en una situación más desfavorable que en cualquier momento desde los primeros años de la Revolución Cubana para lanzar un ataque militar. Los trabajadores cubanos están menos solos, en parte por el “volcán humeante de la lucha de clases en América Latina y hasta en Estados Unidos”, dijo.

Washington está más maniatado que nunca, dijo Waters, incluso por el creciente tamaño de la población cubana-americana. La mayoría de los cubanos han llegado a Estados Unidos por razones económicas, no porque quieran subvertir a la revolución. Muchos de ellos no apoyarían un ataque militar norteamericano que causaría la muerte de muchos de sus familiares en la isla.

Las actuales provocaciones de Washington son simplemente un capítulo más en los 44 años de su campaña contra Cuba, dijo la dirigente socialista. Los trabajadores y campesinos cubanos y su gobierno han enfrentado sin vacilar todos los intentos del imperialismo norteamericano de derrocar la revolución, dijo. “Las relaciones Cuba-Estados Unidos es uno de los elementos más invariables de la política. Lo que exige la situación no es miedo, pánico o estridencia, sino confianza, serenidad y un tono modulado”.

Waters dijo que discrepaba con los activistas y grupos de solidaridad en Estados Unidos que afirman que las recientes provocaciones norteamericanas contra Cuba son obra de un presidente “ultraderechista” o “fascista”. Es



ERIC SIMPSON • PERSPECTIVA MUNDIAL

Ma'mud Shirvani muestra ediciones en idioma persa de títulos de Pathfinder publicados por editorial iraní.

erróneo, dijo. La actual campaña anticubana la está impulsando “el imperialismo democrático, puro y sencillo”. No se trata de semántica, dijo, sino de algo fundamental. Los que hacen campaña para “frenar a Bush” están tratando de buscar apoyo al “menos de los males”, a la campaña del Partido Demócrata en las elecciones de 2004, uno de los dos principales partidos del imperialismo norteamericano que es tan responsable como los republicanos por la guerra económica de Washington contra Cuba.

Libros sobre derechos de mujer en Irán

En su presentación, Ma'mud Shirvani explicó que “el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, un grupo de mujeres en Teherán presentó una edición en persa de dos libros de Pathfinder,” *Problems of Women's Liberation* (Problemas de la liberación de la mujer) y *Cosmetics, Fashions, and the Exploitation of Women* (Cosméticos, modas y la explotación de la mujer). “Fue la primera vez desde la revolución de 1979 que se celebra en público este aniversario”. El acababa de regresar de Irán, donde había ayudado con el stand de Pathfinder en la Feria del Libro de Teherán a mediados de mayo.

La celebración del 8 de marzo fue auspiciada por una organización de editoriales de mujeres. Los libros sobre la lucha por la emancipación de la mujer estuvieron entre los más vendidos en la feria. Los dos títulos fueron traducidos y publicados por la editorial iraní Golazin. Un representante de la nueva empresa dijo a Shirvani que le impresionó mucho *Problems of Women's Liberation* por Evelyn Reed. Dijo que Golazin proyecta publicar una edición en persa

de *Marianas en combate: Teté Puebla y el Pelotón Femenino en la guerra revolucionaria cubana, 1956-58*.

Shirvani describió “el renovado interés entre la juventud en la historia de luchas anti-imperialistas en la región”, especialmente la revolución de 1945-46 en Azerbaiyán, que llevó a un gobierno de trabajadores y agricultores, el cual fue traicionado por el movimiento estalinista.

Joel Britton y Diana Newberry informaron sobre su reciente visita a Suecia y al Reino Unido para colaborar políticamente con los trabajadores comunistas y los Jóvenes Socialistas en esos países.

“Trabajadores y jóvenes están construyendo ligas comunistas en Europa que siguen las líneas de resistencia en la clase obrera”, dijo Britton. Están avanzando, dijo, en la organización de fracciones de trabajadores-bolcheviques que llevan a cabo trabajo político colectivo en sus centros de trabajo y sus sindicatos, donde los ataques patronales y la resistencia obrera son intensos. “Al hacer esto, obtienen una buena respuesta y ayuda de sus compañeros de trabajo, incluso para aprender las habilidades necesarias para mantener un trabajo en la industria de la costura”.

En Escocia, miembros del comité organizador de la Liga Comunista presentaron a los socialistas de Estados Unidos a agricultores lecheros que están luchando contra la baja de precios. En Gotemburgo, Suecia, Britton y Newberry asistieron a la inauguración de la nueva librería Pathfinder, conocieron a empleados públicos en huelga e intercambiaron ideas y experiencias con varios inmigrantes iraníes, “uno de los cuales había comprado *Problems of Women's Liberation* en una feria del libro en Viena, dijo Britton.

En su presentación Barnes dijo, “Tenemos muy poco que cambiar de lo que el movimiento comunista describió hace 10 semanas cuando nos reunimos en medio de los preparativos del ataque de Washington y Londres contra Iraq. Resultó acertada nuestra anticipación de que las guerras no cambian las condiciones políticas sino que aceleran tendencias y contradicciones existentes.

“El gobierno de Estados Unidos es el gran iniciador de los conflictos políticos hoy en día”, afirmó Barnes.

La invasión a Iraq fue inevitable, dada la trayectoria del gobierno norteamericano bajo la administración demócrata de William Clinton, su predecesor republicano y la actual administración Bush, y dada la postura y las acciones hostiles hacia Iraq de todas las potencias imperialistas en la última década.

Refiriéndose a las fuerzas armadas norteamericanas, dijo que la moral de estos solda-

dos no bajará mucho hasta que se topen con el tipo de resistencia intransigente y sufran el nivel terrible de bajas que les impusieron los trabajadores y campesinos de Indochina durante la guerra de Vietnam, dijo Barnes.

Durante el periodo de discusión, Barnes también explicó por qué los gobernantes norteamericanos y su cuerpo de oficiales ya no están plagados por el “Síndrome de Vietnam”, un fenómeno que fue producto de la derrota imperialista en Vietnam, y que en gran parte ha desaparecido a medida que las generaciones de esa época han envejecido.

Las fuerzas armadas norteamericanas avanzaron rápidamente desde Kuwait hasta el norte de Iraq con pocas bajas, aprovechando lo que se había preparado anteriormente, dijo el dirigente del PST. La traición estalinista permitió que una dictadura baazista tomara el poder en los años 60 y 70, socavando la moral del iraquí promedio.

En Iraq, un ejército moderno se enfrentó a las fuerzas armadas de un régimen capitalista detestado y agotado. En contraste con las normas de su adversario imperialista, en el ejército iraquí los ascensos de grado no tenían mucho que ver con la oportunidad de ascender de las filas, sino más bien con los lazos tribales y la obsequiosidad hacia los oficiales.

Hay que señalar estos hechos, dijo Barnes, no para exagerar el poderío de las fuerzas armadas norteamericanas, sino para comprender al enemigo y las implicaciones de lo que hay que hacer para defender cualquier conquista del pueblo trabajador ante la embestida imperialista.

La derrota militar iraquí fue una nueva confirmación del agotamiento histórico de la capacidad de las burguesías semicoloniales de defender las conquistas surgidas de luchas de liberación, dijo. También mostró que los gobiernos burgueses nacionalistas de corte laico en los países semicoloniales, si siguen como modelo los métodos de estado policiaco del estalinismo, no han

sido capaces de ofrecer una alternativa a los regímenes capitalistas que llevan un manto religioso.

De una forma u otra iban a presentarse dificultades para un régimen de ocupación norteamericano. Sin embargo, Washington no enfrenta un “atolladero” en Iraq según afirman los críticos liberales de la administración Bush y la izquierda norteamericana. De hecho, la Casa Blanca no está paralizada por el hecho que no haya descubierto “armas de destrucción masiva” en Iraq, uno de los principales pretextos para lanzar una guerra contra Iraq. “Cambio de régimen”, uno de los principales objetivos de Washington, fue la misma meta compartida por toda la gama bipartidista burguesa en Estados Unidos.

Habiendo alcanzado sus principales objetivos en la invasión y ocupación de Iraq, ahora continúan por el mismo camino, aventajando a sus aliados imperialistas y acaparando una parte mayor de los recursos del mundo semicolonial.

“Ha comenzado a marcar tiempo el reloj para un ‘cambio de régimen’ en Irán”, dijo Barnes. Ahora mismo, Washington está presionando al gobierno iraní para obtener las mayores concesiones posibles: sobre todo, acabar con Hezbolá en Líbano. Los gobernantes norteamericanos, obrando de concierto con el gobierno israelí, también tienen al grupo palestino Hamas en su mira.

La postura de Washington hacia Teherán sigue un camino diferente de su guerra contra Iraq, apuntó Barnes. El mando norteamericano sabe que sus fuerzas invasoras se toparán con mucha resistencia en Irán, donde las masas trabajadoras no están desmoralizadas por una anterior derrota aplastante como en Iraq. Lo que amenaza el gobierno norteamericano no es una invasión sino una “intervención agresiva”. Esto incluye sanciones económicas, intercepciones navales y aéreas de “cargamentos sospechosos”, inspecciones

de plantas nucleares y otras instalaciones, posibles incursiones del grupo Mujahedín basado en Iraq, y, de fracasar lo anterior, ataques militares contra plantas nucleares.

Al tiempo que amenaza los supuestos programas nucleares de Corea del norte y de Irán, Washington está desarrollando bombas atómicas “rompe-búnker”, destinadas a destruir instalaciones nucleares y otras defensas militares subterráneas. Corea del norte ha enterrado profundamente muchos de sus recursos defensivos, fuera del alcance de las armas “convencionales”.

Asimismo, el Pentágono anunció que retirará hacia el sur unas 18 mil tropas de la llamada Zona Desmilitarizada, que divide la península coreana, alejándolas de la artillería del norte. El gobierno norcoreano, dijo Barnes, “ha de sacar la conclusión de que Washington está preparando la opción de lanzar ataques nucleares”.

Creciente peligro de guerra nuclear

Barnes señaló un reciente discurso del ex presidente William Clinton en una ceremonia de graduación universitaria, donde éste alegó que uno de los principales logros de su administración era que los jóvenes de hoy no tienen que preocuparse tanto del peligro de la guerra nuclear.

De hecho, agregó Barnes, “sí tenemos que preocuparnos más de este peligro hoy que antes”, dada la crisis capitalista y los crecientes conflictos entre las potencias imperialistas. Hoy día es posible imaginar la posibilidad de que un régimen ultraderechista tome el poder en Francia, una potencia nuclear estratégica con la capacidad de aniquilar a la humanidad, señaló. Eso podría plantear un verdadero peligro de guerra nuclear. “Los trabajadores necesitan librar la batalla por el socialismo o enfrentarán la posibilidad de la destrucción de la humanidad más adelante”.

La trayectoria del imperialismo norteamericano no tiene nada que ver con las idiosincrasias de la actual administración, dijo Barnes. Está arraigada en la caída a largo plazo de las tasas de ganancia industrial en el sistema capitalista mundial que comenzó a principios de los años 70 y, por consiguiente, la creciente competencia entre las principales potencias imperialistas por la repartición del mundo.

La postura de París y Berlín hacia la guerra a Iraq es un ejemplo del contraste entre la apariencia y la realidad de la política mundial. Si bien los gobernantes alemanes y franceses se opusieron al ataque angloamericano a Iraq, reconociendo que era una amenaza para sus propias inversiones y contratos con Bagdad,

De Pathfinder

El rostro cambiante de la política en Estados Unidos

La política obrera y los sindicatos

Jack Barnes

El primer capítulo de este libro, “La marcha del imperialismo hacia la guerra y la depresión”, describe “la campaña obrera contra el imperialismo y la guerra librada por centenares de trabajadores comunistas en Estados Unidos antes y durante la Guerra del Golfo.”

US\$21.95

Ordénalo por el sitio web: www.pathfinderpress.com



la trayectoria de estos dos gobiernos en la década anterior —incluido su apoyo activo a las sanciones e “inspecciones de armas”— hicieron inevitable la invasión.

“Hay que recordar que la guerra contra Iraq no fue preparada únicamente por George Bush”, dijo Barnes. Fue preparada por la OTAN, el G-8, el Consejo de Seguridad de la ONU y la Unión Europea, con la participación de todos los rivales imperialistas de Washington”.

Desde el fin de la guerra a Iraq, los representantes del imperialismo francés y alemán votaron a favor de ratificar la ocupación angloamericana de Iraq y aprobaron una resolución promovida por Washington en la cumbre del G-8 que amenaza a Corea del norte e Irán. Al mismo tiempo, los conflictos entre las potencias imperialistas continúan.

La depresión económica mundial, actualmente en sus primeras etapas, está más avanzada en los países imperialistas de Europa que en Estados Unidos, subrayó Barnes. La desesperación de esos gobernantes capitalistas, provocada por el descenso de su posición mundial, está impulsando nuevas arremetidas contra el salario social del pueblo trabajador.

La caída del dólar norteamericano frente al euro es un fenómeno a corto plazo, dijo Barnes. Ni el euro ni el yen japonés puede reemplazar al dólar como la principal moneda para el comercio y la inversión internacional. Detrás del dólar están el imperialismo norteamericano y sus fuerzas armadas. En cambio, detrás del euro está un conjunto de 12 estados dispares, que pronto se duplicarán. Los más poderosos de éstos, Berlín y París, no han cumplido con las metas de la comisión de la Unión Europea para lograr una moneda estable y fuerte. Entretanto, el imperialismo alemán, la mayor potencia y principal fuerza en las primeras etapas de la Unión Europea, está estancado económicamente. “No es el euro el que amenaza al dólar a largo plazo”, dijo Barnes. “La amenaza proviene de la depresión económica”.

Izquierda atemorizada

El triunfo imperialista en Iraq expuso la bancarrota política de la izquierda radical-liberal en Estados Unidos y Europa, dijo el dirigente del PST. Las fuerzas en torno a las organizaciones estalinistas, los socialdemócratas, los Verdes y los grupos centristas actúan mostrando su temor del poderío del imperialismo norteamericano, dijo. Estas corrientes políticas ahora se han activado para hacer campaña por “el menor de los males” entre los partidos y políticos capitalistas.

En cambio, dijo Barnes, el Partido Socialista de los Trabajadores y la Juventud



RÓGER CALERO • PERSPECTIVA MUNDIAL

El ‘Militant’ y ‘Perspectiva Mundial’ y la oficina nacional del Partido Socialista de los Trabajadores estrenaron su nuevo local el 7 de junio con una recepción. Arriba: Paul Pederson, redactor del ‘Militant’, hace demostración sobre preparación de fotos para la próxima edición.

Socialista van a presentar una lista de candidatos para las elecciones de 2004 que señala un camino opuesto: la necesidad de emprender un curso independiente por parte de la clase obrera. La fórmula presidencial socialista se anunciará en la conferencia internacional consultiva auspiciada por el PST, a celebrarse del 10 al 12 de julio en Oberlin, Ohio.

La campaña del PST abordará, entre otros problemas, las cuestiones planteadas por “el gran debate” que ya se ha iniciado entre las fuerzas del movimiento obrero mundial, dijo Barnes. Este debate toca las principales cuestiones estratégicas de la marcha de la clase trabajadora hacia el poder y cómo defender las conquistas del pueblo trabajador frente a los ataques del imperialismo. El debate ha surgido en parte por la actual campaña imperialista contra la Revolución Cubana y por el carácter comunista de la dirección cubana y del pueblo cubano, que rehusan doblegarse ante el imperialismo.

Los gobernantes norteamericanos libran una ofensiva contra el pueblo trabajador a nivel nacional. Podemos anticipar más brutalidad de la policía y otras agencias represivas, dijo. Barnes destacó la resistencia del pueblo trabajador expresada en huelgas, campañas de sindicalización y otras acciones por todo el país. “Para lograr sus objetivos, los gobernantes norteamericanos tendrán que librar una verdadera batalla contra la clase obrera, y no solo una ofensiva unilateral”, dijo.

Los éxitos militares de Washington en el exterior no deben opacar la debilidad histórica del imperialismo, destacó el dirigente del PST. Las tendencias amplias obran a favor de la clase obrera y la marcha histórica del pueblo trabajador hacia el derrocamiento del dominio capitalista, afirmó Barnes.

“Una de estas es la tendencia amplia hacia la secularización y hacia un entendimiento científico del mundo”, dijo. Esto socava la mistificación y la brutalidad de todas las formas de la dominación clerical de la vida social. La creciente participación de la mujer en la vida social y política por todo el mundo, y el choque de este fenómeno con la discriminación y las restricciones impuestas por el capitalismo, son un aspecto esencial de esta transformación. “Si la barrera fundamental del siglo XX fue la ‘barrera racial’ [color line], entonces en el siglo XXI es la ‘barrera del género’, la lucha de la mujer por su emancipación”, dijo.

“Ma’mud Shirvani me comentó una observación suya sobre Irán que no había mencionado hoy”, dijo Barnes. “En Tabriz, capital de Azerbaiyán iraní, vio a muchachos y muchachas que se paseaban de la mano en público, un acto que hace poco habría sido difícil de imaginar.

“Ese tipo de avance, y la posibilidad de profundizar y generalizar todo lo que promete, hace que todo el esfuerzo de construir el movimiento comunista vale la pena”, dijo Barnes. “Unanse a nosotros”. ■

La revolución iraní: cómo el pueblo trabajador tumbó al sha en 1979

POR MA'MUD SHIRVANI

(Segunda parte)

En el primer artículo, publicado en la edición anterior, describimos la lucha revolucionaria que se llevó a cabo en Irán durante varias décadas para librar al país de la monarquía persa y de las potencias imperialistas que la apoyaban, principalmente Londres y Washington. Fue la CIA estadounidense la que organizó el golpe de estado en 1953 que restauró en el poder a Mohammad Reza Pahlavi tras un auge popular que reclamaba un gobierno democrático y la nacionalización de los yacimientos petrolíficos.

Hicieron falta otros 25 años para que el pueblo iraní se recuperara de esa contrarrevolución y emprendiera una nueva lucha para derrocar al sha. Esa batalla estalló abiertamente con el levantamiento de Tabriz en febrero de 1978. De acuerdo con la tradición islámica de luto, se comenzaron a llevar a cabo manifestaciones cada 40 días en todo el país. Cada vez que se desplegaba al ejército para disparar contra los manifestantes, más personas se unían a la lucha.

Durante una de las protestas en la ciudad

industrial de Isfahán, los manifestantes se tomaron partes de la ciudad por dos días, hasta que el régimen declaró ley marcial por primera vez desde 1953. Una marcha de un millón de personas, la más grande en Irán hasta entonces, tuvo lugar en Teherán el 7 de septiembre de 1978. “Muerte al sha”, “Expulsemos a América”, “Jomeiní es nuestro líder”, y “Queremos una república islámica” fueron sus principales demandas. El último lema aparecía por primera vez.

A causa de las traiciones estalinistas y las derrotas que sufrió la clase obrera durante la segunda revolución iraní (ver el primer artículo), y debido a la intensidad de la represión política bajo el sha, especialmente contra los trabajadores, no existían organizaciones de masas de la clase obrera que pudieran encabezar esta tercera revolución. Las masas consideraban a la jerarquía islámica, y más y más a los que rodeaban al ayatolá Jomeiní, como la nueva dirección. Desde el exilio, Jomeiní instaba a los manifestantes a seguir en las calles hasta que se fuera el sha. Las mezquitas se convirtieron en centros de organización.

El sha declaró la ley marcial en Teherán y otras 11 ciudades el 7 de septiembre. Nombró al general Gholam Oveisi como

gobernador militar de la capital. Oveisi era conocido como el “carnicero de Irán” por su agresión asesina contra manifestantes en 1963 que dejó un saldo de miles de muertos.

‘Viernes Sangriento’

Cuando los manifestantes se congregaron en la Plaza de Jaleh en Teherán el viernes 8 de septiembre, fueron atacados con tanques y ametralladoras. Un periodista del *Guardian*, un diario londinense, escribió que la escena se parecía a un pelotón de fusilamiento, con las tropas disparando hacia una masa de manifestantes inmóviles. Más de 4 mil manifestantes fueron asesinados en el país ese día, alrededor de 500 en Teherán. El 8 de septiembre llegó a conocerse como “Viernes Sangriento”.

Esta masacre del ejército no fue seguida por estallidos o manifestaciones por todo el país. Los gobernantes esperaban haber cambiado el curso de los acontecimientos. El presidente estadounidense James Carter llamó al sha para reiterar su apoyo. Carter dijo que esperaba que se acabaran los “disturbios”, a la vez que “expresó pesar” por el derramamiento de sangre.

La esperanza fue prematura. Una fuerza poderosa, la clase obrera industrial, entró en escena. El día siguiente del Viernes Sangriento —el sábado 9 de septiembre— era el primer día de la semana laboral en Irán. Unos 700 trabajadores en la refinería de petróleo de Teherán se declararon en huelga demandando mejoras salariales y el fin de la ley marcial.

Los trabajadores habían participado en las manifestaciones hasta entonces. Ahora, por primera vez, actuaban como clase. La huelga no había sido convocada por ningún sindicato —los sindicatos independientes estaban prohibidos bajo el sha— ni por ninguna de las figuras de la dirección clerical. Fue obra de los dirigentes entre las filas que habían surgido antes y durante el movimiento de masas contra la monarquía.

Dos días después, los trabajadores de las refinerías de petróleo en Abadan —las más grandes— y en Isfahán, Shiraz y Tabriz se unieron a la huelga. Esto fue seguido por los trabajadores de cemento en Teherán, quienes además exigieron la libertad de todos los prisioneros políticos. Los obreros petroleros

OBTENGA DE PATHFINDER

La marcha del imperialismo hacia el fascismo y la guerra

En *Nueva Internacional* no. 4

por Jack Barnes

- La marcha del imperialismo hacia el fascismo y la guerra
- Lo que anunció la caída de la bolsa de valores de 1987
- La defensa de Cuba, la defensa de la revolución socialista cubana
- La curva del desarrollo capitalista

US\$15



El imperialismo norteamericano ha perdido la guerra fría

En *Nueva Internacional* no. 5

por Jack Barnes

- La estrategia comunista para la construcción del partido hoy
- El socialismo: una opción viable
- Manifiesto de la Juventud Socialista

US\$15



Pídalas de las librerías listadas en la penúltima página o de www.pathfinderpress.com

en Ahwaz exigieron el cese de la discriminación contra la mujer trabajadora.

Las olas de paros políticos continuaron hasta octubre, involucrando a 40 mil petroleros, 150 mil trabajadores textiles, 40 mil obreros del acero y 100 mil empleados públicos. Al final la huelga paralizó casi todas las industrias, los bancos, las oficinas de correos, los ferrocarriles, las aduanas, los puertos, los vuelos internos, las estaciones de radio y televisión, los hospitales públicos, los bazares y las universidades.

Ya para principios de noviembre, la remolacha se pudría en los campos sureños porque 7 mil obreros agrícolas del gigante complejo agroindustrial Haft-Tapeh habían estado en huelga por más de un mes.

Una parte importante de la clase gobernante estaba perdiendo confianza en su capacidad de mantenerse en el poder.

Los trabajadores en el Banco Central abrieron los archivos y publicaron los nombres de 180 funcionarios del gobierno que recientemente habían sacado del país 4.2 mil millones de dólares. En la lista figuraban capitalistas y miembros del gabinete y generales del sha.

Los huelguistas mantuvieron desequilibrado al régimen y brindaron tiempo para que el movimiento de masas se reavivara con más vigor. La clase media en su mayoría se plegó al movimiento. Se convocaron manifestaciones nacionales para el 10 y el 11 de diciembre, las jornadas de duelo religioso más importantes, llamadas Tasua y Ashura. Millones de personas salieron a las calles en todo el país. En Teherán la manifestación atrajo cerca de dos millones de personas. “¡Ahorquen al títere americano!” e “¡Imperialismo americano fuera de Irán!” fueron algunas de las demandas.

Ya un gran número de campesinos de los poblados aledaños se estaban uniendo a las manifestaciones en las ciudades. Después los jóvenes trabajadores-campesinos que viajaban diariamente a las ciudades empezaron a organizar mítines y marchas en sus propias aldeas. Y a medida que crecía el movimiento de masas, en las aldeas empezó la agitación a favor de que los campesinos ocuparan las tierras de los grandes latifundistas ausentistas y de la familia real.

Por el hecho que los trabajadores controlaban el flujo de la electricidad, los residentes de las ciudades y los pueblos pudieron participar en una nueva forma de protesta nocturna contra el sha. Su efecto sobre los gobernantes iraníes, y sobre los individuos que Washington había enviado



Mujeres encabezan protesta contra el sha de Irán durante la revolución.

para respaldarlos, lo describió muy bien en sus memorias el general Robert Huyser, comandante supremo de los aliados en Europa. Huyser había sido escogido por el presidente Carter para ir a Irán y organizar a los generales del sha a fin de que llevaran a cabo un golpe militar contrarrevolucionario. Sus memorias fueron publicadas en el libro *Mission to Tehran* (Misión a Teherán).

‘Ruidos espeluznantes’

Después de entrar a Irán ilegalmente y de incógnito, Huyser describió así su primera noche en el país, el 4 de enero de 1979: “Ruidos espeluznantes llenaban el aire nocturno al empezar mi primera noche en Teherán. La gente gritaba ‘¡Alá akbar!’ (Dios es grande) desde los techos aledaños, y cada exclamación era repetida desde otra zona. Disparos de armas automáticas desgarraban la noche, recordándome la línea del frente en Corea. La electricidad se cortaba por un par de horas cada noche, a eso de las 8:30 p.m., como forma de acoso por las fuerzas opositoras.... La casa pronto sintió el frío del invierno y la oscuridad llenó las habitaciones”.

El general y su anfitrión caminaron “sobre la veranda para oír los ruidos de la selva humana.... Las consignas y los disparos continuaron aún mucho después del toque de queda, que iba desde las 9 p.m. hasta las 5 a.m. No fue hasta la medianoche que

las multitudes por fin se dispersaron y descendió una paz inquieta. Pasé una noche sin dormir”.

Las huelgas ayudaron a reavivar las manifestaciones de masas. Las protestas callejeras, a su vez, subieron la moral de los trabajadores frente a los repetidos ataques de SAVAK, la policía secreta, y del ejército para romper las huelgas. Cuando el régimen lograba aplastar una huelga, los trabajadores regresaban a la planta para organizar otra.

Uno de los obreros petroleros de Ahwaz en Juzistán dijo que su primera huelga empezó el 18 de octubre, duró 33 días y finalmente fue aplastada por el régimen. Los militares iban de puerta en puerta buscando a los huelguistas, añadió, y arrestaban a los que encontraban y los forzaban a trabajar.

“En ese momento decidimos regresar a trabajar junto con los demás trabajadores y prepararnos para una nueva huelga”, indicó. “No nos considerábamos derrotados ya que era evidente que había un movimiento continuo de todo el pueblo iraní”. El primer día que regresaron, dijo, llevaron a cabo una asamblea general, eligieron un comité coordinador de 15 personas y empezaron a ponerse en contacto con los trabajadores de otras fábricas en huelga.

Al extenderse los paros por toda la región petrolera del sur, la exportación de petróleo iraní bajó a cero. Más tarde, después de muchos debates, los trabajadores decidieron producir suficiente petróleo para suplir las necesidades de la población, pero primero se aseguraron que los militares no pudieran apoderarse del combustible.

Sin las exportaciones de petróleo y sus ingresos, el régimen iba camino a la quiebra. Las huelgas de los trabajadores bancarios impedían la distribución del capital y el pago de los salarios. Las huelgas de los empleados de aduanas detenían la entrega de los repuestos y la materia prima. Las huelgas causaron el cierre de la mayoría de los ministerios de gobierno. Los estudiantes se tomaron las universidades y las convirtieron en centros de discusión y actividad política donde todas las tendencias políticas a favor de la revolución podían participar.

A principios de enero de 1979, comités de huelga elegidos democráticamente habían ocupado muchas fábricas grandes, ministerios de gobierno y centros de comunicación. Los dirigentes de los diferentes comités de huelga empezaron a ponerse en contacto entre sí para tratar asuntos relacionados con las huelgas y la revolución.

Los comités de huelga de los petroleros y ferroviarios llegaron a un acuerdo para que los trenes transportaran el combustible necesario para el consumo nacional. Los comités de huelga también protegían las fábricas, que en gran parte eran estatales, de accidentes y sabotaje. El comité de huelga en la acería de Isfahan negoció con el comité de huelga de los ferroviarios pidiéndoles que llevaran el carbón que necesitaban desde Kerman para mantener las calderas calientes.

Trabajadores resisten

A las ofertas insistentes del gobierno de grandes aumentos salariales a cambio de que los trabajadores retiraran sus demandas políticas, la respuesta unánime fue “no”. Esto sorprendió a Jonathan Randall, corresponsal del *Washington Post*, quien entrevistó a dos dirigentes jóvenes del comité coordinador que dirigía la huelga de los obreros petroleros en la refinería de Abadan. Escribió el 10 de octubre que sus comentarios “parecían indicar una devoción a ideales utópicos en vez de las concesiones mutuas que se dan en las luchas entre la patronal y los trabajadores”.

Los dirigentes de los comités de huelga eran a menudo un núcleo de trabajadores que se conocían desde hace tiempo, habían debatido política y habían vivido experiencias comunes. Un dirigente en la fábrica de la Caterpillar, por ejemplo, dijo, “Eramos un grupo de trabajadores y empleados que nos conocíamos bien gracias a nuestra participación en diversas actividades revolucionarias durante por lo menos siete u ocho años. Como pensábamos más o menos igual acerca de los problemas sociales... nos las arreglamos para formar un núcleo secreto.... Este núcleo participaría en toda clase de actividades políticas aquí, en lo posible, y también intervendría en otros centros de trabajo”.

Sin embargo, el liderazgo entre las filas de la clase obrera que estaba surgiendo en estas batallas no fue capaz de unirse políticamente a nivel nacional. Sin un partido proletario que pudiera unir a estos trabajadores, la dirección burguesa existente los hacía retroceder cada vez que trataban de emprender un curso proletario independiente.

No existía una dirección obrera revolu-



Miembros de los comités de defensa barriales en acción durante la insurrección popular de febrero de 1979. Las armas fueron obtenidas de los cuarteles militares ocupados en Teherán.

cionaria a escala nacional, con experiencia de lucha, que las masas conocieran y en la cual tuvieran confianza, para conducir a los trabajadores y agricultores —quienes ya estaban dando pasos de gigante— para tomar el poder político y establecer una república de trabajadores y campesinos.

Ascenso de los shoras

A medida que las huelgas se generalizaban, surgieron varios tipos de consejos barriales en las ciudades. Los que se formaron en los distritos obreros eran los que estaban mejor organizados. Con sus bases principalmente en las mezquitas, manejaban la distribución de alimentos y combustible, defendían los barrios contra los ataques de los matones del régimen, se ocupaban de las familias de los asesinados o mutilados en las manifestaciones contra el gobierno, y ayudaban a organizar nuevas acciones de protesta.

En Mashhad, ciudad de un millón de habitantes al este, cerca de la frontera con Afganistán, la población indignada logró expulsar al ejército del sha de la ciudad en choques sangrientos. En la ciudad kurda de Sanandaj, al oeste, crearon guardias de defensa al expulsar al ejército.

Antes del fin del año, la población en varias provincias, especialmente en Azerbaiyán y en dos provincias sobre el mar Caspio —Gilan y Mazandaran— había

tomado algunos de los pueblos. Comenzaron a brotar órganos populares llamados *shoras* (consejos). En Sari y Amol sobre el mar Caspio, se formó un consejo de solidaridad compuesto por representantes de 27 grupos industriales y artesanales, así como maestros, comerciantes y empleados públicos.

Washington introdujo secretamente en Irán al general estadounidense Robert E. Huyser, comandante supremo de la OTAN en Europa, para organizar un golpe military con el objetivo de mantener a la monarquía en el poder, según lo habían hecho los imperialistas en 1953. “Según me parecía, lo único que el gobierno controlaba eran las fuerzas armadas y sus instalaciones”, escribió Huyser en sus memorias al evaluar la situación dos días después de su llegada.

Fracasa el sha

A fines de 1978, el sha había agotado todas las posibilidades de romper las huelgas y aplastar el movimiento de masas. Había barajado sus gabinetes, alternando entre lacayos duros y blandos, liberando a algunos prisioneros políticos, y encarcelando a algunos de sus más leales secuaces, antiguos primeros ministros y jefes de SAVAK para apaciguar a las masas. En otras ocasiones había actuado duramente, desatando a sus generales para que intensificaran la violencia contra las masas. Nada de esto dio resultados.

Finalmente, bajo la presión de los acontecimientos y la insistencia de Washington, se vio obligado a acudir a la oposición burguesa liberal. Nombró como primer ministro a Shahpur Bajtiar —antiguo miembro del Frente Nacional, una agrupación política fundada por Mohammad Mossadegh en 1949— y se aprestó a huir del país.

Bajtiar fue denunciado inmediatamente por Jomeini, quien entonces vivía exiliado en París.

Las masas se dirigieron hacia la jerarquía islámica, y especialmente las fuerzas en torno al ayatolá Ruhollah Jomeini, como un nuevo liderazgo. A consecuencia de las traiciones estalinistas y las derrotas sufridas por la clase obrera durante la segunda revolución iraní (ver el artículo anterior), y debido a la intensidad de la represión política bajo el sha, especialmente contra los trabajadores, no existían organizaciones obreras que pudie-

ran dirigir esta tercera revolución.

El 3 de enero, el parlamento simbólico (*majles*) aprobó formalmente el nombramiento de Bajtiar como primer ministro. El general Huyser llegó a Teherán al día siguiente. Huyser inmediatamente empezó a trabajar con varios de los principales generales del sha para convencerlos de que colaborasen con Bajtiar, una ex figura opositora, para salvar al ejército, e incluso considerasen lo que hasta entonces había sido “impensable”: iniciar negociaciones con los representantes de Jomeiní y los *mullahs*, a quienes el sha y sus generales siempre habían menospreciado.

‘Todo menos el combustible’

La meta inmediata de Washington era romper las huelgas militarmente. “Teníamos las municiones, el transporte, los tanques —todo lo que necesitábamos menos el combustible”, escribió Huyser. Los obreros petroleros no estaban permitiendo la entrega de combustible al ejército. Huyser trató de usar las divisiones de clase dentro del movimiento revolucionario como palanca para lograr sus propósitos. Huyser continuaba insistiéndoles a los generales de “que si podemos ponernos en contacto con los dirigentes religiosos es posible que consigamos su apoyo en este asunto”.

Mientras los generales del sha se dilataban, el 11 de enero Huyser le pidió a Washington mandar un buque petrolero que se hallaba en aguas cercanas, para que fuese descargado y puesto a la disposición del ejército. La respuesta fue lenta. “Ya habíamos iniciado la propaganda con volantes en las calles”, dijo Huyser frustrado. “Pero si íbamos a poner en marcha alguno de los planes [golpistas] que requerían de tanques y vehículos, entonces necesitaríamos una nueva fuente de gasóleo y gasolina de motor”.

La propaganda y los volantes que menciona Huyser se refieren a sus intentos de organizar una base política para la contrarrevolución y ganar apoyo entre las capas medias que se habían beneficiado directamente del gobierno del sha. Querían iniciar un movimiento “constitucionalista” que actuaría en las calles —como los matones organizados por la CIA lo habían hecho durante el golpe de 1953— con una fachada de democracia. Durante muchas décadas la monarquía y sus mecenas imperialistas habían pisoteado la constitución surgida de la primera revolución iraní. Ahora la estaban invocando para disfrazar un contrarrevolución.

En esos días uno se encontraba con matones armados que viajaban en camiones abiertos por las ciudades dando palizas a



Manifestantes llevan a un soldado iraní, quien se unió a las fuerzas anti-sha, por la Avenida Sharheza, hoy Avenida Revolución, enero de 1979.

manifestantes aislados y atacando las universidades. El movimiento “constitucionalista” logró organizar una manifestación de 50 mil personas a favor de Bajtiar en Teherán el 25 de enero. Fue su primera y última acción.

Finalmente, cuando el petrolero fletado por el Departamento de Defensa de Estados Unidos llegó a las aguas iraníes a fines de enero, los trabajadores petroleros se negaron a entregarlo al ejército. Huyser informó al secretario de defensa estadounidense Harold Brown que los obreros habían exigido que fuese un “regalo de los militares iraníes al pueblo de Irán, y por supuesto no podíamos” hacer eso. El general Huyser salió del país poco después; misión fracasada.

El sha huyó del país el 16 de enero, supuestamente para tomar unas “vacaciones prolongadas”. En todo Irán se celebró la victoria con júbilo. Millones de personas por todo el país convergieron en Teherán para dar la bienvenida a Jomeiní el 1 de febrero. A su llegada, Jomeiní declaró ilegal el gobierno de Bajtiar y dijo que nombraría un gabinete legítimo.

Poco después, Jomeiní nombró a Mehdi Bazargan, quien había sido uno de sus representantes en el país, para encabezar un gobierno revolucionario provisional. Bazargan era una figura popular; era un nacionalista burgués que había colaborado con Mossadegh y había sido el primer director de la nacionalizada industria petrolera en 1951.

Bazargan junto con otros dirigentes burgueses, incluidos clérigos, habían estado

en desacuerdo con los trabajadores porque se oponían a las acciones políticas independientes por parte de los trabajadores. Organizaron una campaña para “suspender las huelgas que pongan en peligro el trabajo de las principales industrias relacionadas con la producción de las necesidades urgentes del pueblo, las que amenacen la supervivencia del país”. Ya para el 30 de enero habían logrado convencer a los trabajadores de unas 118 fábricas de que regresaran a trabajar.

Sin embargo, a principios de enero, cuando Bazargan fue a los yacimientos petroleros para tratar de reanudar la producción interna, fue abucheado por los huelguistas. “No respetan la religión”, dijo, quejándose. Pero fue la intransigencia de los trabajadores para impedir que los militares tuvieran acceso al petróleo que necesitaban para un golpe lo que salvó la revolución. Huyser, en su informe citado anteriormente, confirma esta aserción.

Mientras se prolongaban en la cúpula las negociaciones por un traslado pácifico del poder al gobierno provisional, la clase obrera y los jóvenes campesinos en el ejército estaban siendo reclutados a la revolución. En las zonas urbanas los manifestantes confraternizaban con los soldados y planteaban el lema, “Hermano soldado, ¿por qué matar a tus hermanos?” Las mujeres participaban en manifestaciones de masas, a menudo encabezando los esfuerzos de confraternidad. Tiraban flores sobre los soldados en los camiones del ejército o las ponían en los

cañones de sus escopetas y los llamaban a unirse a la rebelión del pueblo.

El motín de los aviadores

Nadie entre el liderazgo de Jomeini hizo un llamamiento a la insurrección. Las crecientes tensiones de clase, sin embargo, estallaron abiertamente la noche del viernes 9 de febrero. Fue cuando la Guardia Real élite del sha trató de aplastar un motín de los *homafars* (técnicos y cadetes de la fuerza aérea) pro-Jomeini en la base aérea de Doshan Tappeh en Teherán.

Sobre estos sucesos el semanario socialista en inglés *The Militant* publicó un informe testimonial de su corresponsal en Irán, Cindy Jaquith, quien integraba un equipo de periodistas socialistas revolucionarios que estaban en el país en esos momentos. “A la medianoche del 9 de febrero, el silencio del toque de queda en el sureste de Teherán se rompió con los gritos de ‘Alá Akbar’”, escribió Jaquith, “que provenían de la base aérea de Doshan Tappeh. Los aviadores estaban llamando a todos los residentes de las zonas circundantes a que ayudaran a repeler la invasión de la Guardia Real.

“Ya se había alertado a la base aérea de que soldados de la guardia bajaban desde el norte de Teherán. Los aviadores empezaron a organizar la defensa. La tropa eligió a nuevos oficiales para dirigir la batalla. Se repartieron armas. Cuando los gritos de auxilio llegaron a los residentes de la zona, hubo una expresión masiva de solidaridad revolucionaria. Miles de personas salieron de la casa, desafiando el toque de queda, y corrieron a la base aérea. Allí ayudaron a los aviadores a construir barricadas”.

Ya para el día siguiente, la ciudad entera había empezado a organizarse. Jóvenes que habían actuado como guardias de defensa en las manifestaciones recientes, así como miembros de algunas de las organizaciones guerrilleras clandestinas, empezaron a tomar control de las calles. En un intento desesperado de quitar a la gente de las calles y aislar a los aviadores, los militares anunciaron a las 2:00 p.m. del 9 de febrero que el toque de queda comenzaría las 4:30 p.m. Si bien algunos dirigentes del clero hicieron declaraciones públicas para instar a la gente a que acatará el toque de queda, un poco antes del plazo de las 4:30 p.m. Jomeini llamó al pueblo a desafiar el toque de queda impuesto por un “gobierno ilegal” y a proteger a los aviadores.

Las masas inmediatamente salieron a las calles. En el distrito obrero del sur de Teherán prácticamente salió la población entera. “Esa noche, la gente empezó a

ocupar estaciones de policía llevándose armas y archivos”, informó Jaquith. Al día siguiente a las 2:00 p.m., “la radio anunció que el alto mando del ejército declaró que ya no iba a resistirse al pueblo”.

Los soldados abrieron los cuarteles en la ciudad y la población tomó las armas. La sublevación en Teherán se extendió rápidamente a todo el país. La monarquía fue derrocada.

Mientras ocurría la insurrección, el general Huyser fue llamado a una conferencia telefónica y el subsecretario de defensa de Estados Unidos le preguntó si estaba dispuesto a regresar a Teherán y encabezar un golpe militar. Huyser dice en sus memorias que accedió con ciertas condiciones, entre ellas, que Washington le enviara 10 mil de

sus mejores tropas y le brindara “apoyo nacional unánime”.

“Hubo una larga pausa”, escribe Huyser, “Así es que contesté la pregunta por ellos”.

Los gobernantes estadounidenses sabían que los trabajadores iraníes se defenderían con tenacidad en caso de un asalto militar estadounidense, y presionarían para establecer un gobierno de trabajadores y agricultores, como el pueblo trabajador de Vietnam había hecho anteriormente.

En rueda de prensa el 17 de enero, el presidente norteamericano James Carter había declarado, “Por cierto no tenemos ni deseos ni capacidad de intervenir con fuerzas masivas en Irán...Lo intentamos una vez en Vietnam. No resultó muy bien.” ■

Tel Aviv lanza ofensiva contra Hamas

VIENE DE LA PAGINA 5

como un dirigente palestino que acepta el plan de la Casa Blanca para establecer “un estado [palestino] pacífico que exista al lado de Israel”.

Abbas fue nombrado primer ministro a fines de abril por la Autoridad Palestina, un organismo que goza de control limitado sobre la Margen Occidental y Gaza. En los meses anteriores, Tel Aviv y Washington habían presionado a la Autoridad Palestina, exigiendo “reformas políticas” con el fin de aislar a Yasser Arafat, principal dirigente de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) durante varias décadas.

Tanto Sharon como Bush han declarado en público que no negociarán mientras Arafat esté presente en la mesa de negociaciones. Abbas ha condenado en público los ataques contra el régimen israelí. Arafat sigue siendo presidente de la Autoridad Palestina, pero el ejército israelí ha restringido sus movimientos a su sede en Ramala durante los últimos dos años.

Arafat fue nombrado presidente de la Autoridad Palestina tras el acuerdo israelí-palestino firmado en Oslo, Noruega, en 1993. Ese acuerdo reflejó el aburguesamiento progresivo del liderazgo de la OLP. Una parte creciente de la dirección de la OLP ha dejado de orientarse hacia las masas de trabajadores y agricultores palestinos y sus aliados en el mundo, y en cambio se han dirigido hacia Washington y otras potencias imperialistas, y hacia los regímenes nacionalistas burgueses del Medio Oriente para buscar apoyo en la lucha por la autodeterminación palestina. El acuerdo de Oslo también señaló

la incapacidad del estado israelí de aplastar la resistencia palestina y el deseo de Tel Aviv de entregarle a la OLP el problema de vigilar a Gaza, uno de los principales centros de combatividad palestina.

En la última década, Washington y Tel Aviv no han logrado pacificar la resistencia palestina. Esta resistencia sigue siendo uno de los principales obstáculos para el imperialismo estadounidense en sus esfuerzos por dominar el Medio Oriente. ■

Deflación

VIENE DE LA PAGINA 10

Estados Unidos, John Snow, indicó que Washington seguía alejándose de la política del “dólar fuerte” de la administración Clinton. Comentó que la caída del valor del dólar frente al euro en casi un 40 por ciento desde 2000 representaba “un realineamiento bastante modesto de las monedas”.

Sin embargo, el *Financial Times* del 18 de mayo señaló que la devaluación del dólar “tendrá consecuencias más graves para las relaciones trasatlánticas que todas las demás maniobras diplomáticas, los discursos y los artículos sinceros sobre el tema”. La fuerte reducción del costo de las exportaciones de Estados Unidos respecto a las mercancías europeas ha azotado a la industria alemana. Volkswagen, el mayor fabricante de autos de Europa, informó que en el primer trimestre del año, el alza del euro redujo sus ganancias en 460 millones de dólares, o sea, en un 67 por ciento.

SIGUE EN LA PAGINA 31

Cómo el Frente Popular facilitó la victoria fascista en España

POR LEÓN TROTSKY

A continuación publicamos extractos de “Lecciones de España: Última advertencia”, un artículo de León Trotsky de diciembre de 1937. Trotsky fue uno de los dirigentes del Partido Bolchevique, que condujo a los trabajadores y campesinos al poder en la Revolución Rusa de octubre de 1917.

El dictador de España Miguel Primo de Rivera renunció en enero de 1930 y el rey Alfonso XII nombró un gobierno interino. En abril de 1931, una coalición de partidos republicanos y socialistas ganaron las elecciones municipales por todo el país y Alfonso se exilió. El mes siguiente hubo choques entre monarquistas y trabajadores en Madrid. Había comenzado la revolución española.

En una época en que los fascistas habían triunfado en Alemania y se acercaba la guerra en Europa, los trabajadores y campesinos en España lanzaron una serie de batallas que desafiaron el poder de los latifundistas y la burguesía. Cuando los levantamientos obreros de Cataluña se extendieron al resto del país, los gobernantes de España recurrieron al general fascista Francisco Franco. Este lanzó una guerra contra el gobierno republicano en 1936.

En junio de 1931 los partidos republicanos habían obtenido una abrumadora mayoría en las elecciones a la asamblea constituyente, las Cortes. Durante los cinco años siguientes, las fuerzas predominantes del movimiento obrero —los socialdemócratas, estalinistas, anarcosindicalistas y centristas— estrecharon una alianza con los representantes de la burguesía liberal. El Frente Popular —una coalición entre los partidos burgueses liberales y los partidos Socialista y Comunista, con apoyo de los anarquistas y los centristas del Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM)— ganó las elecciones de 1936 y formó el gobierno nacional.

La política colaboracionista de clases del régimen frentepopulista fue promovida por el régimen de José Stalin en la Unión Soviética. Tras la muerte de V.I. Lenin y la derrota de los bolcheviques que buscan continuar la perspectiva revolucionaria de Lenin, Stalin llegó a ser el principal representante de una casta burocrática que dirigió una contrarrevolución política, llevando a la degeneración



Milicias republicanas durante guerra civil española en los años 30. Al subordinar los intereses de los trabajadores y campesinos a los partidos burgueses liberales, el Frente Popular, promovido por el régimen soviético de José Stalin, llevó a la revolución española a la derrota.

del Partido Comunista de la Unión Soviética, de la Internacional Comunista y de la Revolución Rusa. Al tiempo que colaboraban con la burguesía liberal, el Partido Comunista Español recurrió a métodos matones —arrestando y asesinando a anarquistas, miembros del POUM y otros integrantes del movimiento obrero. Sus acciones contrarrevolucionarias fueron reforzadas por el hecho que los anarquistas y centristas rehusaron dirigir a las masas de trabajadores y campesino en ascenso hacia la formación de un gobierno del pueblo trabajador.

Al subordinar los intereses de los trabajadores y campesinos a los partidos capitalistas liberales, el Frente Popular llevó la revolución española a la derrota, permitiendo el triunfo de las fuerzas fascistas de Franco.

Trotsky fue el principal dirigente de la lucha internacional para continuar la trayectoria de Lenin frente a la contrarrevolución política en Rusia. Fue expulsado del PC soviético estalinizado y luego exiliado. Trotsky planteó una perspectiva que podría haber evitado la victoria fascista, que junto con los anteriores triunfos fascistas en Italia y Alemania allanaron el camino para la segunda matanza interimperialista mundial.

La traducción del inglés es de *Perspec-*

tiva Mundial. El original en inglés aparece en *The Spanish Revolution, 1931-39* (La revolución española, 1931-39), de la editorial Pathfinder. Copyright ©1973 por Pathfinder Press. Se publica con autorización.



Todos los estados mayores están estudiando minuciosamente las operaciones militares en Etiopía, en España, en Extremo Oriente, al prepararse para la futura gran guerra. Las batallas del proletariado español, destellos precursores de la futura revolución internacional, deben ser estudiadas con el mismo empeño por los estados mayores revolucionarios. Así, y solo así, no nos tomarán por sorpresa los acontecimientos que se avecinan.

En el campo llamado republicano se enfrentaron con fuerza desigual tres ideologías: el menchevismo, el bolchevismo y el anarquismo. Los partidos republicanos burgueses no han tenido ideas ni importancia política independientes, manteniéndose gracias a los reformistas y anarquistas. Además, no sería exagerado decir que los dirigentes del anarcosindicalismo español han hecho lo posible por repudiar su propia doctrina y reducir prácticamente a nada su importancia. De hecho, en el campo repu-

blicano se enfrentaron dos doctrinas: el bolchevismo y el menchevismo.

Según los socialistas y los estalinistas, es decir, los mencheviques de la primera y segunda edición, a la revolución española le tocaba resolver solo tareas “democráticas”, y de ahí se desprendía la necesidad de hacer un frente único con la burguesía “democrática”. Desde este punto de vista, todo intento del proletariado por salirse de los límites de la democracia burguesa era no solo prematuro sino funesto. Además, para ellos no era la revolución lo que estaba a la orden del día, sino la lucha contra el rebelde Franco.

Sin embargo, el fascismo es la reacción burguesa y no feudal. Una lucha exitosa contra la reacción burguesa puede librarse únicamente con las fuerzas y los métodos de la revolución proletaria. El menchevismo, ramificación del pensamiento burgués, no tiene ni puede tener la menor idea de estos hechos.

.... Hasta las tareas puramente democráticas como la liquidación del latifundio semifeudal no pueden ser resueltas sin la conquista del poder por el proletariado, lo que a su vez pone la revolución socialista a la orden del día. Es más, desde las primeras etapas de la revolución, los propios trabajadores españoles plantearon en la práctica tareas no solo democráticas sin puramente socialistas.

Exigir el no traspasar los límites de la democracia burguesa implica, en la práctica, no una defensa de la revolución democrática sino renunciar a ella. Solo se podría haber hecho del campesinado, masa principal de la población, un poderoso baluarte contra el fascismo al derrocar las relaciones sociales en el campo. Pero los latifundistas están unidos por lazos indisolubles a la burguesía comercial, industrial y bancaria, así como a la intelectualidad burguesa que depende de ésta. Ante esa situación, el partido del proletariado se encontraba ante la necesidad de escoger: o con las masas campesinas o con la burguesía liberal.

El incluir a los campesinos y a la burguesía liberal en la misma coalición al mismo tiempo solo podía tener un objetivo: ayudar a la burguesía a engañar a los campesinos y aislar así a los trabajadores. La revolución agraria solo podía realizarse *contra* la burguesía, por consiguiente, solo a través de las medidas propias de la dictadura del proletariado. No existe ningún régimen intermedio.

‘Teoría’ del Frente Popular

Desde el punto de vista teórico, lo que más llama la atención en la política española de Stalin es el completo olvido del abc del leninismo. Con retraso de algunas décadas —¡y qué décadas!— la Comintern ha rehabilitado por completo la doctrina del menchevismo....

Sin embargo, sería ingenuo pensar que la política de de la Comintern en España surge de un “error” teórico. El estalinismo no se guía por la teoría del marxismo, ni por ninguna otra teoría, sino por los empíricos intereses de la burocracia soviética. En sus círculos íntimos, los cínicos soviéticos se burlan de la “filosofía” del Frente Popular a la Dimitrov.¹ Pero para engañar a las masas disponen de numerosos cuadros propagadores de esa fórmula sagrada, sinceros y tramposos, ingenuos y charlatanes. Con su ignorancia y presunción, con su talento de razonador provinciano, congénitamente sordo a la revolución, Louis Fischer es el representante más repulsivo de esta cofradía tan poco atractiva. “¡La unión de las fuerzas progresistas!” “¡El triunfo de la idea del Frente Popular!” “¡El ataque de los trotskistas a la unidad de las filas antifascistas!”...

Los teóricos del Frente Popular en realidad no van más allá de la primera regla de aritmética, es decir, de la suma: “Comunistas” más anarquistas más liberales es una suma mayor que cada uno de los elementos que la componen. Sin embargo, en esta cuestión no basta la aritmética. Además se necesita, por lo menos, la mecánica. La ley del paralelogramo de fuerzas resulta aplicable también en la política. Como se sabe, en dicho paralelogramo, cuanto más divergen las fuerzas, la resultante es más corta. Cuando los aliados políticos tiran en direcciones opuestas, la resultante puede ser igual a cero.

A veces un bloque de divergentes grupos políticos de la clase obrera es indispensable para resolver tareas prácticas comunes. En determinadas circunstancias históricas, semejante bloque es capaz de atraer hacia sí a las masas pequeño-burguesas oprimidas cuyos intereses son próximos a los del proletariado. La fuerza común de este bloque puede resultar mucho más grande que las fuerzas que lo constituyen. Por el contrario, la alianza política del proletariado con la burguesía, cuyos intereses respecto a los problemas fundamentales de esta época divergen a un ángulo de 180 grados, por regla general solo puede paralizar la fuerza revolucionaria del proletariado.

La guerra civil, durante la cual no resulta eficaz la violencia por sí sola, exige de sus participantes la máxima abnegación. Los trabajadores y campesinos son capaces de asegurar la victoria únicamente si luchan por su propia emancipación. Bajo estas condi-

¹ Georgi Dimitrov era un comunista búlgaro que se había mudado a Alemania. Llamó la atención del mundo en 1933 cuando los nazis lo encarcelaron y enjuiciaron junto a otras personas, bajo cargos de haber incendiado el Rei-

chstag. Se defendió valientemente en el juicio y fue absuelto. Llegó a ser ciudadano soviético y ocupó el cargo de secretario ejecutivo de la Internacional Comunista estalinizada entre 1934 y 1943. Se le identifica como principal autor de la política del Frente Popular de la Comintern, adoptada en su séptimo congreso en 1935.

En lo político, lo que más llama la atención es que, en realidad, el Frente Popular español no tenía siquiera un paralelogramo de fuerzas. El papel de la burguesía fue ocupado por su sombra. A través de los estalinistas, socialistas y anarquistas, la burguesía española subordinó al proletariado sin siquiera molestarse en participar en el Frente Popular. La gran mayoría de los explotadores de todos los pelajes se había pasado al campo de Franco. Desde el mismo inicio del movimiento revolucionario de masas, y sin necesidad de ninguna teoría de la revolución permanente, la burguesía española comprendió que, cualquiera que sea su carácter al comienzo, ese movimiento va dirigido contra la propiedad privada de los medios de producción y de la tierra y que es imposible acabar con él por medio de medidas democráticas.

Por eso solo quedaron en el campo republicano los restos insignificantes de las clases poseedoras, los señores Azaña, Companys² y demás: abogados políticos de la burguesía, pero de ninguna manera la burguesía misma. Habiendo depositado su entera confianza en la dictadura militar, las clases poseedoras supieron utilizar a sus representantes políticos de *ayer* para paralizar, disgregar y luego sofocar al movimiento socialista de masas en el territorio “republicano”.

Los republicanos de izquierda, quienes no representaban en lo más mínimo a la burguesía española, representaban aún menos a los trabajadores y campesinos. Solo se representaban a sí mismos. Sin embargo, gracias a sus aliados socialistas, estalinistas y anarquistas, estos fantasmas políticos desempeñaron el papel decisivo en la revolución. ¿Cómo? Es muy sencillo. Al encarnar la revolución democrática, es decir, la inviolabilidad de la propiedad privada. ■

chstag. Se defendió valientemente en el juicio y fue absuelto. Llegó a ser ciudadano soviético y ocupó el cargo de secretario ejecutivo de la Internacional Comunista estalinizada entre 1934 y 1943. Se le identifica como principal autor de la política del Frente Popular de la Comintern, adoptada en su séptimo congreso en 1935.

² Manuel Azaña fue primer ministro del gobierno republicano español en junio de 1931 y nuevamente en 1936. Fue presidente de la república de mayo de 1936 hasta que dimitió en París en 1939. Luis Companys fue jefe del gobierno regional de Cataluña por un tiempo durante la Guerra Civil española. Pertenecía a la Izquierda Catalana, un partido nacionalista burgués.

Triunfa Local 574 en batalla sindical

Decimotercer capítulo de 'La rebelión de los camioneros' de Pathfinder

POR FARRELL DOBBS

[A continuación publicamos “Triunfa el Local 574”, decimotercer y último capítulo de *La rebelión de los camioneros*, traducción del libro *Teamster Rebellion* por Farrell Dobbs, que *Perspectiva Mundial* ha publicado por entregas.

[*La rebelión de los camioneros* es el primero de cuatro tomos que Dobbs escribió sobre las huelgas, campañas de sindicalización y luchas políticas que transformaron al sindicato de los camioneros Teamsters en Minnesota y en gran parte del Medio Oeste estadounidense en un pujante movimiento social. Un protagonista y líder de esas batallas, Dobbs fue después dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores por muchos años.

[Los subtítulos y notas son de *Perspectiva Mundial*. Copyright © 2002 por Pathfinder Press. Se publica con autorización.]



Nuestra apreciación más optimista de la situación quedó confirmada por la forma en que la larga batalla llegó repentinamente a su fin. El nuevo mediador federal, P.A. Donoghue, no había llegado de Washington con el fin de montar una elección amañada, como habíamos sospechado que sería su objetivo. En cambio, parecía que el presidente Roosevelt había resuelto ayudar al gobernador Olson a deshacerse de la huelga antes de las elecciones de noviembre. Esto les vendría bien ya que la administración del Partido de Agricultores y Trabajadores estaba apoyando a los demócratas rooseveltianos en la política nacional.

Como nuevo mediador, Donoghue estaba en posición de comunicar los deseos de Roosevelt a los patrones y al mismo tiempo permitirles guardar las apariencias al sustituir a Haas y Dunnigan en las negociaciones. Cualesquiera que fueron sus instrucciones, Donoghue puso manos a la obra. El 21 de agosto de 1934, presentó al sindicato una nueva propuesta para la resolución de la huelga. Al hacerlo nos informó “confidencialmente” que había convencido a A.W. Strong, titular de la Alianza Ciudadana, de que terminara la lucha. Exigimos una muestra más explícita de la actitud de los patrones antes de que



Ray Dunne (izq.), junto a sus dos hermanos Grant y Miles preparan edición del 'Organizer', el diario del sindicato de camioneros durante sus huelgas. Después de ganar esta batalla, el Local 574 continuó usando el diario como su principal arma contra las artimañas de los patrones.

presentáramos la nueva propuesta a la militancia del sindicato. Donoghue respondió en el acto, dictando y firmando una carta en que declaraba: “La presente es para informarles que los Patrones han consentido en que la Junta Laboral Regional de Minneapolis-St. Paul concierte una orden por consentimiento que contenga la propuesta que se les presentó a ustedes esta tarde”. Como ahora había perspectivas de una resolución, el sindicato exigió también que el gobernador Olson pusiera por escrito una promesa de liberar a todos los piqueteros de la prisión provisional, a lo que accedió.

Según las condiciones de la orden por consentimiento a la que se refería Donoghue, la Junta Laboral debía celebrar, dentro de un plazo de 10 días, una elección en torno a la negociación colectiva. Sólo votarían los empleados que figuraran en la nómina al 16 de julio, el día antes de que comenzara la huelga; no se permitiría votar a los esquirols. En empresas en que el Local 574 ganara una mayoría de votos, se le reconocería como agente de negociación para todos los empleados, y se exigiría que

los patrones negociaran con él.

En cuanto al tema de los trabajadores internos, que había llevado a la huelga de julio y agosto, se reafirmó el avance logrado en el plan original de Haas y Dunnigan. Las 22 empresas del mercado debían reconocer el derecho del sindicato de representar a los conductores, ayudantes, trabajadores de andén y trabajadores internos. El término de trabajadores internos definía a todos los empleados que trabajaran dentro del establecimiento, salvo los empleados de oficinas y vendedores. Tal como se había planteado en la propuesta anterior, la representación sindical estaría más restringida en el resto de las 166 empresas en cuyo nombre hablaba el Comité Asesor de Empleadores. En estos casos, los empleados incluirían sólo a los conductores, ayudantes y trabajadores de andén que estuvieran directamente involucrados en la carga y descarga de camiones. En este punto seguíamos opinando que un sindicato victorioso podría asegurarse la representación de hecho de todos sus integrantes, aunque algunos no estuvieran amparados explícitamente en

la resolución.

Por primera vez, desde que originalmente se presentaron las reivindicaciones sindicales, los patrones se comprometían definitivamente a cifras específicas sobre tarifas de salario mínimo. Se pagaría un mínimo de 50 centavos por hora a los conductores de camiones y 40 centavos por hora a los ayudantes, trabajadores de andén y trabajadores internos. Se estipuló que no se reduciría ninguna tarifa salarial vigente que estuviera por encima de dichos mínimos. Se contempló someter al arbitraje la reivindicación sindical de escalas de paga mínima más altas.

La junta de arbitraje estaría integrada por dos representantes sindicales, dos representantes patronales y un quinto elegido por estos cuatro. Una vez que la elección de la Junta Laboral hubiese resuelto la cuestión de la representación sindical, los fallos del consejo de arbitraje se aplicarían de forma retroactiva al momento del arbitraje. Todos los empleados serían restituidos, sin discriminación, según la antigüedad. No se permitiría ni la contratación "preferencial" de esquirols, ni artimañas de "violencia" para castigar a los huelguistas.

Aunque la resolución estipulaba mucho menos de lo que merecían los trabajadores, era todo lo que podíamos conseguir en ese momento. En su totalidad, las conquistas que estaban siendo registradas brindaban una base sólida desde la cual se podría avanzar en la labor de construir el sindicato. De estas consideraciones se desprendía que la dirección debía recomendar que los integrantes del sindicato aprobaran la resolución. De inmediato se convocó a una sesión del comité de huelga de 100, para considerar el nuevo sesgo de los acontecimientos. El comité votó a favor de pedir la aceptación de las condiciones propuestas, las cuales habían de someterse ante una reunión general esa misma noche, 21 de agosto. A mí se me asignó rendir un informe de la propuesta ante la reunión y recomendar su aprobación.

Ya corrían rumores sobre el inminente fin de la huelga, y en la asamblea prácticamente se respiró un ambiente de alivio al estar por concluir la batalla. Como es costumbre en el movimiento de masas, hubo también quienes querían seguir luchando hasta el final para obtener concesiones más sustanciales de los patrones. Entre ellos estaba un trabajador quien daba señales de que había pasado por la cantina rumbo a la reunión. Apenas terminó de dar el informe, pidió la palabra. "Eso no cumple con las demandas por las que salimos



El diario sindical 'Organizer' anuncia que ganaron un acuerdo. 'Vote por el 574 en las elecciones; haga de Minneapolis una ciudad sindicalizada', dice el titular al pie de la portada.

en huelga", dijo. "¿Qué le pasa al hermano Dobbs, será que perdió las agallas?"

Su actitud era una excepción a la del sentir general de los huelguistas, como quedó claro en la discusión que siguió. Lo único que realmente tuvimos que hacer los dirigentes fue poner el resultado de la huelga en perspectiva respecto del futuro que le prometía al sindicato. Las condiciones de la resolución fueron aceptadas de forma casi unánime, y la jubilosa reunión concluyó entonando "Solidaridad para siempre".

Después de casi cinco semanas de enconado conflicto, e inmediatamente después de la reñida huelga de mayo, los trabajadores habíamos logrado una victoria arrolladora. La creciente conciencia de lo que se había logrado se vio reflejada en el ambiente que reinó en la sede de la huelga tras concluida la asamblea general. Un buen ejemplo fue el orgullo con que el hermano Sloan hizo su anuncio por los altoparlantes. Sloan, a quien le pusimos de apodo "Hermano", declaró al cerrar las transmisiones: "Esta es la Estación 574 transmitiendo, con 7 500 piqueteros, 450 patrullas, 16 motocicletas y 2 avionetas, por autoridad del Comité de

Huelga de 100".

En un editorial que aclamaba el triunfo sindical, el *Organizer* [Organizador] observó que "termina la huelga pero no la lucha". Advirtió que en las elecciones de la Junta Laboral, a celebrarse el 28 de agosto, los patrones recurrirían a sus artimañas de siempre. Habría dos candidaturas opuestas: la del Local 574 y la de los candidatos del sindicato patronal. En un afán de robarse las elecciones, se usaron varios ardidés patronales. Inflaron las nóminas con oficinistas y vendedores. Se realizaron intentos de excluir a algunos sindicalistas de las nóminas. También hubo casos en que algún patrón intentaba poner el nombre de un buen sindicalista en la lista del sindicato patronal.

Para combatir esas maniobras, el Local 574 se organizó para las elecciones como lo había hecho para la huelga, utilizando como arma principal el *Organizer*. Se mantuvo la publicación diaria del periódico sindical durante todo el periodo previo a las elecciones. (Después de las elecciones, el *Organizer* siguió como semanario durante un tiempo breve, y luego después se suspendió su publicación por falta de fondos.) A medida que los sindicalistas informaban de cada truco patronal, el periódico publicaba una alerta general y explicaba cómo combatir la maniobra solapada. La campaña sindical culminó en un gran mitin al aire libre la víspera del voto. Se invitó a aquellos que dentro de la industria no eran miembros, y los oradores explicaron de forma amistosa por qué estos trabajadores debían de votar a favor del victorioso sindicato y afiliarse a él.

Resultados de la elección sindical

Con los resultados de la elección el Local 574 pasó a ser el representante de negociación del 61 por ciento de los empleados de la industria del camionaje en general. A través de votos mayoritarios el sindicato adquirió el derecho de hablar en nombre de todos los empleados de 62 empresas. En 15 empresas el voto terminó empatado. En esos casos el Local 574 tenía el derecho de representar a su mitad de los empleados, lográndose, por tanto, el reconocimiento sindical en estos trabajos. En casi todas las compañías grandes los trabajadores votaron en proporción de tres a uno a favor del Local 574, y el bloque de 22 firmas del mercado le tocó al sindicato de forma sólida. La candidatura patronal ganó una mayoría en 68 lugares. Estos eran generalmente sitios pequeños, que usualmente operaban de manera paternalista, sobre una base de

tipo semifamiliar. En 21 compañías no se emitieron votos en absoluto. Estas firmas no habían sido organizadas por el Local 574, no obstante, en la guerra contra el sindicato éstas se habían unido al resto de las 166. Al considerarlo todo, el sindicato se había establecido prácticamente en todas las ramas de la industria del camionaje.

Seguidamente de las elecciones, el sindicato presentó una solicitud de arbitraje, en aras de que se aumentaran las tarifas de salarios mínimos por encima de los ofrecidos en la resolución de la huelga. Grant Dunne y yo fuimos asignados para representar al sindicato en la junta de arbitraje. Se seleccionaron, compañía por compañía, representantes de distintos empleadores. Se acordó que John R. Coan, un abogado local, fuera el quinto miembro "imparcial" de la junta. Se tenía que llegar a una decisión sobre salarios referente a cada uno de los 77 establecimientos donde el sindicato había ganado una mayoría o logrado un empate en la votación. Las secciones de la industria afectadas eran: transferencias, mercado, aserradero, café, muebles, abarotes al por mayor, ferretería y plomería, agua de manantial, cal y cemento, empaque, pintura y cristal, papel y detallistas.

Como caso piloto, el Comité Asesor de Empleadores seleccionó una compañía de transferencias. Luego que el sindicato y los patrones habían deliberado el caso en la junta, Coan falló a favor del Local 574. A los conductores de camiones se les

concedió un mínimo de 52½ centavos por hora desde el 15 de septiembre de 1934 hasta el 31 de mayo de 1935, y 55 centavos por hora desde el primero de junio de 1935 hasta el 31 de mayo de 1936. Se especificaron escalas mínimas de 42½ centavos y 45 centavos por los mismos dos periodos para los ayudantes, trabajadores de andén y trabajadores internos.

Lo que Coan había hecho era aplicar en la primera etapa la propuesta de Haas-Dunnigan y en la segunda elevar los salarios al nivel de la reivindicación del sindicato previa a la huelga. Su decisión reflejaba las presiones generadas por la magnífica batalla del Local 574. La inclusión de los trabajadores internos en el fallo —cuando el acuerdo de la huelga estipulaba que en una compañía de transferencias sólo representáramos a conductores, ayudantes y trabajadores de andén— confirmaba nuestra apreciación del impacto de la victoria sindical. Significaba un reconocimiento formal de nuestro derecho a representar a trabajadores de almacenes, empacadores de muebles, etcétera, y sentaba un precedente para una expansión comparable de nuestro derecho a representar a todos los miembros del sindicato en otras compañías. Luego de la decisión de arbitraje en el caso de transferencias, el sindicato estableció la misma tarifa de salarios en las negociaciones directas con las firmas del mercado. Después de esto, el Comité Asesor de Empleadores anunció que todas las 77 compañías acep-

taban el fallo de Coan sobre salarios.

Nuestro acuerdo de llevar a cabo este proceso de arbitraje era estrictamente una decisión táctica que se derivaba de las complejidades del conflicto. Los puntos claves eran el reconocimiento del sindicato y el derecho a representar a todos los miembros del sindicato. Nosotros no habríamos aceptado que se arbitrara ninguno de estos puntos básicos. Efectivamente, habíamos denunciado la propuesta del gobernador Olson, tras la huelga de mayo, de que se arbitrara el asunto de los trabajadores internos. Estos eran asuntos que se tenían que pelear hasta el final. La limitada concesión que habíamos hecho sobre la cuestión de los trabajadores internos al aceptar la propuesta original de Haas-Dunnigan, resultó de la mala coyuntura en que el sindicato se vio atrapado en aquel momento. Todavía estábamos dispuestos a luchar de alguna otra forma para recuperar el terreno que las circunstancias nos habían obligado a ceder y teníamos confianza de que una victoria en la huelga lo haría posible.

Aparentemente conscientes de nuestra determinación sobre este asunto y no deseosos de tener en seguida otra lucha con el sindicato, los patrones cedieron en este punto al aceptar el fallo de Coan. Aunque en el sindicato acogimos la ampliación que hizo Coan de la definición de trabajadores internos como caída del cielo, nosotros habríamos rechazado cualquier intento de su parte para congelar el alcance de la representación

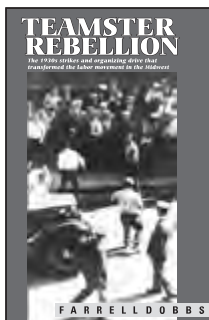
La serie sobre el sindicato Teamsters

La rebelión de los camioneros

(Teamster Rebellion)

Farrell Dobbs

La historia de las huelgas de 1934 que forjaron al movimiento sindical industrial en Minneapolis y contribuyeron a allanar el camino para el Congreso de Organizaciones Industriales (CIO), relatadas por uno de los principales dirigentes de esta batalla. El primero de cuatro tomos sobre el liderazgo de lucha de clases en las huelgas y campañas de sindicalización que transformaron al sindicato de camioneros Teamsters en gran parte del Medio Oeste en un combativo movimiento social y que señalaron el camino hacia la acción política independiente por parte del movimiento obrero. En inglés, **US\$16.95**



Ordene de www.pathfinderpress.com. Incluya US\$3 por costos de envío y 50 centavos por cada libro adicional.

De Pathfinder

Teamster Power

(La fuerza de los camioneros)

La campaña por sindicalizar a los camioneros de larga distancia en los 11 estados de la región norte-central de Estados Unidos. En inglés, **US\$18.95**

Teamster Politics

(La política de los camioneros)

Cómo las filas de los Teamsters dirigieron una lucha contra cargos fabricados y antisindicales y contra ataques de matones fascistas; la batalla por empleos para todos; y los esfuerzos a favor de la acción política independiente del movimiento obrero. En inglés, **US\$18.95**

Teamster Bureaucracy

(La burocracia de los camioneros)

Cómo los dirigentes entre las filas de los Teamsters promovieron la oposición a la Segunda Guerra Mundial, al racismo y a los esfuerzos del gobierno —respaldados por los altos funcionarios sindicales— de silenciar a los trabajadores con disposición de lucha de clases. En inglés, **US\$18.95**

sindical por medio de su fallo. Para nosotros eso no era un asunto arbitrable.

Ya que el reconocimiento del sindicato era el punto más importante en la feroz batalla contra los patrones, podíamos darnos el lujo de ser un poco flexibles sobre la cuestión salarial en tanto eso nos pudiera ayudar a ganar el punto principal. Cualquier revés en la cuestión salarial que surgiera de este curso táctico sería solamente limitada y temporal. Una vez que el sindicato estuviera firmemente establecido en el trabajo, los trabajadores tendrían una base sólida para un progreso continuo en salarios y condiciones de trabajo. Estas consideraciones nos llevaron a aceptar el arbitraje salarial, de modo que el principal empuje de la huelga se pudiera enfocar en la cuestión del reconocimiento sindical. Nuestra decisión de ninguna manera implicaba coincidir de forma alguna con la perspectiva y las costumbres del agente de negocios sindical medio. Contrario a tales mal dirigentes, nosotros no intentábamos sustituir una acción huelguística con el arbitraje en aras de hacer que los patrones nos aceptaran como “estadistas laborales”.

Entendíamos a plenitud que en disputas obrero-capitalistas no existe tal cosa como un árbitro “imparcial”. En realidad, en tales situaciones no hay terreno intermedio y nadie es inmune a los conflictos que suceden. Los árbitros --quienes por lo general son abogados, juristas, pastores, etcétera-- a través de los años han dejado

una larga estela al ser “neutrales” en el bando capitalista. Su triste historial surge de su aceptación de las normas de la clase dominante, acoplada a un deseo de ellos poder prosperar en el mundo capitalista. Estas consideraciones los hacen susceptibles a muchas formas de presión de la clase patronal. En el mejor de los casos, los árbitros harán sólo concesiones tímidas a los sindicatos y eso sólo bajo una fuerte contrapresión de la clase trabajadora.

Evitar arbitraje cuando es posible

Por estas razones los trabajadores deben evitar el arbitraje de sus reclamos donde sea posible. Al tratar con cuestiones básicas, se debe recurrir a él sólo bajo circunstancias sumamente insólitas: por ejemplo, en un esfuerzo de salvar algunas concesiones patronales de una huelga que por lo demás se considere perdida. El someter puntos secundarios al arbitraje por consideraciones tácticas, debiera considerarse como un mal necesario y no un procedimiento deseable. Aceptar que se lleven al arbitraje quejas sobre violaciones patronales de un contrato sindical es un curso en extremo peligroso para los trabajadores. En general, lo que sucede es que las quejas se van amontonando detrás del dique de arbitrajes y el patrón se sale con la suya. Al respecto, al aceptar el acuerdo del 21 de agosto el Local 574 retuvo el derecho incondicional de salir en huelga. El sindicato quedó libre de tomar tal acción para solucionar reclamos o por cualquier otra causa.

Tras concluir la huelga de julio-agosto, el sindicato agradeció a sus amigos por su ayuda. Para citar algunos ejemplos notables, a Herbert Solow se le nombró miembro honorario del sindicato en señal de aprecio por su trabajo como director del *The Organizer*. La imprenta Argus también fue recordada por su valerosa impresión del diario de la huelga. Se rindió tributo especial a Joe Goslin, el capataz; Ace Johnston, el operador de linotipo; y Roy Kalstron, el compaginador en la Argus. El doctor McCrimmon pasó a ser el médico de familia para muchos hogares sindicales, y después de un tiempo el propio sindicato elaboró con él un plan médico cooperativo.

Joe Davis, quien manejaba el Bar Lyons cerca de la sede del sindicato, recibió también un elogio especial en forma de una broma pesada. Él había mantenido en el bar latas de colectas para recaudar fondos para el sindicato; habíamos utilizado su teléfono para hacer llamadas de larga distancia a su cuenta; y a menudo él había facilitado dinero para fianzas y ayudar a sacar a piqueteros del bote. A Joe se le envió un telegrama oficial de agradecimiento con la siguiente posdata: “Sabemos que no te va a molestar que este mensaje te lo enviemos por cobrar ya que hay pocos fondos”. Joe dijo más tarde al reportero del *Organizer*, “Al ver que traía buenas noticias, tuve que dar una peseta de propina al mensajero, así es que me costó un dólar que me agradecieran”.

E.G. Hall, presidente de la Federación Estatal del Trabajo de Minnesota, no estuvo en nuestra lista de aquellos a quienes había que agradecer, ya que al día siguiente de terminar la huelga apuñaló al sindicato por la espalda. En el *Minneapolis Tribune* del 22 de agosto de 1934, se informó que había dicho, “La directiva de la huelga de los camioneros en Minneapolis ha causado un tumulto al tratar de incluir otros oficios en el sindicato de conductores y prometer lo imposible”. También se dijo que había insinuado claramente que se libraría una lucha contra “tendencias comunistas” dentro de la AFL estatal.

Este ataque por el jefe de la Federación Estatal del Trabajo alentó a Cliff Hall a incrementar su campaña de *red-baiting* dentro del Local 574. Él se hallaba ahora en una posición un tanto más ventajosa para

* La expresión *red baiting* en inglés se refiere a la práctica de insinuar demagógicamente que las posiciones políticas de una persona no merecen ser consideradas objetivamente porque quien las plantea es “sospechoso” de ser comunista, ser simpatizante del comunismo, o estar bajo la disciplina de una organización comunista.

¡SUBSCRIBASE HOY!



4 meses por US\$6

Oferta para nuevos lectores

**perspectiva
mundial**

Rebatiendo las mentiras de la prensa patronal, *Perspectiva Mundial* presenta los hechos y una explicación del punto de vista de la clase obrera; desde la campaña guerrillera de Washington en el medio oriente hasta la ofensiva bipartidista contra los derechos de los trabajadores en este país. Suscríbese a *Perspectiva Mundial* y no se pierda un número.

NOMBRE

DIRECCION

APTO. #

CIUDAD

ESTADO/PAIS

CODIGO POSTAL

TEL.

SINDICATO/ESCUELA/ORGANIZACION

Envíe su cheque o giro postal a Perspectiva Mundial, 152 W. 36th St. #401, New York, NY 10018.

echar a andar esta artimaña. La disolución del comité de la huelga después del 21 de agosto había restaurado la autoridad formal a la junta ejecutiva, y él aún controlaba una estrecha mayoría en ese cuerpo. Los compinches de Hall dentro del comité auxiliar de mujeres se volvieron particularmente despiadados en sus ataques contra los dirigentes de la huelga. Las cosas se deterioraron a tal punto que había que hacer algo rápidamente. Así es que Moe Hork introdujo una moción en la junta ejecutiva para disolver el comité auxiliar, y Brown y Frosig ayudaron a forzar su aprobación. Moe había hecho una buena labor durante la huelga. Como indicaba esta acción de su parte, estaba rompiendo con su previa colaboración con Hall.

Para entonces estaba claro que toda la pandilla de Hall tenía que ser barrida de los cargos sindicales antes de que sus trastornos empezaran a debilitar a la organización. Como primer paso hacia ese fin, Bill Brown llamó a la dimisión de todos los funcionarios titulares, incluso él mismo. Los otros aceptaron dimitir, aparentemente creyendo que podrían ganar en las nuevas elecciones. Nosotros postulamos candidatos de oposición para los puestos en manos de los secuaces de Hall e hicimos una fuerte campaña en contra de ellos. Cuando se contaron los votos, se había escogido la siguiente nueva junta ejecutiva: Bill Brown, reelegido como presidente; George Frosig, reelegido como vicepresidente; Grant Dunne, nuevo secretario de actas electo; F. Dobbs, nuevo secretario-tesorero electo; Ray Dunne y Harry DeBoer nuevos síndicos electos; y Moe Hork reelegido como síndico. Ni Miles Dunne ni Carl Skoglund habían sido escogidos como parte de nuestra candidatura. Miles había sido asignado para ayudar al sindicato de los Teamsters en Fargo, Dakota del Norte. No se había considerado prudente que Carl fuera candidato debido a su problema de ciudadanía.

Los incompetentes que tenían cargos en la vieja junta ejecutiva ahora habían sido destituidos por los miembros. Habían sido remplazados por dirigentes que se habían ganado el apoyo de las filas durante la larga lucha del sindicato contra los patrones. Para completar la renovación, la nueva junta inmediatamente despidió a Cliff Hall de su cargo como agente de negocios. Se tomaron medidas para desarrollar un personal de organizadores sindicales que se comportarían como luchadores obreros, no "como estadistas" agentes de negocios de la AFL [Federación Americana del Trabajo]. Habiendo escogido el momento oportuno,



Las huelgas de la Auto-Lite en Toledo, de los portuarios en San Francisco y de los Teamsters en Minneapolis fueron las tres batallas de clases más sobresalientes de 1934. Arriba, estibadores marchan en San Francisco.

todo esto se logró con la misma facilidad con que una tusa seca se puede arrancar de una mazorca de maíz madura.

Consolidación del Local 574

Estos cambios en la dirección oficial prepararon el terreno para proseguir con la consolidación del Local 574. El antiguo comité de la huelga de 100 miembros se había transformado ahora en un instrumento de control sindical en el trabajo. Sus miembros, junto a los antiguos capitanes de piquetes, fueron elegidos por los trabajadores como delegados en los lugares trabajo. Su tarea era hacer cumplir el acuerdo de la huelga, y presionar lo más que pudieran yendo más allá de sus condiciones específicas a fin de preparar el terreno para avanzar en el siguiente contrato sindical. Su experiencia en la huelga hizo de ellos delegados muy capaces. Con el poder del sindicato respaldándolos de forma sólida, prosiguieron de manera militante para meter en cintura a los patrones. Al mismo tiempo, tomaron la delantera para reclutar nuevos miembros para el sindicato y, como parte de sus tareas, se encargaron de que las cuotas sindicales se pagaran regularmente.

Se le prestó especial atención a la situación de los trabajadores del carbón. Cuando el negocio mejoró en el otoño el sindicato luchó por el retorno de todos los empleados a sus trabajos en base a la antigüedad. Los patrones que tan engreídos habían despedido a los militantes sindicales la primavera pasada, ahora se veían obligados a restituirlos a sus puestos, o atenerse a las consecuencias. Huelgas relámpago en

un par de depósitos de carbón reformaron a los incrédulos. Después de esto, fue principalmente cuestión de hacer cumplir el acuerdo laboral existente que duraba hasta la primavera de 1935.

Paralelamente a la concentración de la atención en la industria del carbón, se tomaron medidas para desarrollar una sección especial dentro del Local 574 para los trabajadores desempleados. Los dirigentes del Concejo Central de Trabajadores de Minneapolis (MCCW) alabaron la medida y acordaron disolver su organización en la nueva organización del sindicato. Aunque los desempleados aún tendrían su propia formación como una sección especial del sindicato, la afiliación directa con el Local 574 les brindó una nueva palanca como parte orgánica del movimiento sindical oficial.

El salto en el número de miembros del MCCW entre mayo y agosto había sido un acontecimiento excepcional, directamente relacionado con las acciones masivas del momento. Ahora estaba experimentando una importante disminución de fuerza debido a la relativa calma que se dio tras finalizar el paro de los conductores de camiones, sin embargo los cuadros básicos permanecían intactos. Entre estos últimos había varias figuras que podrían hacer mucho para echar a andar la nueva sección del sindicato. Lo que principalmente necesitaban era ayuda de un dirigente político competente, pero el personal del sindicato no podía prescindir de tal persona. Si había de cerrarse esa brecha, eso lo tendría que hacer la Liga Comunista. Esta tarea clave se le asignó a Max Geld-

man, un miembro del partido que se había trasladado a la ciudad desde Nueva York después que había terminado la huelga de julio-agosto. Él se aferró a su tarea, hizo bien su trabajo y desde entonces jugó un papel prominente en el movimiento de los desempleados en Minneapolis.

Aunque la Liga Comunista había actuado con prontitud para reforzar en serio a los camaradas locales mientras duraba la batalla, lo limitado de sus fuerzas le impidió asignar personal a plazos más amplios para el largo trecho necesario para consolidar el sindicato. Por esta razón la llegada de Max fue más o menos un golpe de suerte del que prontamente sacamos provecho. Puesto que no se podía esperar más ayuda de este tipo de forma realista, teníamos que seguir adelante con nuestros propios recursos locales. Para ese fin había disponibles fuerzas significativas. Para el otoño de 1934 la rama del partido de Minneapolis había aumentado aproximadamente a 100 miembros y simpatizantes cercanos, más del doble del número de miembros que tenía un año antes. Los reclutas habían sido captados de diversos locales sindicales, así como entre estudiantes e intelectuales. En el caso del Local 574, ahora existía una fracción del partido grande y en crecimiento. Las razones de esta ampliación tal vez se puedan ilustrar mediante algunos ejemplos personales.

Marvel Scholl, quien había luchado en las huelgas como miembro del comité auxiliar de mujeres, habló de su evolución política en su diario: "Fue el 20 de julio, el Viernes Sangriento, que decidí en mi mente, mejor dicho en mi corazón, unirme a la Liga Comunista de América . . . La sede se había convertido en el hospital del frente de batalla por algunas horas . . . Cuando se habían llevado a los últimos heridos a los numerosos hospitales para que recibieran más tratamiento, me escabullí y fui al hotel donde Jim Cannon and Max Shachtman tenían una habitación. Jim estaba solo en el cuarto. Le dije: 'No sé de qué se trata la Liga, pero sea lo que sea, si está en contra de lo que pasó hoy, me quiero unir'. Jim fue amable conmigo. Me explicó que a nadie se le permitía unirse al partido puramente por razones emocionales, que tenían que saber a qué se estaban uniendo, qué es lo que defendía, en contra de qué estaba y, con este conocimiento, decidir si querían dedicar sus vidas a la causa. El debió haber notado mi estado de conmoción, y si bien acogía mis intenciones, me aconsejó que aprendiera sobre qué era el programa, qué significaba convertirse en socialista revolucionario. Pero desde ese día mis in-

tenciones fueron claras. Me pusieron bajo la tutela de Carl Skoglund . . . No fue sino hasta después que terminó la huelga que fui admitida al partido".

Aunque de manera diferente, el Viernes Sangriento también tuvo su impacto político sobre Harry DeBoer. Como describiera posteriormente su situación, "¡Terminé con pesas de 45 libras colgadas de mi pierna y con guardias para ver que no me escapara!" Después que fue operado y que empezó su larga convalecencia, Harry tuvo mucho tiempo de ocio en sus manos. Los compañeros de huelga llegaban a verlo cuando podían, entre ellos miembros del partido con quienes podía sostener discusiones políticas.

Oscar Coover padre le llevó el primer tomo de una de las obras básicas de Marx, *El capital*, para que lo leyera. Es un enorme tomo difícil de maniobrar cuando uno yace sobre su espalda, y además por aquel entonces Harry no era un hombre dado a la lectura. Prefería hablar sobre política con aquellos cuyos puntos de vista respetaba, y también reflexionaba bastante. De todo esto vino la decisión por su parte de unirse a la Liga Comunista. Al explicar su acción hizo una amplia generalización política acerca de la victoria del Local 574 que es difícil de mejorar: "No pudimos haberlo hecho sin un partido revolucionario disciplinado".

Bill Brown también llegó a considerarse trotskista. Aunque esto no lo llevó a ser miembro activo en la Liga Comunista, eso no necesariamente implicaba una vacilación política de su parte. Personalmente, me pareció que su actitud demostraba cuán profundo era su respeto por el partido. Bill era una persona indisciplinada, y parecía conocerse a sí mismo lo suficientemente bien como para darse cuenta que eso no cambiaría simplemente con unirse a la liga. Si hubiéramos tratado de convencerlo de lo contrario, se podría haber convertido en un problema como miembro formal. Tal como estaban las cosas, jugaba un papel inapreciable como simpatizante cercano. Colaboraba de forma fiel y consecuente con la fracción del partido en todas las cuestiones importantes dentro del Local 574. Cada vez que una figura nacional del partido pasaba por la ciudad como parte de una gira de charlas, Bill estaba a mano, presto a escuchar la plática, y parte de lo que escuchaba a menudo llegaba a formar parte de su siguiente discurso importante dentro del movimiento sindical. También era generoso en cuanto a las contribuciones financieras al partido, insistiendo que diéramos por sentado su apego a esta obligación

particular de militancia de partido.

Al hallarse el Local 574 en una mala situación financiera después de la huelga, cada uno de quienes formaban la plantilla sindical recibía a lo sumo 20 dólares por semana, a veces menos. De esa suma, los miembros del partido que integrábamos la plantilla habíamos decidido que cada uno contribuiría un dólar por semana a la rama del partido. A este respecto, un incidente reflejó nuestra costumbre de jugarlos unos a otros bromas pesadas, práctica que nos había ayudado a mantener un sentido de la proporción en esos tiempos turbulentos. Bill había pedido que se le incluyera en la lista de deducciones del partido. Un día, como secretario-tesorero, estaba yo repartiendo la paga sindical, y Harry DeBoer, quien para entonces se había recuperado de su lesión, estaba cobrando las contribuciones del partido. Cuando Bill recibió su paga, cerró sus puños alrededor del dinero, se metió ambas manos en sus bolsillos y dijo a Harry: "Puedes quedarte con el dólar si logras cobrarlo". Tras forcejear con Bill hasta tumbarlo, raspándole un poco la nariz y, en general, maltratándolo un poco, DeBoer logró conseguir el dólar. Bill sonrió y dijo a Harry, "Hice que te lo ganaras, tú holandés hijo de perra".

Tareas de los comunistas en el sindicato

La fracción de la Liga Comunista dentro del Local 574 funcionaba como una sola unidad. Todos los camaradas tenían igual voz y voto, ya sea que fueran dirigentes o miembros de filas del sindicato. Los miembros del partido en otras esferas de actividad estaban organizados de forma similar, en cada caso en fracciones separadas. Estas fracciones a su vez eran parte de una rama general del partido, que en la circunstancia dada abarcaba a todos los camaradas en la ciudad. La estructura permitía que aquellos envueltos en un área particular de actividad se concentraran de forma organizada en su labor específica. Al mismo tiempo facilitaba un correctivo ante cualquier tendencia que uno tuviera de volverse absorto de forma demasiado estrecha en actividades especializadas a costa de su educación y visión políticas más amplias. En el caso del Local 574, por ejemplo, los problemas sindicales eran tan apremiantes y tan complejos, que los camaradas fácilmente podían llegar a preocuparse de ellos de forma tan parcializada que podía hacer caso omiso de otros asuntos políticos y organizativos. El ser parte de una rama de militancia general les ayudaba a contrarrestar ese peligro. Se les atraía hacia patrones más amplios de

ideas políticas y hacia los procesos educativos multifacéticos del partido. Como resultado, los camaradas sindicalistas se volvían más hábiles en sus propias tareas especiales y el partido era más capaz de ayudarles a hacer su trabajo.

Además, el partido fue el mejor medio a través del cual los camaradas sindicalistas podían mantenerse al tanto de las tendencias sindicales nacionales. Nuestras huelgas se desarrollaron durante el quinto año de la gran depresión y el segundo año del renacer del movimiento obrero. Constituyeron una de las tres batallas de clases sobresalientes de 1934, habiendo librado las otras los trabajadores del auto en Toledo y los estibadores en San Francisco.

Todas estas huelgas fueron dirigidas por izquierdistas, por encima de la oposición de funcionarios sindicales conservadores. Tendieron a rebasar líneas jurisdiccionales estrechas y fueron conducidas de forma militante frente a severas represiones policíacas. Estos combates no sólo demostraron que los trabajadores iban a pelear por sus derechos y que podían hacerlo: demostraron que genuinas acciones de filas podían ganar. En estos tres casos los patrones fueron derrotados y obligados a reconocer el sindicato.

Esta serie de victorias dio un tremendo ímpetu a la moral de trabajadores insurgentes por todo el país. El impulso

creciente del movimiento obrero llevó a luchas históricas en la industria básica que resultaron en la formación del CIO [Comité de Organización Industrial] y culminaron en la ola de huelgas de brazos caídos que comenzó dos años más tarde. Era vital que tuviéramos un entendimiento básico de este fenómeno en desarrollo para trazar el futuro del Local 574. La marejada creciente de combatividad obrera podía brindarnos apoyo objetivo en nuestras batallas venideras, siempre y cuando comprendiéramos claramente el significado de los sucesos y mantuviéramos un buen sentido de cuándo actuar.

Función positiva del Partido Americano

En términos más inmediatos, las tendencias objetivas ya estaban conduciendo hacia el refuerzo a nivel nacional de los cuadros sindicales de nuestro partido. Paralelo a la huelga de mayo de Minneapolis el Partido Americano de los Trabajadores [AWP] había conducido la lucha comparablemente combativa de los trabajadores del auto en la Compañía Eléctrica Auto-Lite en Toledo, Ohio. También había forjado un movimiento de desempleados sustancial, centrado en Ohio, Pennsylvania, y en zonas aledañas. El AWP era de carácter centrista, abarcando tanto a revolucionarios en potencia como a oportunistas políticos. Para nosotros era importante la presencia en sus filas de tra-

bajadores militantes que políticamente iban en dirección nuestra. Una consideración colateral era prevenir que los estalinistas apuñalaran al AWP mientras nosotros captábamos a los militantes hacia nuestro programa revolucionario.

Con ese objetivo en mente, la Liga Comunista inició una discusión amistosa con el AWP. Para diciembre de 1934, nuestros esfuerzos habían conducido a una fusión de las dos organizaciones en una nueva organización llamada el Partido de los Trabajadores de Estados Unidos. Poco después de la fusión, realizaron una gira nacional Jim Cannon, quien había encabezado la Liga Comunista de América, y A.J. Muste, quien había sido el dirigente central del Partido Americano de los Trabajadores. Su arribo en Minneapolis fue acogido con gran júbilo. Todos los camaradas llegaron a sentirse doblemente inspirados para avanzar tanto en la labor sindical como en la de la construcción del partido.

A nivel local nuestra victoriosa lucha huelguística ya había sentado la pauta, dado un ejemplo y mostrado la vía hacia más avances obreros. En su número del 24 de agosto el *Minneapolis Labor Review* había declarado: "El triunfo en esta huelga significa la victoria más grande en los anales del movimiento sindical local . . . Ha hecho que a Minneapolis deje de conocerse como un paraíso de esquirols para pasar a ser una ciudad de esperanza para todos los que trabajan".

La confirmación de dicha declaración no se hizo esperar. Para el 27 de agosto, los trabajadores de lavanderías, quienes habían salido en huelga después del Viernes Sangriento, arrebataron un acuerdo a los patrones de las lavanderías logrando un aumento salarial y mejoras en las condiciones de trabajo. Su victoria, que se dio en la secuela del triunfo del Local 574, ayudó a inspirar a otros trabajadores para que se cuadraran ante los patrones. Huelga tras huelga comenzaron a suceder a medida que más y más trabajadores se unían a la campaña para hacer de Minneapolis una ciudad sindical. En cada caso, se acudía en pos de ayuda y de dirección al Local 574, el cual había surgido como una fuerza principal en el movimiento obrero de Minnesota.

Lo que llegó a suceder conforme estas nuevas batallas se desencadenaron después de 1934 demostró ser no menos turbulento y significativo que las luchas que he descrito, y no menos cargado de ramificaciones nacionales. Esos sucesos merecen que se relaten en una narración aparte. ■

SUSCRIBASE AL

Militant

¡RECIBALO CADA SEMANA!

Todas las semanas, el periódico socialista en inglés *The Militant* les brinda reportajes sobre la campaña belicista de Washington, los ataques contra los derechos de los trabajadores en Estados Unidos y la resistencia obrera, y ofrece una perspectiva obrera revolucionaria. No se pierda un solo número.

12 SEMANAS POR US\$10

Oferta especial
para
nuevos lectores



NOMBRE _____

DIRECCION _____

APTO. # _____

CIUDAD _____

ESTADO/PAIS _____

CODIGO POSTAL _____

TEL. _____

SINDICATO/ESCUELA/ORGANIZACION _____

Envíe su cheque o giro postal a:

The Militant 152 West 36th St. #401, New York, NY 10018

Juez de inmigración: Róger Calero 'no es deportable'

VIENE DE LA PAGINA 6

la brutalidad policiaca. Habló en apoyo a otras personas que enfrentan ataques de la policía de inmigración como Farouk Abdel-Muhti, Sami Al-Arian y Omar Jamal. Expresó su apoyo a los cinco revolucionarios cubanos que fueron sometidos a un caso fabricado y encarcelados en Estados Unidos.

El 1 de mayo Calero recibió un fax de su abogada Claudia Slovinsky. "¡Las buenas noticias!" comenzó el mensaje.

El Departamento de Seguridad Interna había presentado una escueta petición al juez Strasser en Newark, para "poner término al procedimiento de deportación inmediata basado en la notificación de comparecencia fechada el 3 de diciembre de 2002, emitida en Houston, Texas."

La moción del DHS se basaba en dos secciones de los reglamentos de inmigración del gobierno:

"La notificación de comparecencia se emitió de forma imprevisora", y

"Las circunstancias del caso han cambiado desde que se emitió la orden, a tal grado que su continuación ya no sirve los mejores intereses del gobierno".

¿Pero qué había cambiado desde que agarraron a Calero y comenzaron el proceso de deportación? Lo único que cambió es que Róger Calero y los partidarios de su comité de defensa alrededor del país y del mundo respondieron, de manera enérgica y pública. La convirtieron en una lucha indeseable e inoportuna para el gobierno.

El 5 de mayo el juez Strasser ordenó que el DHS diera una explicación más completa de la moción. Quería que dieran una justificación legal de la moción, la cual sólo había explicado las razones políticas para deshacerse del caso.

El 12 de mayo el DHS le regresó a Calero

su tarjeta de residente permanente, vigente hasta 2010, y su pasaporte nicaragüense.

El 22 de mayo el juez Strasser emitió la orden final, dando por acabado el caso.

"Quiero poner los logros de esta lucha a la disposición de miles de personas que enfrentan ataques del gobierno", dijo Calero al anunciar sus planes de recorrer el país después de su victoria. "Mi caso demuestra que si escoges bien tus luchas, y luchas bien, puedes vencer.

"Desde el principio entré en contacto con muchas otras personas que están atrapadas en el sistema de inmigración y que están luchando para permanecer aquí y defender sus derechos", añadió. "Se ven alentados por mi lucha y sacan fuerza de mi victoria".

Calero hablará ante sindicatos, grupos pro derechos de inmigrantes y reuniones de sus partidarios por todo el país, así como a nivel internacional. ■

Mitin en Miami defiende a Cuba contra ataques EE.UU.

VIENE DE LA PAGINA 9
discriminación".

Marleine Bastien, defensora de los derechos de los haitianos, explicó, "Ahora el gobierno dice que estos haitianos son un peligro para la seguridad nacional y que terroristas de Afganistán y otros países usarían a Haití para ingresar a Estados Unidos". Si no fuera tan triste, sería cómico".

Bastien, quien encabeza la organización Mujeres Haitianas de Miami, agregó que 219 haitianos habían llegado a las costas de Miami el 29 de octubre en una lancha llena de refugiados. "A 52 de ellos se les permitió solicitar la condición de refugiados. Los enfermos fueron puestos en libertad, pero todavía quedan 50 detenidos", entre ellos mujeres y niños pequeños.

Una manifestación se realizó el 30 de mayo frente al edificio de inmigración en Miami para exigir que los haitianos sean puestos en libertad.

'Dispuestos a defender su revolución'

"Como haitiano, me interesa la Revolución Cubana. Hace un año fui a Cuba. Allí me enteré que hay más de 1 500 haitianos que están estudiando en Cuba", dijo Gaudin. "Cuando hablo con jóvenes cubanos, me dicen que están dispuestos a morir defendiendo la re-

volución. Como negro, esto me impresionó.

"Bajo el régimen de Batista, antes de la revolución, el negro era esclavo del blanco. Pero ahora uno encuentra a negros en altos cargos del gobierno", dijo, refiriéndose a la lucha revolucionaria que derrocó a la dictadura de Fulgencio Batista en 1959.

"Cuba no es lo que vemos por la televisión o lo que leemos en los periódicos de aquí. Hay que ir allá y ver por cuenta propia lo que está pasando," dijo Nicole Sarmiento, estudiante de la Universidad de Miami. Ella habló a nombre de un grupo de jóvenes de Florida que, junto a decenas de otros jóvenes de todo el país, viajarán a Cuba con el Intercambio Juvenil Cuba-Estados Unidos del 24 al 31 de julio.

El propósito de este viaje a Cuba es "ver el ejemplo vivo de un pueblo que ha hecho una revolución," dijo Sarmiento. Ella llamó al frente del auditorio a 10 jóvenes que forman parte del Intercambio Juvenil, quienes recibieron una calurosa bienvenida del público. Entre los 10 había un grupo que había manejado cinco horas desde Tampa para participar en el evento. Sarmiento instó a los demás jóvenes en el público a que se incorporen a la gira.

"Todos sabemos que actualmente Cuba está siendo atacada. Estados Unidos crea

un pretexto para atacar a cualquier país: o eres terrorista o eres comunista", dijo Gaudin. "Los que vivimos en Estados Unidos debemos protestar contra los ataques a Cuba. Así como Bush se fue a [la guerra contra] Iraq, nunca sabemos cuándo estará dispuesto a ir a Cuba sin justificación. Nos toca asumir la responsabilidad de denunciar el tipo de agresiones que Estados Unidos está llevando a cabo contra Cuba".

"Hoy día los cubanos enfrentan más agresiones contra su isla", dijo Andrés Gómez. "Esto no es nada nuevo. Ustedes recordarán muy bien que en abril de 1961, Estados Unidos envió a 2 mil cubanos [exilados] a invadir a Cuba. Fueron derrotados en 72 horas", dijo Gómez ante los aplausos del público, refiriéndose a la victoria del pueblo cubano contra la invasión en Playa Girón. "La única razón por la cual estos actos de agresión han sido derrotados es que el pueblo cubano ha resistido con unidad. Hay una voluntad de la gran mayoría del pueblo cubano de no perder nunca más su independencia, su libertad, conquistada en los últimos 44 años de revolución".

En el evento también hablaron Mel Reeves y Chris Hoepfner de la Coalición Contra el Embargo de Miami, así como Tony Jeanthenor de Veye Yo. ■

Victoria peronista sigue tendencia en Brasil y Ecuador

VIENE DE LA PAGINA 11

medidas de austeridad contra el pueblo trabajador. Una de las demandas del FMI para obtener nuevos préstamos es que tenga un superávit presupuestario.

Kirchner ha propuesto renegociar la estratosférica deuda externa de 151 mil millones de dólares. Insiste que, para garantizar los

pagos a los acreedores internacionales, los banqueros deben reducir parte de los 60 mil millones de deuda incumplida y aceptar que el resto les sea pagado durante décadas.

Para tranquilizar a los inversionistas, Roberto Lavagna, principal negociador argentino con el FMI, se quedará como ministro de economía, subrayando la continuidad de la política del gobierno.

El nuevo canciller, Rafael Bielsa, ha enfatizado una orientación hacia el Mercosur, el bloque comercial regional de Argentina, Brasil y otros países del Cono Sur. "No habrá relaciones carnales con los Estados Unidos", dijo, mofándose de Menem. El gobierno de Menem se había jactado de sus "relaciones carnales" con Washington.

Si bien el abiertamente proimperialista

Menem había sido su candidato preferido, Wall Street y Londres han expresado su apoyo cauteloso al nuevo gobierno.

La política del nuevo régimen inevitablemente chocará con las expectativas del pueblo trabajador. "Espero que este presidente haga lo que dice, y que vuelvan a abrir las fábricas y que suba la producción", dijo Elvira Ocampo, citada el 21 de mayo en el *Miami Herald*.

Ocampo y otras trabajadoras ocuparon la fábrica de ropa Brukman en Buenos Aires por más de un año frente a las amenazas de los patrones de cerrarla. El 18 de abril fueron desalojados por la policía de Duhalde, en víspera de las elecciones, pero están continuando su campaña para exigir que el gobierno estatice la fábrica y garantice empleos. ■

Deflación

VIENE DE LA PAGINA 20

Los fabricantes estadounidenses también pueden aprovechar el aumento del costo de las importaciones europeas para mantener los precios altos en el mercado interno. Es una ventaja que necesitan las "Tres Grandes" compañías automotrices, ya que 4 millones de autos y camiones que no se han podido vender se encuentran acumulados en las plantas de ensamblaje y los lotes de venta.

La sobreproducción de autos y de otras mercancías está aumentando la presión deflacionaria en Europa, Japón y Estados Unidos. La revista *Business Week* del 2 de junio destacó "la falta mundial de demanda" que deja a los fabricantes "inundados de capacidad". El 15 de mayo la Junta de la Reserva Federal informó que en abril solo se estaba usando un 75 por ciento de la capacidad industrial de Estados Unidos, el nivel más bajo desde 1983.

La creciente competencia por mercados entre los capitalistas en Europa y Estados Unidos está aumentando la posibilidad de guerras comerciales. Es probable que Washington, París o Berlín adopten nuevas medidas proteccionistas para salvaguardar sus intereses. La Unión Europea está amenazando con imponer 4 mil millones de dólares en aranceles a los productos importados de Estados Unidos si el Congreso de ese país no revoca una exención de impuestos a los exportadores estadounidenses.

Asimismo, la administración Bush está impugnando una prohibición impuesta por la UE sobre importaciones de maíz, soya y otros productos modificados genéticamente provenientes de Estados Unidos. Philip Condit, presidente del gigante aeroespacial Boeing, lamentó que las conversaciones en la Organización Mundial del Comercio que podrían abrir mercados para los intereses estadounidenses "están perdiendo impulso" debido a las tensiones comerciales. ■

SI LE GUSTA ESTA REVISTA, VISITENOS

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores de *Perspectiva Mundial*, *The Militant*, *Nueva Internacional*, *New International*, *Nouvelle Internationale* y *Ny International*.

ESTADOS UNIDOS

ALABAMA: Birmingham: 3029A Bessemer Road. Zip: 35208. Tel: (205) 780-0021. E-mail: bhmSWP@bigfoot.com
CALIFORNIA: Los Angeles: 4229 S. Central Ave. Zip: 90011. Tel: (323) 233-9372. E-mail: 74642.326@compuserve.com **San Francisco:** 3926 Mission St. Zip: 94112. Tel: (415) 584-2135. E-mail: sfswp@hotmail.com

COLORADO: Craig: 6 West Victory Way. Zip: 81625. Correo: P.O. Box 1539. Zip: 81626. Tel: (970) 826-0289. E-mail: westerncoloradoswp@yahoo.com
E-mail: westerncoloradoswp@yahoo.com.

FLORIDA: Miami: 8365 NE 2nd Ave. #206. Zip: 33138. Tel: (305) 751-7076. E-mail: pathmiami@yahoo.com. **Tampa:** 1441 E. Fletcher, Suite 421. Zip: 33612. Tel: (813) 910-8507. E-mail: TOC1004@aol.com

GEORGIA: Atlanta: 2791 Lakewood Ave. Correo: P.O. Box 162515. Zip: 30321. Tel: (404) 763-2900. E-mail: atlpathfinder@cs.com

ILLINOIS: Chicago: 2901 W. 59th St. Zip: 60629. Tel: (773) 737-1190. E-mail: ChicagoPathfinder@compuserve.com

IOWA: Des Moines: 3720 6th Ave. Zip: 50313. Tel: (515) 288-2970. E-mail: swpdesmoines@cs.com

MASSACHUSETTS: Boston: 12 Bennington St., 2º piso, East Boston. Correo: P.O. Box 261. Zip: 02128. Tel: (617) 569-9169.

E-mail: 103426.3430@compuserve.com

MICHIGAN: Detroit: 4208 W. Vernor St. Correo: P.O. Box 441580. Zip: 48244. Tel: (313) 554-0504.

E-mail: DetroitMISWP@netscape.net

MINNESOTA: St. Paul: 113 Bernard St., West St. Paul. Zip: 55118. Tel: (651) 644-6325. E-mail: TC6446325@cs.com

NEBRASKA: Omaha: Correo: P.O. Box 7005. Zip: 68107. E-mail: omahaoc@netscape.net

NEW JERSEY: Newark: 168 Bloomfield Ave., 2º piso. Zip: 07104. Tel: (973) 481-0077. E-mail: swpnewark@yahoo.com

NEW YORK: Nueva York: Manhattan: 545 8th Ave., 14º piso. Correo: P.O. Box 30. Zip: 10018. Tel: (212) 695-7358. E-mail: swpnnygd@attglobal.net

OHIO: Cleveland: 11018 Lorain Ave. Zip: 44111. Tel: (216) 688-

1190. E-mail: 103253.1111@compuserve.com

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 5237 N. 5th St. Zip: 19120. Tel: (215) 324-7020. E-mail: PhiladelphiaSWP@yahoo.com **Hazleton:** 69 North Wyoming St. Zip: 18201. Tel: (570) 454-8320. E-mail: swpnep@intergrafix.net **Pittsburgh:** 5907 Penn Ave. Suite 225. Zip: 15206. Tel: (412) 365-1090. E-mail: pghswp@bigzoo.net

TEXAS: Houston: 619 West 8th St. Zip: 77007. Tel: (713) 869-6550. E-mail: svphouston@ev1.net

WASHINGTON, D.C.: 3437 14th St. NW., planta baja. Zip: 20010. Tel: (202) 387-1590. E-mail: dc-swp@starpower.net

WASHINGTON: Seattle: 5418 Rainier Ave. South. Zip: 98118-2439. Tel: (206) 323-1755. E-mail: swpseattle@qwest.net

AUSTRALIA

Sydney: Piso 1, 3/281-287 Beamish St., Campsie, NSW 2194. Correo: P.O. Box K879, Haymarket, NSW 1240. Tel: 02-9718-9698. E-mail: cl_australia@bigpond.com

CANADA

Montreal: 1237 Jean Talon E. Montréal, QC. Código Postal: H2R 1W1. Tel: (514) 284-7369. E-mail: Librpath@sympatico.ca

Toronto: 2761 Dundas St. West. Código Postal: M6P 1Y4. Tel: (416) 767-3705. E-mail: milpathtoronto@sympatico.com

Vancouver: 2645 E. Hastings, Room 203. Código Postal: V5V 1Z5. Tel: (604) 872-8343. E-mail: clvancouver@cs.com

FRANCIA

Paris: Centre MBE 175, 23 rue Lecourbe. Código Postal: 75015. Tel: (1) 47-26-58-21. E-mail: 73504.442@compuserve.com

ISLANDIA

Reikiavik: Skolvordustig 6B. Correo: P. Box 0233, IS 121 Reikiavik. Tel: 552-5502. E-mail: milpth@mmedia.is

NUEVA ZELANDA

Auckland: Suite 3, 7 Mason Ave., Otahuhu. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 276-8885. E-mail: milpath.auckland@actrix.gen.nz

Christchurch: Gloucester Arcade, 129 Gloucester St. Correo: P.O. Box 13-969. Tel: (3) 365-6055. E-mail: pathfinder.militant@paradise.net.nz

REINO UNIDO

Londres: 47 The Cut. Código Postal: SE1 8LL. Tel: 020-7928-7993. E-mail: 101515.2702@compuserve.com

SUECIA

Estocolmo: Domargränd 16, S-129 47, Hägersten. Tel: (08) 31 69 33. E-mail: pathfbkh@algonet.se

‘La independencia de Puerto Rico beneficia a gran mayoría en EE.UU.’

POR MARTÍN KOPPEL

A continuación publicamos la declaración presentada el 9 de junio por Martín Koppel, miembro del Comité Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores, ante el Comité Especial de Descolonización de Naciones Unidas. Koppel fue uno de los 24 representantes de organizaciones que dieron testimonio en la audiencia anual del comité sobre la situación colonial de Puerto Rico. Los subtítulos son de *Perspectiva Mundial*.

Me sumo a los demás presentes al celebrar el triunfo que se logró con la retirada de la Marina de Guerra norteamericana de Vieques el mes pasado. Es una victoria en la lucha contra el dominio colonial de Estados Unidos sobre Puerto Rico. Fortalece al pueblo trabajador y a los oprimidos en todo el mundo que luchan contra la explotación y la dominación imperialista.

El éxito de esta lucha es prueba de la tenacidad y resistencia de los pescadores, trabajadores, estudiantes y otros puertorriqueños que por más de seis décadas han luchado por sacar a las fuerzas militares yanquis de su tierra en Vieques. Muestra que es posible hacerle frente al imperialismo y vencer. Y demuestra que hoy día el imperialismo no es más fuerte, sino que es más débil que nunca.

La batalla por Vieques destaca un hecho ante todos: que Puerto Rico es una colonia de Estados Unidos.

Los trabajadores y agricultores en Estados Unidos no tienen absolutamente ningún interés en el dominio colonial de Puerto Rico por Washington. Solo el puñado de familias multimillonarias gobernantes en este país se benefician de la explotación de la mano de obra, la tierra y los recursos de Puerto Rico. El pueblo puertorriqueño y los trabajadores en Estados Unidos enfrentamos un enemigo



MICHAEL ITALIE • PERSPECTIVA MUNDIAL

Foro independentista realizado en Nueva York el 9 de junio. Los panelistas dieron testimonio ante el comité de descolonización de la ONU. De izq. a der.: Manuel Rivera, Puertorriqueños Unidos en Acción, Ricardo Gabriel, Club Puertorriqueño en universidad Hunter; Luis Rosa, ex preso político; Jorge Farinacci, Frente Socialista; Róger Calero; Alice Hernández, Partido Nacionalista; y Benjamin Ramos, ProLibertad.

común: estas familias adineradas y sus representantes en Washington, independientemente de quién ocupe la Casa Blanca.

Una lucha exitosa por la independencia beneficia los intereses, no solo del pueblo de Puerto Rico, sino de la gran mayoría del pueblo en Estados Unidos. Mientras el pueblo puertorriqueño tenga la bota yanqui sobre el cuello, los trabajadores en este país tampoco podremos sacudirnos de encima la causa de nuestra explotación.

El gobierno de Estados Unidos ha utilizado a Puerto Rico como trampolín para lanzar ataques contra otros países por todo el mundo: desde su invasión a Granada en 1983 hasta el bombardeo de Yugoslavia en 1999 y la guerra de saqueo contra Iraq de los últimos meses. También ha usado a la juventud boricua como carne de cañón en todas estas guerras imperialistas.

La oposición de los jóvenes puertorriqueños a la conscripción yanqui en guerras an-

teriores y al uso de las universidades por el ROTC (Cuerpo de Entrenamiento para Oficiales de la Reserva) ha sentado un ejemplo para la juventud en Estados Unidos.

Hoy día, cuando los gobernantes de Estados Unidos están tomando el botín de su ocupación de Iraq a expensas de sus rivales imperialistas en Francia y Alemania, han acelerado su campaña por un “cambio de régimen” en Irán: que incluye agresivas “inspecciones” de plantas nucleares, sanciones económicas y, si éstas fracasan, posibles ataques militares contra estas instalaciones. Washington también ha escalado sus amenazas contra la República Popular Democrática de Corea bajo la bandera de la “no proliferación” nuclear.

Esta trayectoria de agresión no es una política nueva, ni tampoco comenzó el 11 de septiembre de 2001. Es el verdadero rostro del imperialismo norteamericano: el mismo imperialismo que entró al esce-

SIGUE EN LA PAGINA 8